

Interkommunal kystsoneplan for:

Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune 2013 - 2025



Innspill og merknader - 2010

Sammendrag

Innhold

1. Kjell Karlsen.....	4
2. Furuflaten Bygdeutvalg/ INTEK Lyngen	4
3. Storfjord Sameforening	7
4. Vestre Storfjord Grunneierlag.....	8
5. Lerøy Aurora AS	10
6. Per Einar Rasch Georgsen	12
7. Nord-Lenangen Grendelag	13
8 Kåfjord Fiskarlag.....	15
9 Lyngenfjord Brygger ANS.....	16
10. Lyngseidet Båtforening.....	17
11. Elisabet Olesen	19
12. Djupvik/Normannvik grendeutvalg	20
13. Trollvik / Birtavarre Grendelag.....	21
14. Inger Marie Olsen	22
15. Birtavarre Båtforening.....	23
16 Arna Pedersen	24
17. Sørheim Brygge	25
18. Normannvik Grendelag	25
19. Grendeutvalg Mandalen, Skardalen og Nordnes	26
20. Bygdeutvalget for Oksvik skolekrets.....	28
21. Ytre Kåfjord pensjonistforening (YKP).....	29
22. Furuflaten Båtforening	31
23. Skibotn Bygdeutvalg	34
24 Olderdalen Grendeutvalg.....	34
25. SalMar Nord AS.....	37
26 Vestre Storfjord grendeutvalg	37
27.Lofitorsk	39
28. Lyngen Kristelig folkeparti	40
29. Storfjord Kommune.....	40
30. Hans Aho Johansen	41
31. Felleslista v/Arvid Lilleng	41
32. Reindriftsforvaltningen i Troms	42
33. Reidar Lund og Andre Sigvaldsen, Nord-Lenangen.....	43
34. Fjellkraft AS	44

Nr	Interessent	Kategori	Sone	Første dok dato
1	Kjell Karlsen	Privat	hele	12.1.2010
2	Furuflaten Bygdeutvalg/ INTEK Lyngen	Politikk/priv	3 + hele	12.1.2010 30.1.2010
3	Storfjord Sameforening	Politikk	hele	25.1.2010
4	Vestre Storfjord grunneierlag	Privat	3 og 4	25.1.2010 28.02.2010 01.03.2010
5	Lerøy Aurora AS	Næring	1, 2 og 6	27.1.2010
6	Per Einar Rasch Georgsen	Privat	5	28.1.2010
7	Nord-Lenangen Grendelag	Privat/næring	1 og 9	28.1.2010
8	Kåfjord fiskarlag	Næring	hele	29.1.2010 21.02.2010
9	Lyngenfjord Brygger ANS	Næring	1 og 2	11.2.2010
10	Lyngseidet Båtforening	Privat	2,3,6	11.2.2010
11	Elisabet Olesen	Privat	1	15.2.2010
12	Djupvik/ Normannvik grendeutvalg	Privat	1 og 9	18.2.2010
13	Trollvik/Birtavarre grendelag	Privat	7 og 8	20.2.2010
14	Inger Marie Olsen	Privat/næring	6	20.2.2010
15	Birtavarre Båtforening	Privat	7,8	20.2.2010
16	Arna Pedersen	Privat/næring	5	21.2.2010
17	Sørheim Brygge	Næring	hele	21.2.2010
18	Normannvik Grendelag	Privat	1 og 9	22.2.2010
19	Grendeutvalg Manndalen,Skardalen og Nordnes	Privat/næring	6,7 og 8	23.2.2010
20	Bygdeutvalget for Oksvik skolekrets	Privat	2 og 3	23.2.2010
21	Ytre Kåfjord Pensjonistforening (YKP)	Privat	8 og 9	23.02.2010 23.02.2010 02.03.2010
22	Furuflaten Båtforening	Privat	3 og 5	24.2.2010
23	Skibotn Bygdeutvalg	Privat	5,6	25.2.2010
24	Olderdalen Grendeutvalg	Privat	1,7,8,9	26.2.2010
25	Salmar Nord AS	Næring	1	26.2.2010
26	Vestre Storfjord grendeutvalg	Privat	3,4	27.2.2010
27	Lofitorsk AS	Næring	3,4,5	28.2.2010
28	Lyngen Kristelig folkeparti	Politikk	hele	1.3.2010
29	Storfjord kommune	Næring	5 og hele	3.3.2010
30	Hans Aho Johansen	Privat	4	3.3.2010
31	Felleslista	Politikk	3,4,5 + hele	3.3.2010
32	Reindriftsforvaltningen i Troms	Næring	2	5.3.2010
33	Reidar Lund og Andre Sigvaldsen	Næring	1 og 9	10.3.2010
34	Fjellkraft A/S	Næring	4 og 5	23.4.2010

stedfestet innspill (sort skrift) - generelle innspill (blå skrift)

1. Kjell Karlsen

Mottatt: 12.januar 2010

Kategori: Personlig

Spesielt interesse område: : Fredning mot rekestrål

SAMMENDRAG

INTERESSER

Skadet fisk.

INNSPILL TIL PLANEN

Innspill til planen	Arbeidsgruppas kommentarer
Tror skadet torsk (monstertorsk) likegodt kan skyldes rekestråling som oppdrettsanlegg.	Tatt til orientering. Det er ikke gjort sikre påvisninger om årsak til "monstertorsk" (verken for rekestrål eller oppdrettsanlegg).
Ønsker fredning mot rekestrål i de mest sårbare områdene (straks).	Tas ikke til følge. Åpning og stenging av rekestrålefelt gjøres i medhold av Havressursloven.

2. Furuflyten Bygdeutvalg/ INTEK Lyngen

Mottatt: 27.januar 2010, mottatt på folkemøtet på Oksvik skole og 30.01.2010

Kategori: politisk, næring, utvikling sone 3

Spesielt interesse område: : Furuflyten og hele Lyngenfjorden

Sammendrag

Innspill er tilsendt fra Einar Hamnvik ved INTEK Lyngen AS med tilføyelser. Inneholder også uttalelse fra Furuflyten bygdeutvalg.

Dette er et innspill levert i anledning revisjon av arealdelen, Lyngen kommune. (Kart viser omsøkte endringer av gjeldende reg.plan) Foreslår at et nærmere avgrenset land- og sjøområde mellom kommunal kai og Øra industriområde avsettes til næringsformål som vist på kart. Størrelse på arealet må avklares.

Furuflyten Bygdeutvalg har levert samme innspill i sak 2010/878-4 sammen med Intek Lyngen AS.

Leverer et grundig innspill som tar for seg synspunkter knyttet til ressursforvaltningen og til fiskebestandene i fjorden sett i lys av yrkesfiske, organisering og reguleringer. Se også innspillene fra Furuflyten båtforening.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Industri, næringsliv: planer om å arrondere terrenget ut mot sjøen til petroleumsinstallasjoner og etablere vei fra industriområdet til kommunal kai.	Se forslag til arealplan for Lyngen kommune
Øra: tre hensyn må tas i planen; 1- produksjon/lagring lange plastrør. 2- montering av store oppdrettsmerder. 3- fremtidig montering knyttet til olje/gass.	Se forslag til arealplan for Lyngen kommune
Lyngsdalselva: Elveløpet nedenfor brua har et ustabil utløp. Det er behov for etablering av et effektivt og sikrere utløp. NVE kontaktet i saken. Ny regulering og utvidelse av industriområdet mot elva vil gi permanent og sikker sørside av elveutløp.	Se forslag til arealplan for Lyngen kommune
<p>Båthavn: eies av Furuflyten båtforening. Statens vegvesen skal rive gammel fergekai. Det frigjøres plass for utvidelse av eksisterende anlegg på grunn av stor etterspørsel.</p> <p>Turisme (følgende tiltak nevnes): Småbåthavn bør tilrettelegges for økende antall seilere på langtur med ønske om kaiplass og service.</p> <p>Fisketurisme. Tilbudet foreslås etablert i Furuflyten.</p>	<p>Tatt inn i innspill til reguleringsplanen.</p> <p>Se forslag til arealplan for Lyngen kommune</p>
Strandsonen mye bruk til bading, friluftsliv og bålkos	Tas i stor grad til følge. Se forslag til arealplan for Lyngen kommune
<p>Kystsoneplanen bør ha ambisjon om å legge nytt grunnlag for forvaltning av marine fjordressurser. Fjordressursene bør eies lokalt og regionalt, forvaltningspraksis legges om slik at ressursene kommer beboere til gode. Følgende nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Økt trivsel, høy næringsaktivitet og økt verdiskaping, lokalt og regionalt. • Trivsel gjennom hobbyfiske, rekreasjon og matauk. • Yrkesfiske. • Annen næringsutvikling basert på villfisk som turisme og på foredling, oppdrett og andre former for havbruk. 	<p>Kystsoneplanen utformes gjennom eksisterende lovverk.</p> <p>Reguleringer av fiskebestander gjøres i medhold til Havressursloven og forvaltes sentralt.</p> <p>Omlegging av forvaltningspraksis kan ikke løses gjennom kystsoneplanen, da dette betinger at lovverket endres.</p>
<p>Manglende kunnskap i forvaltningen og desimert kysttorskbestand burde føre til at alt fiske stoppet.</p> <p>I dag kan norske fartøyskvoter tas opp i Lyngfjorden med tillatte redskaper innenfor tillatte områder til tross av sterkt desimert bestand.</p>	Årsakene til desimert kysttorsk er ikke dokumentert, men effektive fartøy/overfiske kan være en årsak.

	Arbeidsgruppa støtter innspillene om at forskning prioriteres, og at effektiv forvaltning må bygge på kunnskap. Se de neste punktene.
Forskning: Bør legges press på staten for å styrke forskning på fjordressursene i Lyngenfjorden.	Merknaden etterkommes.
Påpeke kunnskapsmangel. Planen bør påpeke mangel om kunnskap om ressursene og økosystemet i Lyngenfjorden. Planen må slå fast at en effektiv forvaltning må bygge på slik kunnskap og at dette er Statens ansvar.	Merknaden etterkommes.
Prøveområde for lokal/regional forvaltning av fjordressursene: Planen bør foreslå Lyngenfjorden som prøveområde	<p>Arbeidsgruppa mener at riktig forvaltning først og fremst er betinget av kompetanse.</p> <p>Dersom kunnskapsutvikling skjer i kombinasjon mellom erfaringsbasert læring og forskning, vil prøveområde for lokal/regional forvaltning kanskje kunne utprøves.</p> <p>Arbeidsgruppa mener kunnskap er viktigst for riktig forvaltning, ikke nødvendigvis forvaltningsnivå.</p>

3. Storfjord Sameforening

Mottatt: 4. juli 2014

Kategori: politisk

Spesielt interesse område: : Lyngenfjorden

Sammendrag

Innspill som diskuterer mål og omfang av planen

Interesser

Kulturelt og lokal interesse.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentar
Det må utarbeides klart definerte mål og omfang av planen	Mål for KSP presentert i planprogram
Utslippskartlegging, og planer for oppnåelse Nordreisa bør samarbeide om Lyngenfjorden, med tilsvarende regulering	Kommunal oppfølging. Ikke avsatt ressurser til dette i KSP
Planen må sikre sjøsamiske samfunn og hevdvunne rettigheter	Planen tar i stor grad hensyn til tradisjonell bruk
Strandplanloven bør vurderes for beste tilpasning fjordbefolkning i området	Erstattet av PBL avløst av PBL § 17-2 1985. Ny PBL 2009, § 1-8 Ivaretatt
Lyngenfjorden skal bli en del av Lyngsalpan Verneområde og innarbeides i denne.	Saken om verneområde kan overføres og utredes i kommunen til regional planstrategi og behandles på et overordnet nivå.

4. Vestre Storfjord Grunneierlag

Kategori: privat, grunneier, fjordfiske sone 3 og 4

Mottatt: 25.01.20010, , 28.02.2010, 01.03.2010, [29.mars 2010](#)

Spesielt interesse område: : Storeng til Ytre Kabelbuk

Sammendrag

Dette er en uttalelse fra Grunneierlaget. Innspillet er todelt. Første med saksnr – 7 ble innlevert under folkemøtet på Otertun, 25 januar. Det er i etterkant kommet en henvendelse til med saksnr – 28. Noralf Nymo sendte kart med saksnr -36. Disse er sammenslått med ett saksnr; 2010/878-7

Interesser

Grunneierlaget består av grunneiere for den vestre siden av Lyngenfjorden i Storfjord kommune.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Akvakulturanlegg ikke tilrådelig	Se utredning havbruk
Fiskeplasser: (vedlagt skisse), forankret i generasjoner. Kjentfolks observasjoner.	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Naust-, bu- og husplasser: Bebyggelse bør tillates på nedsiden av vei slik det har vært. Yttergården var klyngebebyggelse inntil 1960 med tilhørende naust og støer. Samme forhold ved Moberg.	Områder for tillatt naustbygging er i plankartet angitt som byggeområder for naust med tilhørende bestemmelser. Eller i LNFR område i forbindelse med stedbunden næring. Yttergården er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende arealplan
Sjøbuer: Bukta, Solnes, Selnes, Steindalen og Storeng. Det bør tilrettelegges for at det kan bygges til dette formålet i planen på nevnte områder.	For Bukta og Steindalen gjelder egne reguleringsplaner Solnes ,Selnes og Storeng kan etableres iht naustrett for eiendommene
Stien(e) langs sjøen: Før fylkesvei 868 ble bygget gikk det kjerrevei langs sjøen fra Rasteby til Storeng. Vei fortsatt inntakt fra Yttergården til Tuevoll. Det finnes rester av disse veiene i området. Kulturhistorisk viktig. Grunneierlaget ønsker veiene opparbeidet på nytt som gang og sykkelveier med universell utforming. Lavkostprosjekt/sommerbruk. VSGL tilbyr å bidra i dette arbeidet.	Området er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende arealplan. Prosjekt vei kan søke ordinære tilskudd.

Gapahuk ønskes oppført i tilknytning til stien som går langs sjøen	
Kulturområder: Kaia, nothjellene og bryggehusene i Bukta. Det må settes av areal for parkering og adkomst nært for siden å kunne utvikle bygdemuseum på sikt	Egen reguleringsplan gjelder
Småbåthavn; Bukta og Steindalen best egnet. Må sikres med adkomst fra land.	Egne reguleringsplaner for området.
Badeplasser; Fra nord til sør, Horimåki (mellom Gunnarberg og Myrland), Nymonneset (sørsiden), Bruvold, Selnes, Steindalen (sør for elva), Steinvik. Rekreasjon / friluftsområder: Indre kabelbukt mye brukt –rekreasjon, god fiskeplass fra land (torsk,sei og anadrome) Brukes av Lyngens (Furuflaten) og Storfjords befolkning. Veifarende. Andre områder, Njirran, Orrit, ytre kabelbukt og Juv (benyttes av folk fra vestsida) Vedlagt kart over fiskeplasser	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt. Planen tar i stor grad hensyn til friluftsliv.
Næringsområder: Må settes av arealer for min. 4 anlegg for sjørettet- kultur- eller turisme-virksomhet som har fordel av sjønær beliggenhet, Sted mellom Yttergården-Storeng.	Ingen konkrete planer. Innenfor gjeldende arealplan i nevnte område er det avsatt fire områder til fritidsbebyggelse eller annen bebyggelse. I ett område er det avsatt til annen type bebyggelse.
Fiske etter sjørørret for grunneiere må tillates i begrenset grad.	Reguleres i medhold av:FOR 2000-04-05 nr 400: Forskrift om fiske i sjøen nær vassdrag med bestander av laks, sjørørret og sjørøye, Troms

5. Lerøy Aurora AS

Kategori: Næringsutøver sone 1, 2, 6

Mottatt: 19.mars 2010

Spesielt interesse område: Fra Oksvik og nordover, inkl ytre Kåfjord

Sammendrag

Innspillet er basert på mangeårig driftserfaring i området, også innen egne rutiner og metoder.

Lerøy Aurora AS produserer i dag laks på lokalitetene Gourtesjohka i Kåfjord kommune og Arøyholmen i Lyngen kommune i tillegg til at selskapet har drift i Kjølmanen i Skjervøy kommune. I tillegg disponeres lokalitet Stigen på Lyngseidet, hvor det er planlagt drift fra 2011. Bedriften har drevet på disse lokalitetene over mange år og lokalitetene har fungert godt med den produksjonen som er gjennomført.

Lerøy Aurora AS hadde i 2009 ca 200 ansatte i kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Karlsøy og Tromsø. Produksjonen av laks i sjø foregår i nevnte kommuner unntatt Nordreisa, mens slakteri / foredlingsvirksomheten skjer på Skjervøy og rekrutterer arbeidskraft fra hele Nord-Tromsregionen.

Det drives i dag med færre og større enheter i forhold til produksjonsvolum som krever god vannutskiftning og strømforhold. Optimale lokaliteter skal sikre en miljømessig bærekraftig produksjon med gode forhold for fisken og for å fordele / transportere bort næringsalter fra produksjonen. Ved å optimalisere eksisterende lokaliteter eller finne nye og bedre egnede områder vil det være mulig å utvikle næringen gjennom økt sjømatproduksjon samtidig som krav til miljø og biologi ivaretas.

Interesser

Ønsker å synliggjøre mulighetene som ligger i å utvikle næringen i regionen fremfor at videre vekst foregår i andre deler av landet.

Innspill til planen

Videre utvikling lokalt vil øke sysselsetting samt øke etterspørsel lokalt for varer og tjenester fra lokalt næringsliv.

Summen av erfaringsbasert metode og teoretisk kunnskap => i større grad enn tidligere kan finne spesielt egnede lokaliteter for laks. Ny teknologi til bunnkartlegging, måling av sentrale miljøparametre (strøm, oksygen, temperatur) sammen med fiskens krav til vannmiljø og lokalitetens evne til å omsette organisk materiale / næringsalter gir større sikkerhet for å fastslå egnethet.

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Arealer Gourtesjouka og Arøyholmen ønskes videreført: På bakgrunn av grundige fjordundersøkelser, ønskes lokalitetene forflyttet og justert moderat for å forbedre egnethet med tanke på miljø, bunnstrøm og hovedstrøm. (kartref fig 1 og 2). =>behov for noe større overflateareal pga lengre	Tas til følge. Se utredning havbruk

fortøyninger på større dyp.	
For lokalitet Stigen ved fergeleiet på Lyngseidet opprettholdes dagens plassering, mens anleggets utforming vil tilpasses teknologien som velges	Tas til ikke til følge. Se utredning havbruk
Av nye lokaliteter er Kvitberget og Oksvik ferdig utredet. Av disse er Kvitberget vurdert til å ha størst potensial i forhold til produksjonsvolum, mens Oksvik er vurdert til bruk for utsett / påvekst av smolt.	Tas ikke til følge. Se utredning havbruk
Forslag til nye lokaliteter som så langt ikke er omsøkt eller i ferd med å bli det. Disse områdene er ut fra lokal erfaring og teoretiske vurderinger funnet å være svært interessante med tanke på framtidig bruk. Tre lokaliseringer, to i området ved Strupen og innover mot Koppangen og en i lengre ut i fjorden (Nordavindshamna). Plasseringen vil være gunstig i forhold til forventet vannutskifting og fordi begge disse ligger utenfor terskelen mellom ytre og indre del av fjorden.	Tas ikke til følge. Se utredning havbruk
Akvakulturformål: henstiller om at de beskrevne områdene i dette innspillet settes av til akvakulturformål, med fleksibilitet rettet mot en næring i rask utvikling. Det bør reguleres tilstrekkelig "spesifikke" arealer til de enkelte formål (eks akvakultur, fiske mv) og at øvrige arealer fremstår som flerbruksområder.	Tas ikke til følge. Se utredning havbruk.
Seilingsleder. Bør vurderes i tillegg til behovet for "blanksektorer". Kystverket forvalter disse med større krav enn tidligere, og unødig store sektorer med restriksjoner vil begrense bruksmulighet.	Kystverket vil beslutte i enkeltsaker der blanksektorer er i konflikt med installasjoner, jf telefon med Jan Morten Hansen, Kystverket troms/finnmark 23 aug.2010

Annet

Lerøys vurdering gitt i innspillet s.4

Lokalitetene, både de etablerte og de potensielle, som er presentert i dette, vil bidra til å sikre grunnlaget for at Lyngen og Kåfjord kommune kan delta i den vekst som forventes å komme innen sjømatproduksjonen i Nord. De foreslåtte arealer hensyntar behovet for areal på den enkelte lokalitet og selskapet har gjennom sin kunnskap om fiskeriene i området forsøkt å unngå områder som i dag disponeres til fiske / gyteområder. Vi har så langt som mulig hensyntatt de behov som endringer i driftsform vil kreve for å tilpasse lokalitet til myndighetenes krav. De angitte produksjonsområder / lokaliteter er plassert slik at innbyrdes avstand er tilstrekkelig i forhold til ønsket

produksjonsvolum, spredning av næringsalter og for å minimere risiko knyttet til fiskehelse / sykdom. Etter vårt syn er de foreslåtte arealer i tråd med samfunnets krav om en bærekraftig utnyttelse av kapasiteten i fjordsystemet. Ref. Stig Nilsen

Til Orientering til planen

Tabell 1: Arealbruk på lokaliteter som er i drift (har godkjenning), lokaliteter s søknadsfasen og lokaliteter som er vurdert som framtidige, potensielle lokalit

Lokalitets navn	Status	Areal overflate (km ²)	Areal fortøyninger (t)
Gourtesjouka (søker justering)	i drift	0,06	0,77
Årøya (søker justering)	i drift	0,08	0,45
Stigen	i drift fra 2011	0,08	0,17
Kvitberget	søknad	0,08	0,82
Øksvik	søknad	0,08	0,53
Skipsvika	potensiell	0,08	1,82
Koppangen	potensiell	0,06	1,19
Strupen	potensiell	0,08	1,27
Nordavindshamna	potensiell	0,07	1,05
Areal i drift		0,22	1,39
Totalt alle lokaliteter		0,67	8,07

Digitaliseres inn i planområdet de med søknad og de potensielle. Etablerte inngår i data fra fiskeridirektorat

6. Per Einar Rasch Georgsen

Kategori: Turismetilrettelegging, småkraft sone 5

Mottatt: 28.1.2010

Spesielt interesse område: : Skibotn

Sammendrag

Personlig innspill som berører forbedring av rasteplasser og småkraftutbygging i Skibotn

Interesser

Reiseliv og småkraft, grunneier Skibotn

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Møteplasser langs E6. Bør utarbeides en standard hva disse skal inneholde. Eks. søppeldunk, infoskilt, toaletter etc. Bør kategorisere plassene etter potensial, og utbedres. Andre bør vurderes stengt. Forslag:</p> <p>Etablere fine møteplasser, og noen dedikerte fiskeplassavkjøringer med tidsbegrensede parkering. Bør vurdere differensiering av bruken, for eksempel bobilparkering, fiskestopp, rasteplass med spisebord etc. Og at dette skiltes, samt opplysningsskilt om fjellene rundt, høyde, geografiske ting er verdt å nevne. Evt også/eller historisk info.</p>	<p>Møteplasser langs vei er Vegvesenets ansvar</p>
<p>Potensielt småkraftverk ved Innerelva (kartfestet, vedlagt), kanskje tunellbasert og stasjonen inne i fjellet. Området på nedsiden av veien, byggeområde i tilknytning, inkl parkering.</p>	<p>Vannkraft behandles etter konsesjonslov og er unntatt fra PBL</p> <p>Behandles derfor ikke i KSP</p>

7. Nord-Lenangen Grendelag

Kategori: Nærings- og fritidsinteresse

Mottatt: 28.januar 2010

Spesielt interesse område: Ytre Lyngenfjord sone 1 og 9

Interesser

Privat/næring,

Innspill til planen – stedfestet innspill

stedfestet innspill (sort skrift) - [generelle innspill \(blå skrift\)](#)

Innspill	Arbeidsgruppas vurdering
<p>Nord-Lenangen grendelag er i mot etablering oppdrettsanlegg ved Indre Gamvik, da den vil være ødeleggende for andre næringer: Følgende nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Eksisterende reketrålfelt vil bli redusert.• Fast stående bruk benyttes hele året. Deler av områdene vil bli fravrist dersom oppdrettsanlegg	<p>Merknaden etterkommes. Et oppdrettsanlegg i området har betydelige konsekvenser for andre næringer.</p> <p>Planen tar i stor grad hensyn til Fiskeplasser / trålfelt.</p>

<p>tillates.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Havfiske camp taper på etablering av oppdrettsanlegg. Turistene vil trekke seg vekk fra Indre Gamvik. • Befolkningen rundt Lyngenfjorden har benyttet dette området som ferie/fritidsområde. Oppdrettsanlegg vil forringe området. • Også fortidsminner kan bli ødelagt av et oppdrettsanlegg. 	
---	--

<p>Manglende kunnskap i forvaltningen og desimert kysttorskbestand burde føre til at alt fiske stoppet.</p> <p>I dag kan norske fartøykvoter tas opp i Lyngenfjorden med tillatte redskaper innenfor tillatte områder til tross av sterkt desimert bestand.</p>	<p>Årsakene til desimert kysttorsk er ikke dokumentert, men effektive fartøy/overfiske <i>kan</i> være en årsak.</p> <p>Arbeidsgruppa støtter innspillene om at forskning prioriteres, og at effektiv forvaltning må bygge på kunnskap. Se de neste punktene.</p>
<p>Forskning: Bør legges press på staten for å styrke forskning på fjordressursene i Lyngenfjorden.</p>	<p>Merknaden etterkommes.</p>
<p>Påpeke kunnskapsmangel. Planen bør påpeke mangel om kunnskap om ressursene og økosystemet i Lyngenfjorden. Planen må slå fast at en effektiv forvaltning må bygge på slik kunnskap og at dette er Statens ansvar.</p>	<p>Merknaden etterkommes.</p>
<p>Prøveområde for lokal/regional forvaltning av fjordressursene: Planen bør foreslå Lyngenfjorden som dette</p>	<p>Arbeidsgruppa mener at riktig forvaltning først og fremst er betinget av kompetanse.</p> <p>Dersom kunnskapsutvikling skjer i kombinasjon mellom erfaringsbasert læring og forskning, vil prøveområde for lokal/regional forvaltning kanskje kunne utprøves.</p> <p>Arbeidsgruppa mener kunnskap er viktigst for riktig forvaltning, ikke nødvendigvis forvaltningsnivå.</p>

8 Kåfjord Fiskarlag

Kategori: Fjordfiske, erfaringskunnskap sone hele Lyngenfjord unntatt indre del Storfjord

Mottatt: 22.mars mottatt på folkemøte Olderdalen og 21.februar 2010

Spesielt interesse område: : Fiskeplasser- oppdrett

Sammendrag

Innspillet består av en protokollføring og vedlagte kart med påtegning av mye informasjon om garn, lineplasser, skred til sjø, isdrift, oppvekstområder

Innspill i to omganger, saksnr -8 og 10. samlet som en sak med nr 2010/878-8

Interesser

Yrkesfiskere og fjordfiskere.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Uttalelse om plassering av oppdrettsanlegg. Ikke forenelig med henvisning til litteratur (Knut Jørstad, HI). Og HI's kartlegging av gytefelt som viser stor andel DNA fra oppdrett i torskeegg. Samt Brev fra Dir.for naturforvaltning som skriver det skjer en utvisking av genetiske forskjeller og at dette er negativt for overlevelse og produksjon.</p> <p>Ikke oppdrett: Kåfjord Fiskarlag ber om at det <u>ikke</u> avsettes områder til oppdrett i Lyngenfjorden på bakgrunn av overnevnte</p>	Se utredning oppdrett.
<p>Garnplasser</p> <p>Lineplasser</p> <p>Fortøyninger i Kåfjord</p> <p>Gyte og oppvekstområde</p> <p>Ras til sjøen i Kåfjord</p> <p>Isdrift</p> <p>Islegging i Kåfjord</p>	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.

9 Lyngenfjord Brygger ANS

Kategori: Næring sone 1 og 9 ikke realisert

Mottatt: 11.2.2010

Spesielt interesse område: Kåfjordbergan - Nordmannvik, samt rundt Årøyholmen

Sammendrag

Eier eiendom Seidigenta i Kåfjord kommune. Ønskes etablert virksomhet innen naturbasert turisme. Har godkjent reguleringsplan 2008.

Rorbuanlegg, hyttefelt, flytebrygge, naust, mv i tilknytning strandsone.

Interesser

Området inneholder fredede bygninger / gårdstun, samisk/finsk bosetting > 100 år

Infrastrukturtilbyder i samarbeid med tjenestetilbydere, kultur og naturbaserte aktiviteter hele året. Sjø- og elvefiske, sightseeing land og til havs, skikjøring og scootersafari

Målgruppe: Nasjonalt og internasjonalt, aktive turister / feriereisende – kurs og konferanser

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Ønsker regulert områder til rekreasjons- og turområder sør for eget anlegg til ca Storklubben og området rundt Årøyholmen. Området tilknyttet reguleringsplanen Seidigenta foreslås som nærings- og (hytte)byggeområde	Implementert KU nr 102
Restriktiv til oppdrett rundt egen aktivitet ved Kåfjordbergan-Nordmannvik på fjordens østside, mindre enn 500 meter fra strandlinjen	Tas til etterretning

Kommentar:

Reguleringsplan Seidigenta legges inn i planen og detaljene fremkommer i strandsonen (småbåthavn etc) (Hensynssone, jf § 11-8 f). Reguleringsplan nr 2008002 «Seidigenta» henvises til i tekst som reguleringsplaner for området.

10. Lyngseidet Båtforening

Kategori: Brukerinteresser

Mottatt: 11.februar. 20104. juli 2014

Spesielt interesse område: : Furuflaten – Årøyholmen, sone 2, 3 og 6

Sammendrag

Opprettet 1987 og har i dag 90 medlemmer. Har egen flytebrygge for 60 båter. Har opprettede fasiliteter for gjestende båter.

Interesser

Småbåtforeningen gir både konkret stedfestet innspill generelle informasjon. betraktninger. Vi framstiller disse i 2 tabeller (stedfestede innspill og generelle innspill)

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Marina/kaianlegg/bunkring på Lyngseidet	Vises som Havneformål. Se for øvrig forslag til arealplan for Lyngen.
Kaianlegg/flytebrygge på Årøyholmen. Fortøyningsplass, grillplass, WC/utedo og badeplass på Årøya Fortøyningsplass i Rottenvika, Strupen, Bunkholmen (nord) og Skogholmen (vest) Badeplass Geitnes	Ivaretas. Årøya forvaltes etter «forvaltningsplan for Årøyholmen friluftsområde og Årøya landskapsvernområde». http://www.lyngen.kommune.no/forvaltningsplan-aroeyholmen-friluftsomraade-og-aroeya-landskapsvernomraade.4806478-17775.html
Kai/flytebrygge Koppangen	Ivaretas i forslag til arealplan for Lyngen.
Fiskeplasser. Området rundt Nortas Strekningen Karnes-Ørnes Strekningen Rottenvik-Årøybukt Sundet mellom Årøya og land og videre nordover mot Vaggas Områdene Nord for Årøyholmen	Planen tar i stor grad hensyn til tradisjonelt fiske.
Skredfare. Strekningen Koppangen-Strupen-Veidalen	Ivaretas. Området er også vist som fareområder på NGUs farekart for snøskred.
Kulturminner i Strupen Grillplass Strupen	Strupen og Veidalen inngår i Lyngsalpan landskapsvernområde og forvaltes etter forvaltningsplan for Lyngsalpan landskapsvernområde.

Turstier i Strupen og Veidalen Rekreasjonsplasser Strupen.	
Hekkeområde: Skjæret ved Parakneset, Lyngseidet	Inngår ikke i verneområder. Betraktes som generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Fuglefjell/hekkeområder: Skogholmen, Årøya og Bunkholmen, Kulturminner på Årøya-øst (Lomnes)	Skogholmen inngår i naturreservat og Årøya/Bunkholmen inngår i landskapsvernområde. Ferdselsforbud under hekkeperioden 15. mai – 15. juli.
Turstier på Årøya, Rekreasjonsplasser Årøyholmen.	Årøya forvaltes etter «forvaltningsplan for Årøyholmen friluftsområde og Årøya landskapsvernområde». http://www.lyngen.kommune.no/forvaltningsplan-aroeyholmen-friluftsomraade-og-aroeya-landskapsvernomraade.4806478-17775.html
Båtforeningen har observert en uheldig utvikling de siste årene og stiller spørsmål om mulige årsakssammenhenger. De presiseres at man ikke i mot en bærekraftig utvikling knyttet til Lyngenfjorden, dersom objektive faginstanser utreder og definerer grensene knyttet til bærekraftighet.	Tatt til orientering.
Lite fisk i fjorden, vesentlig nedgang siste to år. Mye alger. Bedre fiske utenom "algeområdene".	Ikke dokumentert, men det er naturlig at fisken dykker og forsvinner ved algeoppblomstring. Det er ikke sikre fakta på årsak til algeoppblomstring, men naturlig svingninger er normale.
Mindre fisk i fjorden kan skyldes at seisnurpere tar opp småseien med effektive redskaper (hevder inntil 90 favners not ca 165 m)	Ikke dokumentert, men effektive fartøy/overfiske kan være en årsak. Forvaltning skjer i medhold av fiskeriloven og havressursloven.
Stiller spørsmål om langvarige virkninger av oppdrettsanlegg. Bør ikke etableres flere (smertegrense oppnådd). Kapasitet i fjorden er oppbrukt.	Havforskningsinstituttet mener fjordene tåler betydelige flere anlegg enn i dag.
Mindre hekkende fugler de siste to årene (særlig fiskespisende sjøfugl). Observerer ofte døde unger (på land og sjø).	Tatt til orientering.
Turistfiske tømmer ikke fjorden, men er en medvirkende årsak til svekket fiskeri de senere år, Er blitt en betydelig aktør.	Tatt til orientering. Vanskelig å anslå konsekvensen av turistfisk.
Økende trafikk av cruiseskip (turister) og gods- og malmskip (hvis jernbane til Skibotn) vil belaste miljøet og bruk av fjorden. Konsekvenser må belyses.	Merknaden etterkommes. Økende trafikk av "tyngre" skipsfart vil ventelig påvirke både miljøet og eksisterende bruk av fjorden. Konsekvensutredes ved aktualitet.

11. Elisabet Olesen

Kategori: erfaringskunnskap grunneier 105/1 - sone 1

Mottatt: 23.mars 2010

Spesielt interesse område: Indre Gamvik fra Storelva -> ytre Gamvik

Sammendrag

Innspill fra fullmaktshaverne for eiere av eiendommen 105/1. tilhører eiendommen 1/3 i Djupvik.105/1 har tidligere vært utslåtte for eiendom 1/3.

Interesser

Grunneier

Innspill til planen

Innspill	Behandling
<p>Fritid / rekreasjon – Områdene indre-, og i sær ytre Gamvik. Flotte naturområder, mye brukt. Overnatting, fiske, storslått natur, vegetasjon og fauna.</p> <p>Eldre bosettinger; spor av slike. Bosetting fra 1835; har dokumentasjon fra skylddeling som viser at folk bodd der Indre Gamvik og Nordlenangen</p> <p>Laksesett i sjøen i tilknytning til eiendommen. Vil videreføre og har vært leid ut.</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.</p> <p>Se for øvrig forslag til arealplan for Lyngen.</p> <p>Inngår i Lyngsalpan landskapsvernområde og forvaltes etter forvaltningsplan for Lyngsalpan landskapsvernområde.</p>
<p>Hyttebygging: Grunneierne prøvd å verne området for dette</p> <p>Gamme ved Jevassen; har i eldre tider fungert som ly for vær for fiskere. Nå er det en hytte og landingsstø her satt opp av et fiskarlag. Åpen for alle og nødhavn i dårlig vær.</p>	<p>Området er landskapsverneområde</p> <p>Generelt byggeforbud</p>
<p>Fiskeoppdrett i Ytre Gamvik; Protesterer mot dette. Pga. miljøkonsekvensene vil det ødelegge området for grunneiere, fiskere og andre. Værhardt område, sterke fallvinder. Til hinder for fremtidig laksesett og egen adgang landing båt. Området ødelegges for kommende generasjoner. Ønsker videreføre området slik det er til kommende generasjoner.</p>	<p>Se utredning havbruk</p>

12. Djupvik/Normannvik grendeutvalg

Kategori: private interesser sone 1 og 9

Mottatt: 18.2.2010

Spesielt interesse område: Kåfjordbergan – Spåkenes, vestsiden av Lyngen fra Årøyholmen ->
Lyngstua

Sammendrag

Etter folkemøtet har DNGU arrangert eget folkemøte 10. feb. Deres innspill er referat fra dette møtet.

Interesser

Folkemøtet uttaler seg om arealer viktige for deltagerne på møtet.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Tradisjonskunnskap om høsting tang og tare i jordbrukssammenheng i kjerneområdet. Slåtte- og vedressurser hentet fra "Lyngstalandet" under Lyngsalpene. Landfaste garn fra strupen og nordover, noen fortsatt i bruk. (ingen kartavmerking)</p> <p>Landfester garn i bruk fra strupen -> nordover</p> <p>Viktige fiskeplasser i fjorden og langs land fra Årøyholmen -> Lyngstua, garn, line, juksa, dorge og stang.</p> <p>Viktige fiskeplasser (østsiden) for yrkesfiskere og rekreasjon (Kåfjordbergan – Spåkenes)</p> <p>Fiskeplasser fra land: Kåfjordbergan -> Nisenesset. Molo og kaier i Djupvik havn.</p> <p>Dykking: ved strupen, Vikebukta, ved havneområdet i Djupvik, Spåkenesleira</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.</p>
<p>Oppdrett slik det drives i dag er ikke ønskelig. Det innebærer forurensning, rømming, visuelt skjemmende, påvirkning av økosystemet og lokale fiskeressurser. "Føre var prinsipp" viktig.</p>	<p>Tatt til orientering</p> <p>Se KU akvakultur</p>
<p>Aktive redskaper: Fjorden må stenges for aktive redskaper, not (seisnurping og snurrevad). Rekestrål unntas og videreføres på dagens nivå.</p>	<p>Overordnet, reguleres ikke av PBL og arealplan.</p>
<p>Bruk av Strandsonen: Spredt naustbygging med stø må tillates slik som før i tilknytning til eiendommer</p>	<p>I stor grad ivaretatt.</p>
<p>Rekreasjonsområder for befolkningen: strandsonen Skardelva -> Seidigenta. Nisenesset. Hele Hammarneset pga lett adkomst for alle, også funksjonshemmede. Bør tilrettelegges som allmenn bruk.</p>	<p>Viktige friluftsområder er i stor grad ivaretatt i planen som LNFR område og for viktige områder med Hensynsone.</p>

Viktige rekreasjonsområder: Hele Årøyholmen, Strupen, Reindalen, Laddo, Vaggasen, Storskorra, Indre Gamvik, Jevvasen, Ytre Gamvik	
Badeplasser: De fleste støer ved land, ved Skardelva, Årøyholmen, ved molo Djupvik, Spåkenesleira	Viktige friluftsområder er i stor grad ivaretatt i planen som LNFR område og for viktige områder med Hensynsone.
Mulige småbåthavner: Videre utbygging ved eksisterende Djupvik, Rundt Engenes-skjærene avsettes til fremtidig båthavn med molo, "Lailafjæra" nord for Giæveranlegg i Djupvik avsettes til fremtidig småbåthavn med molo	Det er vurdert at en videre utbygging av havna i Djupvik er det beste alternativet. Se KU
Skjær og grunner i innseilingen til havna på Årøyholmen må merkes/monteres lys	Kystverket og kommunen arbeider med dette

13. Trollvik / Birtavarre Grendelag

Kategori: Kystled i Lyngenfjorden

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: Kåfjord kommune -

Sammendrag

Det er søkt om oppretting av kystled i Lyngenfjorden. Definisjon av dette ligger vedlagt i samarbeidsavtale.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Trollvik; badeplass, rekreasjon, undergang Plass for yrkesfiskere, båtplass Ved Melkeelva; Fritidsfiskeplass, rekreasjonsplasser	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Birtavarre båtallmenning => flytebrygge, naustområde Småbåthavn	Området er videreført som småbåthavn og naustområde fra tidligere Kommunedelplan.
Båen utsatt for sterke fallvinder/ekstremvær Islegging; helt ut til Skardalen delvis islagt vinteren	Informasjon til ROS-analyse

Elvedelta Birtavarre; Hekkeplass for sjøfugl	Ivaretatt i plan. Foreslått som naturområde i sjø.
Skardalen; Kulturlandskapsområde.	Området sør for E6 er viktig kulturlandskapsområde. Ikke en del av denne planen.
Kystled: se www.kystled.no	Til etterretning omtalt.
Langnesbukta; Plass for yrkesfiskere/ båt plass	Kommunaldelplan Deler av eksisterende næringsområde utvides i gjeldende plan- videreføres Se KU
Båen, småbåtplass fritidsfiske, platt utsetting av båt	Det er tilrettelagt for båtutsett på Båen, området reguleres gjennom reguleringsplan for Båen.

14. Inger Marie Olsen

Kategori: Grunneier sone 6

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: Området Buljok sone 6

Sammendrag

Gjelder eiendommene 40/2 og 40/3. På sistnevnte eiendom planlegges det økt virksomhet og næringsaktivitet knyttet også til strandsonen. Kystlinjen vi brukes til ulike aktiviteter. (Se kart).

Interesser

Fremtidig hyttefelt

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Området Buljok; Strekning benyttet for fiske, garn og snøre, padling, roing, dykking og bading</p> <p>Aure-klakk</p> <p>Gode fiskeplasser (steinbit, torsk, sei) 10-20 m fra land langs merking på kart.</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.</p>

Flytebrygge og båtfortøyninger	Området ligger i 90 sone med meget streng holdning til avkjørsler og i et potensielt skredutsatt område i.h.h.t NVEs aktsomhetskart for skred, tas ikke til følge.
Fremtidig hyttefelt avtegnet	KSP Plangrense vei. Utenfor planområdet, må avklares i kommunens arealplan på land
Område for naustutbygging for salg og eget bruk	Området ligger i 90 sone med meget streng holdning til avkjørsler og i et potensielt skredutsatt område i.h.h.t NVEs aktsomhetskart for skred, tas ikke til følge.

15. Birtavarre Båtforening

Kategori: Lokalkunnskap

Mottatt: 20. februar 2010

Spesielt interesse område: Indre Kåfjord sone 7 og 8

Sammendrag

Interesser

Båt og rekreasjon

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Er planlagt småbåthavn med opplagringsplass, molo og brygger tilknyttet Gnr 18 bnr 5.</p> <p>Alternativ lokalisering, Trollvik, men krever bedre isbryting for helårsbruk</p> <p>Turistsatsning; Tilrettelegges for plass til sjøbuer og fasiliteter i tilknytning til havna. Gir mulighet for skuter og hundesledeløype fra fjord til fjell.</p>	<p>Området er videreført som småbåthavn og naustområde fra tidligere Kommunedelplan.</p> <p>På grunn av isforholdene er det ikke satt av småbåthavn i Trollvik.</p>
<p>Is bryter på land; ytre del av Trollvik, ved Hilmar Pedersens båtøpprekk</p>	<p>Tatt til orientering</p>
<p>Adkomst sjø "lukket", ønskes gjenåpnet: Seinere tiår vært benyttet til sjøsetting båter 20-30 fot. Sørvestsiden av fjordbotnen. Stengt etter ønske grunneier og omlegging/tunellbygging, statens vegvesen i 2006. Må gjenåpnes da går til allment område til rekreasjon/ bålplass, båtlagring (fra gammelt av)folk på vestsiden av dalen, spesielt innbyggere fra Holmen. Denne</p>	<p>Privatrettslige forhold som ikke reguleres av planen. Det kan settes ut båter i Båen.</p>

adkomstveien erstattet med ny ca 200 meter lenger ut. For bratt og uegnet, ikke kjørbær.	
Svaberg ute i Båen; De siste gjenværende, må forbli uberørt (rett sør av den nye rasteplassen).	Tatt til orientering
Båtplasser på land om sommer for befolkning uten eiendom mot sjøen: Den innerste bukta i Båen, like nord om Håkjerringberget	Privatrettslige forhold som ikke reguleres av planen.

16 Arna Pedersen

Kategori: Grunneier

Mottatt: [23.mars 2010](#)

Spesielt interesse område: : Eiendom 72/1 og 41/5

Sammendrag

Interesser

Kraftutbygging

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Småkraftverk; Fjellkraft sender kart og skisse over planer i Larsbergelva.(nr 1, kart)	Vannkraft behandles etter konsesjonslov og er unntatt fra PBL Mottatt kart fra konsesjonshaver. Lagt inn i planen
Hyttefelt Forranesset; Gnr 41/5 Storfjord.kommune, hyttefelt 10 hytter	Egen reguleringsplan 6.3.2001
Fremtidig friluftsområde; Storfjord kommune ønsker å kjøpe ut eiendommen nord for tunell (vedlagt vedtak driftsstyret) Grunneier fått avslått ønske om etablere naustområde pga dette. Egnet for å gå i land, bade, grille, fiske fra land, mye brukt av finske turister	Viser til sak 002728/07 0041/07Storfjord Kommune ønsker å kjøpe og utvikle området til friluftsområde Avsettes som friluftsområde i KSP
Infrastruktur; Storfjord Torsk en bu med landfast strøm og data på land (nr 3, kart)	Tas til orientering

17. Sørheim Brygge

Kategori: Miljø Lyngenfjorden

Mottatt: 24. juli 2014

Spesielt interesse område: Strupen/Reindalen til sørlig grense Storfjord kommune i sør.

Sammendrag

Rorbuanlegg lokalisert på Lyngseidet. Bygg fra 1940. Nåværende eier har modifisert bygget og overtatt drift i 2002. Driver utleie rettet mot turisme og ski-, natur og fritidsfiske interesser.

Interesser

Turistfiske fra Strupen/Reindalen til sørlig grense Storfjord kommune. Hovedvekt rundt og nord for Årøyholmen

Turistfiske med håndholdt snøre tidsbegrenset til april- oktober

Kaianlegget benyttes av lokale rekefiskere pga begrenset kaiplass, Lyngseidet.

Innspill til planen

Ønsker å satse på turisme innen kajakk, dykking, fuglesafari etc

Lyngenfjorden forringet den senere tid. Merkbart nedgang i fisket for gjester. Registrert negativt rykta av fjorden blant aktører i Europa => kritisk nedgang booking fisketurister.

Grunnen er kollaps/nedgang fisket pga store mengder næringstoffer/kloakk fra oppdrettsanleggene som fører til algeoppblomstring midtsommer og senhøstes.

Annet faresignal: sjøfuglelivet på fjorden redusert kraftig

18. Normannvik Grendelag

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: :

Innspillet fremmet av leder for grendelaget etter informasjon gitt fra befolkningen

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Historiske og etablerte fiskeplasser, uerplasser	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt. Planen tar i stor grad hensyn til tradisjonell bruk.

Seidigenta - Nord-Normannvik. Område for utbygging innen turisme, friluftsliv Vikebukta. Flytebrygger, moloer	Tas til følge.
Årøya- Sjøfugl og hekkeområde	Landskapsvernområde og forvaltes etter forvaltningsplan for Årøyalandskapsvernområde.
Årøya og Lyngstalandet. Friluftsområder	Landskapsvernområde og forvaltes etter forvaltningsplan for Lyngsalpan / Årøyalandskapsvernområde.
Oppdrett på vestsiden av Lynglandet, negativt, forurensning, lys lyd, miljø. Ikke tillates mot Lyngsalpene og utover. Blir ikke tolerert av befolkningen i Nordmannvik. Område med mange små selskaper som satser på turisme. Dette bærekraftig i små skala. Derfor må fjorden være mest mulig oppdrettsfri, da dette ødelegger renommé for Lyngenfjorden	Informasjonen danner grunnlag for nærmere avklaring. Se KU akvakultur

19. Grendeutvalg Manddalen, Skardalen og Nordnes

Kategori: Lokalkunnskap sone 6, 7 og 8

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Nordneshalvøya, fra Indre Nordnes til Samuelsberg (yttergårdselva)

Sammendrag

Dette er et innspillsom strekker seg over flere lokale soner i deres område. Det henvises til kart om lokalisering.

Vedlagt kart over erfaringskunnskap

Interesser

Lokal og innbyggernes ønsker.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Sone I : strandlinje hele sonen til rekreasjonsområde -friluft og naturområde</p> <p>Stangfiske, biologisk mangfold, oter og hekkeområder, bading</p>	<p>Tas til følge.</p>
<p>Oppdrettsanlegg flyttes fra halvøya pga overnevnte og vandring villaks, Manddalselva</p> <p>Sandneset til elveutløp nord (der hvor oppdrettsanlegget dessverre ligger nå) har vært tradisjonell utfluktssted med gapahuk Nordnesodden, Kvitura o.m.m. er tradisjonelle stangfisekplasser Stranda på Nordnesodden er tradisjonell badestrand på varme sommerdager</p> <p>Bør produseres i landbaserte anlegg.</p> <p>Evt plassert der det er dypest og langt fra land. Dagens plassering til hinder for villaksens vandring og utsetter denne for lakselus.</p> <p>Bør utrede mulighet for å forbedre fjordmiljø med samdrift av oppdrett, skjell og lignende</p>	<p>Det vil i planforslag legges opp til drift av akvakultur som i dag.</p>
<p>Sone G på kart Samuelsberg –nord (snuplassen gammelveien)</p> <p>I enden av vei ønskes areal avsatt til fremtidig molo med småbåthavn, gjestehavn, parkeringsplasser og tilrettelagte stangfiskemuligheter for funksjonshemmede.</p>	<p>Tas til følge, se egen KU</p>
<p>Sone H – Yttergård</p> <p>Brukes til bading, naturoplæring, barnehage, skolen og Riddu Riddu barnefestival.</p> <p>Avsettes til friluftsområde, rekreasjon og naust</p>	<p>Tas til følge se egen KU</p>
<p>E6- tilrettelegges for befolkning, turister for rekreasjon, fiske og lignende. I dag vegvesenets reglement regulerer antall parkeringsplasser og utforming. Sjøen er blitt mer utilgjengelig pga veien. Bør sees på som en ressurs og gjøres tilgjengelig også som del av verdensarvprosjektet</p>	<p>Verdensarvområde ikke en del av planen, men politisk sak som kan følges opp.</p>

Annet

Private tanker fra leder GUMSN, Finn Løkvold

20. Bygdeutvalget for Oksvik skolekrets

Kategori: Erfaringskunnskap og visjoner

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Sone 2 og 3

Sammendrag

Materialet som sendes fra Bygdeutvalget for Oksvik skolekrets er delt inn i skråfoto (vedlegg 1) med tallkoder for strandsonen og sjøkart (vedlegg 2) med tallkoder for sjøområdene.

Innspill til kystsonenplanen for Lyngenfjorden er strukturert etter malen for kystsonenplanen "Velkommen til kartlegging av lokale interesser — arealspørsmål" (vedlegg 5).

Interesser

Et svært grundig innspill som dreier seg om mange tema. Trekker frem punkt X "Betraktninger og refleksjoner" som en folkemening fra Grendeutvalget.

Innspill til planen (stedfestet)

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Friluftsområder/turstier. 12 områder. Badeplasser. 16 områder Fiskeplasser fra land. 5 områder. Deriblant 2 områder tilrettelagt for funksjonshemmede. Fredet område. 1 holme. Geologisk område. 2 områder. Botanisk område. 2 områder. Utsetterplasser for båter. 2 områder Ekskursjonsområde. 2 områder	Ivaretas i forslag til arealplan for Lyngen. Sjøområder ivaretas i denne planen og har tatt innspill til følge.
Kulturminner. 8 områder.	Ivaretas i forslag til arealplan for Lyngen
Anadrome fiskeslag. Kvalvikelva	Ivaretas i forslag til arealplan for Lyngen
Anadrome fiskeslag. 3 elver	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Næringsbygg i Oksvik. .	Ivaretas i forslag til arealplan for Lyngen
Fyrlykt. 2 stk.	Forvaltes etter Havne og farvannsloven.

Fiskeplasser. 10 områder.	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt. Tradisjonell bruk er i stor grad ivaretatt.
Gyteplasser. 4 områder Ankerplasser. 3 områder Områder med sjøfugl. 23 områder Dumpingsområde for båter. 2 områder Isdannelse. 6 områder Fortøyningsplasser. 10 områder Koraller. 1 område Forurensing. 3 områder.	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt. Angitte områder for forurensing og koraller bør sjekkes nærmere.

21. Ytre Kåfjord pensjonistforening (YKP)

Kategori: pensjonister, fiskeriressurser sone 8 og 9

Mottatt: 22.februar 2010

Spesielt interesse område: : tradisjonell bruk

Sammendrag

Innspill er kommet i tre omganger. Dokumenter i saken er samlet under 2010/878-14

YKP legger til grunn det utsendte materiale, samt kart med påtegninger fra Kåfjord

Fiskarlag, sammen med den kompetanse YKP sitter inne med,

Interesser

Innspill til planen

- Rio-erklæringa
- Agenda 21; artikkel 17:72
- FAO sin atferdskodeks
- ILO-konvensjonen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Understreker myndigheters ansvar for avtaler og konvensjoner. Summen av dette må gjelde i Lyngenfjorden, som dette innebærer: Fiskeressursene forvaltes for utnytting av lokalbefolkning over tid.	Kystsoneplanen forholder seg til gjeldende lover og forskrifter.

<p>-Skal tas hensyn til kystfiske, småskala/tradisjonelle driftsformer og lokalkunnskap</p> <p>-Staten skal sikre lokalbefolkningens rettigheter og tilgang til tradisjonelle fiskefelt</p> <p>-Staten skal fremme bruk av selektive redskaper.</p>	
<p>Oppdrett: ønsker ingen områder til megaoppdrett, verken torsk/laks. Dette bør av miljøhensyn flyttes ytre Gamvik. Evt Skippernesset, Steinbitbukta, samt nord og vestsiden av Uløya. Småskala oppdrett av laks og smoltanlegg i Storfjord kan vurderes om lokalisert utenfor gyteområde for torsk/hyse</p>	<p>Det vil i planforslag legges opp til drift av akvakultur tilsvarende dagens nivå.</p> <p>Ytre Gamvik og utover er skytefelt og i strid med akvakultur formål</p> <p>Ikke tatt til følge.</p>
<p>Positiv til oppdrett skjellarter, sjødyr med mer. Dersom miljømessig. Områder til dette avsettes i samarbeid lokalbefolkning</p>	<p>Det er ingen konkrete interesser om oppdrett av skjell. Ikke tatt til følge.</p>
<p>Villaksen. Bør bli lakse- og torskefjord for å bringe arten tilbake</p>	<p>Lyngenfjorden ble ikke nasjonal laksefjord. Torskefjord. Storfjord og deler av Lyngen er etter kartlegging fra Havforskningsinstituttet verifisert som regionalt viktige gytefelt fra ørnes og inn Storfjorden. Dette er et av de største feltene som er registrert. Dette kan være et godt argument i statusoppnåelse som nasjonal torskefjord. Saken om torskefjord bør overføres til regional planstrategi og behandles på et overordnet nivå.</p>
<p>Laksesett med hevdrett: eiendommene Olderdalen – Djupvik frem til 1970-tallet. Andre Hammervoll, Hammervik og Normannvik.</p>	<p>Registrerte og aktive laksesett er mottatt fra Fylkesmannen og lagt inn i planforslag som punkt. Laksesett skal være registrert hos fylkesmannen. Det er tillatelseshaver som skal dokumentere rettighet.</p> <p>Delvis tatt til følge</p>
<p>Felles Naustområder; bør tilrettelegges ved Olderdalen og i Nordmannvik. Frittstående naust fortsatt tillat i forhold til eiendommer.</p>	<p>Naust er tillatt områder satt av til naust og i LNF områder i forbindelse med stedbunden næring.</p>
<p>Rullestolbrukere: tilrettelegger tilgang ved havneanlegget i Djupvik, Olderdalen og Nordmannvik. Et samarbeid mellom turistanlegg, kommunen, brukere og eiere av arealer.</p> <p>Fiskeplasser; Samme gruppe bør sikres tilgang til fiskeplasser. Djupvik havn/molo, Niseberget (Normannvik) og Bergan. Tilrettelagte fiskeplasser – laksesett- eldre, handikappede, og turister.</p>	<p>Ikke hensiktsmessig å løse gjennom kystsoneplanarbeidet. Bør løses gjennom annet planarbeid/avtale mellom involverte parter</p>

1. Til Kåfjord Fiskarlags avmerking av fiskeplasser for faststående redskaper, må det legges til: Området mellom Niseberget og Spåkenes har til alle tider vært brukt av nærliggende husstander, og unntaksvis av fremmedfiskere. Dette regner vi med blir å gjelde for framtida også.
2. Området Årøyholmen – Djupvik – Vagassen – Strupen, har vært, og er, et meget benyttet juksahav; for næringsfiske, fritids- og turistfiske. For framtida bør det fortsatt ha denne status.
3. Både Nordmannvik og området ved Djupvik er mindre gyteområder og klare oppvekstområder for sei, torsk og hyse. Hysebestanden har de siste årene tatt seg opp etter at rekestrålingen ble begrenset.
4. YKP foreslår ingen områder for rundfisktrål (kombinasjon trål/not), og vil heller ikke ha rekestrålfelt på Kåfjorden; linje Nordnes – Ysteby.
5. Bruk av seinot i fredningsfeltet for rekestrål; bør begrenses. Det bør bli maksimumsgrense for dybde og lengde av not, kombinert med økt maskevidde og økt minstemål for sei.
6. YKP anser at østsiden av Lyngenfjorden som best egnet for turistfiske, men for å kunne verne om kysttorsken, bør kvotene på Lyngenfjorden settes til 15 kg. rund torsk pr. person over 12 år.

22. Furuflassen Båtforening

Kategori: sone 3 og 5

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Furuflassen og østsiden (røykenes-larsberg)

Sammendrag

Interesser

Fritidsbruk - Lyngenfjorden

Innspill til planen (stedfestet informasjon)

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Utfartsplasser og friluftsinnteresser i Indre Kabelbukta- Furuflassen - Pollfjellet- Pollen- Sandvika (vest- og østside).</p> <p>Mye brukte badeplasser er i Sandfjæra, Hamnvikfjæra, Lyngsdalsbukta, Lanesbukta, vestsida av Pollneset og Sandvika.</p> <p>Røykenesbukta på østsiden av Lyngen er mye brukt (utfart, bading, båtfortøyning og opptrekk).</p> <p>Områdene Røykenes - Larsberg er mye</p>	<p>Tatt til orientering. Ivaretas også i forslag til arealplan for Lyngen.</p> <p>Planen tar i stor grad hensyn til friluftsliv.</p>

<p>brukte områder til fiske (land og båt).</p> <p>Området nord for Larsberg er mye brukt utfartsområde.</p> <p>I området finnes naturlige "kaier" for båter opptil 30-40 fot</p>	
<p>Øra-området brukes i dag mye av skolen (undervisning) og i sambruk med industrien (grusuttak).</p>	<p>Øra-området inngår i vernet vassdrag og er egnet til undervisning.</p> <p>Området tilføres sand med elva og grunneierne har tradisjonelt tatt ut sand i beskjedne mengder (til "husbruk").</p> <p>Området er imidlertid ikke godkjent som masseuttak og industriformål.</p> <p>Det er NVE (Norges vassdragsvesen) som er fagmyndighet for elver. Framtidig arealbruk og sikkerhetssoner må gjøres i samråd med NVE.</p>
<p>Områdene utenfor Røykenesbukta må ikke åpnes for oppdrettsanlegg.</p>	<p>Oppdrett i dette området tilrås ikke.</p>
<p>Nord for Røykenesbukta vil flere hyttefelt bli berørt av kystsoneplanen.</p>	<p>Hyttefeltene ligger utenfor avgrensningen for kystsoneplanen. Hyttefeltene vil ikke bli negativt berørt av planen.</p>
<p>Områdene fra Rasteby og utover til Ørnes må ikke åpnes for oppdrett, da store sjøområder vil bli båndlagt og sannsynligvis forurenset. Områdene brukes mye til fritidsfiske/matauke av befolkningen.</p>	<p>Eksisterende anlegg ved Bergodden tilrås videreført (lokaliseringssted og mengde). Det tilrås ikke oppdrettsanlegg i de øvrige områdene som nevnes.</p>
<p>Marina/klubbhus i Lyngsdalsbukta.</p>	<p>Inngår i eksisterende reguleringsplan og etterkommes.</p>

Innspill til planen (generelt)

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Den kystsoneplan som til sist blir vedtatt må ha som mål og gjøre bruken av strand- og fjordområdene mest mulig attraktivt for bosetning og ikke minst for bruk til fritidsfiske/matauke, tur- og rekreasjon.</p>	<p>Planen tar i stor grad hensyn til friluftsliv og tradisjonell bruk.</p>
<p>Det bør tillates naust- hyttebygging i enkelte strandområder som ikke benyttes verken til utfart, båt plasseringer eller turbruk.</p>	<p>Etterkommes i stor grad.</p>
<p>Yrkesfiskere rundt fjorden skal også ha sin plass, men det må utarbeides reguleringer slik at torsk og andre fiskeslag ikke utrykkes. Følgende nevnes:</p>	<p>Kystsoneplanen utformes gjennom eksisterende lovverk. Reguleringer av fiskebestander gjøres i medhold «havressursloven» og forvaltes sentralt. Ønske om lokal forvaltning</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Fjorden har gjennom tidene vært en fiskerik fjord med bl.a. store stimer av sei, sild og torsk. Silda er borte, seien er borte og torsk er en sjelden vare å få på vanlig jukse. • Tidligere dro fiskebåtene fra Lyngen til Lofoten og på Finnmarka på vinter og vårfiske av torsk. Garnfiske på fjorden var derfor i hovedsak utført av robåter og da i svært liten målestokk. • I de senere år har garnfiske i Lyngen, Storfjord og Kåfjord i betydelig grad økt ved bruk av sjarker og ikke minst med store garnmengder. <p>Følgende tiltak nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maksimum kvantum for planområde pr. år eller pr. fisker, eller tidsregulering kan være måter å regulere fisket på. - Garnfiske i helgene må bli stoppet. <ul style="list-style-type: none"> • I dag ser vi lite til fiskeyngel under kaier og brygger som. Dette må skyldes overfiske og garnfiske på antatte viktige gyteplasser og dessuten at garnfiske foregår store deler av året og til dels også i helgene. • Foruten torsketiske, så har notfiske etter småsei ført til at det på kjente fiskegrunner i dag ikke eksisterer småsei. Storsei man tidligere hadde i store stimer er stort sett helt borte og spesielt ser vi det i den indre delen av fjorden. • En annen sak og en alminnelig oppfatning blant fiskere og andre, er at fisken i fjorden er forsvunnet pga. etablering av oppdrettsanlegg. <p>En vitenskapelig undersøkelse av nevnte forhold må ha høy prioritet. Så lenge en slik undersøkelse ikke er gjennomført og dokumentert, vil oppdrettsnæringen ha skylda for fiskemangel i fjorden og erfaringer så langt kan vise at slik antakelse kanskje er rett.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis vi i dag også har betydelig forurensning av fjorden (mye alger), må den enkelte kommune registrere sine utslipp og da sørge for at utslippene blir rensset der dette er mulig. 	<p>betingelser at lovverket endres.</p> <p>Innspillene som framkommer er basert på erfaringsbasert observasjon. Selv om årsakssammenhenger mangler dokumentasjon, er innspillene relevante.</p> <p>Innspillene setter fokus på flere forhold som er uavklart og arbeidsgruppa er enig i at vitenskapelige undersøkelser av fjorden må ha høy prioritet.</p> <p>Dette underbygges med de vitenskapelige undersøkelsene som er gjort (kartlegge gyte- og oppvekstområdene for torsk). Forskningen har vært svært viktig og så langt lagt føringer på utformingen av kystzoneplanen og hvordan fjorden kan brukes.</p> <p>Uansett framtidig forvaltningsnivå, må forvaltning bygge på kompetanse. Tilgjengelige forskningsmidler og nærhet til forskningen er avgjørende forhold for å skaffe kompetanse om bruk/vern av fjorden i framtiden. Kommunene må være pådrivere for at dette gjennomføres.</p> <p>En viktig faktor for systematisk oppfølging blir at kystzoneplanlegging koples opp mot kommuneplanens arealdel og blir gjenstand for den samme rullering, dvs. vurdering av revisjon hvert 4 år (en gang i hver valgperiode).</p>
--	--

23. Skibotn Bygdeutvalg

Kategori: Lokalkunnskap

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : sør for Skibotn og nord over sone 5 og 6

Sammendrag

Avholdt styremøte 25.02.2010 for oppfølging etter folkemøtet om kystsoneplanen 21.januar. Det var annonsert og åpent møte for alle i bygda. Det møtte en del personer uten tilknytning GU, samt innsendt skriftlige innspill til GU. Dette er innarbeidet et felles innspill fra Skibotn GU.

Interesser

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Ønsker Storfjord Torsk får de driftsvilkår de har behov for, da dette vil trygge arbeidsplasser.	Underveis i prosessene er Storfjord torsk avviklet.
Det foreligger planer fra lokalt mekanisk verksted om slipp på Skibotn. Ønsker at det tilrettelegges for dette.	Dette må avklares gjennom reguleringsplan.
Forutsetter KSP gir rom for videre utvikling av næringsvirksomhet i kystsoneplanen.	I all hovedsak er det tilrettelagt for at ønsket næringsutvikling kan utvikles.
Usikkerhet om jernbaneutbygging og hva dette innebærer for Skibotn.	Området er båndlagt i påvente av avklaringer om dette.

24 Olderdalen Grendeutvalg

Kategori: Lokalkunnskap, historie sone 1, 7, 8 og 9

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: Kåfjord og Årøyholmen og nord

Sammendrag

Interesser

Innspill til planen (stedfestet informasjon)

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
<p>Lyngstadslandet er fra gammelt av brukt som allmenning og er et godt fiskeområde.</p> <p>Jevvas. Gammer/hytter i området er fra gammelt av brukt i forbindelse med fiske, fangst og jakt. Ønskes opprettholdt.</p> <p>Ytre- og indre Gamvik, Vaggas, Reindalen, Strupen og Årøyholmen er områder hvor det er mulig å gå i land. De to sistnevnte plassene er i særlig grad brukt som friluftsområder. Det finnes fornminner i området. Ønsker ikke fiskeoppdrett i disse områdene.</p> <p>Sledijok. Moellijoka/ Mølleelva: Funnet gammel møllestein, fint for fisking fra svaberg</p> <p>Kåfjordbergan: Eneste gjenværende friluftsområde mellom E6 og Kåfjord. Fiskeplasser, blåskjell, oskjell, bær, sopp.</p> <p>Fjæra videre nord for dypvannskaia (mot Ysteby) må bli uberørt. Hekkeområde for bla. gjess og ærfugl.</p>	<p>Lyngstadlandet er landskapsvernområde og forvaltes etter en egen forvaltningsplan.</p> <p>Planen tar i stor grad hensyn til friluftsliv.</p> <p>Det er ikke gjort endringer i planen nord for Olderdalen til Ysteby, disse områdene reguleres i all hovedsak av egne reguleringsplaner som i dag under revidering.</p>
<p>Hytteområde Seidegenta/seidagieddi. Planlagt utbygging må sikre allmenn rett og ikke hindre adkomst fjære/fjell.</p>	<p>Er ivaretatt gjennom eksisterende reguleringsplan.</p>
<p>Oppdrettsmærene ved Årøyholmen må lokaliseres på land.</p> <p>Oppdrettsmærene utenfor Samuelsberg må lokaliseres på land.</p>	<p>Tas ikke til følge. Oppdrett opprettholdes på dagens nivå. Se utredning av havbruk.</p>
<p>Oppdrett må forbys på strekningen Olderdalen – Normannvik</p>	<p>Det er ikke kommet innspill til lokalisering av akvakultur på sjø i disse områdene.</p>
<p>Tur /gangsti for bevegelsehemmede fra dypvannskai til Doarrunjohka/Doronelva.</p> <p>Området rett nord for dypvannskai er godt egnet for ny strand tilrettelagt for bading, kiteing og sjøretta aktivitet</p>	<p>Eksisterende reguleringsplan er gjeldende.</p>
<p>Olderdalen sentrum: Gammel fergekai må fjernes.</p> <p>Vegvesenets plan for området rundt ny fergekai er ikke ferdig, må tas opp igjen.</p> <p>Olderdalselvas utløp. Elveøra var et yndet utfartssted som også var hekkeområde. Området er forsøplet og er omtrent halvert. Må renoveres snarest.</p> <p>Øra "Razza" er forsvunnet etter at vannverk ble tilknyttet elva rundt 1960. Øra ga god beskyttelse mot vestavind for naust og støer langs elva.</p>	<p>Eksisterende reguleringsplan er gjeldende.</p> <p>Innspillene er ikke hensiktsmessig å løse gjennom kystsoneplanarbeidet. Bør løses gjennom reguleringsplanarbeid/avtale mellom involverte parter.</p>
<p>Mulig krigsmateriell dumpet rett nord for fyrlykta</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt</p>

	ved brukskonflikt.,
Soleng/Barslett eiendommen. Hele området nedenfor E6 er svært rik på kulturminner og må sikres mot inngrep både fra sjø og land..	På kulturminneregistret er det vist et kulturminne i området. Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Nomedalselva/Noammerjohka. Veivesenet har dumpet masser i fjæra på nordsida av elva og passeringmuligheter for fotgjengere er innskrenket ved flosjø. Masseuttak på øvre side av E6. Det må utarbeides plan for tilbakeføring til terreng ved avslutning av masseuttaket	Ikke hensiktsmessig å løse gjennom kystsoneplanarbeidet. Bør løses gjennom annet planarbeid/avtale mellom involverte parter
Dumpingsområder. Ved havneutbygging i Mandalen ble det dumpet leirmasser, som også i ettertid er brukt til dumping av søppel og skrot. Garnsett er blitt umuliggjort.	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.
Naust, båtoppsett og annen bruk av fjæraområdene. Ved offentlige reguleringer, turistprosjekter mv. må det tas hensyn til at private grunneiere og andre, kan opprettholde støer, naust og strender. Noen deler av strendene, enkelte naust og fiskehjeller, er blitt svært utsatt for sjøisgang etter Goulas-utbyggingen.	Nye utbyggingsområder (utenom dagens bruk) konsekvensutredes.
Felles kystsoneplan for Lyngenfjorden må basere seg på historiske fakta, og muligheter som åpner seg gjennom dommer som er avsatt	Tatt til orientering.

Annet

Kaafjorddommen 1995 :fjordfiskeres hevdvunnete rett til vinterfiske etter torsk i indre Dvartskogdommen 2001: folks felles bruk av øvre del av Mandalen

25. SalMar Nord AS

Kategori: Akvakultur

Mottatt: 26.februar 2010

Spesielt interesse område : Indre Gamvik, sone 1

Sammendrag

SalMar Nord AS er et etablert selskap som driver oppdrett av laks i tilknytning til Lyngenfjorden. Det er i 2009 søkt om ny lokalitet ved Indre Gamvik / Rappgammen. Søknad avslått i Lyngen kommune i påvente av kystsoneplanen.

Interesser

Næring

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Ønsker at området mellom Nilkoberget og Rappgammen avsettes til akvakulturformål.	Tas ikke til følge. Området er skytefelt til Forsvaret og lar seg ikke kombinere med oppdrettsanlegg. Se forøvrig konsekvensutredning akvakultur.

26 Vestre Storfjord grendeutvalg

Kategori: Lokalkunnskap, sone 3 og 4

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: Vestsiden av Storfjorden. Oteren > Rasteby

Sammendrag

Gir en god uttalelse med en liste over 26 lokalt forankrede objekter med tilhørende påtegning kart.

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Boligtomter. Sandørneset	Videreføres fra Storfjord arealplan.
Hyttebebyggelse «Gunnarber», Elvenes, Storeng, Sandnes	Videreføres fra Storfjord arealplan.

Tilnes postkontor	Videreføres fra Storfjord arealplan.
Ellevoll settefisk	Videreføres fra Storfjord arealplan.
<p>Friluftsområder/ turstier.</p> <p>Badeplasser. Steindalen, Petterneset og Akenes.</p> <p>Fiskeplasser fra land. 5 områder.</p> <p>Atkomst til naustområde («Gunnarberg»)</p> <p>Utsetterplasser for båter.</p>	<p>Tatt til orientering og etterkommes».</p> <p>Planen tar i stor grad hensyn til friluftsliv og tradisjonell bruk.</p>
<p>Dumpingsområde for båter. Tømmernes.</p> <p>Fortøyningsplasser: Petterneset og Ellevoll</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.</p>
<p>Fiskeplasser-sjø. Rastebygrunnen og ved Ellevoll.</p>	<p>Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt.</p> <p>Planen tar i stor grad hensyn til fiske og tradisjonell bruk.</p>
<p>Stubbeng. Regulert område for fritidsbebyggelse, naust og båthavn.</p> <p>Gammel kai, tidligere dampskipskai.</p> <p>Rastby og Steindalen.</p>	<p>Stubbeng inngår i eksisterende reguleringsplan.</p>
Sjøledning	Ikke kartfestet

27.Lofitorsk

Kategori:

Mottatt: 28.februar 2010

Spesielt interesse område: : Storfjorden

Sammendrag

Har fisk stående i Bentsjordbukt, må flytte og ta i bruk Larsberg vår/sommer 2010 for ikke overskride biomassegrense(MTB). Larsberg har ligget brakk siden 2009. Usikker på om Bergodden er optimal lokalitet og skriver i innspillet "sitat":

Bergodden der vi fikk sykdommen A-typisk Furunkulose på, er vi usikker på om det er den optimale lokalitet da vi får tilflyt av store mengder brevann som gir både mye svartprikk på fisken og høye sommertemperaturer – nærmere 18 grader sist sommer.

Status

Vi har pr dato 3 lokaliteter i Storfjorden.

Bentsjordbukt -	1 konsesjon a 780 tonn biomasse
Larsberg -	1 konsesjon a 780 tonn biomasse
Bergodden -	4 konsesjoner a 780 tonn biomasse hver – samlet 3.120 tonn

I tillegg har vi søkt på lokaliteten Røkenes med 4 konsesjoner – samlet 3.120 tonn.

Interesser

Næring

Innspill til planen

Tro på utvikling av lønnsom torskeoppdrett i Storfjorden

Slakteri i Terminalbygget stilt i bero pga. 2-3 år med nedskalering av vekstplaner, dvs. det slaktes 5-6 000 tonn pr år.

Ønsker cluster av 3 lokaliteter + en reservelokalitet, der to alltid er i drift, mens den siste ligger brakk. Reservelokalitet for avlastning eller andre årsaker. Dette vil gi rasjonell produksjon og ønskelige generasjonskiller. (Bergodden ønskes som reservelokalitet)

Ønsker for videre drift iht. til overnevnte:

Ny 4 konsesjoners lokalitet på Røykenes 3120 TN

På sikt får utvide lokalitetene Bentsfjord fra 1 til 4 konsesjoner 780 TN til 3120 TN

På sikt får utvide lokalitetene Larsberg fra 1 til 4 konsesjoner 780 TN til 3120 TN

I løpet av planprosessen er torskeoppdrett i Storfjord avvirket.

28. Lyngen Kristelig folkeparti

Kategori: Miljø og fiske

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Hele

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Viktig med lokal forvaltning av fjordressursene. Også forankret i urfolks rett og vises til samerettsutvalget 2 og Kystfiskeutvalget. Fiske og fangst styres bærekraftig og lokalt forvaltet.	Gjennom kystsoneplanleggingen vil kunnskapsgrunnlaget om fjorden øke, og dermed bidra til større treffsikkerhet om hvordan fjorden kan forvaltes. Beslutning om forvaltningsnivå kan imidlertid ikke avgjøres i kystsoneplanleggingen, men av styringsnivåer over oss (staten).
Naturlig arts mangfold må ivaretas.	Vurdering av artsmangfold gjøres ved alle typer inngrep langs strandlinja eller i sjøen.
Gyteområder og fangstfelt må bevares mot anlegg Oppdrettsnæringen bør ikke ekspandere, før konsekvensene er kjent	Det gis en konsekvensvurdering når oppdrettsnæring etableres. I denne vurderingen inngår også om det er gyteområder og fangstfelt i området.

29. Storfjord Kommune

Kategori: Næringsutvikling

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Røykenesbukta - Fallsnes

Sammendrag

Utredning av jernbane Kolari- Skibotn

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Røykenesbukta kan bli berørt av malmhavn.	Tas til følge. Båndlegges i medhold av §11-8, bokstav d
Fallsnesodden og fallsnesberget kan bli berørt av containerhavn.	Tas til følge. Båndlegges i medhold av §11-8, bokstav d

Lyngenfjorden vil bli berørt av en slik etablering både på land og i sjø.

30. Hans Aho Johansen

Kategori: Grunneier med plan

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Flytebrygge

Sammendrag

Har planer om en flytebrygge på eiendom, 64-2 på Storeng i Storfjord kommune (Avmerket kart)

Interesser

Privat

Innspill til planen (stedfestet)

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Ønsker å bygge flytebrygge på eiendommen, 64-2 på Storeng i Storfjord kommune.	Etterkommes. Vises som "småbåthavn"

31. Fellelista v/Arvid Lilleng

Kategori: Lokalkunnskap mottatt etter frist satt 28 februar

Mottatt: 4. juli 2014

Spesielt interesse område: : Storfjord, men også hele Lyngenfjorden

Sammendrag

Fellelista politisk parti i Storfjord kommune, uttalelse gitt ved leder. Ikke vedlagt kartfesting av

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Det er gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter (torsk, hyse, flyndre, kveite, sjørørret, laks og sjørøye) i hele Storfjorden fra og med Rastebyklakkan/Falsnes.	Generell og historisk informasjon som kan refereres og som kan bli tillagt vekt ved brukskonflikt. Innspillene er i stor grad sammenfallende med hva foreløpig forskning viser (oppvekstområder for torsk) Planen tar i stor grad hensyn til tradisjonelt bruk og fiske.

Hele "fjorden" (trolig hele Lyngenfjorden) regnes som laksefjord pga. laksevassdrag	Stortinget har opprettet 29 nasjonale laksefjorder for å gi eksisterende vill-laksebestander særskilt beskyttelse. Lyngenfjorden er ikke definert som laksefjord.
Oppdrett: Ønsker vern av hele Lyngenfjorden	I dag er det lov å etablere oppdrettsanlegg og vern må begrunnes. Kartlegging av oppvekst- og gyteområder for torsk har imidlertid medført at oppdrettsanlegg for torsk ikke anbefales etablert i disse områdene, dette gjelder i særlig grad de indre delen av fjorden. Det gis en konsekvensvurdering når oppdrettsnæring etableres.
Aktive fiskeredskaper: Ønsker vern av hele Lyngenfjorden	<i>Aktive fiskeredskaper</i> defineres som redskaper som oppsøker fisken slik som for eksempel not, trål og snurrevad. I dag er det lov å benytte disse redskapene og regulering av disse redskapene styres gjennom havressursloven. Bruk av disse redskapene <i>kan</i> være en årsak til mindre fisk i fjorden. Forbud mot disse redskapene kan neppe iverksettes uten grundigere dokumentasjon på eventuelle skadevirkninger. Arbeidsgruppa støtter innspillene om at forskning må prioriteres. Se også kommentarer på innspill fra Furuflyten bygdeutvalg/INTEK.

32. Reindriftsforvaltningen i Troms

Kategori: Reindrift

Mottatt: 5.mars 2010 (etter frist uten avtale)

Spesielt interesse område: Koppangen, Lyngen kommune, sone 2

Sammendrag

Prammingsplass for rein: Koppangen

Interesser

Reindrift

Innspill til planen

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
"Av reindriftsinteresser som bør kartfestes, er i første rekke prammingsplass for rein i Koppangen, Lyngen kommune."	Ivaretas. Se også forslag til arealplan for Lyngen kommune.

33. Reidar Lund og Andre Sigvaldsen, Nord-Lenangen

Kategori: Fiskerier Lyngenfjord

Mottatt: 28.februar 2010

Spesielt interesse område: : Ytre Lyngenfjord fra Nordnes og ut til Lyngstuva

Sammendrag

Opplysninger om rekestrål, linesett og garnsett (vedlagt to org sjøkart)

Interesser

Fiskeri

Innspill til planen – stedfestet informasjon

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Kartfestede rekestrålfelt: Nord for Lyngstuva og inn til Strupen	Tatt til orientering og etterkommes.
Kartfestede rekestrålfelt: Mindre felt nord for Rappgammen til Strupen	
Kartfestede rekestrålfelt: Sammenhengende felt Østside, fra Sør Spåkenes til Ysteby, og videre sør-vest mot Nordnes til Buollam	
Garn – linesett (Kartfestet)	
Fra Nordnesklubben og sammenhengende til Strupen. Fisket ikke i brukskonflikt med rekestrål. Hovedsakelig torsk, hyse, sei og noe kveite. edskap: garn, jukse og line	

Annet

Viser også til brev sendt fra fiskarlaget

34. Fjellkraft AS

Kategori: næring, utvikling sone 4 og 5

Mottatt: ettersendte dokumenter etter avtale i høringsperiode

Spesielt interesse område: elver , Storfjord kommune

Sammendrag

Fjellkraft AS har kraftverksprosjekter i Storfjord kommune der det er gitt konsesjon. Fjellkraft ønsker dette lagt inn i planen, spesielt installasjonene i nærhet av sjøen.

Kraftverk forvaltes i hovedsak gjennom konsesjonslovgivning og ikke gjennom plan og bygningloven.

Innspill til planen – stedfestet innspill

Innspill	Arbeidsgruppas kommentarer
Kjeldalselva (7725114-N) 928618-Ø)	Tatt til orientering. Inngår ikke inn i områdene som vurderes i kystsoneplanen.
Bergelva (7725114-N) 928618-Ø)	Tatt til orientering. Inngår ikke inn i områdene som vurderes i kystsoneplanen.
Larsbergelva (7725114-N) 928618-Ø)	Merknaden etterkommes.
Mortensdalselva (7725114-N) 928618-Ø)	Tatt til orientering. Inngår ikke inn i områdene som vurderes i kystsoneplanen.

Prosjekt	Sone	UTM koordinater		Merknad
		Nord	Øst	
Kjeldalselva	32	7725114	928618	kraftstasjon i tilknytning
Bergselva	32	7726581	931389	kraftstasjon i tilknytning
Larsbergelva	32	7743997	940102	Kraftstasjon bygning 50 m2 + vei
Mortensdalselva	32	7718575	926798	Utenfor planområdet