

Møteprotokoll

Utvalg: Storfjord Plan- og driftsstyre

Møtested: møterom 3, Storfjord rådhus

Dato: 22.03.2011

Tidspunkt: 09:00 – 14:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Odd Geir Fagerli	Leder	STSP
Veronika Bakke	Nestleder	STSP
Tore Isaksen	Medlem	STFRP
Kåre Eriksen	Medlem	STAP
Gro Kvalberg	Medlem	STFL

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader

Ingen

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Bente Høiseth	Sekretær
Yngve Kaspersen	Driftssjef
Steinar Engstad	Seniorrådgiver
Ståle Sørensen	Planlegger

Inger Marie Olsen møtte for Rådet for funksjonshemmede.

Inger Marie Olsen forlot møtet kl. 1315.

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at møteboka er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Odd Geir Fagerli

Gro Kvalberg

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 29/11	Referatsaker til Plan- og driftstyret 22.03.2011		2011/216
PS 30/11	Klage på avslag på dispensasjonssøknad		2009/9993
PS 31/11	Skredsikring av bebyggelsen på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 i Signaldal.		2009/3752
PS 32/11	Tanja Susanne Johansen og Geir Magne Johansen, Oteren - søknad om tilskudd til spredt boligbygging.		2009/2278
PS 33/11	Omregulering av forretningstomt F7 i reguleringsplan for Skibotn senter til boligtomter.		2011/568
PS 34/11	Per-Steinar Nystad - søknad om tilskudd til spredt boligbygging.		2010/4808
PS 35/11	Erstatningskrav fra Fritz Breivik i forbindelse med utbygging av vannledning til Ballones hyttefelt.		2009/2299
PS 36/11	KJØP AV TOMT MED TILLEGGSAREAL - HATTENG B-2		2011/1116
PS 37/11	Søknad om deling av tilleggstomt fra eiendommen 1939/61/7		2010/5873
PS 38/11	Fremskutt enhet		2011/825
PS 39/11	Vedrørende utlagt høring - Søknad om tillatelse til å bygge Larsbergelva kraftverk		2011/1103
PS 40/11	Vedrørende utlagt høring - Søknad om tillatelse til å bygge Vassdalselva kraftverk i Signaldalen		2011/1099
PS 41/11	Vedrørende forslag om å utarbeide reguleringsplan	X	2011/911

PS 29/11 Referatsaker til Plan- og driftstyret 22.03.2011

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Sakene ble referert.

PS 30/11 Klage på avslag på dispensasjonssøknad

Vedlegg til møte 22.03.11:

1. Brev fra fylkesmannen til kommunen av 22.12.10.
2. Brev fra Advokatfirmaet Bakke av 31.01.11.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord plan- og driftstyre innvilger dispensasjon for anneks, selv om dette bygget er større enn 10 m². Det forutsettes at det sendes inn byggemelding for bygget.

Begrunnelse:

Det er tillatt å oppføre 2 bygninger på tomta, hytte på inntil 70 m² og uthus på inntil 10 m². I dette tilfelle utgjør hytta og annekset til sammen 2 bygninger som samlet har omtrent det areal det er lov å oppføre på tomta.

2. Storfjord plan- og driftstyre innvilger ikke dispensasjon for flere bygninger på tomta. Det anses at bakdelene med tiltaket og konsekvensene av det er mye større enn fordelene.

Avslaget gis følgende begrunnelse:

1. Grunneierens og kommunens hovedintensjon med reguleringsbestemmelsenes begrensning i antall bygninger på hver tomt og størrelsen av disse har vært et klart ønske om at hyttefeltet skulle utbygges på en skånsom måte med hytter som ikke var ruvende og en feltutbygging som gled godt inn i terrenget. En dispensasjon fra disse bestemmelsene vil føre til en uthuling og tilsidesetting av et av hovedprinsippene i reguleringsplanen, og vil føre til at hyttefeltet blir mer ruvende i terrenget enn planmyndigheten har forutsatt.
2. Byggherre Trond Garden har oppført flere bygninger på sin hyttetomt i Halsebakkan hyttefelt enn reguleringsplan og reguleringsbestemmelser tillater uten først å ha søkt om byggetillatelse. Bygningsmyndigheten skal ikke "belønne" slike lovstridige handlinger med dispensasjoner i ettertid da dette vil ha konsekvenser for likebehandling av saker.
3. Byggherre Trond Garden vil lide økonomisk tap som følge av sine handlinger. Dette er et forhold som er bygningsmyndigheten uvedkommende og som ikke gir grunnlag for å innvilge dispensasjon.
4. "Signalene" advokaten har fått om forskjellsbehandling av byggherrer avvises. Hyttebyggingen i Halsebakkan hyttefelt startet for mer enn 30 år siden. Området var uregulert på det tidspunkt. Det vil derfor være en naturlig blanding av størrelser på hytter og uthus i feltet.
5. Advokaten trekker inn forskjellsbehandling i vid forstand ettersom det antydes at det er ulovlige bygninger andre steder i kommunen. Bygningsmyndigheten kjenner ikke til dette. Dersom man får kunnskap om slike saker, vil de bli tatt opp til behandling fortløpende.
6. Storfjord plan- og driftstyre konstaterer at naboene anbefaler at dispensasjon blir innvilget. Dette anses ikke å ha vesentlig betydning for sakens behandling og de vedtak som gjøres. Naboer kan ha "egeninteresse" i at slike dispensasjoner blir innvilget.

Dette vedtak kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker fra mottak av melding om vedtaket.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord plan- og driftsstyre innvilger dispensasjon for anneks, selv om dette bygget er større enn 10 m². Det forutsettes at det sendes inn byggemelding for bygget.

Begrunnelse:

Det er tillatt å oppføre 2 bygninger på tomta, hytte på inntil 70 m² og uthus på inntil 10 m². I dette tilfelle utgjør hytta og annekset til sammen 2 bygninger som samlet har omtrent det areal det er lov å oppføre på tomta.

2. Storfjord plan- og driftsstyre innvilger ikke dispensasjon for flere bygninger på tomta. Det anses at bakdelene med tiltaket og konsekvensene av det er mye større enn fordelene.

Avslaget gis følgende begrunnelse:

7. Grunneierens og kommunens hovedintensjon med reguleringsbestemmelsenes begrensning i antall bygninger på hver tomt og størrelsen av disse har vært et klart ønske om at hyttefeltet skulle utbygges på en skånsom måte med hytter som ikke var ruvende og en feltutbygging som gled godt inn i terrenget. En dispensasjon fra disse bestemmelsene vil føre til en uthuling og tilsidesetting av et av hovedprinsippene i reguleringsplanen, og vil føre til at hyttefeltet blir mer ruvende i terrenget enn planmyndigheten har forutsatt.
8. Byggherre Trond Garden har oppført flere bygninger på sin hyttetomt i Halsebakkan hyttefelt enn reguleringsplan og reguleringsbestemmelser tillater uten først å ha søkt om byggetillatelse. Bygningsmyndigheten skal ikke "belønne" slike lovstridige handlinger med dispensasjoner i ettertid da dette vil ha konsekvenser for likebehandling av saker.
9. Byggherre Trond Garden vil lide økonomisk tap som følge av sine handlinger. Dette er et forhold som er bygningsmyndigheten uvedkommende og som ikke gir grunnlag for å innvilge dispensasjon.
10. "Signalene" advokaten har fått om forskjellsbehandling av byggherrer avvises. Hyttebyggingen i Halsebakkan hyttefelt startet for mer enn 30 år siden. Området var uregulert på det tidspunkt. Det vil derfor være en naturlig blanding av størrelser på hytter og uthus i feltet.
11. Advokaten trekker inn forskjellsbehandling i vid forstand ettersom det antydes at det er ulovlige bygninger andre steder i kommunen. Bygningsmyndigheten kjenner ikke til dette. Dersom man får kunnskap om slike saker, vil de bli tatt opp til behandling fortløpende.
12. Storfjord plan- og driftsstyre konstaterer at naboene anbefaler at dispensasjon blir innvilget. Dette anses ikke å ha vesentlig betydning for sakens behandling og de vedtak som gjøres. Naboer kan ha "egeninteresse" i at slike dispensasjoner blir innvilget.

Dette vedtak kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker fra mottak av melding om vedtaket.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 01.09.2010

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord plan- og driftsstyre opprettholder vedtak gjort av Storfjord behandlingsutvalg i møte 29.07.10: "Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser i reguleringsplan for Skibotn allmenning (gnr 45 bnr 1) avslås."

Avslaget gis følgende begrunnelse:

13. Byggherre Trond Garden har oppført flere bygninger på sin hyttetomt i Halsebakkan hyttefelt enn reguleringsplan og reguleringsbestemmelser tillater uten først å ha fått tillatelse til dette. Bygningsmyndigheten skal ikke "belønne" slike lovstridige handlinger med dispensasjoner i ettertid da dette vil ha konsekvenser for likebehandling av saker.
14. Byggherre Trond Garden vil lide økonomisk tap som følge av sine handlinger. Dette er et forhold som er bygningsmyndigheten uvedkommende og som ikke gir grunnlag for å innvilge dispensasjon.
15. "Signalene" advokaten har fått om forskjellsbehandling av byggherrer avvises. Hyttebyggingen i Halsebakkan hyttefelt startet for mer enn 30 år siden. Området var uregulert på det tidspunkt. Det vil derfor være en naturlig blanding av størrelser på hytter og uthus i feltet.
16. Advokaten trekker inn forskjellsbehandling i vid forstand ettersom det antydes at det er ulovlige bygninger andre steder i kommunen. Bygningsmyndigheten kjenner ikke til dette. Dersom man får kunnskap om slike saker, vil de bli tatt opp til behandling fortløpende.
17. Byggherren har ved sin dispensasjonssøknad og etterfølgende klage ikke oppgitt viktige "særlige grunner" som kvalifiserer for at bygningsmyndigheten skal innvilge en dispensasjon fra reguleringsplan og reguleringsbestemmelser.
18. Storfjord plan- og driftsstyre konstaterer at naboene anbefaler at dispensasjon blir innvilget. Dette anses ikke å ha betydning for sakens behandling og de vedtak som gjøres.

Klagen sendes til fylkesmannen for avgjørelse.

PS 31/11 Skredsikring av bebyggelsen på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 i Signaldal.

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommunestyre godkjenner avtale datert 27.08.10 mellom Leif Skogly og Storfjord kommune.
2. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge skredsikringsvoll på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17.
3. Kommunestyret ber driftstyret og driftsjefen engasjere nødvendig konsulentbistand for å utarbeide detaljplaner og anbudsdokumenter.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble lagt fram på møtet 22.03.2011:

1. Storfjord kommunestyre vedtar at kommunen ikke bygger skredsikringsvoll for sikring av boliger eller landbruksbygg på eiendommen Skogly i Signaldalen.

Begrunnelse:

Det framkommer i NGI rapport 20110078-00-2-TN av 16.03.11 at kostnadene med en sikringsvoll vil beløpe seg til ca 10-20 mill kr. Denne kostnaden er så høy at det ikke er økonomisk forsvarlig å sikre bebyggelsen med fangvoll for jordskred. Kommunen anser og at det er uaktuelt å bygge fangvoll for snøskred da en slik voll ikke vil motstå kreftene i et eventuelt jordskred.

2. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge nytt hovedvåningshus på eiendommen Skogly samt flytte det gamle våningshuset til ny boligtomt på motsatt side av Fossenveien.

3. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomte og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomte og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

4. Kommunen forutsetter at grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet etter avtale som opprettes mellom partene før byggestart.

5. Finansiering:

Tilskudd fra Statens Naturskadefond, opprinnelig 2 mill kr.

Låneopptak 2010 – opprinnelig 2 mill kr.

Forslag fra Odd Geir Fagerli:

Tilførsel punkt 4:

4.Kommunen forutsetter at grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet **gjennom egeninnsats** etter avtale som opprettes mellom partene før byggestart.

Nytt punkt 5:

Storfjord kommune må ta saken tilbake til Statens Naturskadefond basert på nye opplysninger i forhold til kostnader.

Saken tas opp i kommunestyret når ny finansieringsplan foreligger.

Forslaget fra Odd Geir Fagerli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommunestyre vedtar at kommunen ikke bygger skredsikringsvoll for sikring av boliger eller landbruksbygg på eiendommen Skogly i Signaldalen.

Begrunnelse:

Det framkommer i NGI rapport 20110078-00-2-TN av 16.03.11 at kostnadene med en sikringsvoll vil beløpe seg til ca 10-20 mill kr. Denne kostnaden er så høy at det ikke er økonomisk forsvarlig å sikre bebyggelsen med fangvoll for jordskred. Kommunen anser og at det er uaktuelt å bygge fangvoll for snøskred da en slik voll ikke vil motstå kreftene i et eventuelt jordskred.

2. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge nytt hovedvåningshus på eiendommen Skogly samt flytte det gamle våningshuset til ny boligtomt på motsatt side av Fossenveien.

3. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

4.Kommunen forutsetter at grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet gjennom egeninnsats etter avtale som opprettes mellom partene før byggestart.

5. Storfjord kommune må ta saken tilbake til Statens Naturskadefond basert på nye opplysninger i forhold til kostnader.

Saken tas opp i kommunestyret når ny finansieringsplan foreligger.

Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 23.02.2011

Behandling:

Steinar Engstad orienterte i saken.

Forslag fra Fjordfolket v/Arvid Lilleng:
Saken utsettes.

Forslaget fra Arvid Lilleng ble enstemmig vedtatt.

Saken utsettes.

Vedtak:

Saken utsettes.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 25.01.2011

Behandling:

Det fremkom nye dokumenter under møtet vedrørende brev fra Leif Skogly av 10.01.11 og tilbud fra NGI av 19.01.11 vedrørende dimensjonering av skredsikringsvoll.

Rådmannen la frem nytt punkt til innstillingen:
Tilbud fra NGI av 19.01.2011 antas.

Rådmannens innstilling med tillegg punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

4. Storfjord kommunestyre godkjenner avtale datert 27.08.10 mellom Leif Skogly og Storfjord kommune.
5. Storfjord kommunestyre vedtar å bygge skredsikringsvoll på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17.
6. Kommunestyret ber driftstyret og driftsjefen engasjere nødvendig konsulentbistand for å utarbeide detaljplaner og anbudsdokumenter.
7. Tilbud fra NGI av 19.01.2011 antas.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 15.11.2010

Behandling:

Forslag fra Odd Geir Fagerli:

Storfjord kommune avventer avtale med Leif Skogly om bygging av skredvoll. Driftssjef bes innhente nøyaktige priser på flytting av et hus og bygging av nytt.

Det innhentes også pris på beregning av forsterket skredvoll.

Saken tas opp til ny behandling når priser foreligger.

Forslaget fra Odd Geir Fagerli ble satt opp mot rådmannens innstilling.

Forslaget fra Odd Geir Fagerli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune avventer avtale med Leif Skogly om bygging av skredvoll. Driftssjef bes innhente nøyaktige priser på flytting av et hus og bygging av nytt.

Det innhentes også pris på beregning av forsterket skredvoll.

Saken tas opp til ny behandling når priser foreligger.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 07.10.2010

Behandling:

Forslag fra AP v/Trond Seppola:

Saken utsettes og det tas kontakt med berørte parter og diskutere nye momenter.

Forslaget fra Trond Seppola ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes og det tas kontakt med berørte parter og diskutere nye momenter.

PS 32/11 Tanja Susanne Johansen og Geir Magne Johansen, Oteren - søknad om tilskudd til spredt boligbygging.

Rådmannens innstilling.

Tanja Susanne Johansen og Geir Johansen innvilges tilskudd til spredt boligbygging med kr 30.000.

Begrunnelse: Søknaden tilfredsstiller retningslinjene for tilskudd til spredt boligbygging, pkt 1 og 2.

Budsjettdekning: 1.740.283.4702.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tanja Susanne Johansen og Geir Johansen innvilges tilskudd til spredt boligbygging med kr 30.000.

Begrunnelse: Søknaden tilfredsstiller retningslinjene for tilskudd til spredt boligbygging, pkt 1 og 2.

Budsjettdekning: 1.740.283.4702.

PS 33/11 Omregulering av forretningstomt F7 i reguleringsplan for Skibotn senter til boligtomter.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftstyre ser at Johan Beck as ikke lengre har behov for å benytte forretningstomt F7 innenfor reguleringsplan Skibotn senter til forretningsformål. Forslaget om å omregulere forretningstomta til 2 stk boligtomter anses å være svært fornuftig. På bakgrunn av dette vedtar plan- og driftstyret at forretningstomt F7 foreslås omregulert til 2 stk boligtomter. Den foreslåtte reguleringsendringen forsøkes tatt med i sentrumsplanen for Skibotn under forutsetning av at dette ikke forsinker avslutningen av sentrumsplanarbeidet. Dersom det ikke er mulig å ta inn reguleringsendringen i sentrumsplanen, utarbeider Storfjord kommune eget forslag til planendring for området.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Forslag fra Odd Geir Fagerli:

Endring av siste setning og ett tilleggspunkt:

Dersom det ikke er mulig å ta inn reguleringsendringen i sentrumsplanen, må grunneier selv initiere eget forslag til planendring for området.

Merkostnader i forbindelse med omregulering enten gjennom eget planforslag eller som en del av Sentrumsplanen dekkes av grunneier.

Forslaget fra Odd Geir Fagerli ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord plan- og driftstyre ser at Johan Beck as ikke lengre har behov for å benytte forretningstomt F7 innenfor reguleringsplan Skibotn senter til forretningsformål. Forslaget om å omregulere forretningstomta til 2 stk boligtomter anses å være svært fornuftig. På bakgrunn av dette vedtar plan- og driftstyret at forretningstomt F7 foreslås omregulert til 2 stk boligtomter. Den foreslåtte reguleringsendringen forsøkes tatt med i sentrumsplanen for Skibotn under forutsetning av at dette ikke forsinker avslutningen av sentrumsplanarbeidet. Dersom det ikke er mulig å ta inn reguleringsendringen i sentrumsplanen, må grunneier selv initiere eget forslag til planendring for området.

Merkostnader i forbindelse med omregulering enten gjennom eget planforslag eller som en del av Sentrumsplanen dekkes av grunneier.

PS 34/11 Per-Steinar Nystad - søknad om tilskudd til spredt boligbygging.

Rådmannens innstilling

Søknaden avslås.

Begrunnelse:

Storfjord kommunes tilskudd til spredt boligbygging gjelder ikke for oppføring av fritidsboliger. I henhold til vedtatte retningslinjer yter Storfjord kommune kun tilskott til spredt boligbygging til oppføring av nybygg, boligbygg hvor grunnarbeidene er igangsatt etter 01.01.1988, jfr vedtak i teknisk hovedutvalg sak 124/91.

Vedtaket kan påklages til kommunens klagenemnd innen 3 uker fra mottak av dette vedtak.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Søknaden avslås.

Begrunnelse:

Storfjord kommunes tilskudd til spredt boligbygging gjelder ikke for oppføring av fritidsboliger. I henhold til vedtatte retningslinjer yter Storfjord kommune kun tilskott til spredt boligbygging til oppføring av nybygg, boligbygg hvor grunnarbeidene er igangsatt etter 01.01.1988, jfr vedtak i teknisk hovedutvalg sak 124/91.

Vedtaket kan påklages til kommunens klagenemnd innen 3 uker fra mottak av dette vedtak

PS 35/11 Erstatningskrav fra Fritz Breivik i forbindelse med utbygging av vannledning til Ballones hyttefelt.

Rådmannens innstilling til 22.03.2011.

Storfjord kommune avslår erstatningskrav – kr 9.900 - fra Fritz Breivik vedr advokatutgifter han har hatt i forbindelse med nabotvist.

Begrunnelse:

1. Alle kostnader Fritz Breivik har hatt til advokat i saken dreier seg om uoverensstemmelser mellom han og utbygger av Ballones hyttefelt om rettigheter til privat vannledning som går fra kommunens hovedledning nord for E6/E8 ved Skibotn bru og fram til området ved Fritz Breiviks eiendom og Inge Kohts eiendom ved Ballones. Fritz Breiviks advokat, og dermed Fritz Breivik selv, har ikke behandlet Storfjord kommune som part i saken. Dette framgår tydelig av de brev advokaten har sendt til Inge Koht eller hans advokat. Storfjord kommune er ikke nevnt i korrespondansen og kommunen har heller ikke fått gjenpart av noen av brevene.

2. Storfjord kommune har ikke omgjort tidligere vedtak i saken. Fritz Breivik har heller ikke ved advokathjelp bedt Storfjord kommune omstøte tidligere vedtak i saken. Hjemmelen for å kunne kreve erstatning fra kommunen etter fvl § 36 er dermed bortfalt.

3. Storfjord kommune har ikke objektivt ansvar i saken ettersom Fritz Breiviks sakskostnader utelukkende gjelder en tvist mellom han selv og utbygger av Ballones hyttefelt.

Dette vedtak kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker etter mottak av møtebokutskrift.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune avslår erstatningskrav – kr 9.900 - fra Fritz Breivik vedr advokatutgifter han har hatt i forbindelse med nabotvist.

Begrunnelse:

1. Alle kostnader Fritz Breivik har hatt til advokat i saken dreier seg om uoverensstemmelser mellom han og utbygger av Ballones hyttefelt om rettigheter til privat vannledning som går fra kommunens hovedledning nord for E6/E8 ved Skibotn bru og fram til området ved Fritz Breiviks eiendom og Inge Kohts eiendom ved Ballones. Fritz Breiviks advokat, og dermed Fritz Breivik selv, har ikke behandlet Storfjord kommune som part i saken. Dette framgår tydelig av de brev advokaten har sendt til Inge Koht eller hans advokat. Storfjord kommune er ikke nevnt i korrespondansen og kommunen har heller ikke fått gjenpart av noen av brevene.

2. Storfjord kommune har ikke omgjort tidligere vedtak i saken. Fritz Breivik har heller ikke ved advokathjelp bedt Storfjord kommune omstøte tidligere vedtak i saken. Hjemmelen for å kunne kreve erstatning fra kommunen etter fvl § 36 er dermed bortfalt.

3. Storfjord kommune har ikke objektivt ansvar i saken ettersom Fritz Breiviks sakskostnader utelukkende gjelder en tvist mellom han selv og utbygger av Ballones hyttefelt.

Dette vedtak kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker etter mottak av møtebokutskrift.

PS 36/11 KJØP AV TOMT MED TILLEGGSAREAL -HATTENG B-2

Rådmannens innstilling

Henning Bjørklund tildeles omsøkte tomt, inklusive får kjøpt oppmålt areal av tilliggende tomt som tilleggsareal på følgende vilkår:

- byggearbeidene dvs. ferdigstilling av grunnmur skal være ferdig innen 01.12.2011, dersom vilkåret for oppstart av byggearbeidene ikke oppfylles, vil tomtetilsagnet automatisk falle bort uten varsel, og tomten vil tilfalle neste søker på tomtetildelingslisten.

- tomten gjøres opp etter endelig oppmålt areal dog ikke over 1900m2, og etter gjeldende tomtepris.
- Skjøte og ellers nødvendige dokumenter vil bli utstedt når fakturaen for tomten er innbetalt

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Henning Bjørklund tildeles omsøkte tomt, inklusive får kjøpt oppmålt areal av tilliggende tomt som tilleggsareal på følgende vilkår:

- byggearbeidene dvs. ferdigstilling av grunnmur skal være ferdig innen 01.12.2011, dersom vilkåret for oppstart av byggearbeidene ikke oppfylles, vil tomtetilsagnet automatisk falle bort uten varsel, og tomten vil tilfalle neste søker på tomtetildelingslisten.
- tomten gjøres opp etter endelig oppmålt areal dog ikke over 1900m2, og etter gjeldende tomtepris.
- Skjøte og ellers nødvendige dokumenter vil bli utstedt når fakturaen for tomten er innbetalt

PS 37/11 Søknad om deling av tilleggstomt fra eiendommen 1939/61/7

Rådmannens innstilling

Omsøkte fradeling er av en slik plassering at dette ikke vil redusere muligheten for utvidelse av eksisterende boligfelt. Dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel innvilges. Fradeling av tilleggsareal til eiendommen 61/45 innvilges som omsøkt.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Omsøkte fradeling er av en slik plassering at dette ikke vil redusere muligheten for utvidelse av eksisterende boligfelt. Dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel innvilges. Fradeling av tilleggsareal til eiendommen 61/45 innvilges som omsøkt.

PS 38/11 Fremskutt enhet

Rådmannens innstillingSaksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Saken legges fram uten innstilling.

Forslag fra Tore Isaksen:

Under forutsetning av at en fremskutt enhet, betjent av 2 personer, blir plassert på Vestersia, går driftsstyret inn for at det investeres i slikt utstyr. Saken tas opp i budsjettsammenheng.

Forslag fra Kåre Eriksen:

Saka fremmes som sak til 2012 budsjettet.

Forslagene ble satt opp mot hverandre.

Forslaget fra Kåre Eriksen ble vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Vedtak:

Saka fremmes som sak til 2012 budsjettet.

PS 39/11 Vedrørende utlagt høring - Søknad om tillatelse til å bygge Larsbergelva kraftverk

1 Oversiktskart1

Rådmannens innstilling

Forslag til høringsuttalelse:

Tiltaket er i utgangspunktet i henhold til kommunedelplanen for småkraftverk i Storfjord kommune der Larsbergelva er satt i kategori 4 – Lite konflikt – trolig realiserbart forutsatt lønnsomhet.

Kommunedelplan for småkraft må sees på som et "mulighetsdokument" og gjeldende tiltak må sees i sammenheng med innvilget søknader, søknader til behandling og innkomne søknader som ennå ikke er behandlet. Det må gjøres en totalvurdering i forhold til samtlige søknader i forhold til en totalbelastning før nye konsesjoner gis.

Kommunen har for øvrig følgende innspill:

I konsesjonssøknaden viser en til at dette alternativ 2 vil være best økonomisk og mer skånsomt for terrenget en valgte alternativ. Begrunnelsen for at en ikke velger dette alternativet grunngis med at det involveres flere grunneiere. Det står ikke nærmere hvorfor ikke dette alternativet er vurdert. Dette burde komme fram av søknaden. Er dette alternativet best totalt sett i forhold til miljø og økonomi så bør det vurderes.

I forhold til valgt alternativ:

Kommunen kan forstå at tiltakshaver av kostnadmessige grunner velger å legge rørtrasee oppe i friluft. Kommunen vil imidlertid påpeke at dette er et tiltak som skal drives over lang tid og hensynet til biologisk mangfold, uberørt natur, landskap og andre forhold bør veies tungt. En bør derfor se på traseevalg og utforming (tunell – overdekking) som er mest mulig skånsom. Det gjelder spesielt for fjellpartiet og øverste del med skrint jordsmonn. Disse områdene er spesielt sårbar og eksponerte i forhold til inngrep.

En bør videre vurdere om kraftstasjonen bør legges ovenfor E6. Dette vil være gunstig i forhold til opplevelsen av elva ved fjorden og ved vegen. I tillegg vil ikke tiltaket komme i konflikt med byggeforbudet i strandsonen. Tiltakshaver bør videre samarbeide med eier av hyttefelt for å finne gode fellesløsninger.

Kommunen ser det som fordelaktig at tiltakshaver ikke ønsker å anlegge veg helt opp til inntaksdammen da dette ville ført til et betydelig større inngrep.

Det kommer ikke fram av søknaden om Røykeneselva vil bli berørt og i tilfelle hvor sterkt den vil bli berørt ved etablering av kraftverk. Det er markert inn som ”vannveg” på kart, vedlegg 1, men det kommer ikke godt fram i søknaden om den vil bli berørt. Søknaden påpeker videre at elva går igjennom et verna område og det bør derfor komme fram i hvor stor grad denne elva blir påvirket.

Tiltaket er ikke i henhold til Storfjord Kommuneplans – Arealdel og tiltakshaver må søke om dispensasjon for bygging og drift av Larsbergelva kraftverk. En eventuell dispensasjons -søknad kan først behandles etter gitt konsesjon, i forbindelse med høringsforslag - detaljplan. Rørtrase går gjennom reguleringsplanen ved Forraneset. Et eventuel tiltak vil kreve reguleringsendring på denne planen.

Ellers viser kommunen til tidligere tilleggsvedtak for kommunedelplanen for småkraftverk:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres ”klyngevis” av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/”klynge” må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturretaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Tilleggsforslag fra plan- og driftsstyret:

Driftsstyret ønsker å bemerke at det ikke er samsvar mellom vedlagt kart og konsesjonssøknad i forhold til:

Det forutsettes at Røykeneselva ikke blir berørt.

Ny vei er lagt lenger opp enn kote 200 som beskrevet i beskrivelsen.

Minste vannføring i ytre Larsbergelva er uklar.

Rådmannens innstilling og tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til høringsuttalelse:

Tiltaket er i utgangspunktet i henhold til kommunedelplanen for småkraftverk i Storfjord kommune der Larsbergelva er satt i kategori 4 – Lite konflikt – trolig realiserbart forutsatt lønnsomhet.

Kommunedelplan for småkraft må sees på som et "mulighetsdokument" og gjeldende tiltak må sees i sammenheng med innvilget søknader, søknader til behandling og innkomne søknader som ennå ikke er behandlet. Det må gjøres en totalvurdering i forhold til samtlige søknader i forhold til en totalbelastning før nye konsesjoner gis.

Kommunen har for øvrig følgende innspill:

I konsesjonssøknaden viser en til at dette alternativ 2 vil være best økonomisk og mer skånsomt for terrenget en valgte alternativ. Begrunnelsen for at en ikke velger dette alternativet grunngis med at det involveres flere grunneiere. Det står ikke nærmere hvorfor ikke dette alternativet er vurdert. Dette burde komme fram av søknaden. Er dette alternativet best totalt sett i forhold til miljø og økonomi så bør det vurderes.

I forhold til valgt alternativ:

Kommunen kan forstå at tiltakshaver av kostnadmessige grunner velger å legge rørtrasee oppe i friluft. Kommunen vil imidlertid påpeke at dette er et tiltak som skal drives over lang tid og hensynet til biologisk mangfold, uberørt natur, landskap og andre forhold bør veies tungt. En bør derfor se på traseevalg og utforming (tunell – overdekking) som er mest mulig skånsom. Det gjelder spesielt for fjellpartiet og øverste del med skrint jordsmonn. Disse områdene er spesielt sårbar og eksponerte i forhold til inngrep.

En bør videre vurdere om kraftstasjonen bør legges ovenfor E6. Dette vil være gunstig i forhold til opplevelsen av elva ved fjorden og ved vegen. I tillegg vil ikke tiltaket komme i konflikt med byggeforbudet i strandsonen. Tiltakshaver bør videre samarbeide med eier av hyttefelt for å finne gode fellesløsninger.

Kommunen ser det som fordelaktig at tiltakshaver ikke ønsker å anlegge veg helt opp til inntaksdammen da dette ville ført til et betydelig større inngrep.

Det kommer ikke fram av søknaden om Røykeneselva vil bli berørt og i tilfelle hvor sterkt den vil bli berørt ved etablering av kraftverk. Det er markert inn som "vannveg" på kart, vedlegg 1, men det kommer ikke godt fram i søknaden om den vil bli berørt. Søknaden påpeker videre at elva går igjennom et verna område og det bør derfor komme fram i hvor stor grad denne elva blir påvirket.

Tiltaket er ikke i henhold til Storfjord Kommuneplans – Arealdel og tiltakshaver må søke om dispensasjon for bygging og drift av Larsbergelva kraftverk. En eventuell dispensasjons-søknad kan først behandles etter gitt konsesjon, i forbindelse med høringsforslag - detaljplan. Rørtrase går gjennom reguleringsplanen ved Forraneset. Et eventuel tiltak vil kreve reguleringsendring på denne planen.

Driftsstyret ønsker å bemerke at det ikke er samsvar mellom vedlagt kart og konsesjonssøknad i forhold til:

Det forutsettes at Røykeneselva ikke blir berørt.

Ny vei er lagt lenger opp enn kote 200 som beskrevet i beskrivelsen.

Minste vannføring i ytre Larsbergelva er uklar.

Ellers viser kommunen til tidligere tilleggsvedtak for kommunedelplanen for småkraftverk:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres "klyngevis" av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/"klynge" må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

PS 40/11 Vedrørende utlagt høring - Søknad om tillatelse til å bygge Vassdalselva kraftverk i Signaldalen

Rådmannens innstilling

Forslag til høringsuttalelse:

Tiltaket er i utgangspunktet i henhold til kommunedelplanen for småkraftverk i Storfjord kommune der Vassdalselva er satt i kategori 4 – Lite konflikt – trolig realiserbart forutsatt lønnsomhet.

Kommunedelplan for småkraft må sees på som et "mulighetsdokument" og gjeldende tiltak må sees i sammenheng med innvilget søknader, søknader til behandling og innkomne søknader som ennå ikke er behandlet. Det må gjøres en totalvurdering i forhold til samtlige søknader i forhold til en totalbelastning før nye konsesjoner gis.

Kommunen har for øvrig følgende innspill:

Kommunen ønsker at tiltakshaver har en mest mulig skånsomt tilnærming i forhold til omfang og utforming. Det bør legges opp til at veg og rør går i størst mulig grad i samme trase. Hensynet til inngrepsfri natur og et generelt opplevelsesrikt landskap er grunnen til det. Kommunen vil se nærmere på ved en eventuell gitt konsesjon og detaljplan.

Tiltakshaver bør ha en vannføring som ligger over alminnelig lavvannføring i månedene juli og august. Tiltaket bør følges opp av en fagkyndig botaniker for å vurdere hvilke konsekvenser den reduserte vannføringen har på fjellfloraen i bekkekløfta og for områdene rundt for å kunne sette i gang eventuelle ekstratiltak. Dette kan være med på å opprettholde det biologiske mangfoldet samt den generelle opplevelsen av området.

Tiltaket er ikke i henhold til Storfjord Kommuneplans – Arealdel og tiltakshaver må søke om dispensasjon for bygging og drift av Vassdalselva kraftverk. En eventuell dispensasjons - søknad kan først behandles etter gitt konsesjon, i forbindelse med høringsforslag - detaljplan.

Ellers viser kommunen til tidligere tilleggsvedtak for kommunedelplanen for småkraftverk:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres "klyngevis" av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/"klynge" må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til høringsuttalelse:

Tiltaket er i utgangspunktet i henhold til kommunedelplanen for småkraftverk i Storfjord kommune der Vassdalselva er satt i kategori 4 – Lite konflikt – trolig realiserbart forutsatt lønnsomhet.

Kommunedelplan for småkraft må sees på som et "mulighetsdokument" og gjeldende tiltak må sees i sammenheng med innvilget søknader, søknader til behandling og innkomne søknader som ennå ikke er behandlet. Det må gjøres en totalvurdering i forhold til samtlige søknader i forhold til en totalbelastning før nye konsesjoner gis.

Kommunen har for øvrig følgende innspill:

Kommunen ønsker at tiltakshaver har en mest mulig skånsomt tilnærming i forhold til omfang og utforming. Det bør legges opp til at veg og rør går i størst mulig grad i samme trase. Hensynet til inngrepsfri natur og et generelt opplevelsesrikt landskap er grunnen til det. Kommunen vil se nærmere på ved en eventuell gitt konsesjon og detaljplan.

Tiltakshaver bør ha en vannføring som ligger over alminnelig lavvannføring i månedene juli og august. Tiltaket bør følges opp av en fagkyndig botaniker for å vurdere hvilke konsekvenser den reduserte vannføringen har på fjellfloraen i bekkekløfta og for områdene rundt for å kunne sette i gang eventuelle ekstratiltak. Dette kan være med på å opprettholde det biologiske mangfoldet samt den generelle opplevelsen av området.

Tiltaket er ikke i henhold til Storfjord Kommuneplans – Arealdel og tiltakshaver må søke om dispensasjon for bygging og drift av Vassdalselva kraftverk. En eventuell dispensasjons - søknad kan først behandles etter gitt konsesjon, i forbindelse med høringsforslag - detaljplan.

Ellers viser kommunen til tidligere tilleggsvedtak for kommunedelplanen for småkraftverk:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres

”klyngevis” av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/”klynge” må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturretaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av ”urørt” natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

PS 41/11 Vedrørende forslag om å utarbeide reguleringsplan