

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord Kommunestyre
Møtested:	Storfjord rådhus
Dato:	11.05.2011
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 772 12800. Forfall kan også meldes pr e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Orientering ved sentraladministrasjonen og plan- og næringsavdeling.

Orientering ved Troms kraft.

Vedrørende sak 22/11, 23/11 og 27/11:

Disse sakene blir tatt opp i plan- og driftstyret 3. mai, behandlingen av disse sakene ettersendes.

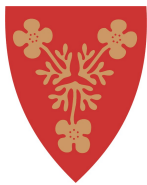
Hatteng 3. mai 2011

Hanne Braathen (s.)
Ordfører

Merete Lockert
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 15/11	Referatsaker Kommunestyret 11. mai 2011		2011/219
PS 16/11	Forslag til økonomiske handlingsregler		2011/1187
PS 17/11	Økonomistatus		2009/9209
PS 18/11	Rammetimetall Storfjord skolene 2011-2012		2011/11
PS 19/11	Endelig vedtak om bygdenavn på samisk og kvensk i Storfjord		2010/237
PS 20/11	Revidering av statuttene for Storfjord kommune sin kulturpris		2009/9396
PS 21/11	Medlemskontingent Ishavskysten friluftsråd.		2011/809
PS 22/11	Sluttbehandling for reguleringsplan: E8 Halsebakkan		2010/3102
PS 23/11	Sluttbehandling av reguleringsplan: Kryss E6 - E8, Skibotn - Storfjord kommune		2010/3102
PS 24/11	SMIL og NMSK-midler - delegasjon av vedtaksmyndighet til rådmannen		2011/144
PS 25/11	Vestersiasenteret - avklaring om fremtidig eierskap og driftansvar		2009/10111
PS 26/11	Kontrollutvalgets årsrapport 2010		2010/546
PS 27/11	Pris på nytt bygg og flytting av kårbolig på eiendommen Skogly Signaldalen		2009/3752



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Referatsaker Kommunestyret 11. mai 2011

Rådmannens innstilling

Sakene er referert.

Saksopplysninger

1. Utskrift fra styremøte, Nord Troms Regionråd, 28. og 29.03.11
2. Vedtak i Fylkesrådet i Troms, Nord Norsk fjellovervåkning IKS – etablering, datert 31.03.11
3. Årsmelding 2010, Rådet for funksjonshemmede i Storfjord kommune
4. Budsjett 2011 og økonomiplan 2011 – 2014 – Fylkesmannens tilbakemelding, datert 22.03.11
5. Søknad om støtte til kreftforskning, avsender Kreftforeningen, datert 25.02.11



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/11	Storfjord Formannskap	22.03.2011
16/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Forslag til økonomiske handlingsregler

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 22.03.2011

Behandling:

Rådmannens handlingsregler ble drøftet, og følgende innspill ble foreslått fra formannskapet:

Fra SP v/ Tor Erik Skoglund:

Konsesjonskraft.

Det bør lages en buffer for svingningen i konsesjonskraft prisen. Dette for å unngå reduksjoner i år med lav kraftpris. (1 øre prisendring betyr 320 000 kroner for kommunen.)

Fra AP v/ Inger Heiskel:

Vedr. regel 1

Overskuddet settes til 1,5 % de første 8 årene. Deretter økes det gradvis til 3 % de neste 4 årene.

Vedr. regel 2

Settes også av til uforutsette utgifter.

Rådmannen tar dette med i sin vurdering, og fremlegg i kommunestyret som mulige/flere alternativ.

Fra SP v/ Hanne Braathen/ Tor Erik Skoglund:

Nytt punkt 6

Momskomp. investeringer føres tilbake til det prosjekt det gjelder.

Regel 3

Sier at Storfjord kommune skal følge anslagene i statsbudsjettet når det gjelder renta. Eventuell rentenedgang eller utsikter for det skal ikke benyttes som påskudd for økte investeringer/drift.

Nytt punkt

Formannskapet ser at disse handlingsreglene ikke lar seg gjennomføre på alle punkt fra 2012, men setter det som mål at det gjennomføres fra 2015.

I tillegg til rådmannens innstilling tas formannskapets innspill med i videre behandling av saken. Rådmannen kan også komme med nye moment/innspill.

Rådmannens innstilling med innspill fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord Formannskap godkjenner forslag til økonomiske handlingsregler som grunnlag for temadag og diskusjon i Kommunestyret.

Rådmannens innstilling til kommunestyret 11.05.2011.

1. Storfjord kommunestyre drøfter økonomiske handlingsregler som bør gjelde i Storfjord kommune, og kommer med innspill til hva kommunestyret legger i god og forutsigbar kommuneøkonomi.
2. Rådmannen skal bearbeide handlingsreglene med utgangspunkt i innspill gitt i kommunestyret.
3. Kommunestyret gir formannskapet i oppgave å slutføre arbeidet med handlingsreglene. Formannskapet står fritt til å komme med nye forslag/nye momenter etter kommunestyrets innspill. Formannskapet fremmer deretter innstilling til kommunestyret for vedtak.

Saksopplysninger til kommunestyremøte 11.05.2011

Økonomiske handlingsregler er ment som styringsverktøy for politikere og administrasjon i Storfjord kommune.

I den hensikt å få bred politisk behandling av økonomiske handlingsregler har saken vært behandlet – og skal behandles – i flere politiske arenaer.

Rådmannen laget et førsteutkast til handlingsregler for behandling i formannskapet 22.03.11, sak 10/11. Videre behandles saken i kommunestyret 11.05.11. Det er lagt opp til at kommunestyret sender saken tilbake til formannskapet for sluttbehandling, og til sist at formannskapet lager innstilling til kommunestyret for vedtak.

Bakgrunn:

Formannskapet deltok 17.01.11 i rådmannens sjefsskifteprogram. Et av agendapunktene i programmet var styring av kommuneøkonomien. Formannskapet gav innspill til hva de legger i god og forutsigbar kommuneøkonomi, og det var diskusjon om kommunens økonomi.

Rådmannen ble bedt om å ta med forslagene fra formannskapet videre til ledergruppa for drøfting. Rådmannen skulle deretter lage forslag på handlingsregler og legge dem frem for formannskapet, som lager sin innstilling til kommunestyret for videre behandling.

I sjefsskifte hadde formannskapet følgende forslag til videre behandling av saken:

1. Formannskapet lager sin innstilling til kommunestyret for videre behandling, etter at rådmannen har laget et førsteutkast til handlingsregler.
2. Rådmannen bearbeider deretter handlingsreglene med utgangspunkt i innspill gitt i kommunestyret.
3. Saken legges på nytt frem i formannskapet som lager sin innstilling til kommunestyret for vedtak.

Vurdering

Budsjett og økonomiplan er ikke noe nytt. Finansdepartementet har gitt anbefalinger om hvordan kommunenes økonomi skal se ut. Men dette tas et skritt videre tilpasset Storfjord kommune. Rådmannen foreslår derfor å lage noen handlingsregler/kjøreregler som kan ha slektskap til Stortingets handlingsregler for bruk av oljeformuen. Storfjord kommune kan i så fall være en av få kommuner i landet som gjennomfører et slikt tiltak.

Målet med dette er å slippe å komme opp i situasjoner der brå forandringer må foretas. Videre så skaper det orden i økonomien, det er langsiktig tenkning og forutsigbart.

Dette er første steg av en bevisstgjøringsprosess og langsiktig arbeid med hvordan kommunens økonomi bør se ut. Det forventes gjennomføringsevne fra både rådmannen og fra politikernes side.

Rådmannen har tatt utgangspunkt i handlingsregler fra sak 10/11, men med noen justeringer og tilleggsforslag, inkludert innspill gitt fra formannskapet 22.03.11. Det legges opp til at handlingsreglene i tabell 1 på neste side drøftes.

Handlingsreglene lar seg ikke gjennomføre på alle punkt fra 2012, men formannskapet legger opp til, og setter det som mål, at det gjennomføres fra 2015.

Tabell 1: Forslag til handlingsregler

	Forslag på regler	Innspill fra formannskapet
Regel 1	Overskuddet bør være minst tre prosent av inntektene. <i>Eksempel: Innpekt for Storfjord kommune i 2011 er ca kroner 140 000 000, hvorav 3 % av inntektene er kroner 4 200 000.</i>	Overskuddet settes til 1,5 % de første 8 årene, deretter økes det gradvis til 3 % de neste 4 årene. Ifm konsesjonskraft: det bør være en buffer for svingninger i konsesjonskraftprisen. Dette for å unngå reduksjoner i år med lav kraftpris <i>Eksempel: 1 øre prisendring betyr 320.000 kr for kommunen.</i>
Regel 2	To tredeler av overskuddet skal brukes som egenkapital eller til nedbetaling av lån. Den siste tredelen bør gå til nye tiltak som ikke gjør at kommunen pådrar seg varige kostnader. <i>Vedlikehold er eksempel på noe slikt.</i>	I tillegg til vedlikehold som eksempel gjelder det også andre uforutsette utgifter.
Regel 3	Storfjord kommune skal følge anslagene i statsbudsjettet når det gjelder renta <i>Det anbefales ikke å gjøre som en del kommuner gjør, ta en sjanse på at renta går ned for å ha ekstra penger å bruke.</i>	Eventuell rentenedgang eller utsikter for det skal ikke benyttes som påskudd for økte investeringer/drift.
Regel 4	Gjelda bør ikke overstige mer enn 80 % av inntektene	
Regel 5	Det skal ikke lånes til investeringer på under 1 mill. kr. Slike tiltak skal betales kontant. Ved lån på høyere beløp bør det brukes minst 20 % egenkapital.	
Nye forslag		
Regel 6		Momskompensasjon på investeringer føres tilbake til det prosjektet det gjelder.
Regel 7	Det skal ikke gjøres investeringer høyere enn 20 prosent av inntektene. Avdragstida på nye lån skal ikke være mer enn 30 år. Med flere år risikerer kommunen å måtte ta opp nytt lån før den gamle er betalt.	

Rådmannens innstilling til formannskapet 22.03.2011

Storfjord Formannskap godkjenner forslag til økonomiske handlingsregler som grunnlag for temadag og diskusjon i Kommunestyret.

Saksopplysninger til formannskapsmøte 22.03.2011

Formannskapet deltok 17.01.11 i rådmannens sjefsskifteprogram. Et av agendapunktene i programmet var styring av kommuneøkonomien. Formannskapet gav innspill til hva de legger i god og forutsigbar kommuneøkonomi, og det var diskusjon om kommunens økonomi.

Rådmannen ble bedt om å ta med forslagene fra Formannskapet videre til ledergruppa for drøfting. Rådmannen skulle deretter lage forslag på handlingsregler og legge dem frem for Formannskapet, som lager sin innstilling til Kommunestyret for videre behandling.

I sjefsskifte hadde Formannskapet følgende forslag til videre behandling av saken:

1. Formannskapet lager sin innstilling til Kommunestyret for videre behandling, etter at rådmannen har laget et førsteutkast til handlingsregler.
2. Rådmannen bearbeider deretter handlingsreglene med utgangspunkt i innspill gitt i Kommunestyret.
3. Saken legges på nytt frem i Formannskapet som lager sin innstilling til Kommunestyret for vedtak.

Vurdering

Budsjett og økonomiplan er ikke noe nytt. Finansdepartementet har gitt anbefalinger om hvordan kommunenes økonomi skal se ut. Men dette tas et skritt videre tilpasset Storfjord kommune. Rådmannen foreslår derfor å lage noen handlingsregler/kjøreregler som kan ha slektskap til Stortingets handlingsregler for bruk av oljeformuen. Storfjord kommune kan i så fall være en av få kommuner i landet som gjennomfører et slikt tiltak.

Målet med dette er å slippe å komme opp i situasjoner der brå forandringer må foretas. Videre så skaper det orden i økonomien, det er langsiktig tenkning og forutsigbart.

Dette er første steg av en bevisstgjøringsprosess og langsiktig arbeid med hvordan kommunens økonomi bør se ut. Det forventes gjennomføringsevne fra både rådmannen og fra politikernes side.

Rådmannen foreslår at følgende handlingsregler drøftes:

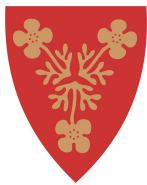
Regel 1 sier at overskuddet bør være minst tre prosent av inntektene. Eksempel: Inntekt for Storfjord kommune i 2011 er ca kroner 140 000 000, hvorav 3 % av inntektene er kroner 4 000 000.

Regel 2 sier at to tredeler av overskuddet bør brukes som egenkapital eller til nedbetaling av lån. Den siste tredelen bør gå til nye tiltak som ikke gjør at kommunen pådrar seg varige kostnader. Vedlikehold er eksempel på noe slikt.

Regel 3 sier at Storfjord kommune skal følge anslagene i statsbudsjettet når det gjelder for eksempel renta, og ikke gjøre som en del kommuner gjør, og ta en sjanse på at renta går ned for å ha ekstra penger å bruke.

Regel 4 sier at gjelda ikke bør være på mer enn 70 prosent av inntektene.

Regel 5 sier at det ikke skal lånes til investeringer på under en million kroner. Slike tiltak skal betales kontant. Ved lån på høyere beløp bør det brukes minst 20 prosent egenkapital.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Økonomistatus mars 2011

Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering

Saksopplysninger

I henhold til Storfjord kommunes økonomireglement skal årets første regnskapsrapport avlegges pr 30.04.2010. Denne saken er således å anta som en ekstra orientering om kommunens økonomiske situasjon.

Regnskap 2010

Regnskapet for 2010 er ferdig, og har et underskudd på kr 3,8 mill. Underskuddet er noe større enn det som en i beste fall kunne håpe på i fjor høst, men all aktivitet har ikke vært mulig å stoppe. På tross av et underskudd, gir regnskapet for 2010 åpning for å nedbetale ca 4 mill ekstra i lån. 2 mill på grunn av mottatte tilskudd innen VAR, som har vært forskuttert med låneopptak, og 2 mill som følge av at mottakere av startlån/etableringslån har foretatt ekstraordinære nedbetalinger på sine lån. Dette vil komme som forslag til k-styret når regnskapet skal opp til behandling.

Regnskap pr 31.3.2011

Budsjettet pr mars tilsier et underskudd på kr 2 477 020. På årsbasis skal regnskapet være i balanse. Grunnen til at budsjettet viser underskudd i starten av året er periodisering av lønnsbudsjettet (se figur). Regnskapet pr mars gir et underskudd på kr 2 724 755, det vil si et negativt avvik på 247 736. Til det er det følgende kommentarer/forutsetninger:

Pr mars er det bokført kr 7,4 mill over budsjett på rammeinntekter og skatteinntekter. Men tallet svinger gjennom året, og det er da satt til budsjett i oppstillingen under for ikke å få alt for store forventninger til regnskapet.

Sykelønnsrefusjoner for mars er ikke bokført. Med bakgrunn i tall for januar og februar, så vil det være i overkant av 400 000,-.

Plassbetaling på omsorgsentrene er estimert for mars (med bakgrunn i januar og februar). Næringsfondsinnkomst pr mars er tatt inn, selv om inntekten fysisk ikke kommer før i desember.

Tilsagn språksenteret er innarbeidet, selv om det på rapporteringstidspunktet ikke var bokført innbetalt.

Forsikring er periodisert over hele året, selv om det er betalt i 1. kvartal.

Kommunale avgifter er periodisert, selv om faktura først er sendt i april.

Bruk av premiefond til dekning av kostnader ved seniortiltak er ikke bokført eller tatt med i oppstillingen.

Kostnad til strøm er vanligvis noe høyere enn budsjettet på denne tiden av året, og motsatt virkning mot varmere/lysere tider.

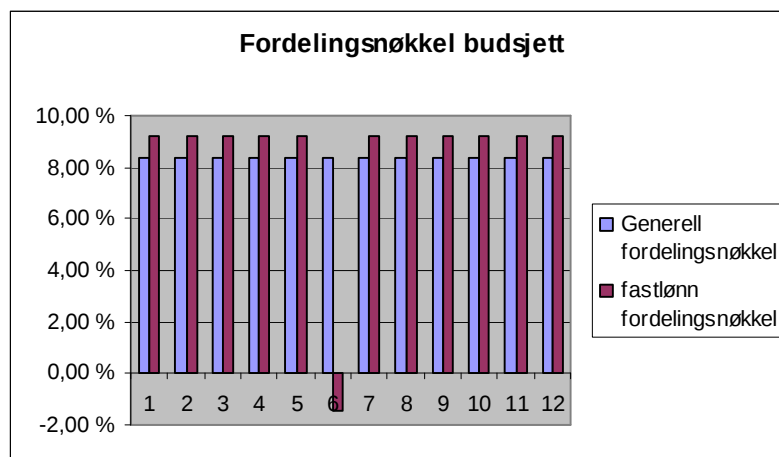
Det er ikke postert inntekter på helse pt, da denne kontoen ikke har kommet til økonomiavdelingen for avstemming.

Totalt ligger lønnspostene i regnskapet ca 622 000 under budsjett. Dette skyldes i all hovedsak at nye vedtatte stillinger i PU-tjenesten og barnevernet ikke er opprettet.

Ikke lønnsmessige tiltak er i noen tilfeller gjennomført i sin helhet, mens budsjettet er fordelt over hele året (se figur under).

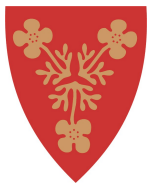
Den enkeltposten med størst avvik er mva-komp investering, men det er forventet at den rettes opp når det store investeringene slutføres/igangsettes utover sommeren (for eksempel Skibotn Skole, flerbrukshall Hatteng og asfaltering/slutføring uteområde Rådhuset).

Ansvar	Regn 3/11	Budsj 3/11	Forbr. %	Avvik kr	Årsbudsjett	% av årsb.
1.0	687 259	702 557	98 %	15 297	2 790 226	25 %
1.1	2 737 225	2 851 371	96 %	114 146	10 742 253	25 %
1.2	10 669 708	11 627 248	92 %	957 540	42 806 040	25 %
1.3-PLO	13 108 904	13 085 701	100 %	-23 203	48 196 060	27 %
1.3-NAV	271 367	419 228	65 %	147 861	1 614 760	17 %
1.3-helse	1 688 511	1 391 961	121 %	-296 550	5 241 146	32 %
1.4	572 196	648 918	88 %	76 722	2 463 754	23 %
1.5	-2 467 500	-2 467 500	100 %	0	-9 870 000	25 %
1.6	1 597 292	1 485 821	108 %	-111 471	5 566 518	29 %
1.7	2 429 817	2 091 064	116 %	-338 753	7 886 635	31 %
1.9	-28670 025	-29359 349	98 %	-689 324	-117437392	24 %
SUM	2 624 755	2 477 020		-147 736	0	



Vurdering

Regnskapet pr 31.3.2011 vil med sykelønnspostingene for mars være litt bedre enn budsjett. Men regnskapet for 2011 avhenger av at det fortsatt er en stor grad av nøkternhet i organisasjonen med tanke på forbruk. Den andel mva-komp investering som er lagt inn i budsjettet anses å være reelt å nå, men for at mva-kompen også skal dekke inn underskuddet fra 2010, må alle investeringer som det er lagt opp til i budsjettet gjennomføres.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/11	Storfjord Styret for oppvekst og kultur	01.03.2011
18/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Rammetimetall Storfjordsskolene 2011-2012

Henvisning til lovverk mm:

Opplæringsloven § 2-2, § 2-6, § 5-1, § 8-1 og 2

Budsjett for 2011 (k-sak 69/10) og økonomiplan 2011-2014

Saksprotokoll i Storfjord Styret for oppvekst og kultur - 01.03.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Rammetimetall for Hatteng skole 2011/2012: **521 timer pr. uke**
2. Rammetimetall for Skibotn skole 2011/2012: **326 timer pr. uke**
3. **Økning i lærertimer 2011/2012:**
For begge skolene til sammen: 8 lærertimer til IKT ansvarlig (4 timer på hver skole)
Dette utgjør en merutgift på kr. 160 000 pr. år helårs basis

For 5 mnd i 2011 (aug.-des.):

Skibotn skole: 1.212.202.0120 kr. 34 000

Hatteng skole: 1.210.202.0120 kr. 34 000

Økningen skal primært inndekkes innafor eget budsjett i 2011, sekundært innafor Oppvekst og kultur sitt totale budsjett gjennom budsjettregulering. For 2012 og videre inn i ny økonomiplanperiode, økes skolenes ramme tilsvarende kr. 160 000

4. Rammetimetallet for øvrig videreføres i lønnsbudsjett for 2011 og medfører ikke økte kostnader. Økt administrasjonsressurs på inntil 2 timer på hver skole tas av rammetimetallets frie del.

5. Skolene ved rektor/skoleledelse har ansvaret for å forvalte rammetimetallet til beste for det totale opplæringstilbudet ved skolen og må gjennomgå den totale organiseringa av opplæringa, bl.a. vurdere å iverksette tilbud om intensive lesekurs for grupper av elever og oppgi årstimer i klokketimer i enkeltvedtaket.
6. Dersom det kommer fram særskilt dokumentert for lærertimer utover tildelt ramme, må det meldes opp som ny sak for kommunestyret i forbindelse med budsjettrevisjoner/reguleringer i 2011

Vedlegg: rammetimetallskjema

Rådmannens innstilling

7. Rammetimetall for Hatteng skole 2011/2012: **521 timer pr. uke**
8. Rammetimetall for Skibotn skole 2011/2012: **326 timer pr. uke**
9. **Økning i lærertimer 2011/2012:**
For begge skolene til sammen: 8 lærertimer til IKT ansvarlig (4 timer på hver skole)
Dette utgjør en merutgift på kr. 160 000 pr. år helårs basis

For 5 mnd i 2011 (aug.-des.):

Skibotn skole: 1.212.202.0120 kr. 34 000

Hatteng skole: 1.210.202.0120 kr. 34 000

Økningen skal primært inndekkes innafor eget budsjett i 2011, sekundært innafor Oppvekst og kultur sitt totale budsjett gjennom budsjettregulering. For 2012 og videre inn i ny økonomiplanperiode, økes skolenes ramme tilsvarende kr. 160 000

10. Rammetimetallet for øvrig videreføres i lønnsbudsjett for 2011 og medfører ikke økte kostnader. Økt administrasjonsressurs på inntil 2 timer på hver skole tas av rammetimetallets frie del.
11. Skolene ved rektor/skoleledelse har ansvaret for å forvalte rammetimetallet til beste for det totale opplæringstilbudet ved skolen og må gjennomgå den totale organiseringa av opplæringa, bl.a. vurdere å iverksette tilbud om intensive lesekurs for grupper av elever og oppgi årstimer i klokketimer i enkeltvedtaket.
12. Dersom det kommer fram særskilt dokumentert for lærertimer utover tildelt ramme, må det meldes opp som ny sak for kommunestyret i forbindelse med budsjettrevisjoner/reguleringer i 2011

Saksopplysninger

Rammetimetallet for skoleåret 2011-2012 er i hht budsjettvedtak i k-styret des. 2010, sak 69/10. Rammetimetallet utgjør lønnsbudsjett for den enkelte skole mht undervisning med lærer og andre funksjoner som følger med drift av grunnskole, herunder administrasjonsressurs, kontaktlærertimer med mer (se spesifisering av funksjoner i vedlagte rammetimetallsskjema). Lønn til assistenter, sekretær og SFO berøres ikke av rammetimetallet

Skolene leverer sine budsjettforslag i september hvert år. Det ble da budsjettet med tall som opprettholder samme drift som løper pr. september 2010. Hatteng skole fikk tilført en hel lærerstilling skoleåret 2010/2011 og Skibotn har de to siste årene fått økt timetallet med 1,5

lærerstilling. Skolenes drift er halvårig, sett i relasjon til budsjett- og regnskapsår, dvs. skoleåret følger ikke budsjettår. Tallene i budsjettet må til en viss grad stipuleres, da utvikling av opplæringstilbudet ikke kan vurderes så langt fram i tid. I tillegg kommer det inn et nytt kull barn hver høst som kan utløse behov en ikke vet om ett år i forveien, mens det på den annen side også går ut elever i 10.klasse som frigjør ressurser. Derfor må rammetimetallet opp til revurdering og vedtak gjøres i vårhalvåret før nytt skoleår tar til, her: høst 2011.

Rammetimetallsvedtaket binder lønnsbudsjettet på skolene for aug. - des. 2011, dvs. 5 måneder, og de første 7 mnd. av 2012.

2. Rammetimetall inkl. spesialundervisning

Den enkelte skole legger til grunn elevtall, sentrale føringer, avtaleverk, særavtaler og beregninger for rammetimetall til de ulike funksjoner. Det legges i tillegg vekt på størrelse av elevgrupper og at rammetimetallet ikke ligger under de minimumsrammene som tidligere var bestemt gjennom sentrale rundskriv.

I løpet av skoleåret diagnostiseres enkeltelever og meldes opp til sakkyndig vurdering hos PPT og andre eksterne kompetansesentra. Det utarbeides Individuelle Opplæringsplaner (IOP) for det enkelte barn som har spesielle behov. På bakgrunn av utredninger, kartlegging og søknader fra foreldre /skole utarbeider PPT sin sakkyndige vurdering som angir det faglige innhold og omfang av barnets spesielle opplæringsbehov. Dette er hjemlet i Opplæringsloven § 5-3

Det er sakkyndig vurdering som legges til grunn for omfanget i de enkeltvedtak som gjøres for hver enkelt elev. Spesialundervisning er en individrettet rettighetsbestemmelse for enkeltelever jfr. Opl. § 5 -1. Fylkesmannen er derfor klageinstans, jfr. Opl. Kap 15 § 15-2. Som hovedregel er det ikke store muligheter for en rektor å overprøve den sakkyndige vurderinga, men rektor kan sammen med personalet organisere opplæringa gjennom gruppeundervisning og organisering slik at behovene imøtekommes. Kun i helt spesielle tilfelle skal elever ha eneundervisning jfr. Utdanningsdirektoratets Veileder til Opplæringsloven. Enkeltvedtakene bør oppgis i årstimer og klokketimer, i stedet for uketimer. Dette vil gi skolen handlingsrom knyttet til hvordan timer fordeles og større mulighet for fleksibilitet i tilbudet i hht underveisevaluering i løpet av skoleåret.

3. Fakta om elever og timer (kunnskap pr. februar 2011)

Elevtall pr. 1. okt. (Kilde: GSI)

	2006	2007	2008	2009	2010
Skibotn	84	86	95	102	104
Hatteng	164	154	156	154	163

Spesialundervisning elever pr. 1.okt. (kilde GSI)

	2007	2008	2009	2010	2011
Skibotn	10	8	11	20	16

Hatteng	13	16	22	26	22
----------------	----	----	----	----	----

	Rammetimetall 2009/2010:	2010-2011	Skolenes meldte behov/ønske 2011/12	Rådmannens innstilling til SOK 1.mars:
Skibotn	311,5 t/u	322 t/u	325	326
Hatteng	494,5 t/u	517 t/u	549	521

Lærerårsverk (inkl. adm) som dekkes av vedtatt rammetimetall:

Hatteng: 21, 5

Skibotn: 13, 5

Lærertettheten er så å si identisk på de to skolene (23, 8 og 24 elever pr. årsverk)
Da er timer til samisk, norsk 2 og finsk ikke medregnet da disse delvis finansieres av eksterne midler.

Vurdering

Grunnskolen bygger på prinsippet om likeverdig og tilpasset opplæring for alle. Rammetimetallet for skolene har, sammen med mange andre faktorer, betydning for kvaliteten på opplæringstilbudet. Rektormøtet har gått igjennom status og ser framover mot høst 2011. Det er dialog med barnehagene og evt. nye behov for 6 åringene som kommer over i skolen.. Opplæringsloven § 8-2, gir føringer for organisering av elevene i grupper. Antallet elever som har behov for spesialundervisning har vist seg å øke i grunnskolen, så også i Storfjord. Det kan ha flere årsaker: at tilpasset opplæring ikke gir resultater, at det ikke er lærerressurser nok til å kunne gi tilpasset opplæring eller at lærerne tidlig ser de elevene som trenger en ekstra oppmerksomhet og spesiell tilrettelegging for å kunne mestre i fag. Nye kartleggingsverktøy gir bedre og tidligere diagnostisering slik at elever som strever, fanges opp tidligere. Det er ikke nok lærertimer i Storfjordsskolene til å styrke klasser på generell basis og dermed er det ikke til å unngå at det blir søkt om timer til spesialundervisning slik at eleven får oppfylt sine rettigheter. Elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av den ordinære undervisninga, har krav på spesialundervisning. Skolene ved rektor er pålagt å kontinuerlig gjennomgå egen organisering med tanke på hele tida å få mest mulig ut av hver time som blir bevilget.

Fra skolene:

Hatteng skole har meldt inn behov for 249 timer for skoleåret 2011/2012, noe som er en økning på i alt **32 lærertimer pr. uke**. 32 lærertimer utgjør 1, 3 lærerstilling

Kostnaden for en hel lærerstilling er gjennomsnittlig på kr. 530 000 inkl. sosiale utgifter
En 30 % stilling utgjør ca. kr. 160 000 på årsbasis. Rammetimetallsøkninga for Hatteng skole for budsjettår 2012 og videre framover vil utgjøre en merkostnad for kommunen på kr. 690 000. Budsjettår 2011: (5 mnd fra aug. - des.) : kr. 287 500

Det er drøftet med økonomisjef hvorvidt det er disponible midler i budsjett 2011 som kan dekke inn dette behovet, men det er det ikke pr. februar 2011.

Begrunnelsen fra skolen er en stadig økende antall elever som gjennom henvisning og sakkyndig vurdering har behov for spesialundervisning i hht Opplæringsloven § 5, som er en individuell rett. Hatteng skole hadde pr. 1.oktober – GSI - (10.årstrinn trukket fra nå) 22 elever som mottar spesialundervisning, mens Skibotn har 16 elever (også her er 10. trinns elever fratrasket). Disse tallene er selvsagt ikke konstante da det gjøres vedtak gjennom hele skoleåret.

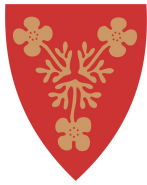
Administrasjonsressurs og IKT ansvarlig:

Skolenes administrasjonsressurs ligger på minimumsnivå i hht beregningsgrunnlaget i avtaleverket. De fleste kommunene har økt denne ressursen i takt med den stadig økende rapporteringsplikten, oppfølging av § 9 (elevenes arbeidsmiljø) og stort ansvar med nye pålagte arbeidsoppgaver. Rektorene melder om de pr. i dag ikke har tid til tilstrekkelig faglig og pedagogisk **ledelse** av skolene, da tida i all hovedsak går til administrasjon og rapportering.

IKT-ressurs

Hver av skolene har en IKT ansvarlig lærer som skal serve datamaskinene og veilede alle lærerne og elevene. De har 6 timer nedsatt tid pr.uke til dette arbeidet, samt et funksjonstillegg på kr. 12 000 pr. år. Denne ressursen ble etablert da skolene startet opp med datamaskiner og er ikke endret siden den gang. Erfaringene som skolen har, er at denne ressursen ikke er tilstrekkelig og det skaper stor frustrasjon i hverdagen. Kommunestyret har bevilget penger til innkjøp av nytt IKT utstyr og det trengs kompetanse for at utstyret skal fungere etter sin hensikt. Skolene har også en digital læringsplattform "It's learning" der stadig mer elevarbeid blir utført og hjemmene har passord og kan kommunisere mer skolen. Det er svært viktig at vi kan ha velfungerende IKT systemer i grunnskolen for å kunne gi optimalt læringsutbytte gjennom bruk av ny teknologi. Det innstilles derfor på 4 timer økt IKT - ressurs på hver av skolene.

Det er rektor som i drøfting med plasstillitsvalgt og personalet, disponerer den frie delen av rammetimetallet og det bør åpnes for at rektor kan benytte den frie delen av rammetimetallet til å øke administrasjonsressursen med 2 timer på hver av skolene i forhold til minimumsressurs innafor budsjettramma. Skolene har allerede måttet ta av den frie delen av ramma til ressurs for nøkkelpersonene i Olweusprogrammet for at skolene skal kunne arbeide forebyggende i forhold til mobbing og uønsket atferd, da det ikke bli bevilget noe til dette arbeidet i kommunestyret, sak 69/2010 – budsjett 2011.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Endelig vedtak om bygdenavn på samisk og kvensk i Storfjord

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Forskrift om skrivemåten av stadnamn

Kommuneloven

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune vedtar følgende samiske og kvenske bygdenavn:

Norsk navn	Samisk navn	Kvensk navn
Storfjord	Omasvuotna	Isovuono
Elvevoll	Stállovággi	Staaluvankka
Hatteng	Háhtta	Hattu
Kitdalen	Čoaigedanvuovdi	Soiketanouta
Kvesmenes	Vieksegieddi	Vieksikenttä
Oteren	Čávkкус	Saukkonen
Rasteby	Čuollonjárga	Sulluniemi
Skibotn	Ivgobahta	Yykeänperä
Steindalen	Gievdanvággi	Kivetänlahti
Signalalen	Čiekŋalvuovdi	Singalanouta

2. Navnevedtaket kan påklages jfr. Lov om stadnamn § 10.
3. Storfjord kommune ber Statens vegvesen som vegmyndighet om å snarest etter klagefristens utløp om skilte de aktuelle bygdene på tre språk med rekkefølge norsk – samisk – kvensk.
4. Storfjord kommune søker Kommunal- og regionaldepartementet om å få ta i bruk det trespråklig kommunenavnet Storfjord kommune - Omasvuona suohkan – Isonvuonon kunta.

Saksopplysninger

Kommunestyret oppretta 10. februar 2010 navnesak for grendenavnene Storfjord, Elvevoll, Hatteng, Kitdalen, Kvesmenes, Oteren, Rasteby, Signaldalen, Skibotn og Steindalen. I tillegg oppretta man navnesak for kommunenavnet, Storfjord kommune.

Saken blei oversendt til Språkrådet og Sametinget med anmodning om foreløpig tilråding for hhv kvensk og samisk språk i februar. Denne tilrådinga forelå i juli 2010, og i august blei saken kunngjort og sendt ut på høring til berørte parter. Det kom inn tre høringsuttalelser:

Norsk navn	Samisk foreløpig	Kvensk foreløpig	Høring
Storfjord	Omasvuotna	Isovuono	sa: Stuoravuotna kv: Omasvuono
Elvevoll	Stállovággi *	Staaluvankka	
Hatteng	Hahtta (Stállohahtta) *	Hattu	
Kitdalen	Čoaigedanvuovdi	Soiketanouta	
Kvesmenes	Vieksegieddi	Vieksikenttä	
Oteren	Čavkkus	Saukkonen	kv: Saukkonen
Rasteby	Čuolonjarga*	Sulluniemi	
Skibotn	Ivgubahtta	Yykeänperä	
Steindalen	Gievdanvággi	Kivetänlahti	
Signaldalen	Čieknalvuovdi	Singalanouta	kv: Omasvankka
Storfjord kommune	Omasvuona suohkan	Isonvuonon komuuni eller Isonvuonon kunta	kv: Omasvuonon kunta sa: Stuoravuona suohkan

* Den samiske stedsnavnstjenesten hadde ingen tilråding i bygdenavnene Elvevoll, Hatteng og Rasteby. Forslagene i tabellen er tatt fra *Stedsnavn i Storfjord* av Roald ALarsen (2005).

Høringsuttalelsene blei oversendt til Språkrådet og Sametinget for endelig tilråding i oktober, etter at høringsrundet var avslutta. Endelig tilråding forelå fra begge medio mars 2010.

Generelt anbefaler Sametinget at grendenavnet følger allerede godkjente naturnavn. Tre bygder har allerede godkjente samiske navn: Kvesmenes, Oteren og Skibotn. For øvrig gjelder anbefalingene korrekt normert skrivemåte på nordsamisk, blant annet vedrørende aksent-a (á), noe som blant annet innebærer et endringsforslag for bygdenavnet til Oteren. Sametinget anbefaler også ordet *suohkan* framfor *gieldda* for kommune, basert på hva som er i bruk i Storfjord.

Språkrådet baserer sin endelige tilråding på ei tilråding som blei gjort i 1999. Tilrådingene er ikke endret.

Tilrådingene er som følger:

Norsk navn	Samisk tilråding	Kvensk tilråding	Kommentarer
Storfjord	Omasvuotna	Isovuono	Sa: Naturnavn Kv: Vedtatt navn

Elvevoll	Stállovággi	Staaluvankka	Sa: Naturnavn
Hatteng	Háhtta	Hattu	
Kitdalen	Čoaigedanvuovdi	Soiketanouta	Sa: Naturnavn Kv: Vedtatt naturnavn
Kvesmenes	Vieksegieddi	Vieksikenttä	Sa: Godkjent grendenavn.
Oteren	Čávkkus	Saukkonen	Sa: Godkjent grendenavn Čavkkus, men anbefales aksent-a.
Rasteby	Čuollonjárga	Sulluniemi	
Skibotn	Ivgobahta	Yykeänperä	Sa: Godkjent tettstedsnavn.
Steindalen	Gievdanvággi	Kivetänlahti	Sa: Naturnavn
Signalalen	Čiekjalvuovdi	Singalanouta	Sa: Naturnavn
Storfjord kommune	Omasvuona suohkan	Isonvuonon kunta	Sa: Naturnavn

Storfjord kommune har selv vedtaksmyndighet på grende- og tettstedsnavn. Kommunal- og regionaldepartementet har vedtaksmyndighet for kommunenavn.

Statens vegvesen er ansvarlige for at vedtatte navn tas i bruk på skilt. Vedtaksorganet (her kommunen) fastsetter rekkefølgen av navnene, unntatt i forvaltningsområdet for samisk språk der rekkefølgen skal være samisk, norsk, kvensk.

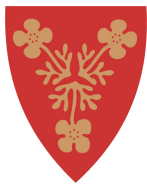
Vurdering

Det er kommet inn forholdsvis få høringsuttalelser til saken. Disse uttalelsene er gjennomgått av navnekonsulenttjenestene for samisk og kvensk. Der det finnes godkjente og vedtatte naturnavn (vedtatt av Statens kartverk som vedtaksmyndighet) går anbefalingene klart i den retning at bygde-, tettsteds- og kommunenavn bør følge naturnavnet. Denne anbefalinga ligger også til grunn for rådmannens innstilling.

Når det gjelder normert skrivemåte på nordsamisk og kvensk (følger finske rettskrivningsregler) legges også navnekonsulenttjenestens vurderinger til grunn for innstillinga.

Når det gjelder bruk av kvensk *komuuni* eller *kunta* for kommune, må Storfjord kommune ta stilling uten anbefaling fra stedsnavnskonsulent. Angående det kvenske navnet på kommunen er det kun kommet ett høringsinnspill, og dette benytter ordet *kunta*. Til sammenligning kan nevnes at Porsanger kommune benytter seg av *komuuni*, mens den riksfinske varianten er *kunta*.

Ved trespråklig skilting på og ved Storfjord rådhus har man valgt rekkefølgen norsk – samisk – kvensk/finsk, og det anbefales at denne rekkefølgen videreføres på annen skilting også. Porsanger kommune har for øvrig valgt samme rekkefølge i sin trespråklige skilting.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/11	Storfjord Styret for oppvekst og kultur	01.03.2011
8/11	Storfjord Kommunestyre	23.02.2011
20/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Revidering av statuttene for Storfjord kommune sin kulturpris

Henvising til lovverk:

Kulturpris / statutter (Hovedutvalg for oppvekst og kultur sak 179/95)

Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 23.02.2011

Behandling:

Saken ble utsatt og sendt tilbake til Styret for oppvekst og kultur.

Vedtak:

Saken ble utsatt og sendt tilbake til Styret for oppvekst og kultur.

Saksprotokoll i Storfjord Styret for oppvekst og kultur - 01.03.2011

Behandling:

Endringsforslag fra rådmannen:

Punkt 3 endres til:

Kulturprisen kan tildeles lag og foreninger, eller privatpersoner som i kraft av å være aktive utøvere, ledere, trenere eller organisatorer har gjort seg spesielt positivt bemerket gjennom sitt frivillige virke innenfor kulturarbeidet i Storfjord.

Kulturprisen kan ikke deles.

Punkt 5 endres til:

Det er det til enhver tid sittende politiske fagstyret for kultur i Storfjord som gjør vedtak om hvem som skal tildeles kulturprisen.
Kulturprisen tildeles fortrinnsvis i forbindelse med et kulturarrangement i kommunal regi, eller ved en annen passende anledning.
Inntil prisen er tildelt er forslag og vedtak unntatt offentlighet i hht. off.l. § 5.

Rådmannens endrede innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens endrede innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar følgende statutter for tildeling av Storfjord kommunes kulturpris:

§ 1. Formål

Storfjord kommunes kulturpris er ment som en støtte og motivasjon i det pågående kulturarbeidet i kommunen.

§ 2. Utforming

Kulturprisen består av en veggplakett med kommunevåpen og gravert messingplate med mottakerens navn og prisens tildelingsår, samt et pengebeløp på kr. 5.000,-.

§ 3. Mottakere

Kulturprisen kan tildeles lag og foreninger, eller privatpersoner som i kraft av å være aktive utøvere, ledere, trenere eller organisatorer har gjort seg spesielt positivt bemerket gjennom sitt frivillige virke innenfor kulturarbeidet i Storfjord.

Kulturprisen kan ikke deles.

§ 4. Utlysning og nominering

Storfjord kommunes kulturpris tildeles annethvert år i partallsår.

Kulturprisen utlyses etter første kvartal av tildelingsåret, med forslagsfrist 1. november.

Alle innbyggere og organisasjoner i Storfjord har forslagsrett.

§ 5. Tildeling

Det er det til enhver tid sittende politiske fagstyret for kultur i Storfjord som gjør vedtak om hvem som skal tildeles kulturprisen.

Kulturprisen tildeles fortrinnsvis i forbindelse med et kulturarrangement i kommunal regi, eller ved en annen passende anledning.

Inntil prisen er tildelt er forslag og vedtak unntatt offentlighet i hht. off.l. § 5.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar følgende statutter for tildeling av Storfjord kommunes kulturpris:

§ 1. Formål

Storfjord kommunes kulturpris er ment som en støtte og motivasjon i det pågående kulturarbeidet i kommunen.

§ 2. Utforming

Kulturprisen består av en veggplakett med kommunevåpen og gravert messingplate med mottakerens navn og prisens tildelingsår, samt et pengebeløp på kr. 5.000,-.

§ 3. Mottakere

Kulturprisen kan tildeles lag og organisasjoner, eller privatpersoner som i kraft av å være aktive utøvere, ledere, trenere eller organisatorer har gjort seg spesielt positivt bemerket gjennom sitt virke innenfor kulturarbeidet i Storfjord.

Kulturprisen kan ikke deles.

§ 3. Utlysning og nominering

Storfjord kommunes kulturpris tildeles annethvert år i partallsår.

Kulturprisen utlyses etter første kvartal av tildelingsåret, med forslagsfrist 1. november.

Alle innbyggere og organisasjoner i Storfjord har forslagsrett.

§ 3. Tildeling

Det er hovedutvalg for oppvekst og kultur i Storfjord som gjør vedtak om hvem som skal tildeles kulturprisen.

Kulturprisen tildeles fortrinnsvis i forbindelse med et kulturarrangement i kommunal regi, eller ved en annen passende anledning.

Inntil prisen er tildelt er forslag og vedtak unntatt offentlighet i hht. off.l. § 5.

Saksopplysninger

I forbindelse med Formannskapetets behandling av Kulturprisen 2010 kom det innspill om at pengebeløpet som tildeles mottakeren bør heves fra kr 3.000,- til kr 5.000,-.

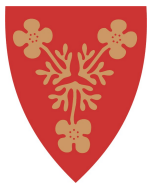
Dagens statutter (vedtatt i Hovedutvalg for oppvekst og kultur i sak 179/95) gjengis i sin helhet her:

1.
*Fra 1996 utdeles Storfjord kommunes kulturpris annenhvert år.
Kulturprisen er ment som støtte og motivasjon i det pågående kulturarbeide.*
2.
Kulturprisen består av en veggplakett med kommunevåpen og gravert messingplate, samt et pengebeløp på kr. 3.000,-
3.
Kulturprisen kan deles ut til lag og organisasjoner, eller til privatpersoner.
4.
Kulturprisen kan ikke deles.
5.
Kulturprisen kan deles ut til aktive utøvere eller til ledere, trenere, eller organisatorer som gjennom sitt virke innenfor kulturarbeide i Storfjord - har gjort seg spesielt positivt bemerket.
6.
Det er hovedutvalg for oppvekst og kultur i Storfjord som bestemmer hvem som skal tildeles kulturprisen. Alle innbyggere i Storfjord har forslagsrett.
7.
Kulturprisen utdeles i forbindelse med et kulturarrangement, fortrinnsvis i kommunal regi.
8.
Kulturprisen "annonseres"/utlyses etter første kvartal av utdelingsåret, med forslagsfrist 1.november.

Formannskapet har ønsket endelig behandling av saken i kommunestyret.

Vurdering

Ettersom statuttene for kulturprisen ikke er revidert siden 1995 anbefales det en full gjennomgang av statuttene i sammenheng med dette innspillet. Erfaringene fra tidligere viser at statuttene stort sett er enkle og retningsgivende for forslag og tildeling. Det er altså ikke behov for store endringer, men først og fremst en omstrukturering og omformulering med tanke på presisering av noen punkter og da først og fremst de som gjelder hvem som kan være mottakere av prisen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Medlemskontingent Ishavskysten friluftsråd.

Henvisning til lovverk:

Ingen henvisning til lovverk.

Rådmannens innstilling

Kommunen vedtar økningen av tillegget til grunnbeløpet i kontingenten fra kr. 5,- til kr. 10,-pr innbygger. Det vedtas også at kontingenten til friluftsrådet legges inn som en fast post i budsjettet for årene framover.

Saksopplysninger

Viser til e-post av 2. februar 2011 fra Ishavskysten friluftsråd, der friluftsrådet etterlyser innbetaling av medlemskontingent for 2010 fra Storfjord kommune.

Storfjord kommune tilsluttet seg medlemskap i Ishavskysten friluftsråd i 2007. Årsmøtet fastsatte medlemskontingenten med et grunnbeløp på 25 000,- pr. år, samt et tillegg på 5,- kr. pr innbygger.

I 2010 vedtok årsmøtet å øke tillegget til grunnbeløpet pr innbygger fra kr. 5,- til 10,- kr. pr innbygger. Denne økningen er behandlet og godkjent av de andre medlemskommunene, men er ikke politisk behandlet i Storfjord kommune. Det er heller ikke satt av en egen budsjettpost for medlemskontingenten i budsjettet, noe som har ført til at det har tatt tid før friluftsrådet har fått innbetalt kontingent fra Storfjord kommune.

For Storfjord kommune har friluftsrådet beregnet kontingenten ut fra 1888 innbyggere pr 01.01.10, til 43 880,- for 2010.

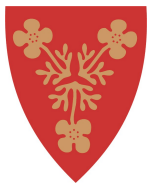
Vurdering

Ishavskysten friluftsråd er et interkommunalt samarbeidsforetak etablert i 2007 og er medlemskommunenes service- og ekspertorgan innenfor saker knyttet til friluftsliv og

naturopplevelser. Friluftsrådet skal sikre og utvikle verdifulle naturområder og gjennom dette tilrettelegge for et aktivt friluftsliv for fastboende og tilreisende.

I Storfjord kommune jobber friluftsrådet med sikring av offentlige friluftsområder, merking av turløyper, tilrettelegging av fiskeplasser for funksjonshemmede og et prosjekt på tilrettelegging sykkelstier. Arbeidet som gjøres er et viktig, både med tanke på fysisk aktivitet og folkehelse lokalt og regionalt, og som en tilrettelegging i forbindelse med satsing på naturbaserte aktiviteter og naturopplevelser i reiselivsnæringen. I den forbindelse er det viktig at kommunen er en del av friluftsrådet også i framtida.

Det henstilles derfor til å vedta økningen av tillegget til grunnbeløpet i kontingenten pr innbygger og at kontingenten legges inn som en fast post i budsjettet for årene framover.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	03.05.2011
22/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Sluttbehandling av reguleringsplan: E8 Halsebakkan - Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:

Pbl § 12-12

Vedlegg:

Bestemmelser

Plankart

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 03.05.2011

Behandling:

Vedtak:

Planbeskrivelse

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan E8 Halsebakkan – Storfjord kommune godkjennes i samsvar med planforslaget utlagt til offentlig ettersyn i perioden 10.01.2011 – 21.02.2011 med dateringsdatoer; 10.12.2010 på plankart - 22.12.2010 planbestemmelser. Da planen ivaretar kommunens interesser og merknadsbehandlingen er tilstrekkelig, tilfredsstiller kommunestyrets vedtak vilkårene for egegodkjenning av reguleringsplanen.

Saksopplysninger

Milepeler:

Planoppstart ble varslet 02.06.2010.

Planprogrammet ble vedtatt i kommunestyre den 27.10.2010.

Reguleringsplan ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 10.01.2010 – 21.02.2010.

Formålet med denne planen.

- Bygging av 6,5 km ny E8 i Halsebakkan og ny bru ved Rovijohka.
- Trafikksikker veg med god framkommelighet, spesielt for tungtransport.
- Styrke den økonomiske veksten i regionen og Tromsøs rolle som knutepunkt mellom sjø og land.

Valgt løsning:

- S 3 – dimensjonert til 90 km/t
- Vegbredde 8,5 meter
- Maksimal stigning: 6 %

Viktige momenter i planen:

- Foreslått ny veg vil ha en linjeføring som grovt sett følger dagens veglinje. Linjeføringene etter Standard S 3 vil kreve fjellskjæringer og fyllinger. Eksisterende avkjørsler opprettholdes.
- Kjettingplass ved profil 2200-2340 (Slemelva) i forbindelse med ”gammel” veg
- Stoppllass ved Rovijohka opprettholdes. Den opparbeides med en standard i henhold til svv sine håndbøker. Ønskes det at denne stopplassen skal få standard rasteplass, må dette utredes.
- Det vil videre bli laget ny bru ved Rovvejokha. Gammel bru kan brukes i rekreasjonsøyemed.

Reguleringsplanen består av reguleringsplan og reguleringsbestemmelser. I tillegg følger planbeskrivelse som belyser selve reguleringsplanen. Videre er det utarbeidet illustrasjon med plantegninger, planbeskrivelse, støyvurdering, geoteknikk og geologi, samt rapporter som dokumentere Skibotndalens særegne beskaffenhet i forhold til landskap og naturmiljø.

For mer informasjon:

<http://www.storfjord.kommune.no/planer-under-arbeid.159988.no.html>

<http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/e8skibotn>

Konsekvensutredninger og rapporter - Rådhus, Storfjord kommune.

Merknadsbehandling:

Etter avtale har Statens vegvesen foretatt merknadsbehandlingen til utlagt planforslag: Reguleringsplan E8 Halsebakkan. Merknadsbehandlingen ble sendt til Storfjord kommune pr. e-post den 01.04.2011. Statens vegvesen anbefaler følgelig at Storfjord kommune å vedta reguleringsplanen jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Til utlagt planforslag har det kommet 7 merknader. Referer til Statens vegvesen sin merknadsbehandling og oppsummering:

Merknad nr.1: Reindriftsforvaltningen og Helligskogen reinbeitedistriktet

Reindriftsforvaltningen og Helligskogen reinbeitedistrikt har ingen merknader til reguleringsplan.

Statens vegvesen sin kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 2 Storfjord kommune

Kommunen mener det bør vurderes tiltak ved Lappgropa ved merket "Elg". Her foreslås det å sprengne vekk deler av berget eller sette opp viltgjerde.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen prosjekterer veger etter Håndbok 017 Veg-og gateutforming. Bruk av viltgjerde begrenses mest mulig og anbefales der det er tett midtdele eller på veger med ÅDT>10 000. E8 Halsebakkan har ÅDT 700 og kan krysses av de fleste ville arter. Vi skal i midlertidig se på om nevnte berg vil bli fjernet i den nye løsningen. Vegen nye utforming vil bedre siktforholdene vesentlig.

Merknad nr. 3 Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE påpeker at det er betydelige miljøverdier knyttet til vassdrag innenfor planområdet. NVE opplyser om at det foreligger planer for vannkraft i Rovvejokha. Endelig søknad om konsesjon er ikke sendt NVE. Det er en lang prosess. Ved NVEs godkjenning av detaljplaner vil det også bli tatt miljøhensyn og det kan bli godkjent mindre justeringer blant annet flytting av kraftstasjon og eventuell realisering av kraftverksplaner ligger nokså langt fram i tid.

Vannressursloven slår fast at langs vassdrag skal det opprettes et naturlig vegetasjonsbelte. NVE anbefaler at det angis en bredde for bevaring av kantsonen langs vassdrag

NVE mener at vegplanen og plassering av ny bru bør gjennomføres basert på hva som er beste løsning for veg og bru hvor det samtidig er tatt nødvendige hensyn til landskaps-og naturmiljøforhold.

NVE påpeker at brua over Rovvejokha krysser verdifull vassdragsmiljø og vegetasjon og at dette miljøet ikke blir skadelidende som følge av tiltaket. NVE oppfatter ikke at konsekvensutredningen nødvendigvis er et tilstrekkelig grunnlag for å fastsette plassering av brua og bruspennets lengde. Vegen bør prosjekteres med et minimum av fyllinger inn mot brua.

NVE forstår at kulverten skal forlenges over Slemelva. Videre at vegen skal fylles ut.

NVE foreslår at det bygges bru isteden for kulvert.

NVE avslutter med å si at reguleringsplanen har tatt de nødvendige hensyn.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen har mottatt NVE sin uttalelse til reguleringsplanen den 1. mars. 2010. NVE hadde søkt om utsatt frist og fikk dette.

Statens vegvesen er inneforstått med NVE sin vurdering at det er betydelige miljøverdier knyttet til vassdragene og viser til Konsekvensutredning, deltema naturmiljø.

Det er opprettet hensynssoner på deler av strekningen som vist på reguleringsplan.

Dette er gjort på bakgrunn av det unike naturmiljøet klarlagt i Konsekvensutredningen for naturmiljø. Statens vegvesen anser det ikke som sin oppgave og regulere hensynssone videre langs elvene.

Plassering av ny bru over Rovvejokha er gjort ut i fra hensyn til en trafikal vurdering og naturmiljø i elva. Vi vil ta med oss NVE sine innspill for utforming av brua. Vegen ligger plant med terrenget, slik at på begge sider av brua vil vegen ha vanlig grøft på begge sider av brua og ikke store fyllinger.

Statens vegvesen vurderes å bygge ny kulvert over Slemelva da tverrsnittet kunne vært større. Forslaget om bru er dyrere og vi vil av den grunn unngå dette. Slemelva er på nedsiden gitt en hensynssone pga unik vegetasjon. Vegen vil ikke kreve utfyllinger på nedsiden. Det ikke registret unik naturmiljø langs Slemelva oppstrøm kulverten. Merknad om at reguleringsplanen har tatt de nødvendige hensyn, tas til etterretning.

2.2 Merknader fra grunneier, festere, organisasjoner, foreninger, private

Merknad nr. 4: Norsk Lastebileiers-Forbund avd. Troms

Norsk Lastebileiers-Forbund avd. Troms har ingen merknader til reguleringsplan.

Statens vegvesen sin kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 5: Statsskog SF

Det er Statsskog SF som eier av grus/massetak og adkomstvegen mellom E8 og massetaket. Massetaket er i aktiv drift og leies ut til entreprenør Dagfinn Johnsen. Statsskog SF forutsetter at Statsskog og leietaker Dagfinn Johnsen kontaktes for videre behandling i saken.

Statsskog planlegger sammen med grunneier av 45/1 Per Rasch Georgsen et kraftverk i Rovvijohka. Det planlegges en avløpstunnell ut i Rovvijohka ved kote 240 og kraftstasjon i fjell. Det er et alternativ å etablere kraftstasjon i friluft. Eksakt plassering av kraftstasjon er ikke foretatt, men den kan komme like nord for utløpet av avløpstunnelen. Det er planlagt å benytte eksisterende avkjørsel til kraftanlegget ca. 115 meter nord for brua.

Statsskog SF, som grunneier til eiendom 42/2 og 42/3 må kontaktes for inngåelse av frivillig avtaler om avståelse av grunn og eventuelle rettigheter.

Statsskog ber Statens vegvesen om dialog for å komme fram til en akseptabel løsning. Så lenge det står uavklart vil de protestere på planløsning for ny bru over Rovvijokha.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen tar merknader angående massetak til etterretning og vil følge opp. Eksisterende avkjørsel nord for Rovvijokha bru vil bli opprettholdt.

Statsskog som grunneier vil kontaktes av Statens vegvesen for frivillig grunnavståelse.

Statens vegvesen hadde sett det ønskelig at vi burde vært kjent med planene tidligere.

Statsskog SF og Per Rach Georgsen har som grunneiere, har blitt orientert på ordinær måte. Statens vegvesen ble første gang orientert om planen for kraftverk i høringsperioden.

Statens vegvesen ser ikke grunnlag for å endre reguleringsplanen. Statens vegvesen vil se på en mulighet for en mindre justering av brua. Plassering av brua må ta hensyn til linjeføring på vegen, landskaps- og naturmiljøforhold samt rimelig avstand til eksisterende bru. Eksisterende bru er tenkt bevart, og tenkt skifte rekkverk og kan fungere som et utsiktspunkt over elva.

Merknad nr. 6: Hugo Reitan

Reitan er også hovedvernombud for Torghatten Buss og medlem av Skibotn bygdelag.

Reitan mener det burde anlegges et krabbefelt fra bunnen av bakken og opp til hyttefeltene.

Reitan mener at det bør anlegges en kjettingplass i bunnen av bakken.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen prosjekterer veger etter Håndbok 017 Veg-og gateuforming.
Forbikjøringsfelt i stigning bør anlegges når følgende av to kriterier er oppfylt:

- o $\text{ÅDT} > 4000$.
- o Stigninger er så lang og bratt at det blir stor fartsdifferanse mellom tunge og lette kjøretøy. Dimensjonerende fartsdifferansen er 15 km/t, men vegstreknings hvor antall tunge kjøretøyer er < 400 kan en bruke 20 km/t.

E8 har $\text{ÅDT} 700$. Fartsdifferansen kan bli 20 km/t. E8 Halsebakkane men oppfyller ikke begge kriterier og må derfor ikke ha forbikjøringsfelt.

Statens vegvesen mener at behovet for å legge om kjettinger før og i Halsebakken er i varetatt. Det er en plass på flata ca. 3,5 km før parsellen og en kjettingplass når man er oppe Langbakken, like etter Slemelva. Kjettingplassen 3,5 km før parsellen skal brukes for å legge om til kjettinger. Den nye kjettingplassen like etter Slemelva er anlagt for at tungtrafikken skal kunne legge om til kjettinger et stykke opp hvis været skifter slik at det er behov for å legge om. Plassering av kjettingplassene er gjort i samråd med Norsk Lastebileiers-Forbund avdeling Troms. Kjettingplassen nede i dalen er stor og gir god plass for omlegging av kjetting. Denne plassen er ikke skiltet. Statens vegvesen vil vurdere behov for skilting av kjettingplassen.

Merknad nr. 7: Per Davidsen.

Davidsen skriver på vegne av eier av festnr. 5 Bodil B Sørensen og Siri Ulfsdatter Sørensen.

Davidsen sier at hytte med feste nummer 12 vil komme randsonen av gul sone. Han ber om at det etableres støyavskjerming da støy vil forringe verdien av hytta.

Statens vegvesen sin kommentar:

Beregningen viser at 5 fritidsboliger vil ligge på grense mot gul sone. Behov for eventuelle skjermingstiltak skal vurderes nærmere.

3. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Etter at planen har vært ute på offentlig høring har det kommet inn 7 skriftlige merknader.

Trafikkmengden i Skibotndalen er relativ lav, $\text{ÅDT} 700$. Forslag om viltgjerde og forbikjøringsfelt, tilfredsstiller ikke kriteriene i Statens vegvesen sine normaler for planlegging, Håndbok 017 Veg-og gatenormaler. Det er også å bemerke at Norges Lastebileier- Forbund avd. Troms sin tilfredshet med framlagte plan.

Når det gjelder ny bru over Rovvejohka vil denne bli plassert hvor det tas hensyn til linjeføring på vegen, landskaps-og naturmiljøforhold samt rimelig avstand til eksisterende bru.

Med utgangspunkt i innkomne merknader er det ikke gjort endringer i planen. Det er kommet inn forslag og kommentarer som vil bli tatt med og vurdert i arbeid med byggeplanleggingen.

Statens vegvesen er godt fornøyd med hvordan denne planprosessen har forløpt. Det har vært bred kontakt og god medvirkning i hele planfasen. Medvirkning og er beskrevet i punkt 1.1. Ingen merknader er av en slik art at planen ikke kan vedtas.

Vurdering

Storfjord kommune sine kommentarer til Statens vegvesen (Svv) merknadsbehandling (viser til nummerering under saksopplysninger):

1. Ingen kommentar.

2. SvV viser til at sikten vil bli vesentlig bedre i aktuelt område etter utbygging.

Storfjord kommune tar SvV sin kommentar til etterretning og ber videre SvV følge opp problematikken under selve utbyggingen.

3. NVE viser til at vassdraget har et verdifullt vassdrags- og vegetasjonsmiljø og at bruutformingen må ta hensyn til dette.

Storfjord kommune sier seg enig med NVE i forhold til plassering og utforming av ny bru ved Rovvejokha. Ikke har elva bare et verdifullt vassdrags- og vegetasjonsmiljø, men har også stor rekreasjonsverdi for lokale og tilreisende. Det blir derfor viktig at SvV utarbeider en bru som tar hensyn til selve vassdraget samtidig som det får en god estetisk utforming.

4. Ingen kommentar.

5. Statskog viser til at det foreligger planer om kraftverk i Rovvejokha og at etablering av ny bru vil komme i konflikt med kraftstasjon.

Storfjord kommune viser til NVE der de sier at planen ennå ikke er konsesjonsbehandlet. Det er derfor vanskelig å si når dette kan bli avklart. Kommunen mener det bør være mulig for grunneiere å justere på eventuelle planer hvis det gis konsesjon for kraftutbygging.

6. Hovedvernombudet for Torghatten buss v/Hugo Reitan mener:

- o det burde anlegges et krabbefelt fra bunnen av bakken og opp til hyttefeltene. Han referer videre til den nylige ulykke i Lavangsdalen og mener at krabbefelt ville gjort det mulig for personbiltrafikken å komme forbi tungtrafikken og videre hindre slike ulykker. SvV viser til Håndbok 017 Veg- og gateutforming og at de gitte forhold ikke utløser en slik løsning.
- o at det bør anlegges kjettingplass i bunnen av bakken. SvV viser til at det allerede finnes en kjettingplass 3,5 km fra parsellen. Det viser videre til at dette arealet ikke er skiltet, men at de skal vurdere saken.

Storfjord kommune vil ikke kreve en slik løsning (krabbefelt), men mener at slike løsninger kanskje burde vurderes selv om de ikke anbefales etter SvV sine håndbøker.

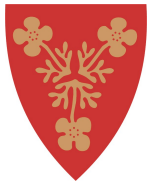
Storfjord kommune mener at eksisterende kjettingplass og ny kjettingplass vil være tilstrekkelig. Eksisterende kjettingplass bør skiltes som nevnt.

7. Ingen kommentar.

Storfjord kommune har kommet med noen kommentarer til selve merknadsbehandlingen, men har i det hele ingen større innvendinger til Statens vegvesen sin merknadsbehandling.

En ser det positiv at vegen har blitt dimensjonert til 90 km/t og at det legges opp til kombinert kjettingplass stopplass ved Slemelva og videreføring av stopplassen ved Rovvejokha. Stopplassene kan videre brukes av lokale og tilreisende i forbindelse med rekreasjon og friluftsliv.

Storfjord kommunen har hele tiden vært med i planprosessen og har i så måte kunnet kommet med innspill underveis. Kommunens interesser har blitt ivaretatt i planforslaget og den kan derfor legges fram for driftsstyre og kommunestyre for egengodkjenning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	03.05.2011
23/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Sluttbehandling av reguleringsplan: Kryss E6 - E8, Skibotn - Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedlegg:

Bestemmelser

Plankart

Planbeskrivelse

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 03.05.2011

Behandling:

Vedtak:

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan Kryss E6 – E8, Skibotn – Storfjord kommune godkjennes i samsvar med planforslaget utlagt til offentlig ettersyn i perioden 24.01.2011 – 07.03.2011 og med følgende endringer:

Adkomstvegen bygges fra eksisterende arm av E8 nord og til avkjørsel i pr. 660.

Adkomstvegen føres ikke over eiendom g.nr 45 b.nr.28.

Avkjørsel til Skytterhuset vil bli opprettholdt

Da planen ivaretar kommunens interesser og merknadsbehandlingen er tilstrekkelig, tilfredsstiller kommunestyrets vedtak vilkårene for egengodkjenning av reguleringsplanen.

Saksopplysninger

Milepeler:

Planoppstart ble varslet 03.06.2010.

Planprogrammet ble vedtatt i kommunestyre den 27.10.2010.

Reguleringsplan ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 24.01.2010 – 07.03.2010.

Formålet med planen

- *Bygge nytt kryss mellom E6 og E8 i Skibotn*
- *Trafikksikkert og forutsigbar framkommelighet, spesielt for tungtransport.*
- *Styrke den økonomiske veksten i regionen og Tromsøs rolle som knutepunkt mellom sjø og land.*
- *Målene med denne planen må sees i sammenheng med planen som omfatter bygging av 6,5 km ny E8 i Halsebakkan.*

Valgt løsning:

- S 2 – 80 km/t
- Vegbredde 8,5 meter
- Maksimal stigning: 6 %

Viktige momenter i planen:

- Foreslått T – kryss blir fullkanalisert med fysiske eller oppmerka øyer.
- Det er videre foreslått krabbefelt opp E8 Olderbakken, strekning 600 m.
- Avkjørsel på sørsiden E8, profil 550 stenges.
- Dagens arm av E8 som går mellom toppen av olderbakken og E6 ved Haugen vil bli stengt for gjennomkjøring, men vil beholde sin funksjon som adkomstveg for tiliggende boliger.

Reguleringsplanen består av reguleringsplan og reguleringsbestemmelser. I tillegg følger planbeskrivelse som belyser selve reguleringsplanen. Videre er det utarbeidet illustrasjon med plantegninger, planbeskrivelse, støyvurdering, geoteknikk og geologi, samt rapporter som dokumentere Skibotndalens særegne beskaffenhet i forhold til landskap og naturmiljø.

For mer informasjon:

<http://www.storfjord.kommune.no/planer-under-arbeid.159988.no.html>

<http://www.vegvesen.no/Vegprosjekter/e8skibotn>

Konsekvensutredninger og rapporter - Rådhus, Storfjord kommune.

Statens vegvesens merknadsbehandling:

Etter avtale har Statens vegvesen foretatt merknadsbehandlingen til utlagt planforslag:

Reguleringsplan E8 Halsebakkan. Merknadsbehandlingen ble sendt til Storfjord kommune pr. e-post den 15.04.2011. Statens vegvesen anbefaler følgelig at Storfjord kommune å vedta reguleringsplanen jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Til utlagt planforslag har det kommet 9 merknader. Referer til Statens vegvesen sin merknadsbehandling og oppsummering:

Merknad nr. 1 Storfjord kommune

Kommunen ønsker vurdering av krabbefelt ytterligere 300 m til vegen flater ut. Kommunen synes det ikke gir noen god løsning for trafikk som kommer E6 nordfra og skal opp E8.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen prosjekterer veger etter Håndbok 017 Veg- og gateutforming. Håndbok 017 bruker ikke betegnelsen krabbefelt, men forbikjøringsfelt og flettefelt. Det ekstra kjørefeltet opp Olderbakken blir i praksis et flettefelt.

o Flettefelt og ikke forbikjøringsfelt

E8 opp Olderbakken tilfredsstiller ikke kriteriene for å anlegge forbikjøringsfelt i stigning. Følgende to kriterier må oppfylles:

ÅDT > 4000.

Stigninger er så lang og bratt at det blir stor fartsdifferanse mellom tunge og lette kjøretøy. Dimensjonerende fartsdifferanse er 15 km/t, men vegstrekninger hvor antall tunge kjøretøyer er < 400 kan en bruke 20 km/t.

Trafikkmengden på E8 Skibotndalen er relativ lav med ÅDT 700. Når det allikevel er anlagt et ekstra kjørefelt opp Olderbakken, så er av to årsaker. Trafikk som kommer sørfra E6 og skal opp E8, skal kunne kjøre direkte opp stigningen uten å miste fart. Trafikk som kommer nordfra E6 og skal opp E8 vil ha behov for et ekstra kjørefelt slik at det ikke sinker trafikken som kommer sørfra.

o Ekstra kjørefelt skal flettes til ett kjørefelt

De to kjørefeltene skal føres sammen til ett kjørefelt. Kjørefeltene skal føres til ett felt i samsvar med trafikkreglenes bestemmelser som sier "gjensidig tilpasses slik at de kjørende vekselvis kan fortsette uten unødig hinder eller forstyrrelse" (trafikkreglene § 8 nr. 1).

Flettingen gjøres i hht. til Statens vegvesen Håndbok 050. Skiltnormaler. Det skiltes med forvarsel om fletting, fletting og selve avslutning, det utgjør 500 m. Det vil si at forvarsel om fletting starter 120 m etter at ekstra kjørefelt er sammenføyet med de to øvrige kjørefelt nederst i Olderbakken.

Vurdering av lengde

Det er ikke behov ut fra trafikale forhold å forlenge det ekstra kjørefeltet opp Olderbakken. Det ekstra kjørefeltet er bygget ut over det som er kriteriene for anleggelse av slike ekstra kjørefelt. Stigningen i Olderbakken er forbedret fra 6,7 % til 6 %.

Forlengelse av ekstra kjørefelt vil påføre prosjektet kostnader. Krysset E6 og E8 og E8 Halsebakkan er innenfor prosjektet E8 Skibotndalen, beskrevet i Norsk transportplan 2010-2019. Prosjektet skal også inneholde utbedring av E8 lenger opp i dalen. Alle kostnader som påføres krysset eller Halsebakkan vil redusere omfanget av tiltak på E8 oppe i dalen.

En forlengelse av det ekstra kjørefeltet vil kreve stengning av en avkjøring på høyre side av E8 og bygging av ny adkomstveg for denne. Disse endingene vil medføre en høring og forsinkelse av byggeplanlegging og ekstra kostnader.

Konklusjon

Som beskrevet ovenfor er det ikke behov for forlengelse av ekstra kjørefelt i Olderbakken. Framkommeligheten og trafikksikkerheten er tilstrekkelig ivaretatt med framlagte løsning. Det er også vert å merke seg Norsl Lastebileiers-forbund avd. Troms sin tilfredshet med framlagte plan.

Krysset er utformet for å ta alle svingebevegelser. E6 er i kryssområdet trukket ut og lagt nordvest for dagens E6, for å ha plass til svingebevegelsen nordfra og opp Olderbakken. Statens vegvesen mener krysset gir en tilfredsstillende løsning.

Merknad nr. 2 Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE ser at kraftledningen som krysset området er ivaretatt.
NVE bemerker også at skred er behandlet i geotekniske rapport.
NVE har ingen ytterligere kommentarer.

Statens vegvesen sin kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 3: Norsk Lastebileiers-Forbund avd. Troms

Norsk Lastebileiers-Forbund avd. Troms har ingen merknader til reguleringsplan.

Statens vegvesen sin kommentar:

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 4: Hugo Reitan

Reitan er også hovedvernombud for Torghatten Buss og medlem av Skibotn bygdelag.

Reitan mener at krysset bør være på nivå med E8.

Reitan mener at det bør anlegges krabbefelt fra krysset og opp til svingen hvor E8 går nordover til Skibotn.

Reitan sier videre at 50 m fletteveg ikke er tilstrekkelig.

Reitan foreslå at det gjøres utbedringer av E6 ved brua over Skibotnelva.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen har sett på alternative løsninger for kryss. Det er t-kryss, rundkjøring og to-planskryss. Trafikkmengden tilsier ikke behov for to-planskryss og er en meget dyr løsning. T-kryss er valgt i henhold til Statens vegvesen Håndbok 017 Veg-og gateutforming og i samråd med interessenter som beskrevet i planprosessen i pkt. 1.1. Planlagt kryss tilfredsstiller alle svingebevegelser.

Det anlegges ikke krabbefelt, men et ekstra kjørefelt som vil fungere som flettefelt, se kommentarer for dette under merknad 1.

Merknad nr. 5: Marius K. Aune

Aune spør om det blir etablert midtdeler på strekningen hvor det blir etablert krabbefelt på.

Statens vegvesen sin kommentar:

Det vil bli etablert fysisk skille mellom ekstra kjørefelt og ordinært kjørefelt nederst i Olderbakken. Dette gjøres for at det ikke skal oppstå usikkerhet når de to kjørefeltene føres sammen. Det er ikke behov for fysisk skille i hele Olderbakken.

Merknad nr. 6: Statsskog SF

Statsskog forutsetter at dagens arm av E8 nordover til Skibotn, forblir offentlig og åpen for allmennheten.

På toppen av Olderbakken er eksisterende skogsbiladkomst planlagt stengt pga trafikksikkerheten. Statsskog forutsetter at Statens vegvesen sikrer adkomst til deres adkomst på annen måte.

Statsskog som grunneier skal kontaktes for frivillig avtaler om avståelse av grunn og eventuelle rettigheter.

Statens vegvesen sin kommentar:

Eksisterende E8 vil bli offentlig og åpen for allmennheten.

Skogsbiladkomst til deres eiendom g.nr/b.nr 45/2, skal opprettes på annen måte.

Statsskog vil bli kontaktet for frivillig avståelse av grunn på bakgrunn av vedtatt reguleringsplan.

Merknad nr. 7: Inger Marie Myrbakken.

Myrbakken forutsetter at grunnerverv erstattes.

Myrbakken ber om at inngrep som skjer i anleggsperioden blir satt i stand etter anleggets slutt.

Det bes om at det tas hensyn til vanntilsig ved anlegging av grøfter.

Skogsvirke som må felles på eiendommen, ønsker grunneier å benytte selv.

Myrbakken anmoder om en befaring før anleggsstart.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen vil kontakte grunneier for avtale om frivillig avståelse av grunn på bakgrunn av vedtatt reguleringsplan. Forhold som grunneier nevner, kan tas opp under inngåelse om avtalen.

Merknad nr. 8 og 9: Mona Lambela og Trond Magne Garfjeld.

Lambela og Garfjeld er i sterkt imot anleggelse av adkomstveg over sin eiendom langs E8. Det medfører avståelse av verdifull innmark som brukes til å dyrke høy til dere dyr.

Lambela får 4-5 km lengre veg til jobb. De synes det er urimelig at avkjøring på andre siden av vegen kan opprettholdes, da de mener denne er langt mer trafikkfarlig.

Den nåværende avkjøringa til skyterbanen er meget oversiktlig. Den kan flyttes lengre nord om nødvendig.

Statens vegvesen sin kommentar:

Statens vegvesen mener anleggelse av adkomstvegen fortsatt er en god løsning, men ut i fra motstanden fra grunneierne, så tas merknadene til følge. Adkomstveg på deres eiendom bygges ikke. Adkomstvegen bygges fra eksisterende arm av E8 nord opp til avkjørsel i pr. 660. Avkjøring inn til Skytterhuset beholdes.

3. OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Etter at planen har vært ute på offentlig høring har det kommet inn 9 skriftlige merknader.

Med utgangspunkt i innkomne merknader er det gjort følgende endring:

- 1. Adkomstvegen bygges fra eksisterende arm av E8 nord og til avkjørsel i pr. 660. Adkomstvegen føres ikke over eiendom g.nr 45 b.nr.28.*
- 2. Avkjørsel til Skytterhuset vil bli opprettholdt*

Det er kommet inn forlag og kommentarer som vil bli tatt med og vurdert i arbeid med byggeplanleggingen.

Statens vegvesen har vurdert forlengelse av ekstra kjørefelt. Trafikkmengden i E8 Skibotndalen er relativ lav, ÅDT 700. Når det allikevel er valgt å anlegge et ekstra kjørefelt i Olderbakken, så er det for å ta hensyn til at trafikken vil ha ulik hastighet opp bakken, og at det skal være mulig å kjøre forbi hverandre. Kjørefeltet vil i hovedsak bli et flettefelt med gjensidig fletting.

Statens vegvesen sin vurdering er at det ikke er behov for ytterligere forlengelse av ekstra kjørefelt i Olderbakken. Planforslaget inneholder et ekstra kjørefelt, det er i utgangspunktet over kriteriene for anleggelse av et tredje kjørefelt. Det er også å bemerke at Norges Lastebileier- Forbund avd. Troms er tilfredshet med framlagte plan. Dette vil medføre ekstra kostnader som har en alternativ anvendelse lenger opp i dalen og kan medføre forsinkelser i prosjektet.

Statens vegvesen er godt fornøyd med hvordan denne planprosessen har forløpt. Det har vært bred kontakt og god medvirkning i hele planfasen. Medvirkning og er beskrevet i punkt 1.1 . Ingen merknader er av en slik art at planen ikke kan vedtas.

Vurdering

Storfjord kommune sine kommentarer til Statens vegvesen (Svv) merknadsbehandling (viser til nummerering under saksopplysninger):

1.

I tidligere planutkast var krabbefeltet (nå forbikjøringsfeltet) mye kortere. Dette ble strekt betydelig lenger etter ønske fra lastebilforbundet og kommunen. Kommunen ønsket videre at SvV strakk det ytterligere etter innspill til høringsforslaget. Kommunen stilte imidlertid ikke dette som noe krav, og tar derfor SvV sin vurdering til etterretning. Kommunen tviler ikke på at krysset utformes for å ta alle svingbevegelser, men mener at det fortsatt kan bli vanskelig for tungtrafikk å kjøre direkte fra E6 Skibotn og direkte opp E8 Olderbakken uten å snu og ta fart fra Statoil ved vanskelige kjøreforhold. Dette området ligger utenfor planområde, men SvV bør se på denne problematikken og hvordan en best kan eventuelt løse dette i forhold i snuareal, skilting med mer.

2. Ingen merknad.

3. Ingen merknad.

4.

Slik kommunen har forstått det, så vil krysset bli på nivå med E8.

Kommunen sier seg enig med merknaden fra Reitan om å strekke krabbefalte ytterligere, men.... viser til punkt 1. under vurdering og videre til SvV vurdering vedrørende merknaden under saksbehandling.

SvV bør se på mulighetene om å ta masser fra arealet ved brua over Skibotnelva ved E6. Dette er et mindre tiltak som kan gjøre sikten bedre på en ellers dårlig utformet bru- / vegløsning.

5. Det er bra og nødvendig at det blir et fysisk skille mellom de 2 kjørefelta i retning Skibotndalen. Det vil også bli viktig å få en tilfreds skilting som gjør flettingen forståelig og oversiktlig. Slik kommunen forstår aktuell innspill, så er det et ønske om at det skal utarbeides midtdeler mellom trafikk som går opp og ned skibotndalen. Selv om ikke trafikkgrunnlaget er der i dag, så bør SvV vurdere om en skal dimensjonere bredden på vegen slik at det gir åpning for en slik etablering i seinere tid.

6. Ingen merknader.

7. Ingen merknader.

8-9. Kommunen synes det var en god løsning med å legge en internveg/framtidig kommunalveg helt fram til avkjørsel skytterbane og videre stenge denne. Kommunen har imidlertid forståelse for grunneiers missnøye med en slik løsning i forhold til:

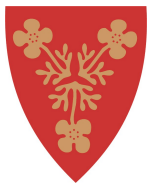
Tap av dyrkbar mark

Mister adkomst til E8 Skibotndalen, som igjen betyr at han må ned til E6 og nytt kryss for å komme på jobb ved avfallsanlegg.

Kommunen sier seg derfor enig med SvV merknadsbehandling om å endre på forslaget om å stenge avkjørsel til skytterbane/til aktuelle grunneier og videre anlegge veg over privat innmark.

Storfjord kommunen ønsker at SvV vurderer overnevnte forhold (under vurdering) under det videre planarbeidet.

Storfjord kommunen har hele tiden vært med i planprosessen og har i så måte kunnet kommet med innspill underveis. Kommunens interesser har i det store å hele blitt ivaretatt, selv om det er noen forhold som SvV vurderte annerledes. Kommunen stiller imidlertid ikke dette som noen krav til planforslaget og den kan derfor legges fram for driftsstyre og kommunestyre for egengodkjenning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

SMIL og NMSK-midler - delegasjon av vedtaksmyndighet til rådmannen

Rådmannens innstilling

Kommunestyret delegerer til rådmannen å fatte vedtak for søknader om SMIL- og NMSK-tilskudd.

Saksopplysninger

I henhold til gjeldende regelverk bestemt av kommunestyret skal alle søknader etter tilskudd innenfor ordningen spesielle tiltak i jordbruket (SMIL) og tilskudd innenfor ordningen nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK), behandles og politisk av Næringsutvalget.

Næringsutvalget har ytret ønske om at disse sakstypene burde avgjøres ved administrative vedtak og bare bli referert i Næringsutvalget.

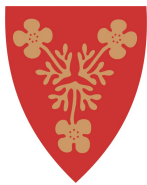
Bakgrunnen for dette er følgende forhold:

For denne typen søknader er det snakk om relativt små tilskuddsbeløp. Erfaringsmessig har de fleste tilskuddene vært mellom 3.000 til 30.000 kr.

De samlede midler Storfjord har hatt til disposisjon årlig de siste årene har vært på ca. 50 – 100.000 kr.

Kommunene rundt oss har delegert til administrasjonen å fatte vedtak i disse typer saker.

Administrativ behandling og vedtak vil være arbeidsbesparende sammenlignet med politisk behandling og vedtak.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/11	Storfjord Formannskap	27.04.2011
25/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Vestersiasenteret - avklaring om fremtidig eierskap og driftansvar

Vedlegg:

Skisser av grunnplan av hele Vestersiasenteret.
Interimsstyrets rapport etter at styret opphørte.
Prosjektrapport fra prosjektet "Det gode liv på Vestersia"
Møtereferat fra folkemøte 14.03.11.

Saksprotokoll i Storfjord Formannskap - 27.04.2011

Behandling:

Forslag fra Arvid Lilleng:

Storfjord kommune vil at tidligere Elvevoll oppvekstsenter skal utvikles til et viktig kultur og utviklingssenter for hele befolkningen på Vestersia jfr. tidligere vedtak i kommunestyret. Vestersiasenteret skal ha 100 % kommunal drift. Plan og næringsavdelingen og kultur utarbeider forslag til driftsregler og styringsform. Forslaget fremlegges kommunestyret innen 31.08.2011

Forslag fra Inger Heiskel:

Før Storfjord kommune tar stilling til hvordan og av hvem Vestersiasenteret skal disponeres, utarbeider administrasjonen ulike modeller for både eierskap og drift, som legges fram for befolkningen på Vestersia før saken behandles politisk. Inntil saken er behandlet er drift og vedlikehold av bygget kommunens ansvar.

Det ble først votert over forslaget fra Inger Heiskel.
Forslaget ble forkastet med 3 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling ble satt opp mot forslaget fra Arvid Lilleng.
Rådmannens innstilling ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Rådmannen tilrår formannskapet å fremme følgende innstilling overfor kommunestyret:

1. Storfjord kommunestyre overdrar den nedlagte skolen på Elvevoll (hele bygningen) vederlagsfritt til interessenter i bygda (bygdeutvalget, lag og foreninger). Se alternativ 1 i vurderingen.
2. Storfjord kommunestyre gir driftstilskudd til Vestersiasenteret fra overdragelse og frem til utgangen av 2014. Tilskuddsordningen er med utgangspunkt i langsiktig målsetting og strategisk valg. Tilskuddet for 2011 forskyves til 2012 hvis etablering strekker ut i tid.

Periode med tilskudd	År	Sum tilskudd
Oppstartsår	2011	kr 100.000
1.driftsår	2012	kr 200.000
2.driftsår	2013	kr 200.000
3.driftsår	2014	kr 100.000
Sum		kr 600.000

3. Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler som følge av overdragelsen.
4. Frem til eierskap og driftsansvar er etablert, nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret:
 - A) Det nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret med følgende sammensetning:
 - 3 medlemmer fra bygdeutvalget, lag og foreninger på Vestersia
 - 1 representant fra administrasjonen
 - 1 politisk valgt representant
 - Alle velger sine representanter selv. Styret konstituerer seg selv og velger leder, nestleder og sekretær.
 - Møtebok skal føres.
 - B) Som politisk representant velges...
 - C) Administrasjonens representant innkaller til første møte.
 - D) Styrets arbeid og sammensetning gjelder inntil fremtidig eierskap og driftsansvar er avklart.
 - E) Styrets mandat er å lage retningslinjer for bruk av bygget frem til endelig eierform og driftsansvar er vedtatt av kommunestyret. Retningslinjene skal minimum inneholde:
 - Disponering av areal av hvem, tidspunkt, etc
 - Definere arbeidsområder i styret (nøkkelansvarlig, utleieansvarlig, bruk og utlån/leie av inventar og utstyr, etc.)
 - Definere behov for renhold og plan for gjennomføring

Rådmannens innstilling

Rådmannen tilrår formannskapet å fremme følgende innstilling overfor kommunestyret:

5. Storfjord kommunestyre overdrar den nedlagte skolen på Elvevoll (hele bygningen) vederlagsfritt til interessenter i bygda (bygdeutvalget, lag og foreninger). Se alternativ 1 i vurderingen.

6. Storfjord kommunestyre gir driftstilskudd til Vestersiasenteret fra overdragelse og frem til utgangen av 2014. Tilskuddsordningen er med utgangspunkt i langsiktig målsetting og strategisk valg. Tilskuddet for 2011 forskyves til 2012 hvis etablering strekker ut i tid.

Periode med tilskudd	År	Sum tilskudd
Oppstartsår	2011	kr 100.000
1.driftsår	2012	kr 200.000
2.driftsår	2013	kr 200.000
3.driftsår	2014	kr 100.000
Sum		kr 600.000

7. Rådmannen gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler som følge av overdragelsen.
8. Frem til eierskap og driftsansvar er etablert, nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret:
- A) Det nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret med følgende sammensetning:
- 3 medlemmer fra bygdeutvalget, lag og foreninger på Vestersia
 - 1 representant fra administrasjonen
 - 1 politisk valgt representant
 - Alle velger sine representanter selv. Styret konstituerer seg selv og velger leder, nestleder og sekretær.
 - Møtebok skal føres.
- F) Som politisk representant velges...
- G) Administrasjonens representant innkaller til første møte.
- H) Styrets arbeid og sammensetning gjelder inntil fremtidig eierskap og driftsansvar er avklart.
- I) Styrets mandat er å lage retningslinjer for bruk av bygget frem til endelig eierform og driftsansvar er vedtatt av kommunestyret. Retningslinjene skal minimum inneholde:
- Disponering av areal av hvem, tidspunkt, etc
 - Definere arbeidsområder i styret (nøkkelansvarlig, utleieansvarlig, bruk og utlån/leie av inventar og utstyr, etc.)
 - Definere behov for renhold og plan for gjennomføring

Saksopplysninger

Grunnskolenedleggelse fra 01.08.09 av Elvevoll skole gjorde at forutsetningene for fremtidig drift av bygningen (i dag Vestersiasenteret) endret seg. I kommunestyrets vedtak, sak 101/08, fremgikk det at skolebygget skulle stå disponibelt for beboere på Vestersia. Videre vises det til kommestyrets vedtak 25.03.09 der fremtidig bruk av anlegget skulle verifiseres og klargjøres. På dette tidspunktet var den kommunale funksjonen knyttet til barnehageavdeling på Elvevoll, underlagt Oteren barnehage, samt et voksenopplæringskontor. Barnehagen, avdeling Elvevoll, ble 01.03.10 lagt ned og barna fikk tilbud om plass i avdelingen på Oteren. Nedleggelse av barnehagen ble gjort etter behandling i kommunestyret, sak 69/10.

Med bakgrunn i skolenedleggelsen og i forbindelse med arbeidet med fremtidig bruk av Vestersiasenteret har det vært holdt flere folkemøter, det ble etablert og gjennomført et prosjekt "Det gode liv på Vestersia", og det ble nedsatt et interimsstyre for Vestersiasenteret. Interimsstyrets periode og varighet var frem til 31.juli 2010 (Plan- og driftsstyre, sak 101/09).

Prosjektet ble avsluttet ved utgangen av februar 2011. Det ble holdt avsluttende folkemøte 22.02.11 der prosjektleder Erling Mikalsen la frem prosjektarbeidet.

Storfjord kommune er eier og har driftsansvar for bygningsmassen. Bygningen benyttes til ulike formål med bakgrunn i sak 42/09. Den resterende kommunale funksjon er i dag voksenopplæringen. I utgangspunktet er Storfjord kommune koordinerende myndighet for all aktivitet som foregår på Vestersiasenteret da interimsstyret og prosjektet er terminert. Og siden det ikke har vært gjennomført valg av nytt styre, og at det ikke er utarbeidet driftsavtale, må fremtidig eierskap og driftsansvar avklares.

Flere aktører og ulike interesser skal ivaretas. Det må nedsettes et styre for Vestersiasenteret med sammensetning fra bygdeutvalget/lag/foreninger, fra administrasjonen og en politisk valgt representant. Styrets arbeid og sammensetning må gjelde *inntil fremtidig eierskap og driftsansvar er avklart*. Storfjord kommune bærer alle driftsutgifter, vedlikeholdskostnader og har det totale driftsansvaret. Bygget disponeres i dag av "alle". Det er behov for å utarbeide retningslinjer og prosedyrer for utleie. Et styre må koordinere utleie og inntektene knyttet til utleie. Inntektene skal for eksempel gå til vedlikehold av bygget. Dette gjelder frem til avklaringer er gjort.

Bygget:

Det opereres med to begreper i beskrivelsen av bygget; gammeldelen og nydelen (innbefatter klasserom og kontorer, sist lokale til barnehagen, og gymsal, kjøkken og sløydsal). Heretter blir disse henholdsvis kalt:

1. Del 1 (gammeldelen)
2. Del 2 (nydelen som innbefatter samfunnshusdelen)

Tabell 1

Bygning	Antall m ²	Rom
Del 1	220 m ² grunnflate	Fordelt på hovedetasje, loft og kjeller (440 m ²)
Del 2	898 m ²	Gymsal, bibliotek, vestibyle, klasserom 1, lærerværelse 1103-137, sløydsal, kjøkken, 126-129
Del og 2, total m ²	1118 m ²	

Del 1 ble bygget i 1939/40.

Midt på 1970-tallet ble vinduer byttet og utvendig panel skiftet i del 1.

Tilbygg som innbefattet kontorer/lærerværelse, gymsal/samfunnshus ble bygd. Nybygget sto ferdig i 1983 (del 2)

På begynnelsen av 1990-tallet ble tak på del 1 skiftet.

Del 1: Lokalene benyttes til kontorer og planlagt næringsaktivitet.

Del 2: Lokalene i denne delen av Vestersiasenteret ble brukt som barnehage inntil 1.mars 2011. En del av lokalene benyttes til voksenopplæringen og kontorer. Gymsal/ samfunnshuslokale brukes i dag til offentlige og private arrangementer.

Estimerte driftskostnader basert på tall fra de siste to år:

Strømkostnader	Snekkerverksted, barnehage	ca kr 150.000,-
Renhold	Lønn- og pensjon	kr 234.000,-
Forsikring		kr 14.000,-
Kommunale avgifter		kr 35.000,-

I tillegg kommer bruk av ressurser ved kommunens koordinering og øvrig drift av bygget samt årlige vedlikeholdskostnader.

Status i dag:

Kommunen har en del gjenværende utstyr i bygningen etter skolenedleggelsen.

Flere rom benyttes som "lager".

Kjelleren i del 1 brukes i dag til treningsrom som i hovedsak driftes av Vestre Storfjord lysløypelag.

Lag og foreninger har søkt om å få disponere rom i bygget.

2 bedrifter har også søkt om å få disponere areal.

Voksenopplæringen bruker klasserom og kontor i del 2 (tidligere barnehage)

2.etasje i del 1 er avstengt på grunn av at brannsikkerheten ikke er ivaretatt.

Gymsal, kjøkken, garderobe benyttes i dag til private og offentlige arrangementer som Vestersiadagene, 17.mai feiringer, fysisk aktivitet, bryllup, barnedåp, bursdagsfeiringer, begravelser etc.

Det er innlagt bredbånd.

Vedlikehold av bygningen har vært varierende, da dette bygget inngår i kommunens behovsliste for gjennomføring av vedlikehold av kommunale bygg.

Storfjord kommune kalte inn til et folkemøte i Vestersiasenteret 14.mars 2011 sammen med bygdeutvalget, lag og foreninger. Hensikten med møtet var å få innspill fra lokalbefolkningen og drøfte fremtidig bruk av bygget og evt. omdisponering av bygget. Befolkningen på Vestersia er med og skal tas med videre i prosessen. Kommunen var fra administrasjonen representert med rådmann, driftssjef og kommuneplanlegger.

Etter innspill og drøfting på møtet ble flere alternative løsninger diskutert. Kommunen la frem mulige alternativ. Disse alternativene beskrives under vurdering.

Vurdering

Alternativ 1

Med inspirasjon fra Kåfjord kommune og deres behandling av nedlagte skoler med hensyn til eierskap og driftsansvar, kan Storfjord kommune foreslå en tilsvarende måte å behandle saken med Vestersiasenteret på.

Storfjord kommune overfører den nedlagte skolen (hele bygningen) vederlagsfritt til interessenter (bygdeutvalget, lag og foreninger) i bygda. Det er ønskelig at det er lokalbefolkningen som drifter bygningen. Overføringen kan gjelde fra 1.september 2011, da det kan forventes at vedtak er gjort, formaliteter er i orden, etc på dette tidspunktet.

Storfjord kommune gir driftstilskudd til Vestersiasenteret fra overdragelse og frem til utgangen av 2014. Følgende forslag fremmes, og tilskuddsordningen er med utgangspunkt i langsiktig målsetting og strategisk valg:

Tabell 2

Periode med tilskudd	År	Sum tilskudd
Oppstartsår	2011	kr 100.000
1.driftsår	2012	kr 200.000
2.driftsår	2013	kr 200.000
3.driftsår	2014	kr 100.000
Sum		kr 600.000

Over en tre-fireårsperiode vil det med dette forslaget medføre at Storfjord kommune bidrar til at bygdeutvalget, lokale lag og foreninger kan fortsette den positive innsatsen og engasjementet som finnes blant lokalbefolkningen på Vestersia. Etter gjennomføringen av prosjektet "Det gode liv på Vestersia" har det fremkommet at etableringslysten er stor. Det er beklagelig hvis det arbeidet som er startet ikke er levedyktig blant annet pga høye driftskostnader. Derfor er det viktig for kommunen å bidra med driftstilskudd i en periode, slik at Vestersiasenteret får etablert seg og skaffet seg inntekter for videre drift. Bygdeutvalget eller styret som etableres ifm en overdragelse av Vestersiasenteret er dem som forvalter tilskuddene, men det skal rapporteres til kommunen ift bruk. Det må inngås en avtale mellom interessenter og Storfjord kommune.

Med inspirasjon fra Kåfjord kommune og nedleggelse av Djupvik skole og Skattvoll skole, kan det som eksempel vises til at grendehuset i Kåfjorddalen (tidligere Skattvoll skole) i dag er vel etablert. Inntektgrunnlaget er ved gjennomføring av diverse aktiviteter som catering, utleie, enkel overnatting, møtelokale, messer, etc. Demografien er tilnærmet lik mellom Vestersia og Kåfjorddalen. Eksempelet er ment å anskueliggjøre at det finnes muligheter for små samfunn. Prosjektet "Det gode liv på Vestersia" viser også til mulighetene som kan anspore til innsats.

Storfjord kommune bør foreta en tilstandsrapport av Vestersiasenteret for å avdekke status på tilstand og vedlikeholdsbehov.

Kommunen dekker utgifter til etablering/registrering ved overdragelse.

Ved inngåelse av avtale mellom interessenter på Vestersia og Storfjord kommune ifm overdragelse, er det viktig at Storfjord kommune har forkjøpsrett av bygget hvis dette skulle bli aktuelt. Om kommunen benytter seg av en slik forkjøpsrett skal eiendommen med påstående bygg i utgangspunktet overdras vederlagsfritt til kommunen, med mindre betydelige oppgraderinger er gjort med bygget/eiendommen. Bygdeutvalget/styret kan kreve dekket de verdiøkende investeringer som er gjort med bygget, minus tilskudd mottatt av Storfjord kommune.

Alternativ 2

Seksjonering av bygget må gjennomføres og Storfjord kommune overfører deler av nedlagte skolen (del 2, nydelen) vederlagsfritt til interessenter (bygdeutvalget, lag og foreninger) i bygda. De samme betingelsene ved overdragelse fra alternativ 1 gjelder også i dette alternativet, bortsett fra sum på tilskudd.

Storfjord kommune gir driftstilskudd til Vestersiasenteret fra overdragelse og frem til utgangen av 2014. Følgende forslag om tilskudd fremmes:

Tabell 3

Periode med tilskudd	År	Sum tilskudd
Siste halvår	2011	kr 20.000
1.driftsår	2012	kr 100.000
2.driftsår	2013	kr 100.000
3.driftsår	2014	kr 20.000
Sum		kr 250.000

Storfjord kommune bidrar over en tre-fireårsperiode til at bygdeutvalget, lag og foreninger får tilskudd slik at lokalbefolkningen på Vestersia kan fortsette arbeidet som er igangsatt. Se beskrivelse i alternativ 1.

Sum på tilskuddene er redusert, sett opp i mot alternativ 1, da dette innbefatter at kommunen overdrar kun deler av bygningen (nydelen) til befolkningen på Vestersia.

I dette alternativet legges det opp til at kommunen skal rive del 1 (gammeldelen). Kostnadene knyttet til rivingsarbeid er estimert til kr. 700.000 – 800.000.

Alternativt kan kommunen forsøke å selge del 1. Seksjonering av bygg må gjennomføres først. Se alternativ 4 (salg av bygning) i vurderingen

Alternativ 3

Bygget seksjoneres i to deler (del 1 og del 2) og eies av henholdsvis Storfjord kommune og interessenter (bygdeutvalget, lag og foreninger). Del 1(gammeldelen) eies og driftes av kommunen og del 2 (nydelen) eies og driftes av interessenter på Vestersia.

Det gjøres en bruksendring fra skolebygg til næringsbygg eller bolig i del 1.

Med bruksendring kan kommunen bygge leiligheter i egen regi og legge til rette for næringsaktivitet i kjelleretasjen. I dag disponeres et rom i kjelleren i del 1 til treningsrom. Leiligheter og kjellerlokale kan leies ut av kommunen eller selges etter at renovering er ferdigstilt. Bygget er på totalt 220 m² i grunnflate. Seksjoneres dette bygget kan det bygges to eller tre leiligheter i hver etasje. Del 1 har to etasjer samt kjeller. Hver leilighet vil være på ca 50 - 100 m². Leilighetene kan tilrettelegges for heis.

Hvis kommunen ikke ønsker å være eier og driftsansvarlige for bygget (del 1) kan den legges ut for salg på det åpne markedet. Beliggenheten i forhold til Tromsø, og ved innfallsporten til Lyngsalpene, kan dette være et salgbart objekt.

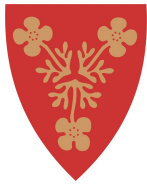
Det er ikke budsjettert med kostnader knyttet til renovering av verken del 1 eller del 2 i 2011. Kostnader til renovering er ikke kjent. Kommunen bestiller gjennomføring en tilstandsrapport. Med hensyn til det store etterslepet av vedlikeholdsbehov av kommunale bygg i tiden fremover, er det usikkert hvordan prioriteringen i budsjett 2012 blir for dette arbeidet. Rådmannen anbefaler ikke at kommunen skal gjøre et nytt låneopptak for finansiering av renovasjonsarbeidet da kommunens lånegjeld allerede er høy. Rådmannens anbefaling er at Storfjord kommune sin lånegjeld ikke skal overstige mer enn 70 % av inntektene, sak 10/11 i formannskapet 22.03.11.

Alternativ 4

Hvis det ikke er lokal interesse for overdragelse av Vestersiasenteret kan en mulighet være at bygningen selges i sin helhet på det åpne markedet. Verditakstvurdering må bestilles og gjennomføres av Storfjord kommune.

Oppsummering

For Storfjord kommune er det viktig at lokalbefolkningen på Vestersia har et samlingssted, derfor legges det frem flere alternativer for fremtidig eierskap og driftsansvar. Beskrivelsen av alternativene forsøker å fange opp innspill fra lokalbefolkningen, samt at perspektiver på kommunen som eier synliggjøres. Det er lagt opp til at det skal gjøres et strategisk valg for hva/ hvor hen Storfjord kommune vil mht Vestersiasenteret. Det er ønskelig med langsiktig målsetting og at kostnadene knyttet til drift og vedlikehold ses i det perspektivet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Kontrollutvalgets årsrapport 2010

Vedlegg: Kontrollutvalgets årsrapport 2010

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2010 til orientering.

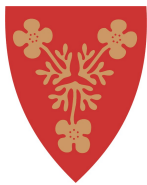
Saksopplysninger

Kontrollutvalget har i møte 28.02.11 i sak 05/11 fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner fremlagte forslag til årsrapport for 2010.

Kontrollutvalget innbyr kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsrapport for 2010 til orientering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	03.05.2011
27/11	Storfjord Kommunestyre	11.05.2011

Pris på nytt bygg og flytting av kårbolig på eiendommen Skogly Signaldalen

Henvisning til lovverk: PBL

Vedlegg

1. Prisoverslag – gravearbeid.
2. Klargjøring for flytting av gammelhuset
3. Kostnader ny bolig.
4. Tilbygg kårbolig 21 m2. m2-pris = kr 16,000,-
5. Brev fra Leif Skogly til Storfjord kommune 08.03.2010.
6. Tilbudsordre på lecapepe.
7. Tilbud flytting av kårbolig. Måselvkran AS, 9321 Moen
8. Kostnadsoverslag blåbolig "Venezia"
9. Pris på fremføring av strøm.
10. Plantegninger
11. Snitt-tegninger
12. Fasadetegninger
13. fasadetegninger

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 03.05.2011

Behandling:

Vedtak:

Rådmannens innstilling

Rådmannen godkjenner totalkostnadene pålydende kr 3.430 000,- til flytting av kårbolig og bygging av ny bolig til Leif Skogly under følgende forutsetninger;

1. Grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet etter avtale som opprettes mellom partene før en går i gang med byggeprosjektet.
2. Finansieringen som er bevilget til bygging av jordvoll overføres til flytting av kårbolig og ny bolig på andre siden av Fossenveien i Signaldalen. Utenfor grensen for tusenårsskred.
 - a. Tilskudd fra Statens Naturskadebæring, opprinnelig 2 mill kr
 - b. Låneopptak 2010, opprinnelig 2 mill kr.

Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomte og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomte og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

Saksopplysninger

I etterkant av jordskredet på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 i juni 2008 engasjerte Storfjord kommune NGI til å utrede skredfaren på eiendommen. NGI rapport 20100636-00-2-TN konkluderte med at eiendommen ligger innenfor grensen for tusenårsskred og at en måtte bygge skredsikringsvoll for å øke sikkerheten for bygningene på eiendommen.

En annen mulig løsning var å bygge ny bolig og flytte gammelt våningshus til motsatt side av Fossenveien utenfor grensen for tusenårsskredet.

NGI fikk i oppdrag å prosjektere fangvoll som skal tåle belastningen fra jordskred. Teknisk notat fra NGI 16.03.2011-20110078-00-2-TN kostnadsberegnet jordvollen til 10-20 mill kr. Bygging av jordvoll antas da ikke å være økonomisk forsvarlig.

Innhentede priser på flytting av kårbolig og bygging av nytt hus på eiendommen.

Kostnad ny bolig	
Tilbud nøkkelferdig hus inkl fundament	1 636 000,00
Graving utvendig vann og avløp	65 000,00
rørlegger utvendig vann og avløp	24 800,00
flytting av fiber fra gammel til ny bolig	4 776,00
Adkomstvei, plen, hage etc (etablering)	50 000,00
administrasjonsutgifter før/under byggeprosessen	100 000,00
Totalsum flytting av bolig inkl mva	kr 2 350 720,00

Kostnad flytting av kårbolig	
Tilbud på flytting av hus	52 000,00
Tilbud nytt ingangsparti med bad/Wc	336 000,00
Kjeller av 25 cm leca inkl arbeid	150 615,00
Graving utvendig vann og avløp	65 000,00
Rørlegger utvendig vann og avløp	24 800,00
Klargjøring, riving av teglpipe, tilbygg (55 t à kr 450,-)	24 750,00
Materialer ny pipe	11 800,00
Muring og pussing av pipe	11 000,00
Sum flytting av kårbolig inkl mva	kr 844 956,25

Kostnad garasje og uforutsette ting	
Kostnad til garasje (6*8 meter)	162 000,00
Uforutsett	25 000,00
25 % mva	46 750,00
Sum Garasje og uforutsette kostnader	kr 233 750,00

Totalkostnader	
Flytting av kårboligen	844 956,00
Kostnad ny bolig	2 350 720,00
Garasje og uforutsette ting	233 750,00
Sum totalkostnader	3 429 426,00

Vurdering

Innhentede priser er fra februar/mars 2010. Da det ikke har vært unormale prisstigninger på materialer utover konsumprisindeksen, antar en prisene å være reelle etter dagens prisnivå. Samtidig virker alle tenkelige utgiftsposter i forbindelse med en slik byggeprosess å være dekket. Det er også tatt høyde for uforutsette ting som kan oppstå. Ser en på kostnadene på ny bolig og deler summen på arealet, bli kvm-prisen på kr 20,600,- (2.350 000,-/114=20600,-)

Kommunen gjør en henvendelse til NVE med tanke på en ny vurdering av tilskudd for sikring av aktuelle boliger.