

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord Kommunestyre
Møtested:	møterom 1, 2, 3, Storfjord rådhus
Dato:	27.06.2012
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må være begrunnet og meldes snarest på tlf. 77 21 28 00. Forfall kan også meldes på e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Det vil bli orientering om følgende:

- Helse- og omsorgsetaten fra kl. 12.30 – 13.15.
- Kontrollutvalget fra kl. 10.00 – 10.30.

Saksprotokoll fra Styret for helse og sosial sin behandling av sak 49/12, samt deres uttalelse vedrørende skjenke- og salgsbevillinger, vil bli ettersendt pr e-post etter at sakene er behandlet i Styret for helse og sosial den 25.06.12.

Hatteng, 20.06.12

Sigmund Steinnes (s.)
Ordfører


Lena Nilsen
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 42/12	Referatsaker Kommunestyret 27. juni 2012		2012/392
PS 43/12	Skibotn sentrumsplan - krav om ny behandling og klage på saksbehandlingen		2009/4247
PS 44/12	Reguleringsplan Skibotn sentrum - klage på vedtak		2009/4247
PS 45/12	Storfjord kommunes deltakelse i prosjektet og selskapet Visit Lyngenfjord AS		2009/8646
PS 46/12	Flytting av bolig i Signaldalen-Skogly		2009/3752
PS 47/12	Uleiepriser på kommunale bygg		2012/2459
PS 48/12	Skille ut gammelskolen fra Vestersiasentret		2009/9440
PS 49/12	Tjenesteavtalene 2, 4, 6, 7, 8, 9 og 10 i forbindelse med samhandlingsreformen		2011/2789
PS 50/12	Høring og offentlig ettersyn av deltaljreguleringsplan; Lindevollen		2011/4363
PS 51/12	Ambulerende skjenkebevilling		2012/2440
PS 52/12	Skibotn Varesenter AS - søknad om fornyet bevilling for salg av øl		2012/690
PS 53/12	Coop Hatteng - søknad om fornyet bevilling for salg av øl		2012/25
PS 54/12	Coop Marked Oteren - søknad om fornyet bevilling for salg av øl		2009/6825
PS 55/12	Hatteng grillbar & camping AS - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin		2009/4014
PS 56/12	Welcome Inn Hotel Lyngskroa AS - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin		2009/5622
PS 57/12	Skibotn Rehabilitering (LHL Helse AS) - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin		2010/2128
PS 58/12	Storfjord kommune i interkommunalt plansamarbeid i Nord-Troms		2012/2701



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Referatsaker Kommunestyret 27. juni 2012

Rådmannens innstilling

Sakene er referert.

Saksopplysninger

1. Årsrapport 2011 Nord-Troms Regionråd DA
2. Nedleggelse av basseng ved Hatteng skole, fra Elevrådet, datert 25.04.12
3. Oppnemning av medlemmar til verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid suodjemeahcci i Troms fylke, fra Det Kongelige Miljøverndepartement, datert 27.04.12
4. Klage på vedtak i Storfjord kommunestyre i møte 21.03.12, stenging av eksisterende avkjøring til Skibotn pensjonat i forbindelse med reguleringsplan av Skibotn sentrum, fra Per R. Overelv, datert 01.05.12
5. Klage på saksbehandling angående kommunestyrevedtak i sak 27/12 og krav om ny politisk behandling av reguleringsplan for Skibotn sentrum, fra Lena Jacobsen og Robert Fagerli, datert 03.05.12
6. Protokoll fra ordinær generalforsamling 04.05.12 i Avfallsservice AS
7. Samhandling av friluftsråd, fra ordfører i Karlsøy kommune og styreleder i Ishavskysten friluftsråd, datert 09.05.12
8. Tilbakeføring av overskudd for 2011, fra KLP forsikring, datert 11.06.12
9. Utvidelse av avfallsanlegget i Skibotn, fra Avfallsservice AS, datert 12.06.12



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Skibotn sentrumsplan - krav om ny behandling og klage på saksbehandlingen

Vedlegg

- 1 Brev fra planlegger Ståle Sørensen datert 27.04.12**
- 2 Beskjed i e-post om utsendelse av sakspapirer**
- 3 Brev fra Lena Jacobsen og Robert Fagerli av 03.05.12**

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyrets avgjørelse om å behandle Sentrumsplan for Skibotn i sitt møte 21.03.12 som ekstrasak, er ikke et enkeltvedtak og kan ikke påklages. Klagen avvises.
2. Kommunestyret vil heller ikke behandle saken på ny, og viser til at kommunestyret uansett vil behandle innkomne klager på selve reguleringsvedtaket så snart klagefristen er ute.

Saksopplysninger

Lena Jacobsen og Robert Fagerli klager på saksbehandlingen i forbindelse med kommunestyrets behandling av sentrumsplan for Skibotn i kommunestyremøte 21.03.12. Klagen begrunnes hovedsakelig i at saka ble behandlet som ekstrasak i nevnte k-møte. Papirene ble sendt ut etter fristen, og de mener da at kommunestyret har fått begrenset mulighet til å sette seg inn i saken. De krever at denne saka blir tatt opp til ny behandling i kommunestyret.

Vurdering

Det vises til planlegger Sørensen oppstilling av saksgang i brev av 27.04.12.

Kommunelovens § 34.1 åpner for at kommunestyret kan ta opp ekstrasaker – sitat:

”Folkevalgt organ kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte saklisten. Det kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på saklisten, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg dette.

Kommunestyrets representanter ble varslet om at sentrumsplan Skibotn ville bli lagt frem som ekstrasak i e-post fra administrasjonen av 15.03.12, og at papirene ville komme frem senest 16.03.12.

Kommunestyret avgjorde da også enstemmig å behandle denne som ekstrasak. Det var ingen som uttrykte å ikke ha kjennskap til sakens dokumenter.

Kommunestyrets avgjørelse om å ta opp denne saka som ekstrasak, er i seg selv ikke et enkeltvedtak som gir klagerett etter forvaltningslovens bestemmelser. Dette er heller et prosessuelt/prosessledende vedtak, og er et ledd forut i saksbehandlingen/saksgangen.

Rådmannen mener som hovedregel at alle saker bør være opplistet i ordinær møteinnkalling. Men noen ganger oppstår det situasjoner som gjør at politikerne benytter muligheten som kommuneloven gir, jfr. § 34.1.

Kravet om at saka skal behandles på nytt, må vurderes av kommunestyret selv.



Storfjord kommune
Plan- og næringsavdelingen

Lena Jacobsen og Robert Fagerli
Industriveien
9143 SKIBOTN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2009/4247-107	16560/2012	L12	27.04.2012

Viser til telefonsamtale den 26.04.2012

Ønsker med dette brevet å belyse saksgang og hva som har blitt lagt fram til politisk behandling.

- Varsel om planoppstart 07.1.2008
- 1. gangs behandling i plan og driftsstyre i sak 71/10 den 28.6.2010
- 1. gangs Offentlig ettersyn 5.7.2010 – 15.9.2010
- 2. gangs behandling i plan og driftsstyre i sak 66/11 den 14.6.2011
- 2. gangs Offentlig ettersyn 19.12.2011 – 31.1.2012
- 3. gangs behandling i plan og driftsstyre i sak 13/12 den 8.3.2012
 - Saksframlegget inneholdt innspill og kommunens merknadsbehandling av disse. I tillegg ble reguleringsbestemmelser og reguleringskart lagt ved.
- Kommunestyrets godkjente reguleringsplan for Skibotn sentrum i sak 27/12 i møte den 21.3.2012.
 - Saksframlegget inneholdt innspill og kommunens merknadsbehandling av disse. I tillegg ble reguleringsbestemmelser og reguleringskart lagt ved.
 - P.g.a. en misforståelse ble ikke saken tatt med da ordfører satte opp saksliste. Etter samtale ble saken og sakspapirer sendt ut 1. dag etter frist. Ordfører tok forbehold om behandling og vil la kommunestyre selv avgjøre om planen skulle behandles. Det var et enstemmig kommunestyre som vedtok behandling av saken.

Jfr. brev ”Kunngjøring av detaljreguleringsplan; Skibotn sentrum” datert 16.04.2012 kan dere påklage vedtaket. Klagen vil bli behandlet i kommunestyret og videresendt til fylkesmannen hvis ikke kommunen omgjør vedtaket.

Med hilsen

Ståle Sørensen
plan- og arealplanlegger

Postadresse:
Hatteng
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Storfjord rådhus, Hatteng

Internett:
www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Vedlegg

- 1 Beskjed om utsendelse av sakspapirer - Reguleringsplan Skibotn sentrum**
- 2 Særutskrift - Sluttbehandling av reguleringsplan; Skibotn sentrum**

Intern kopi:

Ellen Beate Jensen Lundberg

Ståle Sørensen

Fra: Klara Steinnes

Sendt: 27. april 2012 14:01

Til: Ståle Sørensen

Emne: VS: Vedr. innkalling til kommunestyremøte 21.mars

Mvh Klara

Fra: Klara Steinnes

Sendt: 15. mars 2012 11:31

Til: Ann-Monica Esekelsen; Arvid Lilleng; Birger Sommerseth; Dag-Thore Nerheim; Daniel N. Takvannsbukt; Geir Varvik; Hallgeir Nalmak; Hanne Braathen; Idar Johansen; Inger Helskel; Sigmund Steinnes; Solveig Sommerseth; Sten Nystad ; Tore Isaksen (rastebynes@gmail.com); Trond Seppola, privat; Øistein Nilsen; Ørjan Skogmo; Halvor Karlsen ; Inga Pirita Vilik; Lars-Einar Garden; Nina Nilsen

Kopli: Ellen-Beate Jensen Lundberg; Sigmund Steinnes

Emne: Vedr. Innkalling til kommunestyremøte 21.mars

Hel.

Ved en misforståelse ble ikke saken ang Sentrumsplan Skilbotn satt opp på sakslista og sakspapirene til denne saken ble derfor ikke sendt ut med innkallingen ihht. tidsfrist.

På bakgrunn av at planlegger slutter i sin stilling i løpet av våren, er det ønskelig at saken behandles i kommunestyremøte 21. mars.

Saken legges derfor fram som en ekstrasak og kommunestyret velger på møtet om de ønsker å behandle saken.

Sakspapirene sendes imidlertid ut til møtet og dere vil ha papirene senest 16. mars.

Med vennlig hilsen
Storfjord kommune

Sigmund Steinnes (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Til Kommunestyret i Storfjord
v/ ordfører
Rådhuset
9046 Oteren

kopi:
Fylkesmannen i Troms
Plan- og arealplanlegger Ståle Sørensen
Rådmann Ellen Beate Jensen Lundberg
De folkevalgte i Storfjord

SSø
Kopi: SS
EBjh
Ref. sak: SPD
Ksty.

Skibotn, 3.5.2012

Klage på saksbehandling angående kommunestyrevedtak i sak 27/12 og krav om ny politisk behandling av reguleringsplan for Skibotn sentrum

Den 24.04.12 mottok vi brev fra Plan- og arealplanlegger i Storfjord kommune, Ståle Sørensen. Av brevet framkommer det at Storfjord kommunestyre i møte 21.03.12 har godkjent reguleringsplan for Skibotn sentrum enstemmig (sak 27/12). For oss som har jobbet med denne saken i 10 år, kom annonseringen av vedtaket som et sjokk.

Det er flere sider ved saksbehandlinga som vi reagerer med vantro på og som er bakgrunn for dette brevet.

Reguleringsplan Skibotn sentrum er en omfattende plan, som berører svært mange av befolkningen i Skibotn, der i blant oss. At en slik plan skal oppføres som en ekstraordinær sak, oppfatter vi som frekt. Vi som er direkte berørte i saken, har ikke hatt noen kontrollmulighet for å vite når saken skal behandles og derfor heller ikke hatt muligheten til å legge fram saken direkte til våre folkevalgte. Dette anser vi som et spill fra administrasjonen for å trumfe igjennom et vedtak for en reguleringsplan det har vært stor motstand mot.

Vi har dessuten mottatt et brev fra saksbehandler Ståle Sørensen datert 26.4.2012 hvor det redegjøres for den generelle saksbehandlingen av saken. Vi reagerer på flere sider ved dette brevet:

- Sakspapirene er sendt ut etter at tidsfristen er gått ut, noe vi mener er kritikkverdig. Vi mener at kommunestyret på denne måten har fått begrenset mulighet til å sette seg godt nok inn i denne omfattende saken
- Argumentasjonen for å sette opp saken som en ekstraordinær sak, er at saksbehandler skal slutte i sin stilling. Med en slik argumentasjon signaliserer administrasjonen at saken er en hastesak.

Vedtaket som er gjort får svært alvorlige konsekvenser for oss (med tap av femti meter med støyverns-hekk samt at sykkelstien skal legges hele 8 meter inn fra nåværende hvitstripe inn mot vår tomt). Vi har selvsagt gitt våre innspill til kommunen ved uttalelser til 2. gangs høringer og offentlig ettersyn og innspillene bør i så måte ikke være ukjent for verken politisk eller administrativ ledelse.

Vi aksepterer ikke at argumentasjonen for å tøye spillereglene i kommunal saksgang begrunnes med at saksbehandler skal slutte i sin stilling. Vi aksepterer heller ikke at vi som berørte parter ikke skal kunne ha tilgang på informasjon om hvilken saker som skal behandles på et kommunestyremøte på grunn av misforståelser internt på rådhuset.

Ut i fra dette krever vi at reguleringsplan for Skibotn sentrum blir tatt opp til ny behandling i kommunestyret. Vi avventer svar fra Storfjord kommune, og vil vurdere der etter å sende inn en formell klage til fylkesmannen i Troms.

Med hilsen


Lena Jacobsen


Robert Fagerli



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Reguleringsplan Skibotn sentrum - klage på vedtak

Henvisning til lovverk:

Pbl § 1-9

Vedlegg

1 Oversiktskart - Kryssløsning

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune opprettholder vedtaket vedrørende stenging av avkjørsel ved Per R Overelv visa versa lensmannskontor, i reguleringsplan Skibotn sentrum.

Begrunnelse:

- Fjerning av aktuell avkjørsel vil gjøre området mer trafiksikkert.
- Dagens drift av pensjonat tilsier ikke at avkjørselen bør opprettholdes.
- Planlagt kryss ved parkeringsområde P4, samt framtidig skilting bør være tilstrekkelig adkomst for pensjonat v/Per R Overelv.

Saksopplysninger

Per R Overelv har i brev datert 1. mai 2012 klaget på kommunestyrevedtak fattet i k-styremøte den 21.03.2012 i sak 27/12, Sluttbehandling av reguleringsplan; Skibotn sentrum

Visert til klage:

Klage på vedtak i Storfjord kommunestyre i møte 21.03.2012, stenging av eksisterende avkjøring til Skibotn pensjonat med reguleringsplan av Skibotn sentrum.

Denne beslutningen vil føre til nedleggelse av eksisterende/fremtidig

drift av Skibotn pensjonat.

Næringseiendommen som ligger helt inn til E8 vil ikke kunne brukes til det den er regulert til, nemlig overnatting/kafedrift basert på gjennomgangstrafikk.

Fremtidig utnyttelse av eiendommen på 6000kvm vil også bli begrenset, så lenge det blir satt en effektiv stopper for lett tilgang.

Dette vil føre til et erstatningskrav i fremtidig tap av omsetning og utvikling av eiendommen.

Like forutsetninger for alle næringseiendommer i sentrum, bør være en selvfølge.

For meg ser det ut til at alle avkjøringene på nordøst siden av E8 skal beholdes.

Med nedsatt fartsgrense, etablering av flere gang/sykkelveger, kan jeg ikke se noen grunn til å stenge en avkjøring som har fri sikt flere hundre meter i hver retning, og er en av to avkjøringer på sørvest siden av E8 i hele sentrum sør.

Flyttingen vil føre til at pensjonatet blir innerst i boligfelt vegen, og man må passere en gang/sykkelveg, parkering og bussholdeplass, samt kjøre rundt et fremtidig forretningsområde for å komme frem etter 400 meters kjøring. Denne løsningen vil etter min mening være atskillig mer trafikkfarlig.

Etablering av en avkjøring som kun er for næringseiendommen, ser jeg på som et alternativ. Gang/sykkelvegen som er planlagt over eksisterende avkjøring og gjennom min eiendom kan da flyttes 100 meter sørover. Dette ser jeg på som en stor fordel for gående /syklende som ikke ville måtte krysse E8 der utrykningskjøretøyene har sin avkjøring. Dette vil også føre til mindre kostnader for kommunen.

I følge strategisk næringsplan for Storfford kommune skal det legges til rette for næringslivet og spesielt for det som har med turisme å gjøre, og å utnytte de mulighetene som eksisterer.

At rådmannens innstilling ikke ble tatt til følge, er beklagelig.

Prosess/behandling

Planforslaget ble lagt ut på 2. gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 19.12.2011 – 31.01.2012. Planforslaget innebar stenging av eksisterende avkjørsel nord ved Per R Overelv og etablering av nytt kryss ved parkeringsplass (P4 i kart). Til høringsforslaget fremmet Per R Overelv klage på fjerning av avkjørsel da dette ville medføre sterk negativ konsekvens for hans drift av pensjonat. I rådmannens innstilling tok en klagen til følge under forutsetning av at Statens vegvesen ikke hadde vesentlig merknader til dette.

Viser til telefonsamtale med Statens vegvesen den 06.03.12: **Statens vegvesen godkjenner kun et kryss ut fra veg merket veg 8 i plankart og ut på E6. Statens vegvesen tilbyr å sette opp skilt til pensjonat.**

Stenging av kryss til skoleområdet/Skibotnhallen var ikke et alternativ og innspillet om å opprettholde avkjørsel ved pensjonat og ut på E6 ble derfor ikke tatt til følge.

Vurdering

Vurdering av klageretten

Klagen er levert innenfor fristen. "Klager" Per R Overelv er grunneier i aktuelt område og er berørt part i saken og har rettmessig klagerett.

Vurdering av klage

En av intensjonene med reguleringsplanarbeidet var å gjøre E6 gjennom Skibotn mer trafiksikkert, blant annet gjennom reduksjon av antall avkjørsler og kryss ut på E6. Klager påpeker at mange av avkjørslene/kryssa på motstående side er opprettholdt i planforslaget og at det ikke noe grunn for at også hans avkjørsel kan opprettholdes.

Hvorfor stenging av aktuelt kryss og opprettholdelse av 3 kryss på motstående side?

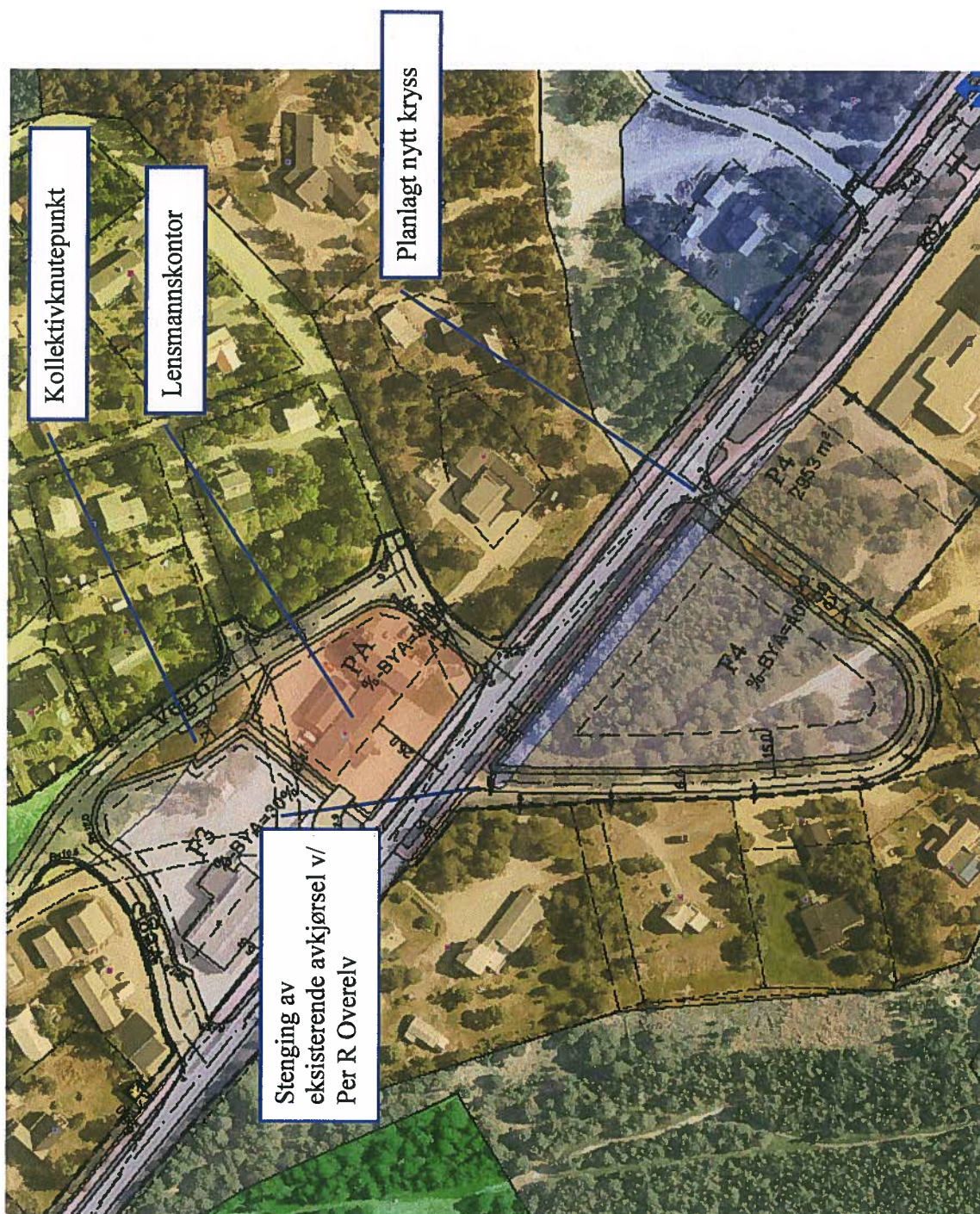
Aktuelt området på motstående side har aktiv næringsvirksomhet. I tillegg planlegges det nytt kollektivknutepunkt i bakomliggende område. Planløsningen legger opp til at sør og nordgående busser kan kjøre inn til kollektivpunktet uten å måtte rygge eller snu. Rygging/snuing av større kjøretøy ved for eksempel kollektivpunkt er ikke anbefalt av trafiksikkerhetsmessige grunner. Denne løsningen er utarbeidet av valgt kollektivgruppe.

Statens vegvesen vil kun godkjenne et kryss i aktuelt område nord for Skibotnhallen.

Kommunen valgte derfor å stenge avkjørselen ved Per R. Overelv og kun opprettholde planlagt kryss ved parkeringsområde P4 jf. reguleringsplan. Statens vegvesen vil koste skilting inn til pensjonat ved påtenkt kryss.

Administrasjonen mener at Per R Overelv ikke har den drift pr i dag (utstrakt) som tilsier at avkjørselen bør opprettholdes. I tillegg mener administrasjonen at nytt kryss ved parkeringsområde P4 med framtidig skilting bør være tilstrekkelig.

Med bakgrunn i nevnte forhold, anbefaler administrasjonen å ikke ta klagen til følge.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/12	Storfjord Næringsutvalg	25.06.2012
45/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Storfjord kommunes deltakelse i prosjektet og selskapet Visit Lyngenfjord AS

Vedlegg

- 1 Vedtekter
- 2 Budsjett
- 3 Reiselivsplan

Rådmannens innstilling

- 1) Storfjord kommune deltar i selskapsdannelsen med nok 100.000 fordelt på 100.000 aksjer a kr. 1,-. Selskapet skal maksimalt ha nok 500.000 aksjer a kr. 1,- og det åpnes for eksterne aksjonærer fra offentlig forvaltning og næringsliv. Storfjord kommunes andel finansieres ved bruk av det regionale næringsfondet.
- 2) Storfjord kommune garanterer for inntil nok 360.000/år i driftskapital til det nyetablerte selskapet for årene 2013, 2014 og 2015. Selskapet skal søke om driftsmidler fra Troms fylkeskommune, Innovasjon Norge og de regionale næringsfond.
- 3) Selskapets vedtekter (vedlegg 1), godkjennes i sin helhet. Vedtektene sier blant annet at:
 - a. Selskapets hovedkontor er i Storfjord kommune med avdelingskontorer i Lyngen og Kåfjord kommuner.
 - b. Selskapets navn er Visit Lyngenfjord AS
- 4) Det framlagte forslaget til felles strategisk reiselivsplan for Lyngen regionen 2011 - 2015 vedtas (vedlegg 3). Handlingsplanen blir oppdatert og prioritert av styret i Visit Lyngenfjord AS.

Saksopplysninger

Storfjord kommune har sammen med nabokommunene rundt fjorden, og i samarbeide med lokalt næringsliv, jobbet frem et beslutningsgrunnlag for reiselivssatsing rundt Lyngen- fjorden. Satsingen skal møte den vekst man ser innenfor reiselivet og samtidig realisere definerte prosjekter med det formål å legge til rette for reiselivsnæring, produsenter av kortreist mat og beslektede næringsaktører ikke bare i den enkelte kommune, men også utnytte det potensialet som ligger i samarbeide rundt fjorden. Man har jobbet etter en målsetting om at *"Reiselivet i Lyngeregionen skal være mest foretrukket i Nord-Norge innen naturbaserte aktiviteter"*.

Kommunene rundt fjorden legger altså opp til et tett samarbeide med tilrettelegging for reiselivet i regionen. En slik samlet satsing på tvers av kommunene er også etterspurt av Nærings- og handelsdepartementet ved Trond Giske, som i april 2012 uttalt at "de første områdene som får på plass en reiselivsplan, vil ligge godt an i kampen om statlige millioner". (Nordlys 20.4.2012, side 20).

Videre vedtok Fylkestinget i 2011 å støtte Sør-, Midt- og Nord-Troms ift. organisering av reiselivet. For Nord-Troms gjelder følgende: hoveddestinasjonsselskap er Visit Tromsøregion. Det ble sterkt oppfordret til å danne sub-regionale destinasjonsselskap/reiselivslag innen hver hovedregion.

I regi av prosjektet *"Reiselivet i Lyngeregionen skal være mest foretrukket i Nord-Norge innen naturbaserte aktiviteter"*, er det utarbeidet en plan for reiselivet i Lyngen regionen for 2011-2015 (vedlegg 2).

Arbeidet med strategisk reiselivsplan for Lyngen regionen 2011 – 2015 ble påbegynt i august 2010 og avsluttet i mai/juni 2011. Storfjord kommune har hatt ansvaret for prosjektledelse ved internasjonal koordinator Riitta Leinonen. Man har konferert med næringsaktører fra alle 3 kommunene, som også har deltatt i forstudiegruppen i forkant av satsingen.

Man har valgt å tilrå etablering innenfor rammene av aksjeselskapsformen. Dette er en kjent organisasjonsform som de fleste næringsaktører, offentlig forvaltning, eiere, bevilgende myndigheter og andre enkelt kan forholde seg til.

Selskapet, og da spesielt representantene fra Storfjord kommune, har vært aktiv og bidratt til prosjekterrelaterte midler for satsingen som helhet. Nedenfor vises prosjekter som allerede er godkjent ((A/B)og referanse til konkret prosjekt der det søkes støtte til aktivitet (C)

(A) Interreg-prosjektet Nordkalottnettverk for bærekraftig reiseliv:

Periode 1.1.2012 - 31.12.2014

Total budsjett: euro 691 749 (Sverige, Finland og Norge)

Total budsjett Norge: euro 196 500

TFK og Nordland fylkeskommune: 56 350 euro

Handels- og næringsdepartementet 98 250 Euro

(B) Destinasjonsorganisering i Troms:

Fylkestinget vedtok i 2011 å støtte Sør-, Midt- og Nord-Troms ift. organisering av reiselivet.

For Nord-Troms gjelder følgende: hoveddestinasjonsselskap er Visit Tromsøregion.

Det oppfordres sterkt til å danne sub-regionale destinasjonsselskap/reiselivslag innen hver hovedregion. Til dette arbeid er bevilget penger etter antall innbyggere (basert på 2010) i hver kommune, for 2-års periode.

For oss gjelder følgende:

For Lyngen, Storfjord og Kåfjord er dette 330.506 for 2012 og 2013 (til sammen). Dette MÅ søkes om.

(C) Planlagte søknader RDA og RUP midler høst 2012:

Prosjekt for:

- Utvikling av merkevareplattform for Lyngenregionen
- Felles markeds kampanje, internasjonalt og nasjonalt
- Utvikle og markedsføre 12 produktpakker for regionen
- Etablere kanal for online distribusjon av produktene
- Deltakelse på messer

Ovennevnte betyr at ved selskapsdannelsen vil selskapets ansatte umiddelbart starte opp konkrete prosjekter som involverer kommuner, næringsliv og enkeltpersoner i regionen.

Det er utarbeidet budsjett for selskapet som tilsier at hver kommune i starten vil måtte garantere for inntil 360.000 i driftsmidler. Det er da ikke tatt hensyn til de bidrag som prosjektene vil gi og som vil redusere dette behovet.

Vedrørende den årlige garantien for selskapets driftskapital: I oppstartfasen er det en del usikkerhet knyttet til de faktiske kostnader, men i budsjettet er det tatt hensyn til ordinære kostnader som oppstår ved denne type drift.

Kommunenenes andel finansieres ved bruk av de regionale næringsfond. Tilskudd fra Troms fylkeskommune, Innovasjon Norge, andre prosjekter og oppdrag for næringslivet vil redusere behovet for direkte støtte fra kommunene.

Det er et mål at selskapet over tid skal være mest mulig selvfinansierende, men man må påregne støtte med inntil 250 - 300.000 årlig fra hver av kommunene selv om eksterne finansieringskilder og eksternt salg av produkter vil øke i omfang.

Man har lagt til grunn at selskapet så tidlig som mulig etablerer 1 full og 2 deltidsstillinger. Disse vil kunne være lokalisert i eget lokale eller i kommunens lokale.

VEDTEKTER

for

Visit Lyngenfjord AS

(endret sist ved stiftelsesmøte xx.xx.2012)

§ 1

Selskapets navn er Visit Lyngenfjord AS.

§ 2

Selskapets virksomhet er utvikling, markedsføring og salg av reiselivsbaserte tjenester og tilrettelegging for reiselivsaktører ved Lyngenfjorden og nærliggende områder.

§ 3

Selskapets forretningskontor er i Storfjord kommune, med avdelingskontorer i Lyngen og Kåfjord kommuner.

§ 4

Selskapets aksjekapital er på NOK 300.000, fordelt på 300.000 aksjer à NOK 1,-.

§ 5

Selskapets styre skal bestå av 1-7 medlemmer, etter generalforsamlingens nærmere beslutning. Generalforsamlingen velger styrets leder. Selskapets firma tegnes av styrets leder. Styret kan meddele prokura. Selskapet skal ha en daglig leder.

§ 6

Ut over de saker som etter aksjeloven må forelegges generalforsamlingen, plikter styret å forelegge for selskapets generalforsamling til endelig avgjørelse følgende saker:

- i) Alle vesentlige investeringer
- ii) Alle vesentlige avtaler mellom selskapet og aksjeeiere

Generalforsamlingens avgjørelse i disse sakene treffes ved alminnelig flertall blant de avgitte stemmer.

§ 7

Selskapets aksjer kan eies av privateide- og offentlig eide organisasjoner.

§ 8

Aksjeeiere har forkjøpsrett til å overta en aksje som skal avhendes eller for øvrig skifte eier. Forkjøpsretten utløses ved enhver form for eierskifte. Som eierskifte skal også regnes sammenslåing med annen organisasjon.

Omsetning og DB1:

Bidrag fra kommunene (40.000 pr. mnd pr. kommune)
Inntekter fra salg av turispakker
Inntekter fra EU/TFK finansierte prosjekter

Dekningsbidrag 1

	Jan	Feb	Mars	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
								120 000	120 000	120 000	120 000	120 000
								0	0	10 000	10 000	20 000
								20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
								140 000	140 000	150 000	150 000	160 000

Kostnader (lønn og drift):

Lønn daglig leder/vertskapsstilling
Lønn vertsskap Lyngen 50 % stilling
Lønn vertsskap Kåfjord 50 % stilling
Sum Lønn
Arbeidsgiveravgift
Husleie
Strøm og renhold
Forsikringer
OTP
Div kontorrekvisita, aviser, leie av kontormaskiner
Telefon, telefax internt
Internetsamband
Regnskapssystemer
Regnskapsfører
Revisor
Diversepost
Reisekostnader IKKE kundefinansierte

	Jan	Feb	Mars	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
								45 000	45 000	45 000	45 000	45 000
								20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
								20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
								85 000	85 000	85 000	85 000	85 000
								10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
								2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
								1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
								2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
								2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
								1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
								1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
								1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
								4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
								2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
								5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
								20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
								136 500	136 500	136 500	136 500	136 500

Sum kostnader

	0	0	0	0	0	0	0	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500
--	---	---	---	---	---	---	---	---------	---------	---------	---------	---------

Sammendrag

Sum DB 1
Kostnader (lønn og drift)
Finanskostnader
Avskrivninger
Resultat

	0	0	0	0	0	0	0	140 000	140 000	150 000	150 000	160 000
	0	0	0	0	0	0	0	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500
	0	0	0	0	0	0	0	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	-1 500	-1 500	8 500	8 500	18 500
												32 500

Budsjett 2013

<u>Jan</u>	<u>Feb</u>	<u>Mars</u>	<u>Apr</u>	<u>May</u>	<u>Jun</u>	<u>Jul</u>	<u>Aug</u>	<u>Sep</u>	<u>Okt</u>	<u>Nov</u>	<u>Des</u>
120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	120 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000
20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000

<u>Jan</u>	<u>Feb</u>	<u>Mars</u>	<u>Apr</u>	<u>May</u>	<u>Jun</u>	<u>Jul</u>	<u>Aug</u>	<u>Sep</u>	<u>Okt</u>	<u>Nov</u>	<u>Des</u>
45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000
20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000

10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>	<u>20 000</u>
136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500

160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	160 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000
136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500
5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23 500	23 500	23 500	23 500	23 500	23 500	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500
											132 000

Omsetning og DB1:

	Jan	Feb	Mars	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Bidrag fra kommunene (30.000 pr. mnd pr. kommune)	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000	90 000
Inntekter fra salg av turispakker	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
Inntekter fra EU/TFK finansierte prosjekter	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Dekningsbidrag 1	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000

Kostnader (lønn og drift):

	Jan	Feb	Mars	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Des
Lønn daglig leder/vertskapsstilling	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000	45 000
Lønn vertsskap Lyngen 50 % stilling	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Lønn vertsskap Kåfjord 50 % stilling	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Sum Lønn	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000	85 000
Arbeidsgiveravgift	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000
Husleie	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Strøm og renhold	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Forsikringer	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
OTP	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Div kontorrekvisita, aviser, leie av kontormaskiner	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
Telefon, telefax internt	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Internetsamband	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Regnskapssystemer	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Regnskapsfører	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000
Revisor	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Diversepost	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
Reisekostnader IKKE kundefinansierte	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000
Sum kostnader	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500

Sammendrag

Sum DB 1	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	140 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000	150 000
Kostnader (lønn og drift)	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500	136 500
Finanskostnader	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
Avskrivninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Resultat	3 500	3 500	3 500	3 500	3 500	3 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500	8 500
												72 000

*"Reiselivet i Lyngenregionen skal være mest foretrukket i
Nord-Norge innen naturbaserte aktiviteter"*



"Sammen mot fremtiden"

Reiselivsplan for Lyngenregionen 2011-2015

1. BAKGRUNN, FORMÅL OG PLANPROSESSEN	3
2. STATUS FOR REISELIVET I LYNGENREGIONEN, ET HELHETLIG REISELIVSPRODUKT OG DEFINISJONER	4
3.1 BESKRIVELSE AV BEDRIFTER, ATTRAKSJONER OG UTVIKLINGSTREKK	4
2.2 SWOT-ANALYSE	5
2.2.1 Storfjord	5
2.2.2 Lyngen	6
2.2.3 Kåfjord	6
2.3 ET HELHETLIG REISELIVSPRODUKT	7
2.4 DEFINISJON OG AVGRENSENING	8
3. OVERORDNEDE FØRINGER	9
3.1 DEN NASJONALE REISELIVSSTRATEGIEN	9
3.2 NORDNORSK REISELIV	11
3.3 NY DESTINASJONSSTRUKTUR I TROMS	12
4. BÆREKRAFTIG UTVIKLING AV REISELIVET I LYNGENREGIONEN	13
4.1 PRINSIPPER FOR BÆREKRAFTIG UTVIKLING AV REISELIVET I LYNGENREGIONEN	13
5. ROLLER OG ANSVAR	14
5.1 TROMS FYLKESKOMMUNE	14
5.2 KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD KOMMUNE	14
5.3 INNOVASJON NORGE	15
5.4 FYLKESMANNEN I TROMS	15
5.5 LOKAL REISELIVSORGANISERING	15
6. MARKEDENE	16
6.1 FERIE OG FRITIDSMARKEDET, NORGE	16
6.2 KURS OG KONFERANSEMARKEDET, NORGE	16
6.3 MARKEDSUTVIKLING, NORGE	16
6.4 DE INTERNASJONALE MARKEDENE	17
6.4.1 Tyskland	17
6.4.2 Storbritannia	17
6.4.3 Danmark	18
7. VISJON OG MÅL	19
7.1 VISJON	19
7.2 HOVEDMÅL	19
7.3 EFFEKT MÅL	19
8. STRATEGI	20
8.1 VEKSTSTRATEGI	20
8.2 HOVEDSTRATEGIER	20
9. PRIORITERTE INNSATSOMRÅDER	21
9.1 MERKEVAREPLATTFORM OG FELLES MARKEDSFØRING	21
9.2 ORGANISERING	21
9.3 PRODUKTPAKKING OG DISTRIBUSJON	21
9.4 FELLESGODER	21
9.5 UTVIKLING AV NATURBASERTE PRODUKTER	21
10. TILTAK	23
10.1 BESKRIVELSE AV TILTAK 2011/12	23
10.2 BUDSJETT OG FINANSIERING	25

1. Bakgrunn, formål og planprosessen

Storfjord kommune har gjennomført en forstudie i prosjektet "Strategisk Reiselivsplan" i samarbeid med lokal reiselivsnæring. Forstudien avdekket et behov for en helhetlig og langsiktig plan for utviklingen av reiselivsnæringen i kommunen. I tillegg konkluderte man i forstudien at det er behov for mer samordning av utviklingsarbeid mellom kommunene i Lyngenregionen (kommunene Storfjord, Kåfjord, Balsfjord og Lyngen). Næringsutvalget i Storfjord kommune har derfor besluttet å gå videre med prosjektet for å få utarbeidet en strategisk reiselivsplan for Storfjord kommune og Lyngenregionen.

Formålet med prosjektet "Strategisk Reiselivsplan" er å få utarbeidet en langsiktig, strategisk reiselivsplan for Lyngenregionen.

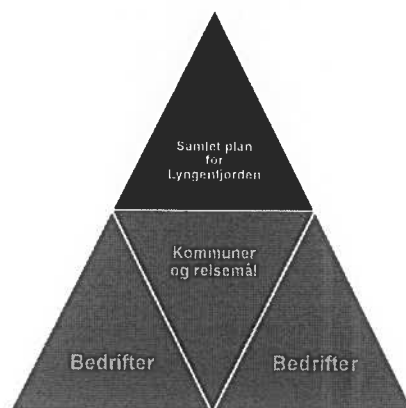
I utarbeidelse av planen er forankring hos reiselivsaktørene og representanter for kommune, både politisk og administrativt, gjort gjennom møter og dialog. Det er innledningsvis gjennomført forankringsmøte med deltakelse fra kommunene (6.9.10), deretter tre arbeidsmøter med deltakelse fra reiselivsaktører, kommunene og andre som følger:

- 23.9.10 Storfjord
- 25.10.10 Lyngen
- 26.10.10 Kåfjord

Avslutningsvis er det gjennomført to fellesmøter med representanter fra politisk og administrativt nivå for alle tre kommunene og for næringsaktørene i alle tre kommunene på Lyngseidet 10.2.11.

Første utkast til Reiselivsplan for Lyngenregionen 2011-15 er presentert 14.4.11 på fellesmøte med deltakelse fra næringsliv og politikere i de tre kommunene. Det skal gjennom en høringsrunde gis mulighet for uttalelse fra alle berørte parter våren 2011.

I strategiprosessen har en fokusert på forankring av arbeidet i bedrifter og hos kommunen i regionen. Dette fordi eierskap til de valgte strategiene er en forutsetning for at strategien skal bli benyttet.



Figur 1, Forankring av strategiplanen

Børre Berglund, BBR har vært innleid rådgiver for ledelse og gjennomføring av planprosessen samt utformingen av strategidokumentet.

2. Status for reiselivet i Lyngenregionen, et helhetlig reiselivsprodukt og definisjoner

3.1 Beskrivelse av bedrifter, attraksjoner og utviklingstrekk

Reiselivsbedriftene i Lyngenregionen er små bedrifter, noen av de med sesongbetinget drift og de aller fleste med naturopplevelser, aktiviteter i naturen eller formidling av kultur som hovedprodukt/attraksjonskraft.

Tekst	Storfjord	Kåfjord	Lyngen	Sum
Antall reiselivsbedrifter	20	11	21	53
Overnatting	11	6	8	25
Servering	7	2	1	10
Aktiviteter/Attraksjoner	9	5	10	24
Transport	1	1	2	4

Figur 2, Antall reiselivsbedrifter per kommune

I dag er Lyngen Lodge største trekkplaster for reiselivet i Kåfjord. Det bygges en arkitekttegnet gangbru i Kåfjorddalen som har et potensial til å bli en attraksjon. Riddu Riddu festivalen trekker også til seg mange gjester under festivalavviklinga hver sommer. Nærheten til Fjellet "Halti" (Finlands høyeste fjell) representerer et uutnyttet potensial.

Skibotn marked var det største markedet i Nord-Troms gjennom flere hundre år. Nord-Troms museum har i dag et av sine hovedanlegg på det området der markedshandelen foregikk på 1800- og 1900-tallet. Anlegget er ved siden av Steindalsbreen og Otertind de største attraksjonene i Storfjord.

I Lyngen er det Lyngsalpan og Lyngenfjorden som er de største attraksjonene for reiselivet. Topptur fra båt i Lyngsalpene er i ferd med å bli stor industri, og flere selskaper tilbyr sine tjenester. Lyngsalpan er blitt nasjonalt og internasjonalt kjent og nå valfarter skiinteresserte mellomuropeere til eksotiske Lyngen. Flere av de fineste toppene ligger på øyer uten fastlandsforbindelse, og båt er eneste fornuftige transportmiddel. Turistfiske er også et viktig produkt for reiselivet i Lyngen.

Hva angår samarbeid med andre områder er det etablert relasjoner mellom reiselivet i Kåfjord og Nordreisa. Reiselivet i Storfjord samarbeider med reiselivsbedrifter, kommuner og turistinformasjoner i Tornedalen (Enontekiö, Muonio, Kolari, Ylitornio, Tornio, Pello i Finland og Kiruna, Övertorneå, Pajala, Haparanda i Sverige) samt med tilsvarende i Kåfjord og Lyngen, Visit Tromsø-Regionen AS (VTR) og Nord-Troms regionråd. For reiselivet i Lyngen er det utviklet et nært samarbeid med Visit Tromsø-Regionen AS og Lyngsfjord Adventure AS.

Når det gjelder spesielle utviklingstrekk for reiselivet i de tre kommune nevnes følgende:

Kåfjord

- Gangbrua over fossejuvet i Sabetjohk vil trolig trekke til seg folk/turister. Her vil mulighetene for reiselivet være til å utnytte dette kommersielt.

- Uttalelse fra prosjekterende ingeniør Florian Kosche til media er sitat "Gangbrua blir minst like spennende som Holmenkollen, men hakket mer ekstrem" (Kosche har også vært prosjektleder for utbyggingen av Holmenkollen). Slik responsen har vært til nå, så vil gangbrua gi Kåfjord og Nord-Troms gode utviklingsmuligheter.
- Videre vil Lyngen og Lyngfjorden trolig få en positiv utvikling, området blir mer og mer kjent for sin vakre og spektakulære natur.

Storfjord

- Flere av campingplasser har satset på helårscampere fra Tromsø og Troms for øvrig. Det er rundt 1200 faste campingvogner i kommunen
- I løpet av de siste 2-3 år større fokus på aktiviteter og flere mindre tilbydere har dukket opp eller holder på å etablere seg. I realiteten er det bare 1 "heltidsaktør" på aktivitetssiden - Lyngsfjord Adventure
- Kommunen har tilrettelagt for samhandlingsarena for reiselivsaktører: Reiselivsforum som er et felles utviklings- og samarbeidsarena for aktører, politikere og byråkrater

Lyngen

- Fokus på økt overnattingskapasitet
- Det registreres økt etterspørsel etter tilrettede skiprodukter og sportsfiskereiser. Fokus vil være å øke aktivitetstilbudet både sommer og vinter
- Fortsette posisjoneringen av Lyngen, nasjonalt og internasjonalt

2.2 SWOT-analyse

2.2.1 Storfjord

STYRKER	SVAKHETER	MULIGHETER	UTFORDRINGER
Politisk vilje til reiselivssatsing	Ingen felles strategi	Jernbaneprosjekt	Velge rett strategi
Enkeltbedrifter som er villige til å satse	Ingen felles markedsføring	Videre styrking av Lyngen-navnet	Kapital
Blanke ark - i starten av ei reiselivsutvikling	Rasteplasser og skilting, svak infrastruktur	Bygging av felles fyrtårn for regionen	Offentlige grunnlagsinvesteringer
Sentral beliggenhet ift Finland, Tromsø	Ikke helårsåpen turistinformasjon	Grensekommune til Finland og Sverige	Samarbeid
Tilgjengelighet - vei	Manglende kompetanse, generell og spesiell	E8 og E6, samt sjøveien	Engasjement og involvering
Flerkulturell og flerspråklig	Mangler overnattingstilbud,	Flerkulturell og flerspråklig kommune	Kompetanseheving
Stabilt klima - klimaområde	Er en gjennomfarts-kommune, ikke reisemål	Campingvogneiere, 1200 vogner x 3 pers	
Ekte opplevelser - virkeligheten	Økonomi, både offentlig og privat	Pilgrimsvandring, samarbeid med Sverige	
Reiselivsforum	Mangel på kapital	Interregprosjekter	
Natur og naturfenomener, fjord	Mangler reiselivsfyrtårn	Treriksrysa	
Årets beste NAF Campingplass, 2008	Mangler statistikk	Nordkalottsentret	
Snøscooterløype opp til 1200 moh		Vandreturisme, sykkel	

		Scootersafari, vinterturisme	
--	--	---------------------------------	--

Figur 3, SWOT-analyse, Storfjord

2.2.2 Lyngen

STYRKER	SVAKHETER	MULIGHETER	UTFORDRINGER
Lyngen Alp – god organisering	Infrastruktur, off transport	Økte tilgjengeligheten til Lyngsalpene	Økt markedskunnskap
Lyngsalpene – nærhet til en kjent merkevare innen	Mangler hotelltilbud	Bedre på forståelse av målgrupper	Bedre løypestruktur, plan og skilting for vandring
Gode – varierte opplevelsestilbud, pakker	For lav kompetanse	Forsterket samarbeid i Lyngen Alp	Mer effektiv profilering
Nærheten til Tromsø	Mangler teknologisk infrastruktur	Lyngen som cruisedestinasjon	Bruke flerkulturellt samfunn som
Kombinasjon fjord og fjell	Ikke bevisst behov i ulike målgrupper	Nye planlagte, konsepter(Arctic Alp) -	Reiselivsmessig infrastruktur
Mange erfarne næringsaktør	Mangel på kapital	Ullsfjordforbindelse	Kapital
Lyngen som cruisedestinasjon,	Lyngen kommune er på Robeklista	Vernestatus for Lyngsalpene	Overnattingskapasitet og pub
Godt ivaretatt kulturlandskap	Mangler anlegg med større kapasitet	Vandreturisme og sykkelturisme	
	Mangler pub	Kurs- og konferansemarkedet	
	Mangler lokomotiv	Kapital til kjent område	

Figur 4, SWOT-analyse, Lyngen

2.2.3 Kåfjord

STYRKER	SVAKHETER	MULIGHETER	UTFORDRINGER
Sjøsamisk kultur (ekte) Museum,	Reiselivsnæringa er liten, få/små aktører, like	Lokalmat	Finske operatører bruker naturen uten å legge igjen
Tilgjengelighet til Halti	Mangler kompetanse og profesjonalitet/tilleggsnæ	Tilgjengelighet til Halti	Bobiler – parkert langs veien
Riddufestivalen (kjent)	For lite samarbeid, ikke kritisk masse	Dypeste canyon, regulert for bygging av bro	Ulike prioriteringer – geoturisme <> Cruise
Infrastruktur for vandring. Skilta 15 mil	Svak økonomi både i kommunen og blant	Flest nordlysdøgn i Nord-Troms	Interninformasjon – få frem produktene
Kjente husflidstradisjoner	For liten kapasitet på overnatting i Kåfjord	Scooterløyper til fjellet, forbindelse til Finland og	Markedsføring – samlet og sterkere
Lyngenregionen (navn/område)	For få opplevelsesprodukter	Utvikle helhetlige og attraktive pakker	Forurensing fra oppdrettsanlegg
Trestammers møte	Tilbyr ikke lokalmat	Kulturlandskap, seterdrift i Manndalen	
Sjø, fjell og vidda (30 min)	Mangler guider til vandreprodukter	Nedlagt gruvesamfunn i Kåfjorddalen	Kobling av reiseliv og kultur i kommersielle
Flest nordlysdøgn i Nord-Troms	Ingen helhetlige pakker	Nærhet til Nordreisa Nasjonalpark	
Fisketurisme	Offentlig kommunikasjon til/fra	Vandreturisme	Hvordan øke kompetanse hos aktørene?
Toppturer, Ski & Sail	Skilting, offentlig toalett, bagasjeoppbevaring	Guidet turer til fiskevann på høyfjellet	
Nærhet til reindriftsnæringa		Kystfort på Spåkenes	

		Nytt sjøsamisk museum åpnes 07-11	
		Sykkelturisme	
		Utnytte effekter av satsing på toppurturisme	
		Terrengsykkelsatsing i Skibotn	
		Samarbeid med primærnæringene	
		Olderdalen – kaia og fjellet	

Figur 5, SWOT-analyse, Kåfjord

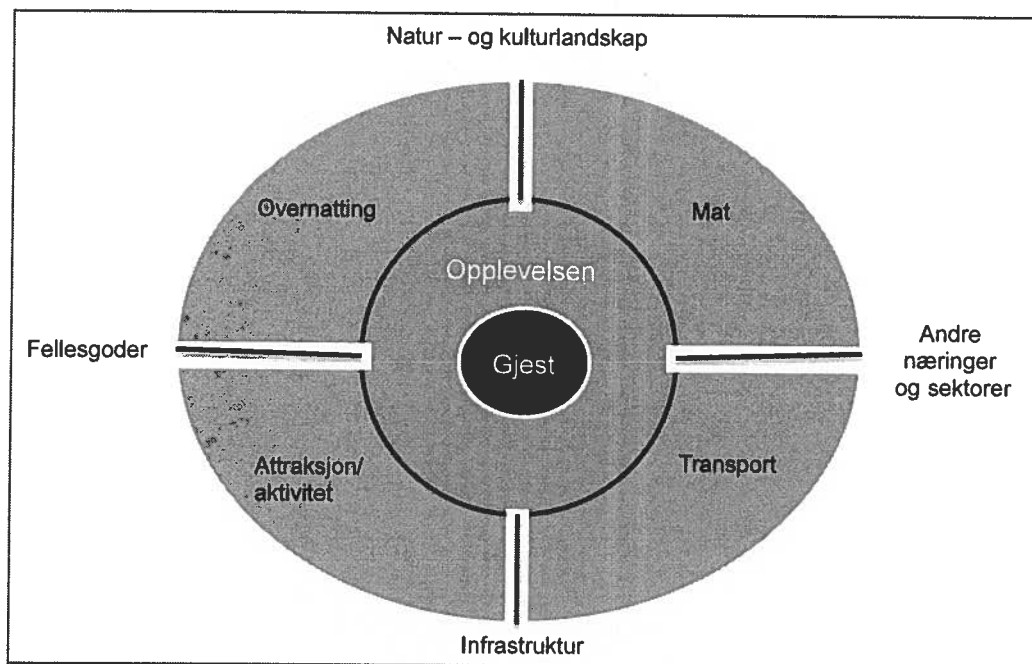
Når det gjelder statistikk som måler utvikling og omfang av reiselivsnæringen i de tre kommunene er det lite som er tilgjengelig. SSB sin Gjestedøgnstatistikk omfatter delvis bedrifter i de tre kommunene, men disse rapporterer innenfor ulike regioner. Dette gjør det umulig med bakgrunn i dagens innrapporteringsrutiner å beskrive et samlet bilde for reiselivsomsetning i de tre kommunene. Det er heller ikke mulig å gjøre dette per kommune. Oversikt over samlede kommersielle gjestedøgn er samlet i Vedlegg 1.

2.3 Et helhetlig reiselivsprodukt

De som reiser etterspør det helhetlige reiselivsproduktet, som inkluderer opplevelser, overnatting, servering, formidling og transport.

Et helhetlig reiselivsprodukt på stedsnivå kan illustreres som i figur 5. Figuren viser attraksjoner, innkvartering, servering og transport som de såkalte kjernenæringene i reiselivet, mens kategoriene landskap, fellesgoder, infrastruktur og annet næringsliv både kan ses som stedlige forutsetninger for kjernenæringene, men også som viktige leverandører til den samlede besøksindustrien på stedet. Leverandørene av de enkelte deltjenestene er offentlige og private - på tvers av bransjer og sektorer. I denne sammenheng er også formidling (distribusjon) av reiselivsproduktene rundt Lyngenfjorden en vesentlig premiss for utvikling av et helhetlig reiselivsprodukt i området. Reiselivsproduktet som attraksjon bygger på ressurser av svært forskjellig karakter knyttet til natur og kultur. Attraksjonsproduktene bør også normalt ha en naturlig sammenheng med stedsproduktet. Samspillet mellom de ulike bedriftstyper, organisering og koordinering av aktiviteter og tilbud, samt utvikling av attraksjoner som er økonomisk og miljømessig bærekraftige, dette er de store utfordringer for vellykket stedsutvikling.

På alle reisemål rundt Lyngenfjorden og tilknyttet alle større attraksjoner er det en målsetting å utvikle et helhetlig reiselivsprodukt. Med andre ord et produkt som inkluderer opplevelse/aktivitet, overnatting, servering, formidling og transport.



Figur 5, Et helhetlig reiselivsprodukt (Kamfjord)

2.4 Definisjon og avgrensning

Naturen og kulturen fungerer ofte som et bakteppe for produksjon av opplevelser i Lyngenfjorden, og utgjør en viktige ressurser i utviklingen av tilbud rettet mot reisende. De ulike tilbudene som kan beskrives som natur- og kulturbaserte, omfatter en rekke tiltak, institusjoner og private virksomheter med svært ulikt innhold, finansieringsstruktur og markedspotensial. Noen tilbud for de reisende støtter først og fremst opp om de lokale småskala kultur- og naturopplevelsene som er preget/motivert av entusiasme og dugnadsinnsats og er lokalitets- og identitetsbekreftende, mens andre tilbud har bedriftsøkonomisk lønnsomhet som hovedmål.

Reiselivet i Lyngenregionen avgrenses til å gjelde "Natur og kulturbasert reiseliv". I dette dokumentet er definisjoner av "Natur og kulturbasert reiseliv":

Naturbasert reiseliv

- Personers reise og opphold utenfor det geografiske området hvor de vanligvis ferdes til daglig og hvor hovedformålet med reisen er å nyte naturattraksjoner og å utføre en rekke aktiviteter i naturen, som også inkluderer kjøp og forbruk av reiselivsprodukter.

Kulturbasert reiseliv

- Personers reiser og opphold utenfor det geografiske området hvor de vanligvis ferdes til daglig og hvor hovedformålet er å besøke kulturattraksjoner med hensikt å få nye opplevelser og informasjon som tilfredsstiller deres kulturelle behov, og som også inkluderer kjøp og forbruk av opplevelsesprodukter.

3. Overordnede føringer

Det er flere overordnede føringer som gir retning for utvikling av reiselivet i Lyngenregionen. Vi vil benytte disse som inspirasjon og innspill til utvikling av næringen i vårt område. De viktigste føringene gjengis her.

3.1 Den nasjonale reiselivsstrategien

I desember 2007 ble Regjeringens reiselivsstrategi "Verdifulle opplevelser" presentert. Den nasjonale strategien for reiselivsnæringen omhandler flere områder og gir klare føringer som er relevante for utviklingen av reiselivet i Lyngenregionen. Målet for regjeringens satsing på utvikling av reiselivsnæringen er som følger:

a) Økt verdiskaping og produktivitet i reiselivsnæringen

En satsing på reiseliv må bygge på et mål om å øke verdiskapingen i reiselivsnæringen i Norge. Dette må i stor grad skje gjennom å styrke samarbeidet i næringen og samhandlingen mellom relevante aktører. Økt fokus på innovasjon og kompetanseoppbygging forsterker behovet for nettverk og samarbeid på alle nivåer. Også en enhetlig markedsføring av Norge som reisemål forutsetter tett samarbeid mellom næringsaktørene og det offentlige.

b) Levedyktige distrikter gjennom flere helårs arbeidsplasser innenfor reiselivsnæringen

Reiselivsnæringen er en viktig distriktsnæring og bidrar til attraktive lokalsamfunn. Næringen er imidlertid sterkt preget av sesongvariasjon, noe som merkes sterkest i distriktene. Flere helårs arbeidsplasser vil bidra til økt kvalitet og mer stabil bosetning og arbeidskraft i distriktene.

c) Norge – et bærekraftig reisemål

Bærekraftig reiseliv innebærer at utviklingen av næringen skal legge til rette for levedyktige lokalsamfunn, gode og stabile arbeidsplasser og økonomisk levedyktige reiselivsbedrifter samtidig som miljøperspektivet ivaretas. Også reiselivet må tilstrebe lave utslipp av klimagasser og avfall og ivareta og vår natur- og kulturlandskap. Regjeringens forståelse av begrepet bærekraftig reiseliv omfatter også sosialt ansvar.

Regjeringens mål er å legge til rette for **økt lønnsomhet og verdiskaping** i reiselivsnæringen gjennom å bidra til økt innovasjon. Dette skal gjøres ved reisemåls- og destinasjonsutvikling, samarbeid og nettverk, økte krav til helhetlige og gode produkter, inkl. pakking, utnytte våre strategiske fortrinn og særegenheter, sterkere kobling mat, kultur og reiseliv, videreføring av satsingen på Grønt reiseliv, nasjonal bookingløsning og videreutvikling av BIT Reiseliv. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Samarbeid og nettverk gjennom i regionen, mellom aktører i de tre kommunene
- Samarbeid om online booking
- Utvikling av helhetlige produkter og produktkonsepter

Regjeringens mål er å bidra til å **utvikle og fremme Norge som et bærekraftig reisemål**. Dette skal gjøres ved at vi må tenke langsiktig, bærekraftig ressursforvaltning, bruk og vern av verdifulle naturområder inkl. nasjonalparker, pilotprosjekt for å utvikle kommersielle konsepter innen bærekraftig reiseliv og forskningsprogram for reiseliv i Forskningsrådet, med fokus på bærekraftig reiseliv. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Satsing på sykkel, vandring og guidede turer

Regjeringens mål er å bidra til å sikre og synliggjøre kvaliteten på de norske reiselivsproduktene. Dette skal gjøres ved at reiselivet må tilby produkter med høy kvalitet, kompetanse er en forutsetning for kvalitet, produktenes kvalitet må gjøres synlig for turistene gjennom nasjonale kvalitetssikringsordninger og kvalitetsmerkeordninger for mat. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Kvalitetsutvikling gjennom kompetansetiltak

Regjeringens mål er å styrke kompetansen i og kunnskapen om reiselivsnæringen. Dette skal gjøres ved å ha fokus på de ansatte som reiselivsnæringens viktigste ressurs, kompetanse - viktig for å sikre høy kvalitet og tilgjengelig og oppdatert kunnskap om markedsdata og trender. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Øke kompetansen om reiselivsnæringen hos lokalpolitikere og i andre næringer som komplementerer og samhandler med reiselivet
- Øke kompetansen hos næringsaktørene innen områder som produktutvikling, markedsføring og bruk av ny teknologi

Regjeringen har som mål å bidra til å fremme utvikling av helhetlige og gode opplevelser i reiselivet. Dette skal gjøres ved lokale kollektive goder som utgangspunkt, Nasjonale turistveger, Verdensarvområdene, samspill - fiskeri og reiseliv, økt satsing på MICE og storbyprosjekt. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Videreutvikling av samarbeidet med Visit Tromsø-Regionen AS, spesielt innen kurs- og konferanse

Regjeringens mål er å bedre koordineringen av den offentlige innsatsen på reiseliv og styrke samarbeidet med og i reiselivsnæringen. Dette skal gjøres ved bedre samordning i offentlig sektor, bedre samarbeid mellom næringslivet og myndighetene og bedre samarbeid også i reiselivsnæringen. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Samordning av alle offentlige virkemidler inn mot reiselivsnæringen i Lyngenregionen i partnerskapsavtaler

Regjeringens mål er å styrke kjennskapen og kunnskapen om Norge som reisemål. Dette skal gjøres ved merkevarebygging og markedsføring av Norge som reisemål, profilering av Norge som reisemål ved messer, offisielle besøk og verdensutstillinger, internasjonalt presse og bransjearbeid, trekke utenlandske filmproduksjoner til Norge, videreutvikle Visitnorway.com og samfinansiering mellom det offentlige og reiselivsnæringen. Spesielt relevant for reiselivet i Lyngenregionen i denne sammenheng er:

- Aktiv deltakelse i internasjonalt presse og bransjearbeid samt tema satsninger i utlandet gjennom NordNorsk Reiseliv AS

- Utvikle egen merkevarestrategi for Lyngenregionen som legger grunnlaget for en tydelig profil for markedsføring av reiselivsproduktene og reisemålene i regionen og som grunnlag for et styrket samarbeid i Lyngenregionen

3.2 NordNorsk Reiseliv

NordNorsk Reiseliv (NNR) ble etablert i 2009 for å drive felles markedsføring av landsdelen. De tre eksisterende destinasjonsselskapene i Nordland, Troms og Finnmark gikk inn i denne nye enheten. Det er NHO Reiseliv som er største aksjonær med 49%, mens de tre fylkeskommunene eier 17% hver. Kommunal- og Regionaldepartementet var også en viktig medspiller i forbindelse med etableringen. Gjennom at både regionale og sentrale myndigheter og reiselivsnæringen selv har et eierforhold til NNR, har selskapet betydelige forventninger til seg og samtidig stor legitimitet som den sentrale aktøren i å utvikle reiselivsnæringen.

NNR har vedtatt mål for reiselivsnæringen i Nord-Norge:

- Den overordnede visjonen er å ha: "Fem millioner forventningsfulle besøkende i året!"
- Målet for 2011 er å få 120 000 flere gjestedøgn, dvs en økning på 4% fra 2.850.000 i 2010.

Nord-Norge har så mye å by på at det har vært nødvendig å gjøre noen valg. Gjennom en omfattende kartlegging og vurdering av reiselivstilbudet i Nord-Norge er det valgt ut noen områder hvor Nord-Norge har klare unike fortrinn. I prosessen med å utvikle disse områdene har NNR lagt stor vekt på merkevarestrategien i de tre fylkene og Svalbard:

NATURFENOMENER OG LYSET

Her møter du fjelltinder som stuper i havet. Endeløse vidder, buldrende malstrømmer og knasende isbreer. Vær som gjør at du bare må ut, eller inn. Midnattsol og nordlys uten like. Verdensarven, mysteriet og endepunktet.

DET SAMISKE

Her møter du den samiske urbefolkningen, deres historie, mytologi og helt spesielle forhold til naturen. De fargerike koftene og den følelsesladde joiken. Språket og duodji, det samiske håndverket.

DET ARKTISKE

Utforsk det arktiske landskapet, de vågale ekspedisjoner og eventyr, og en kultur basert på jakt og fiske. Opplev et rikt dyreliv, bratte klipper som huser tusenvis av fugler, og møt mennesker som bor så langt nord som man kan.

KYST OG KYSTKULTUR

Her møter du øyriket, gamle handelssteder, rorbuer og livlige fiskevær. Børing, kajakk og hurtigrute. Livsglede og fargerike folk. Vikinghistorie, skrøner og sagn. Musikk, litteratur og kunst. Havets kjøkken, fisk, skalldyr og hval.

Det er vesentlig for reiselivet i Lyngenregionen å bli en aktiv og krevende samarbeidspartner for NordNorsk Reiseliv. Dette krever at reiselivet i regionen prioriterer noen større og samlede satsinger for det internasjonale og de internasjonale markedene.

3.3 Ny destinasjonsstruktur i Troms

Troms fylkeskommune har gjennomført en prosess for å få på plass en ny destinasjonsstruktur i Troms. Dette som en følge av etableringen av Nord - Norsk Reiseliv AS (NNR). Troms Reiseliv har fungert som destinasjonsselskap i deler av Troms. Disse oppgavene er det ikke naturlig å videreføre gjennom NNR.

Konklusjonen på dette arbeidet er at det er formålstjenlig med tre destinasjonsselskaper i Troms og hvor Visit Tromsø-Regionen AS (VTR) er det ene. Det er naturlig for reiselivet i Lyngenregionen å utvikle et tettere samarbeid med VTR.

4. Bærekraftig utvikling av reiselivet i Lyngenregionen

I utviklingen av reiselivet i Lyngenregionen legger vi vekt på prinsipper for et bærekraftig reiseliv.

4.1. Prinsipper for bærekraftig utvikling av reiselivet i Lyngenregionen

Et bærekraftig reiseliv i Lyngenregionen er et reiseliv som strekker seg lengre enn til kortsiktige prioriteringer. Et bærekraftig reiseliv fokuserer ikke bare på fordelene for de reisende, men også reiselivets innvirkning for mennesker på stedene som besøkes, og for verdiene i natur, kultur og lokalsamfunn i Lyngenregionen. De unike natur- og kulturressurser i Lyngenregionen må ivaretas for at kommende generasjoner skal gis samme opplevelsesmuligheter som oss. Bærekraft i reiselivet knyttes derfor til ansvarlighet, kvalitet og langsiktighet. For reiselivet i Lyngenregionen utfordringen i alle utviklingstiltak å tenke langsiktig og forvalte natur- og kulturressursene i et langsiktig perspektiv. Prinsipper som ligger til grunn for den nasjonale satsingen på utvikling av et bærekraftig reiseliv og som skal følges opp i Lyngenregionen som følger:

1. **Kulturell rikdom:** Å respektere, videreutvikle og fremme lokalsamfunnets historiske kulturarv, autentiske kultur, tradisjoner og særpreg.
2. **Landskapets fysiske og visuelle integritet:** Å bevare og videreutvikle landskapskvaliteter, både for by og bygd, slik at landskapets fysiske og visuelle integritet ikke degraderes.
3. **Biologisk mangfold:** Å støtte bevaringen av naturområder, dyreliv og habitater, og minimere ødeleggelser av disse.
4. **Rent miljø og ressurseffektivitet:** Å minimere reiselivsbedrifters og turistenes forurensning av luft, vann og land (inkludert støy), samt og minimere genereringen av deres avfall og forbruk av knappe og ikke-fornybare ressurser.
5. **Lokal livskvalitet og sosiale verdier:** Å bevare og styrke livskvaliteten i lokalsamfunnet, inkludert sosiale strukturer, tilgang til ressurser, fasiliteter og fellesgoder for alle, samt unngå enhver form for sosial degradering og utnyttning. Videre legge rammebetingelser som hindrer fyll og vold som følge av dette.
6. **Lokal kontroll og engasjement:** Å engasjere og gi kraft til lokalsamfunnet og lokale interessenter mht, planlegging, beslutningstaking og utvikling av lokalt reiseliv.
7. **Jobbkvalitet for reiselivsansatte:** Å styrke kvaliteten på reiselivsjobber (direkte og indirekte), inkludert lønnsnivå og arbeidsforhold uten diskriminering ut fra kjønn, rase, funksjonshemninger eller andre faktorer.
8. **Gjestetilfredshet og trygghet, opplevelseskvalitet:** Å sørge for trygge, tilfredsstillende og berikende opplevelser for alle turister uavhengig av kjønn, rase, funksjonshemninger eller andre faktorer.
9. **Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsdestinasjoner gjennom lokal verdiskapning:** Å sikre levedyktigheten og konkurransedyktigheten til reiselivsdestinasjoner i et langsiktig perspektiv, gjennom å maksimere reiselivets verdiskapning i lokalsamfunnet, inkludert hva turistene legger igjen av verdier lokalt.
10. **Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsbedrifter:** Å sikre levedyktigheten og konkurransedyktigheten til reiselivsbedrifter i et langsiktig perspektiv.

Disse prinsippene legges til grunn for reiselivsutviklingen i Lyngenregionen i planperioden. I første omgang er det vesentlig å informere om prinsippene i bærekraftig utvikling av reiselivet. Dernest er målet å gjennomføre piloter på utvalgte destinasjoner/reisemål med fokus på bærekraftig reiselivsutvikling.

5. Roller og ansvar

5.1 Troms fylkeskommune

Troms fylkeskommune sin rolle er å ta initiativ til overordnet reiselivsplanlegging, legge premisser for utvikling og igangsette overordnede tiltak. Fylkeskommunen har også en rolle i å stimulere til samarbeid og å være pådriver for utviklingsprosjekter for fellesskapet.

Fylkeskommunen kan gjennom sektorinnsatser på fagområder som samferdsel, utdanning og andre infrastrukturtiltak påvirke reiselivsutviklingen vesentlig. Gjennom kulturfeltet stimuleres kulturaktører, arrangementer og organisasjoner som bidrar til reiselivets opplevelsestilbud. Fylkeskommunen kan videre gjennom regionale utviklingsmidler stimulere til tiltak.

Når det gjelder rollen for Troms fylkeskommune i utvikling av reiselivsnæringen i fylket nevnes spesielt initiering og gjennomføring av tiltak knyttet til felles profilering, kompetanseutvikling og utvikling av reiselivsmessig infrastruktur. Reiselivsmessig infrastruktur er oppgaver og fysiske elementer som er tilrettelagt for å møte de ulike behov de reisende skal få dekket på en destinasjon. Reiselivsinfrastruktur er ikke alltid lønnsom i seg sjøl, men skal danne et visst grunnlag for utvikling og omsetning i reiselivsbedrifter, reiselivsrelaterte bedrifter og enkelte andrebedrifter. Reiselivsinfrastruktur skal være en bidragsyter for å styrke servicetilbudet, både for lokalbefolkningen i Lyngenregionen og tilreisende. Dette kan gjelde f eks busstilbudet og vegstandarden. Per definisjon deler vi inn som følger:

- Stedlig infrastruktur (skiløyper, stier, gang/sykkelveier, digitalt turkart, visuell opprusting på stedet). Infrastruktur oppbygd for lokalbefolkningen, men som også tilreisende nyter godt av
- Reiselivsmessig infrastruktur (skilting, info-tavler, turistinformasjon, serviceanlegg, transport til reiselivsproduktene, arrangement, festivaler og grunnleggende teknologiske løsninger). Med andre ord infrastruktur som er spesielt oppbygd for tilreisende, men som også lokalbefolkningen nyter godt av

5.2 Kåfjord, Lyngen og Storfjord kommune

Kommunene spiller en svært viktig rolle i tilrettelegging av reiselivsproduksjon i Lyngenregionen. Til kommunenes rolle ligger særlig:

- Infrastruktur som veier, vann og avløp, avfallshåndtering, stier og løyper, offentlige toaletter, parkering og lokale attraksjoner
- Turistinformasjon, vertskapsfunksjon, og noe markedsføring
- Planlegging og rammebetingelser
- Kontakt med lokale etablerere/nye tilbydere

Hvis en kommune definerer seg selv som en reiselivskommune, må det ha en konsekvens i handlinger som utføres lokalt. Dette betyr for eksempel at kommunens rolle og innsats i forhold til satsningen bør beskrives i kommuneplanen eller i egne sektorplaner for reiseliv. Enhver kommune som satser på reiseliv skal ha en forutsigbar behandling av reiselivssaker, både når det gjelder planbehandling og tiltak for øvrig. Ansvar for vertskapsfunksjon og reisemålsutvikling er spesielt sentral hvis en kommune mener alvor med reiselivssatsing. Kommunene har også hovedansvaret for fellesgode-finansiering.

5.3 Innovasjon Norge

Innovasjon Norge tilbyr bedrifter og destinasjoner ulike tjenester som finansiering av prosjekter, rådgivning, profilering og internasjonalisering. IN forvalter ordninger og virkemidler til bedriftsrettede tiltak både på vegne av staten, fylkeskommunen og fylkesmannen. Innovasjon Norge har også en rådgiverfunksjon for bedrifter og reisemål i fylket utover det som angår økonomiske bidrag, samt ansvar for gründer- og etablerertiltak.

5.4 Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen i Troms gir rammebetingelser for utvikling gjennom kontroll og tilsynsarbeid. Fylkesmannen har midler til stimuleringstiltak på bygdeutvikling, landbruk og natur. En annen oppgave er å stimulere til kobling mellom reiseliv og landbruk og ansvar for verneområder. Fylkesmannen jobber også med å stimulere til lokal matproduksjon og servering.

5.5 Lokal reiselivsorganisering

I de tre kommunen i dag er den lokale reiselivsorganiseringen svært forskjellig. Mest utviklet er næringen i Lyngen sitt samarbeid gjennom Lyngen Alp som teller 22 medlemsbedrifter. I Storfjord kommune er Reiselivsforum Storfjord etablert med 20 medlemmer. I Kåfjord kommune er reiselivet organisert gjennom Næringsforeningen, her er 11 reiselivsaktører med.

Gjennom denne planprosessen er det avdekket behov for en ny organisering av reiselivet i regionen. Dette omtales i kapittel 9 og 10.

6. Markedene

Det samlede kommersielle overnattingsmarkedet i Troms ga 898 340 overnattinger i januar-desember 2010. Det var opp 6,3 % prosent i forhold til 2009. Innenlandsmarkedet gikk opp med 3,1 % mens utenlandsmarkedet var opp 16,5 %. I forhold til resten av Nord-Norge vant fylket markedsandeler både på innenlandsmarkedet og på utenlandsmarkedet. Totalt økte markedsandelen for Troms (målt i alle kommersielle gjestedøgn) på landsbasis fra 3,02 % i 2009 til 3,15 % i 2010. Tilsvarende tall for Nordland er en nedgang i markedsandel fra 5,21 % i 2009 til 5,07 % i 2010 og for Finnmark en nedgang fra 1,78 % i 2009 til 1,76 % i 2010.

6.1 Ferie og fritidsmarkedet, Norge

I en analyse gjennomført av Innovasjon Norge (2008) undersøkes interessen for seks ulike former for ferie i Norge. Størst total interesse er det for vandring i naturen, deretter følger ferie med rekreasjon og avslapning i naturen, vinter med snø, ferie med lokal kultur og historie, ferie med aktive naturopplevelser og ferie med arktiske opplevelser. De seks motivene som er viktigst for nordmenn som ønsker å feriere i Norge neste tre år, uavhengig av form for ferie, er "Jeg ønsker å dele opplevelser med dem jeg reiser sammen med", "Jeg vil oppleve flott norsk natur", "Jeg vil komme bort fra hverdagen og mine daglige gjøremål", "Jeg vil stresse ned og få mer energi og overskudd", "Jeg vil reise i et land som er trygt og sikkert" og "Jeg vil reise og se mange nye steder". Flere av disse behovene kan reiselivsnæringen i Lyngenregionen levere på.

6.2 Kurs og konferansemarkedet, Norge

Når det gjelder det nasjonale kurs- og konferansemarkedet tas følgende informasjon inn fra en undersøkelse gjennomført av Innovasjon Norge i 2010 (430 bedrifter og organisasjoner er spurt). Nær halvparten av virksomhetene har rammer og krav knyttet til valg av sted, særlig budsjettrestriksjoner, reiserestriksjoner og at man skal benytte steder man har fast avtale med. Dette bidrar til at et flertall av virksomhetene bare veksler mellom noen få steder når de har arrangement.

Ledersamlinger, styremøter ol. er den vanligste typen arrangement, deretter kommer kurs og konferanser. Et gjennomsnittsarrangement omfatter 40 deltagere og varer 2 dager med en overnatting. Noe over halvparten har bare interne deltagere. Akseptabel reisetid til valgt sted er ikke mye over 2 timer. Flertallet av virksomhetene oppgir at de innhenter tilbud fra flere steder før de velger sted. Bestilling skjer minst en måned før arrangementet. Kun 10 % bruker eksternt hjelp ved valg av sted. Beliggenhet og pris er de dominerende årsaker til valg av sted. Referanser og anbefalinger betyr mye og ikke minst forslag fra egne ansatte veier tungt. Av viktige egenskaper for stedet som blir valgt er dyktig vertskap og betjening, teknisk utstyr og at alle deltagere får eget rom med bad de som flest er opptatt av. Det faktum at sterke opplevelser og nye, annerledes aktiviteter er viktig for deler av kurs- og konferansemarkedet, gir aktører i Lyngenregionen gode muligheter til å øke markedsandeler i dette segmentet.

6.3 Markedsutvikling, Norge

I 2009 var nordmenn på 16,8 millioner ferie- og fritidsreiser i inn- og utland. Antall reiser er uendret fra 2008, men fordelingen mellom inn- og utland er forandret. Antall ferie- og fritidsreiser til utlandet gikk ned med 7 prosent, mens antall ferie- og fritidsreiser i Norge økte med 4 prosent. Dette betyr at 67 prosent av alle ferie- og fritidsreiser nordmenn gjennomførte i 2009, ble foretatt i eget land. Likevel er det verd å merke seg at kun 33 prosent av det totale ferie- og fritidsforbruket ble brukt i Norge. 67 prosent ble brukt på ferie- og fritidsreiser i utlandet.

6.4 De internasjonale markedene

Veksten i antall turistankomster i verden steg syv prosent fra 2009 til i fjor, viser en fersk rapport fra World Tourism Organization (UNWTO). Det er gode nyheter, etter nedgangen på fire prosent i 2009. Trafikken øker mest i utviklingslandene, mens Europa fortsatt sliter.

Selv om alle verdensdeler hadde en økning i ankomster i 2010, var veksten til en stor grad drevet av utviklingsland. Midtøsten hadde størst vekst, med 14 prosent målt mot 2009. Asia hadde 13 prosent flere ankomster, mens Amerika (+8 prosent) og Afrika (6 prosent) også hadde betydelig vekst i fjor. Europa er den verdensdelen som sliter mest med å komme seg etter finanskrisen. Veksten ble på beskjedne 3 prosent i 2010. Mye tyder på at veksten i Europa ble hindret av vulkanutbruddet på Island i april. Utbruddet stoppet store deler av flytrafikken. I tillegg har den usikre økonomiske situasjonen som preger Eurosonen lagt en demper på reisevirksomheten.

Veksten er ventet å fortsette inn i 2011, men i et lavere tempo. World Tourism Organization (UNWTO) spår en vekst i antall ankomster i verden på mellom fem til seks prosent i år. Usikkerhetsfaktorer som høy arbeidsledighet i mange europeiske land, samt innføring av nye skatter og avgifter på reisevirksomhet preger bildet ved inngangen til 2011.

Fakta og nøkkelinformasjoner fra en del hovedmarkeder definert av Innovasjon Norge:

6.4.1 Tyskland

Tyskland er det største utenlandsmarkedet for Norge, og til tross for en nedgang i trafikken til Norge over en periode er markedet størst og i gledelig vekst:

- Satsingsområde:
 - Baseferie
 - Rundreise
- Sesong:
 - Sommer
 - Høst
 - Vår
- Målgrupper:
 - Forbruker
 - Bransje (turoperatør/reisebyrå)
 - Presse/media
- Geografi:
 - Rundreiser: Nordrhein-Westfalen, Hessen, Niedersachsen, Bremen, Schleswig-Holstein og Hamburg
 - Feriehuskampanjen: i tillegg vil deler av delstatene i øst få et noe større fokus

6.4.2 Storbritannia

Storbritannia var et av de landene i Europa som ble hardest rammet av den økonomiske krisen, men etter et vanskelig år i 2009 er landet nå på vei ut av resesjonen. Etter et år med "staycations" (ferie i eget land) i 2009 ser britene ut til å ville reise utenlands igjen. Dette gjenspeiler seg i gjestedøgnstatistikken i de første fem månedene av 2010, som viser en oppgang i tilreisende fra Storbritannia til Norge på 6 %. Oppgangen er kommet i stort sett alle landsdeler. Etter flere år med overdådig personlig forbruk og tilsvarende livsstil, ser vi nå en

tendens blant britene til å være mer nøkterne og søke mer genuine opplevelser enn det som tidligere har vært populært – de vil oppleve lokal mat, natur, kultur og ta del i autentiske aktiviteter. Dette er produkter Norge kan levere, og det er noe Innovasjon Norge vil fokusere på ved å være mer målrettet i markedskommunikasjonen.

- Primære målgrupper :
 - Motivasjonsbase: Self Discoverers. Søker anerkjennelse, berikelse og ny kunnskap
 - Demografisk: Par , 45+, høy utdanning, middels til høy inntekt, jobber full tid eller er pensjonert og reiser uten barn, bor i London, Sørøst-England, East Midlands og Nordøst-England
- Sekundær motivasjonsbaserte målgruppe:
 - Motivasjonsbase: The Active Explorer. Søker nye krefter og ny energi fra naturen
 - Demografisk: Par eller enslige personer, 35+, middels til høy inntekt, jobber full tid har små eller ingen barn. Bor i London, Sørøst-England, East Midlands og Nordøst-England

6.4.3 Danmark

Primære målgrupper for baseferie/rundreise fjell, fjord og kyst:

- *Tomt rede - 6,6 prosent*
En litt annerledes gruppe av middelaldrende par i 50- og 60-årene, som har formue over gjennomsnittet, og som eier og bor i eneboliger fra 60-tallet. De bor særlig i landsbyer, men også i og rundt de større byene i provinsen. Det er ikke ofte de overværer kulturarrangementer, og de foretrekker å hygge seg hjemme og følge med på hva som skjer i lokalsamfunnet. De har et anstrengt forhold til ny teknologi.
- *Dannevang - 6,4 prosent*
Baseferie appellerer til en stor gruppe middelaldrende dansker med lav utdanning og gjennomsnittlig formue, som bor på landet rundt om i hele Danmark. De besøker sjelden kulturarrangementer, men foretrekker å hygge seg hjemme og følge med på hva som skjer i lokalsamfunnet. 35 prosent frykter at de tradisjonelle familieverdiene forsvinner helt. De har et anstrengt forhold til ny teknologi.
- *Murmestervilla - 5,4 prosent*
Mange i målgruppen er i 40-årene, med litt eldre barn. De har forholdsvis god økonomi, og bor gjerne i eneboliger i landlige omgivelser. Dette er en litt traust gruppe, som er opptatt av hus og hage, og som har en gjør-det-(gjerne)-selv-innstilling.
- *Det grå gull - 3,7 prosent*
"Det grå gullet" bor rundt de større byene i hele Danmark. Litt mer velstående enn "Murmestervilla". Middelaldrende. Konservative. Trener og er generelt aktive.
- *De formuende - 2,1 prosent*
40–60 år. Gruppen har tenåringsbarn, eller barn som har flyttet hjemmefra.inntekten, formuen og utdannelsen er høy. Foretrekker både charterreiser og kultur- og storbyreiser, men også andre former for aktiv ferie i inn- og utland er attraktivt. Reiser meget sjelden på camping. Er interessert i kultur, og stemmer Radikale venstre.

7. Visjon og mål

7.1 Visjon

"Reiselivet i Lyngenregionen skal være mest foretrukket i Nord-Norge innen naturbaserte aktiviteter"

7.2 Hovedmål

Gjennom forsterket markedsføring og samarbeid skal reiselivet i Lyngenregionen tilføres flere gjester som grunnlag for økonomiske levedyktige reiselivsbedrifter.

7.3 Effektmål

A: Trafikkvolum

Indikator		Mål
Lyngenregionen skal ha en utvikling over gjennomsnittet for Troms på følgende områder		for årlig nominell vekst
1	Antall gjester, vinter	+ 10 %
2	Antall gjester, sommer	+ 3 %
3	Forbruk per gjest	+ 7,5 %

B: Tilgjengelighet

Indikator	Mål
Reiselivstilbudene i Lyngenregionen skal utvikles og gjennom online booking og i andre distribusjonskanaler få en mer effektiv distribusjon som grunnlag for styrket salg	31.12.11 : 15 produkter online ¹ 31.12.12 : 25 produkter online 31.12.13 : 45 produkter online 31.12.14 : 60 produkter online 31.12.15 : 90 produkter online

C: Synlighet

Indikator	Mål
Markedsføringen av reiselivstilbudene i Lyngenregionen i utlandet og i Norge skal forsterkes og kjennskap, kunnskap og preferanse skal økes	Egen ² null-måling gjennomføres i 2011. Kvantitative mål for 2012 og 2013 bestemmes ut fra resultatene i null-målingen

¹ Produktene skal være bookbar på en online bookingplattform

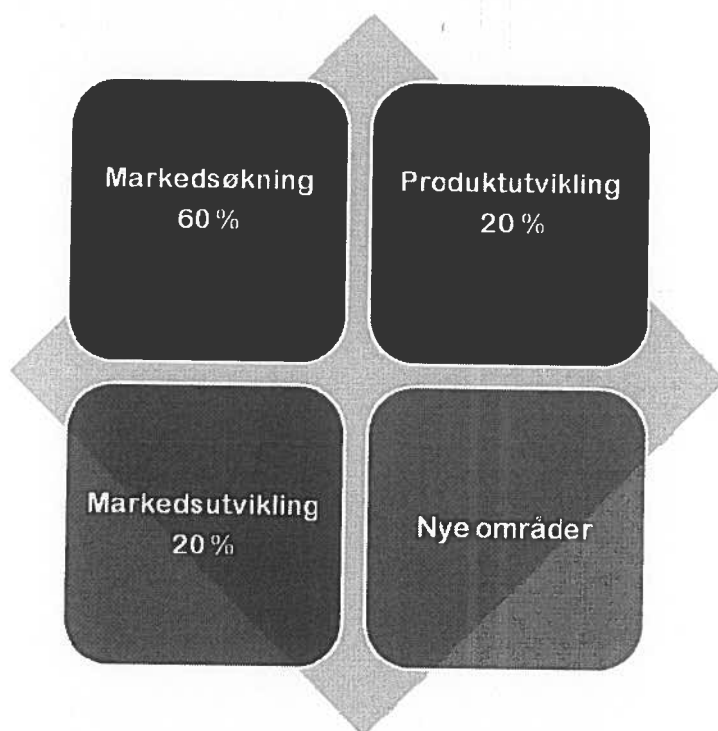
² Målinger gjøres i samarbeid med NordNorsk Reiseliv/Innovasjon Norge

8. Strategi

8.1 Vekststrategi

Vekststrategien er basert på at 80 % av tilgjengelige ressurser skal benyttes til å øke markedsadgangen for reiselivsproduktene i Lyngenregionen og at 20 % skal benyttes til produktutvikling. Produktutvikling definert som:

1. Forbedring av eksisterende produkter
2. Pakkering/presentasjon av eksisterende produkter
3. Utvikling av nye produkter



Figur 6, Vekststrategi for Lyngenregionen 2011-15

8.2 Hovedstrategier

Følgende strategiske innsatsområder prioriteres i perioden:

1. Samarbeid på tvers av bedrifts- og kommunegrenser og felles organisering
2. Forsterket og mer effektiv markedsføring og distribusjon av etablerte produkter i nåværende markeder og utprøving av nye markeder
3. Produktutvikling gjennom å utvikle temakonsepter med fokus på naturbaserte aktiviteter

9. Prioriterte innsatsområder

I det følgende beskrives prioriterte innsatsområder for utvikling av reiselivet i Lyngenregionen. Innsatsområdene er avledet av strategien og danner utgangspunktet for planlegging og gjennomføring av årlige handlingsplaner.

9.1 Merke vareplattform og felles markedsføring

Det bør utvikles en egen merkevareplattform for Lyngenregionen som gir tydelige føringer for utvikling av produkter, leveranser, skilting, grafisk design og kommunikasjon. Merke vareplattformen må avstemmes med NordNorsk Reiseliv sin merkevareplattform og den nasjonale plattformen. Arbeidet bør gjennomføres med bred deltakelse næringsaktørene. Plattformen danner grunnlaget for en styrket satsing på områdemarkedsføring og posisjonering av ulike reisemål/tema i Lyngenregionen.

9.2 Organisering

Denne strategiplanen bygger på et utstrakt samarbeide mellom aktørene og kommunen i Lyngenregionen. Det er behov for en samlende organisasjon om har ansvaret for gjennomføring av felles tiltak og som er sterkt nok til å være en krevende samarbeidspartner for Visit Tromsø-Regionen, NordNorsk Reiseliv, samarbeidspartnere i Nord-Finland og andre.

9.3 Produktpakking og distribusjon

Mange natur og kulturbaserte opplevelser i Lyngenregionen er ikke tilgjengelig på grunn av at de ikke er foredlet og utviklet som kommersielle produktpakker. Tilbyderne skal selv utvikle kommersielle produktpakker og i denne sammenheng er det kompetansetiltak innenfor produktpakking som er starten på et slikt arbeid. Etablering av felles arenaer for aktørene som utgangspunkt for etablering av nettverk er vesentlige virkemidler i arbeidet. Produktpakkingen skal være markedstilpasset og forankret i etterspørsel i markedene. Tilgjengeliggjøring av etablerte natur- og kultur og matopplevelser er vesentlig for utviklingen av reiselivet i Lyngenregionen. Tilsvarende gjelder for distribusjon og det skal prioriteres innsats både på online og offline distribusjon.

9.4 Fellesgoder

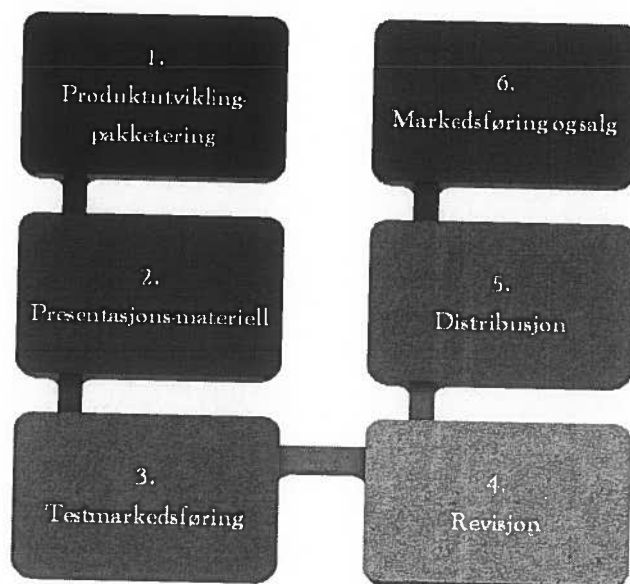
Fellesgoder er goder som ikke kan gjøres eksklusive for en spesiell gruppe mennesker og dermed ikke kan tas betalt for. Fellesgodene er likevel viktige aspekter for tilrettelegging av reiselivsprodukter i Lyngenregionen. Dette gjelder elementer som skilt, rasteplasser, stier, turløyper, kart, offentlige toaletter etc. Profilering er en annen del av fellesgodene i reiselivet. Det er kommunene som har det største ansvaret for fellesgodefinansieringen i Lyngenregionen. Det er en målsetting å øke og forsterke det offentliges engasjement i utvikling av reiselivet i regionen ved øke forståelsen for betydningen av en velutviklet infrastruktur.

9.5 Utvikling av naturbaserte produkter

Lyngenregionen skal i perioden 2011-15 styrke og spisse totalproduktet ved å utvikle og lage konsepter rundt ulike naturbaserte tema, Produktutviklingen skal i hovedsak bygge på etablerte produkter og opplevelser, og styrke disse slik at de blir differensierte og betegnet som høykvalitets produkter i nevnte tema. Konseptutviklingen starter med å utvikle produkter, testmarkedsføre disse, revidere produktene og starte markedsføring, distribusjon og salg av produktene. En vesentlig del av produktutviklingen er kompetansehevede tiltak.

I arbeidet med å utvikle tematiske tilbud for besøkende i Lyngenregionen anbefales å arbeide med en sterk grad av markedsorientering. I grove trekk betyr dette at en testmarkedsfører produktidéer/konsepter i produktutviklingsfasen, slik at markedet representert ved et utvalg av forbrukere og/eller distributører kan gi innspill til innhold i produktene.

Fremdriften ved å arbeide markedsorientert med utvikling av tematiserte produkter i Lyngenregionen er som følger:



Figur 7, Markedsorientert produktutvikling

Forklaring til de ulike overskriftene i illustrasjonen over:

1. Utvikling av produkter/idéer, detaljert nok beskrevet og priset til at de kan gis tilbakemelding på fra potensielle kunder og/eller distributører
2. Produktene, i en svært foreløpig form, blir beskrevet på enkle produktark. Innhold, pris og betingelser må fremgå
3. Produktene blir presentert for forbrukere og turoperatører ved bruk av sosiale medier eller på annen måte. Tilbakemeldinger noteres og systematiseres
4. De foreløpige produktidéene/konseptene revideres og endelig produktinnhold, betingelser og pris besluttet
5. Kanaler hvor produktene skal selges blir valgt og klargjøres. De endelige produktene blir posisjonert i valgte distribusjonskanaler
6. Markedsføring og salgsaktiviteter iverksettes. Disse gjennomføres i et nært samarbeid med aktuelle Innovasjon Norge kontor

10. Tiltak

Tiltaksplan for 2011/12 er som i følgende oppsett. Tallene i kolonnen "Ref" knytter den enkelte aktiviteten til Prioriterte innsatsområder som beskrevet i kap. 9.

10.1 Beskrivelse av tiltak 2011/12

Ref	Tiltak	KR	Tid	Effekt
9.1	1. Utvikling av felles merkevareplattform for Lyngenregionen, herunder arbeidsmøter og utvikling av Strategihåndbok	120 000	Sep - Nov 2011	Felles identitet, design, kommunikasjon og føringer for kvalitet og produkter
9.1	2. Felles markeds kampanje, internasjonalt og nasjonalt vinteren 2011/12	150 000	Nov-Mar 2011-12	3 % økning i vintergjester til regionen
9.2	3. Forankring og beslutning om å opprette egen felles organisasjon for reiselivet i de tre aktuelle kommunen	0	Juni 2011	Bedre samhandling og større effekt av investerte midler
9.2	4. Etablering av VisitLyngenfjorden som felles selskap for utvikling av reiselivet i regionen, herunder vedtekter og forretningsplan og budsjett (5 år)	150 000	Aug-nov 2011	Organisasjon med tydelig strategi og med eierskap eller medlemskap i hele regionen
9.2	5. Utvikle og beslutte samarbeidsavtaler med sentrale aktører som Visit Tromsø-Regionen og NordNorsk Reiseliv	0	Des 2011	Partnerskap og samarbeid for spesielt den internasjonale markedsføringen
9.3	6. Lage 12 nye produktpakker for vinteren 2011/12 og sommeren 2012 basert på innspill fra markedene og som resultat av tre workshoper med aktørene i regionen	60 000	Aug 2011	Styrke attraksjonskraft og salgbarhet av flere leverandører i regionen
9.3	7. Etablere online distribusjon av produkter i regionen gjennom samarbeid om teknologi, varelager og distribusjon med andre områder i Troms og/eller Finnmark	100 000	Apr 2012	Styrket distribusjon og salg av produkter i regionen

9.3	8. Felles bearbeiding av turoperatører og andre distributører gjennom deltakelse på NTW 2012 og ws i London og Hamburg	110 000	Apr . jun 2012	Innpass av 10 nye produkter fra regionen hos totalt 15 nye turoperatører vinter og sommer 2012/13
9.4	9. Definere behov for areal til reiselivsutvikling i hver av kommunen samt utvikling av felles plan for skilting, rasteplasser, offentlige toaletter og merkede løyper	0	Jan-jun 2012	Implementere utvikling av reiseliv i kommunenes planverk og gjennom en felles plan for skilting etc utvikle et mer tilrettelagt reiselivstilbud
9.4	10. Undersøke og presentere betydningen av reiselivsnæringen i Lyngenregionen	100 000	Jun - des 2011	Kartlegge antall arbeidsplasser, verdiskaping, overrisslingseffekt og indusert virkning av reiselivet for økt offentlig engasjement i profilering og utvikling av reiselivet i regionen

9.5	11. Videreutvikling av Ski&Sail, toppturer, sykkel, fiske og vandreprodukter som grunnlag for større grad av temabasert produktutvikling av reiselivet i regionen. Dette i form av 8-10 produktutvikling samlinger for aktørene og med innspill på hva som etterspørres i markedene	150 000	Sep 2011 - mar 2013	20 nye produkter innenfor ulike tema som utfyller hverandre og som bygger regionen som sterkt område innenfor tema som for eksempel Ski&Sail, toppturer, sykling, fiske og vandring
9.5	12. Kurs i produktpakking, vertskap og opplevelsesproduksjon	200 000	Sep 2011 - sep 2013	Øke kompetansen i næringa ved at minst 20 bedrifter deltar på kursene

10.2 Budsjett og finansiering

Tiltak

	kr
Utvikling av felles merkevareplattform	120 000
Felles markeds kampanje vinter 2011/12	150 000
Etablering av felles selskap	150 000
Produktpakking	60 000
Distribusjon og online booking	100 000
Bransjebearbeidelse	110 000
Samfunnsregnskap og reiselivets betydning i regionen	100 000
Produktutvikling - tematisering	150 000
Kompetansetiltak	200 000
Diverse	60 000
SUM	1 200 000

Finansiering

	kr
Reiselivet i regionen	150 000
Kommunene	150 000
Troms fylkeskommune	450 000
Innovasjon Norge	450 000
SUM	1 200 000

Vedlegg 1, Statistikk

Samlede gjestedøgn Nord-Troms

Omfatter kommunene Nordreisa, Skjervøy, Kvæangen og Kåfjord (Kilde SSB)

Nord-Troms	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Endr 05-10
I alt	43 679	33 594	42 216	40 740	41 000	47 809	4 130
Nordmenn	19 046	14 402	19 344	18 939	18 868	25 112	6 066
Utlendinger	24 651	19 192	22 872	21 801	22 132	22 679	-1 972
Sverige	1 322	1 054	1 467	1 409	1 114	1 155	-167
Danmark	3 213	2 285	3 235	1 929	2 299	1 600	-1 613
Finland	1 788	1 496	1 991	1 671	1 977	1 825	37
Storbritannia	1 228	1 158	1 508	2 581	2 838	2 576	1 348
Nederland	1 983	1 505	1 831	1 601	1 781	1 553	-430
Tyskland	10 370	7 073	7 282	7 391	7 176	8 151	-2 219
Frankrike	1 383	1 548	1 194	657	873	605	-778
Spania	251	155	270	492	171	224	-27
Sveits	781	552	703	606	465	709	-72
Italia	540	526	604	536	623	575	35
USA	49	41	44	60	43	85	36
Japan	21	0	13	17	34	56	35

Samlede gjestedøgn Tromsø-regionen

Tromsø-regionen omfatter i tillegg til Tromsø kommune også kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen og Storfjord (Kilde SSB)

Tromsø	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Endr 05-10
I alt	468 091	470 686	499 019	506 375	478 086	531 787	63 696
Nordmenn	371 940	370 140	392 951	393 088	374 027	407 391	35 451
Utlendinger	96 151	100 546	106 068	113 287	104 059	124 396	28 245
Sverige	7 974	7 957	10 174	10 898	10 989	14 320	6 346
Danmark	4 297	4 780	5 885	4 539	4 848	4 839	542
Finland	5 362	5 427	6 106	6 768	6 499	6 401	1 039
Storbritannia	9 514	10 739	12 525	14 722	14 716	16 266	6 752
Nederland	4 897	4 558	5 259	6 090	5 511	5 461	564
Tyskland	22 799	21 471	21 401	22 210	20 129	25 888	3 089
Frankrike	6 889	6 940	6 779	7 885	6 161	7 261	372
Spania	4 141	5 869	6 253	5 551	4 431	4 327	186
Sveits	2 740	3 498	3 951	4 177	3 386	3 892	1 152
Italia	5 723	7 203	6 920	6 791	5 903	5 518	-205
USA	2 902	2 708	4 015	3 577	4 434	5 673	2 771
Japan	3 175	3 942	3 493	2 731	2 479	4 177	1 002



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/12	Storffjord Kommunestyre	27.06.2012

Flytting av bolig i Signaldalen-Skogly

Henvisning til lovverk:

Plan – og bygningsloven med tilhørende forskrift.
Kommunestyrets vedtak av 11.05.2011. PS 27/11

Vedlegg

- 1 Saksfremlegg av mai 2011
- 2 Brev fra NVE av november 2011
- 3 Teknisk notat fra NVE av november 2011

Rådmannens innstilling

1. Vedtak i kommunestyre 11.05.2011. PS 27/11 «Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også andre sammenlignende ulykker.» Da vi på grunn av kapasitetsutfordringer ikke har rukket å utrede saken slik kommunestyre ba om, ber vi om at vedtaket oppheves og at prosessen med å flytte hus på eiendommen gnr/bnr 54/17 i Signaldalen iverksettes.
2. Administrasjonen ber kommunestyre vedta flytting av bolig men lar garasje og kårboligen stå. Kostnad med å bygge ny bolig vil beløpe seg til kr. 2 350 720
Prisstigning fra 2010 vil måtte påregnes. Faren med å vente med et vedtak om flytting er at kommunen vil miste tilskuddet fra NVE på kr 2 000 000 eks mva.
3. Grunneieren medvirker til tiltaket med flytting av bolig/er gjennom egeninnsats etter avtale som opprettes mellom partene.
4. For at kommunen skal kunne bruke investeringsmidler og få benytte momskompensasjon må kommunen stå som eier at bygget i minimum 10 år. Det settes som betingelse at Storffjord kommune skal være eier/fester av tomte, og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomte og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

Saksopplysninger

Etter raset i Signaldalen juni 2008 har det vært avholdt mange møter mellom kommunen og de berørte grunneierne Frydenlund og Skogly. NGI antar at Frydenlund ligger utenfor 1000 års skredgrensen, mens deler av gårdsbebyggelsen på Skogly ligger mer utsatt enn 1/1000 pr år. Plan- og bygningsloven stiller krav til sikkerhet mot skred. Boliger og hytter, og driftsbygninger i landbruket skal ligge under sikkerhetsklasse 2. For denne sikkerhetsklassen skal den årlige sannsynligheten for skred og steinsprang på bygninger og uteområder være mindre enn 1/1000 pr år.

Detaljerte priser på flytting av boliger på eiendommen Skogly ble utredet i saksfremlegg for kommunestyre 11.mai 2011 PS 27/11. Saksfremlegg legges ved som vedlegg.

Vurdering

I vedtak av 11.05.2011. PS 27/11 «Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også andre sammenlignende ulykker.»

Vi har på grunn av kapasitetsutfordringer ikke rukket å utrede denne saken og andre saker vedrørende rassikring slik kommunestyret ba om.

Utfordringen er at vi i desember mister bevilgningen fra NVE (kr 2 mill) og står igjen med hele regninga.

Denne saken bør ses isolert og ikke ha presedens for andre saker da vi ikke har lignende saker der skred har gått tidligere.

Skogly hadde valgt bygging av rasvoll fremfor flytting av bolig og våningshus. NGI-rapport av 16.mars 2011. dokumentnr: 20110078-00-2-TN kostnadsberegnet fangvollen til MNOK 10-20. Basert på kreftene fra et jordskred ville volumet av jordvollen være ca. 400-600 m³/m pr løpemeter og ha en lengde på ca.125 meter.

På grunn av den høye prisen, og dimensjonen med å bygge jordvoll ble det i samråd med grunneier tatt avgjørelse om å flytte kårbolig og bygge ny enebolig utenfor rasfarlig område.

Kommunen har ikke juridisk forpliktende karakter når det gjelder flytting av boligene på eiendommen, men har tatt ansvar for å komme frem til enighet med Skogly.

Det ble i 2010 innhentet pris på bygging av nytt våningshus samt flytting av kårbolig til ny beliggenhet utenfor skredutsatt område. Dette ble kostnadsberegnet til kr. 3 430 000. I denne summen ligger også flytting av garasje. Med bakgrunn i de nye kostnadene søkte kommunen om økt bevilgning på kostnadsramme for sikring fra kr 2 000 000 til kr 2 700 000 basert på akuttvurderingen som ble gjort kort tid etter raset og de nye prisene som var innhentet i forbindelse med flytting av boliger. NVE kunne ikke øke bevilgningene utover gitte rammer.

For at kommunen skal kunne bruke investeringsmidler og få benytte momskompensasjon må kommunen stå som eier at bygget i minimum 10 år. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta, og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.



Stor fjord kommune

Arkivsaknr: 2009/3752 -49
 Arkiv: X53
 Saksbehandler: Yngve Kaspersen
 Dato: 19.04.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato

Pris på nytt bygg og flytting av kårbolig på eiendommen Skogly Signaldalen

Henvisning til lovverk: PBL

Vedlegg

1. Prisoverslag – gravearbeid.
2. Klargjøring for flytting av gammelhuset
3. Kostnader ny bolig.
4. Tilbygg kårbolig 21 m². m²-pris = kr 16,000,-
5. Brev fra Leif Skogly til Stor fjord kommune 08.03.2010.
6. Tilbudsordre på lecapipe.
7. Tilbud flytting av kårbolig. Måselvkran AS, 9321 Moen
8. Kostnadsoverslag blåbolig "Venezia"
9. Pris på fremføring av strøm.
10. Plantegninger
11. Snitt-tegninger
12. Fasadetegninger
13. fasadetegninger

Rådmannens innstilling

Rådmannen godkjenner totalkostnadene pålydende kr 3.430 000,- til flytting av kårbolig og bygging av ny bolig til Leif Skogly under følgende forutsetninger;

1. Grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet etter avtale som opprettes mellom partene før en går i gang med byggeprosjektet.
2. Finansieringen som er bevilget til bygging av jordvoll overføres til flytting av kårbolig og ny bolig på andre siden av Fossenveien i Signaldalen. Utenfor grensen for tusenårsskred.
 - a. Tilskudd fra Statens Naturskadefond, opprinnelig 2 mill kr
 - b. Låneopptak 2010, opprinnelig 2 mill kr.

Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføyes tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

Saksopplysninger

I etterkant av jordskredet på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 i juni 2008 engasjerte Storfjord kommune NGI til å utrede skredfaren på eiendommen. NGI rapport 20100636-00-2-TN konkluderte med at eiendommen ligger innenfor grensen for tusenårsskred og at en måtte bygge skredsikringsvoll for å øke sikkerheten for bygningene på eiendommen.

En annen mulig løsning var å bygge ny bolig og flytte gammelt våningshus til motsatt side av Fossenveien utenfor grensen for tusenårsskredet.

NGI fikk i oppdrag å prosjektere fangvoll som skal tåle belastningen fra jordskred. Teknisk notat fra NGI 16.03.2011-20110078-00-2-TN kostnadsberegnet jordvollen til 10-20 mill kr. Bygging av jordvoll antas da ikke å være økonomisk forsvarlig.

Innhentede priser på flytting av kårbolig og bygging av nytt hus på eiendommen.

Kostnad ny bolig	
Tilbud nøkkelferdig hus inkl fundament	1 636 000,00
Graving utvendig vann og avløp	65 000,00
rørlegger utvendig vann og avløp	24 800,00
flytting av fiber fra gammel til ny bolig	4 776,00
Adkomstvei, plen, hage etc (etablering)	50 000,00
administrasjonsutgifter før/under byggeprosessen	100 000,00
Totalsum flytting av bolig inkl mva	kr 2 350 720,00

Kostnad flytting av kårbolig	
Tilbud på flytting av hus	52 000,00
Tilbud nytt inngangsparti med bad/Wc	336 000,00
Kjeller av 25 cm leca inkl arbeid	150 615,00
Graving utvendig vann og avløp	65 000,00
Rørlegger utvendig vann og avløp	24 800,00
Klargjøring, riving av teglpipe, tilbygg (55 t à kr 450,-)	24 750,00
Materialer ny pipe	11 800,00
Muring og pussing av pipe	11 000,00
Sum flytting av kårbolig inkl mva	kr 844 956,25

Kostnad garasje og uforutsette ting	
Kostnad til garasje (6*8 meter)	162 000,00
Uforutsett	25 000,00
25 % mva	46 750,00
Sum Garasje og uforutsette kostnader	kr 233 750,00

Totalkostnader	
Flytting av kårboligen	844 956,00
Kostnad ny bolig	2 350 720,00
Garasje og uforutsette ting	233 750,00
Sum totalkostnader	3 429 426,00

Vurdering

Innhentede priser er fra februar/mars 2010. Da det ikke har vært unormale prisstigninger på materialer utover konsumprisindeksen, antar en prisene å være reelle etter dagens prisnivå. Samtidig virker alle tenkelige utgiftsposter i forbindelse med en slik byggeprosess å være dekket. Det er også tatt høyde for uforutsette ting som kan oppstå.

Ser en på kostnadene på ny bolig og deler summen på arealet, bli kvm-prisen på kr 20,600,-
(2.350 000,-/114=20600,-)

Kommunen gjør en henvendelse til NVE med tanke på en ny vurdering av tilskudd for sikring av aktuelle boliger.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

— YK

Kopi: E-BL
Sst

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Vår dato: 1 NOV. 2011

Vår ref.: NVE 200902859-13 m/hpe

Arkiv: 411

Deres dato:

Deres ref.: 2009/3752-56

Saksbehandler:

Håkon Pedersen

22 95 96 22

Vedrørende flytting av skredutsatte hus på GBnr 54/17 Skogly - forlengelse av frist for gjennomføring av sikringstiltak - Signaldalen - Storfjord kommune

Vi viser til brev fra Storfjord kommune, datert 14.07.2011. I brevet anmodes det om forlenget frist for utførelse av sikringstiltak mot skred, samt dekning for økte utgifter i saken. NVE aksepterer at frist for gjennomføring av tiltaket forlenges til 31.12.2012. NVE kan ikke heve den økonomiske rammen på kr 2.000.000,- eks mva.

Bakgrunn

Etter skredet som gikk ved gårdene Skogly og Frydenlund i Signaldalen den 26.06.2008 søkte Storfjord kommune om støtte til rassikringstiltak. Statens naturskadefond vedtok 29.10.2008 å bevilge et tilskudd på kr 2.000.000,- til dette. Størelsen på støtten var blant annet basert på stipulerte utgifter angitt i akuttvurdering utarbeidet av NGI like etter skredet. I ettertid har NVE overtatt ansvaret for utbetaling av tilskudd til skredsikringstiltak fra Statens naturskadefond. Overføring av ansvaret medfører også at NVE foretar utbetaling av tilskudd som ble vedtatt av Naturskadefondet før omleggingen.

Etter vedtaket i Statens naturskadefond har forutsetningene endret seg noe. En har også fått bedre kunnskap om alternative sikringsformer og kostnadene ved dette, gjennom utredninger foretatt av NGI. Eieren av gården Frydenlund ønsker ikke at det blir bygget sikringsvoller foran gården. NGI har også konkludert med at gården har fått noe bedret sikkerhet ved at mye av massene i fjellsiden er rast ut, samt at skredmassene som ligger på jordene vil medvirke til å styre eventuelle nye skred til side for bebyggelsen. For gården Skogly er sikkerheten uendret, og et lignende skred ovenfor gården vil kunne nå bygningene og gjøre stor skade. Skogly ligger innenfor grensen av 1000 årsskred. Skredet i 2008 hadde større utbredelse enn denne grensen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org nr. NO 970 295 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5081, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangaveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kommunen har fått utført en mulighetsstudie av NGI for sikring av gården Skogly. Her konkluderes det med at en fangvoll for jordskred vil ha en kostnad på mellom 10 og 20 millioner kroner, altså 5-10 ganger høyere enn antatt i akuttvurderingen som ble utført etter skredet og som danner grunnlag for tilskuddet fra Naturskadefondet. Det er innhentet tilbud på bygging av nytt våningshus, samt flytting av kårboligen på gården til ny beliggenhet godt utenfor skredutsatt område. Totalt er tilbudet på kr 3.430.000,-. Kostnadene ved flytting av boligene vil dermed være langt lavere enn ved å sikre disse med skredvoll.

Kommunestyret i Storfjord har vedtatt at kommunen ikke vil bygge skredsikringsvoll ved Skogly, men at de vil bygge ny bolig og flytte kårboligen til ny tomt. For hovedhuset er det lagt til grunn at dette vanskelig lar seg flytte, av rent byggetekniske årsaker. Det er også lagt til grunn at grunneieren medvirker til tiltaket gjennom egeninnsats etter avtale som opprettes mellom partene. De har i samme sak vedtatt å søke om utvidet støtte til tiltaket basert på nye opplysninger om kostnadene ved et slikt tiltak. Kommunen søker på denne bakgrunn NVE om dekning av 80 % av totalkostnadene på kr 3.430.000,-.

Konklusjon og begrunnelse

NVE aksepterer at frist for gjennomføring av tiltaket forlenges til 31.12.2012. Usikkerhet om valg av løsninger for sikring, og kostnader knyttet til dette har medført at iverksettelsen har trukket ut. Det har vært utført flere utredninger fra ekstern konsulent (NGI) skredet gikk og fram til nå, og det ansees derfor som rimelig at fristen forlenges med et år.

NVE kan ikke øke bevilget kostnadsramme til sikring fra kr 2.000.000,- til kr 2.750.000,- som omsøkt.. Den opprinnelige bevilgningen fra Statens naturskadefond var basert på et kostnadsoverslag utført i forbindelse med en akuttvurdering kort tid etter raset. Det har i ettertid vist seg at kostnadene for sikring vil være høyere enn dette.

NVEs midler til sikringstiltak mot skred er gitt i årlige bevilgninger i statsbudsjettets kap. 1820, post 60. Midlene dekker ikke alle de behov for tiltak som blir meldt. NVE må derfor prioritere de tiltakene som har høyest samfunnsmessig nytte i forhold til kostnadene. På grunn av store behov for tiltak og begrensede midler kan vi dessverre ikke imøtekomme ønsket om økt tilskudd. Dette ville da medføre at andre tiltak med like stort sikringsbehov måtte nedprioriteres.

Deler av kostnadene gjelder flytting av garasje. Dette er bygg som ikke har samme krav til sikring som boliger og derfor burde kunne tas ut av prosjektet, selv om det rent praktisk ikke er ideelt at denne ligger langt fra boligen.



Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

for

Aage Josefsen
regionsjef

Håkon Pedersen
senioringeniør

Teknisk notat



Til: Storfjord kommune
v/: Steinar Engstad
Kopi:
Fra: NGI
Dato: 16. mars 2011
Dokumentnr.: 20110078-00-2-TN
Prosjekt: Dimensjonering av skredvoll på Skogli, Signaldalen
Utarbeidet av: Peter Gauer
Prosjektleder: Peter Gauer
Kontrollert av: Frode Sandersen

Hovedkontor:
 Pb. 3930 Ullevål Stadion
 0806 Oslo

Avd Trondheim:
 Pb. 1230 Pircenteret
 7462 Trondheim

T 22 02 30 00
 F 22 23 04 48

Kontonr 5096 05 01281
 Org. nr 958 254 318 MVA

ngi@ngi.no
www.ngi.no

Mulighetsstudie for skredvoll på GNR/BNR 54/17, Skogli

Innhold

1	Innledning	2
2	Jordskred	2
3	Snøskred	5
4	Dimensjon av snøskredvoll	6
5	Sikkerhet mot jordskred	7
6	Konklusjon	8
7	Referanse	8

Kontroll- og referanseside

1 Innledning

Norges Geotekniske Institutt (NGI) har på oppdrag fra Storfjord kommune, Troms, forprosjektert skredvoll mot snøskred for eksisterende hus og landbruksbygning på Skogli, Signaldalen.

Deler av dagens gårdsbebyggelse på Skogli ligger etter NGIs mening mer utsatt for snøskred enn 1/1000 per år (NGI, 2010).

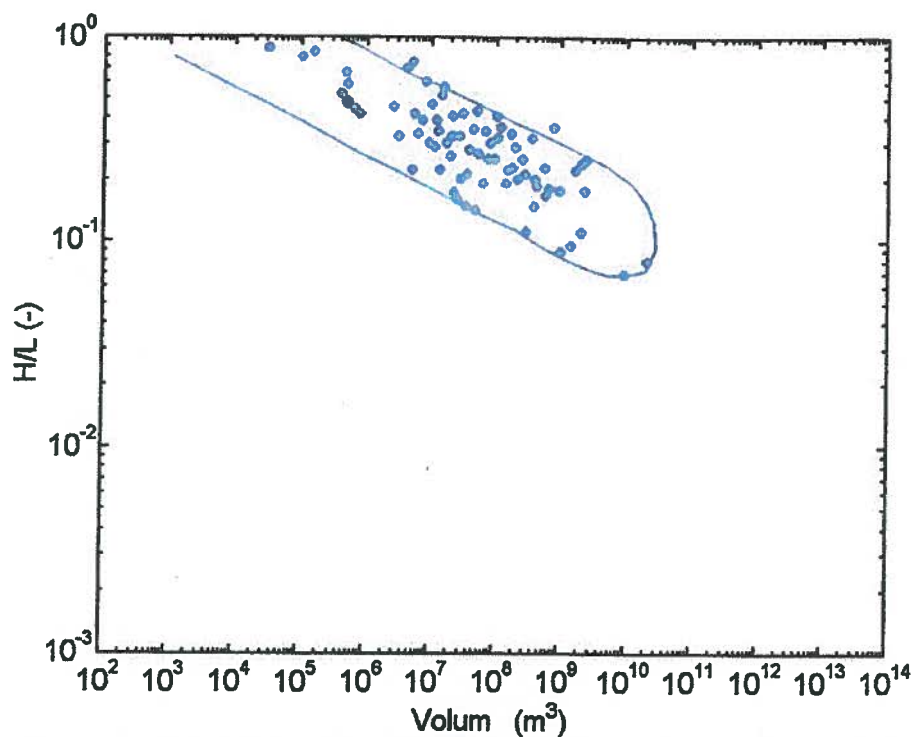
Samtidig er eiendommen muligens usatt for jordskred. I 2008 gikk et jordskred med et volum på ca 500 000 m³ ned mot naboeiendommen. Skredet stoppet ca. 50 m fra driftsbygningen på Frydenlund.



Foto 1 Oversikt over området GNR/BNR 54/16, 54/17, 54/18. Jordskredet gikk 26.06.2008.

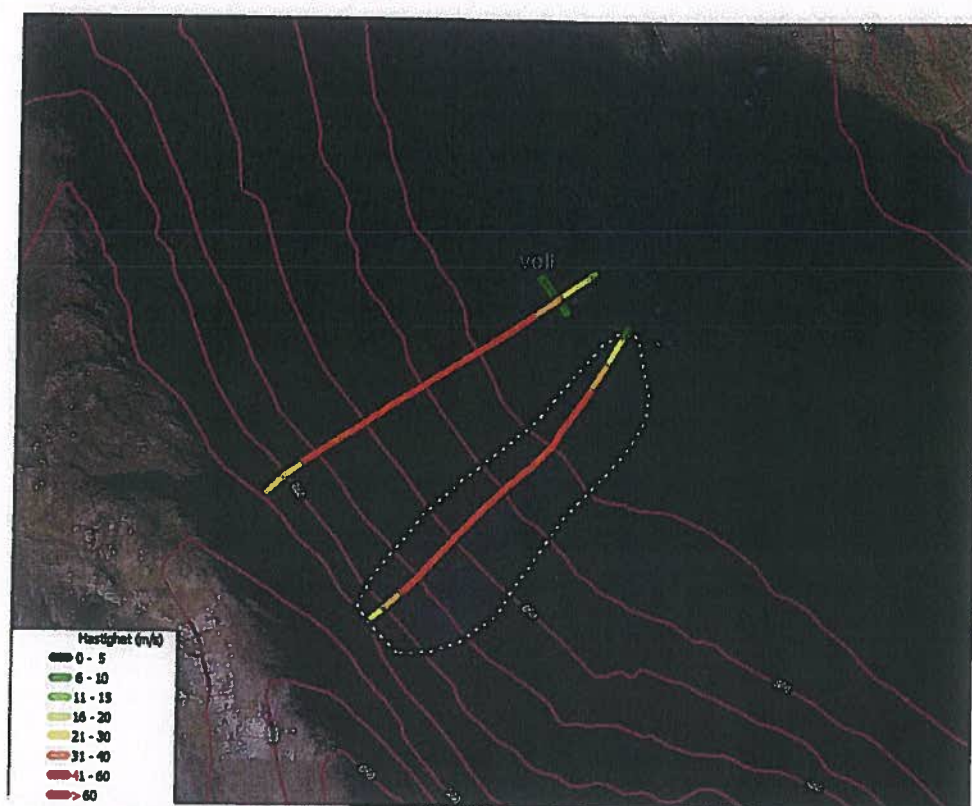
2 Jordskred

Jordskredet, som gikk 26.06.2008, hadde et utløpsforhold (=fallhøyde, H/horisontal utløpslengde, L) på ca. 0.48 (utløpsvinkel av ca 26 grader) og en størrelse på 500 000 m³. Figur 1 viser utløpsforhold fra forskjellige fjellskred avhengig av volum. Jordskredet passer godt inn i disse observasjonene.

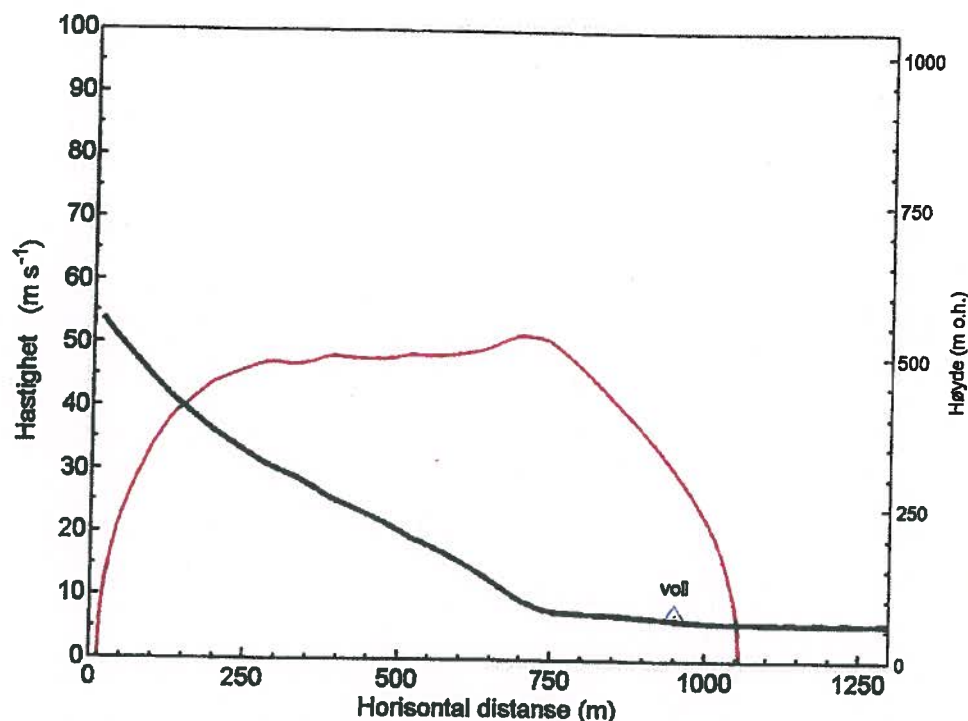


Figur 1 Utløpsforhold (H/L) fra fjellskred avhengig av volum. Skred fra 26.06.2008 er markert med et svart punkt (tilpasset fra De Blasio et al., 2006).

Figur 2 viser etterregning av jordskredet som gikk 26.06.2008 med en enkel blokkmodell og en modellberegning av ett skred mot Skogli. Vi har benyttet samme størrelse og samme parameter som ble brukt for etterregning. Beregningen viser at forventet hastighet av jordskred er mellom 20-35 m/s på stedet hvor det er mest aktuelt å etablere en skredvoll. Figur 3 viser hastighetsfordeling langs skredbanen.



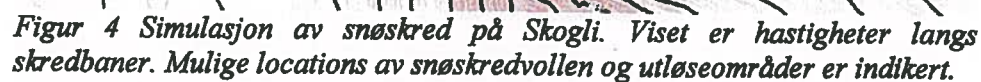
Figur 2 Etterregning av jordskred på Freydlund og modellberegning av skred mot Skogli. Viset er hastigheter langs skredbanene. Mulig plassering av snøskredvollen er indikert. Stiplet linje markerer yttergrense av jordskred som gikk 26.06.2008.



Figur 3 Hastighet av jordskred langs skredbanen. Plassering av voll er indikert.

3 Snøskred

For å dimensjonere høyden av skredvollen er det nødvendig å beregne sannsynlige skredhastigheter. NGI har gjort beregninger med forskjellige skredmodeller. Skredmodellene som har blitt brukt er PCM (Perla et al. 1980), RAMMS (Christen, M. et al., 2010), SAMOS-AT (Sampl & Granig, 2009). Disse modellene indikerer at skredvollen er plassert i utløpsområdet for sjeldne skred hvor hastigheter på den faste andelen av skredmassene er rundt 15–20 m/s. Figur 4 viser hastigheter fra modellberegninger med RAMMS. Flyteheighten til skred i området der vollen skal bygges er cirka 1 til 2 m.



Nødvendige høyde av en fangvoll mot snøskred er først og fremst avhengig av skredhastighet og flyte høyde. (Jóhannesson et al., 2009). Dersom man antar skredhastighet mellom 15–20 m/s og flyte høyde av 1-2 m, så blir nødvendig høyde for å stoppe skred ca 13–15 m. I tillegg kommer snødybde på bakken, skjønnsmessig anslått til 1–1.5 m. Nødvendig lengde av vollen i full høyde er ca 125 m. Vollene har bratt ($>60^\circ$) støtside som er en forutsetning for å stanse/lede skred effektivt. Helning på nedre vollside er satt til ca 35° .

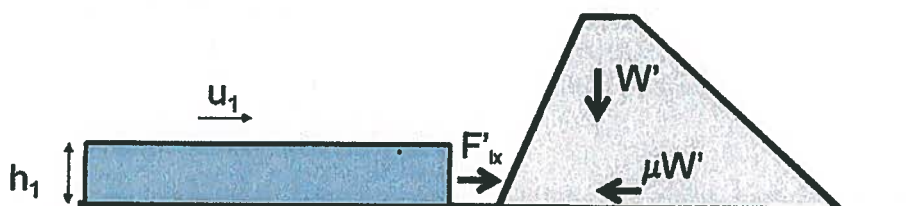
Volum av vollen beregnet til ca 34 000 m³. Kostnader for å bygge vollen er grovt anslått til å bli ca MNOK 5–8.5 ut fra en enhetspris på NOK 150–250 per m³.

5 Sikkerhet mot jordskred

Figur 5 viser en skjematisk tegning av krefter som virker fra et skred mot en voll. For at vollen skal tåle belastningen fra et skred må horisontal sikkerhetsfaktor SF være

$$SF = \mu W' - F'_{kx} > 0$$

Der F'_{kx} er kraft fra skred mot vollen per løpometer og $\mu W'$ er motstandskraften fra vollen.



Figur 5 Skisse av krefter fra et skred mot en voll.

Beregning av jordskred indiker at skredhastigheten fortsatt kan være stor i området med bebyggelse (se Figur 2). På stedet der vollen skal etableres er hastigheten av jordskred beregnet til ca 25 m/s. Hvis man antar en flyte høyde, h_1 , på 4-5 m og tetthet, ρ_1 , på 2300 kg/m³, så vil kreftene mot skredvollen per løpende meter lengde være

$$F'_{kx} \approx \rho_1 u_1^2 h_1 \approx 7.2 \text{ [MN/m]}$$

Vekt av vollen, W' , per løpometer

$$W' \approx \rho g V' \approx 6.9 \text{ [MN/m]}$$

Hvor V' er volum per løpometer og ρ tetthet av vollmaterial, ca 2600 kg/m³. Hvis man antar en friksjonskoeffisient $\mu = 0.7$, så er stabilitet av vollen mot jordskred

$$SF = \mu W' - F'_{kx} \approx -2.5 \text{ [MN/m]}$$

Dette betyr at vollen ikke tåler kreftene fra et jordskred.

For at vollen skal tåle belastningene fra et jordskred må volumet V' være større enn ca 400-600 m³/m og kostnad av vollen blir dermed ca MNOK 10-20.

6 Konklusjon

Kreftene fra et jordskred vil være dimensjonerende for størrelsen av en fangvoll. For at en voll skal motstå kreftene fra et jordskred må volum av vollen være anslagsvis 400-600 m³/m per løpemeter. For å sikre bebyggelsen på eiendommen må lengden av vollen være ca 125 m og kostnadene er grovt anslått til å bli MNOK 10-20.

7 Referanse

Christen, M.; Kowalski, J. & Bartelt, P. (2010). RAMMS: Numerical simulation of dense snow avalanches in three-dimensional terrain. *Cold Regions Science and Technology*, 63, 1-14.

Blasio, F. V. D.; Elverhoi, A.; Engvik, L. E.; Issler, D.; Gauer, P. & Harbitz, C. Understanding the high mobility of subaqueous debris flows Norwegian *Journal of Geology*, 2006, 86, 275-284

Jóhannesson, T.; Gauer, P.; Issler, D. & Lied, K. (Eds.) (2009). The design of avalanche protection dams. Recent practical and theoretical developments European Commission, Directorate-General for Research

NGI (2010). Skredfarevurdering GNR/BNR 54/16, 54/17. Teknisk notat 20100636-00-2-TN.

Perla, R.; Cheng, T. T. & McClung, D. M. (1980). A two-parameter model of snow-avalanche motion. *Journal of Glaciology*, 26, 119-207

Sampl, P. & Granig, M. (2009). Avalanche Simulation with SAMOS-AT. Proceedings of the International Snow Science Workshop 2009, Davos, 519-523.

Kontroll- og referanseside/ Review and reference page



Dokumentinformasjon/Document information									
Dokumenttittel/Document title Mulighetsstudie for skredvoll på GNR/BNR 54/17, Skogli						Dokument nr/Document No. 20110078-00-2-TN			
Dokumenttype/Type of document		Distribusjon/Distribution				Dato/Date 2011-03-16			
☐ Rapport/Report		☐ Fri/Unlimited				Rev.nr./Rev.No.			
☒ Teknisk notat/Technical Note		☒ Begrenset/Limited							
		☐ Ingen/None							
Oppdragsgiver/Client Storfjord Kommune									
Emneord/Keywords skred, jordskred, sikkeringsvoll									
Stedfesting/Geographical information									
Land, fylke/Country, County Troms						Havområde/Offshore area			
Kommune/Municipality Storfjord						Felt navn/Field name J			
Sted/Location Signalidal, Skogly						Sted/Location			
Kartblad/Map 1633 III Signalidal						Felt, blokknr./Field, Block No.			
UTM-koordinater/UTM-coordinates UTM33N N7,683,176 E696,883									
Dokumentkontroll/Document control									
Kvalitetssikring i henhold til/Quality assurance according to NS-EN ISO9001									
Rev./ Rev.	Revisjonsgrunnlag/Reason for revision	Egen- kontroll/ Self review av/by:	Sidemanns- kontroll/ Colleague review av/by:	Uavhengig kontroll/ Independent review av/by:	Tverrfaglig kontroll/ Inter- disciplinary review av/by:				
0	Originaldokument	PG	FS						
Dokument godkjent for utsendelse/ Document approved for release		Dato/Date 2011-03-16		Sign. Prosjektleder/Project Manager 					



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.06.2012
47/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Utleiepriser på kommunale bygg

Henvisning til lovverk:

Vedtak i kommunestyre desember 2011 pkt.2. j) budsjettvedtak 2012

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 07.06.2012

Behandling:

Forslag til innstilling fra Plan- og driftstyret:

1. Salg følges opp som vedtatt.
2. Husleie økes for å stimulere til privat utbygging.
 - Standard vurderes i hvert enkelt tilfelle.
 - Botid til fremtidig avtale settes til maks 3 år. Botid utover 3 år betinger 15% årlig husleieøkning.
 - Ved utleiesats tas det hensyn til eksterne tilskudd.
 - Depositum for nye utleieforhold settes til 3 mnd husleie.
3. Leieavtaler på innleie av næringsbygg, garasjer, etc, avvikles etter hvert som det blir mulig.

Forslag til innstilling fra Plan- og driftstyret ble enstemmig vedtatt.

Plan- og driftsstyrets innstilling til Kommunestyret:

1. Salg følges opp som vedtatt.
2. Husleie økes for å stimulere til privat utbygging.
 - Standard vurderes i hvert enkelt tilfelle.
 - Botid til fremtidig avtale settes til maks 3 år. Botid utover 3 år betinger 15% årlig husleieøkning.
 - Ved utleiesats tas det hensyn til eksterne tilskudd.
 - Depositum for nye utleieforhold settes til 3 mnd husleie.
3. Leieavtaler på innleie av næringsbygg, garasjer, etc, avvikles etter hvert som det blir mulig.

Rådmannens innstilling

Legges frem uten innstilling

Saksopplysninger

Vedtak under budsjettvedtak 2012 i kommunestyre desember 2011:

«I løpet av 1. halvår 2012 skal det være full gjennomgang av utleiepriser på kommunale bygg, inkl. boliger, næringsbygg og NAV-avtalen.»

Mange av de kommunale utleieboligene har en dårlig standard med luktkonsentrasjoner av muggsopp. Dette skyldes blant annet måten de er bygget opp på med krypekjeller og manglende sperre mot jordfukt. For å bli kvitt lukten må innvendige gulv/vegg/himlings-overflater og isolasjon byttes ut. Fuktsperre og god ventilering i kryperom må på plass før en går i gang med innredning. Dette for å hindre at lukt setter seg igjen.

7 kommunale boliger er plukket ut for salg. Disse boligene har en dårlig standard på grunn av forsømt vedlikehold over tid.

Vurdering

Den kommunale boligmassen inkludert boliger som vurderes solgt, og boliger som er plukket ut for å selges. Boligene som er beskrevet "vurderes solgt" er leilighetene i PU-boligen på Ellevoll og bolig 2 på Skolebakken. Leilighet nr 1- Ellevoll står i dag tom. Derfor kr 0,- i månedspris. Begge leilighetene (1, og 2) disponeres av Helse og omsorgsetaten.

Etter gjennomført salg av alle boligene som er plukket ut, og vurdert solgt sitter kommunen igjen med en leieinntekt pr år på kr 1 176 044.

Det ble i 2009 foretatt en tilstandsrapport på de fleste vanlige utleieboligene hvor tilstandsrapport der kostnadsoverslag ble lagt ved. Rapportene viste stort etterslep på vedlikehold.

Boligene som er plukket ut for salg er de boligene med større etterslep på vedlikehold. Salg vil derfor ikke ha store inntekstpotensiale for kommunen.

Boligene som selges kan settes pengene på fond for fremtidig investeringer i nye leilighetsbygg.

Oversikt over kommunale utleieboliger

Bolig	Type bolig	Årspris	Månedspris	Salg av boliger
Bolig nr 31-Oteren	Vanlig utleiebolig	kr 43 774	kr 3 648	Selges
Bolig nr 26-Skibotn	Vanlig utleiebolig	kr 49 977	kr 4 165	Selges
Leilighet nr 2-Elvevoll	Pu-bolig	kr 62 177	kr 5 181	Vurderes solgt
Bolig nr 32-Oteren	Vanlig utleiebolig	kr 29 207	kr 2 434	Selges
Bolig nr 50-Skibotn	Omsorgsbolig	kr 51 895	kr 4 325	
Leilighet nr 1-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 0	kr 0	Vurderes solgt
Bolig nr 27-Skibotn	Personalbolig	kr 63 561	kr 5 297	
Bolig nr 2-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 42 900	kr 3 575	Vurderes solgt
Bolig nr 7-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 31 052	kr 2 588	
Bolig nr 8-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 28 406	kr 2 367	
Bolig nr 51A-Oterbakken	Pu-bolig	kr 69 121	kr 5 760	
Bolig nr 51B-Oterbakken	Pu-bolig	kr 25 806	kr 2 151	
Bolig nr 53-Åsen	Omsorgsbolig	kr 52 611	kr 4 384	
Bolig nr 52-Åsen	Omsorgsbolig	kr 52 611	kr 4 384	
Bolig nr 24-Skibotn	Personalbolig	kr 62 845	kr 5 237	Selges
Bolig nr 18-Hatteng	Vanlig utleiebolig	kr 41 370	kr 3 448	Selges
Bolig nr 9-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 57 916	kr 4 826	Selges
Bolig nr 15-Hatteng	Personalbolig	kr 63 318	kr 5 277	
Bolig nr 10-Skolebakken	Uten botid	kr 55 752	kr 4 646	
Bolig nr 12-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 33 553	kr 2 796	
Bolig nr 46-Hatteng	Vanlig utleiebolig	kr 57 000	kr 4 750	
Bolig nr 22-Hatteng	Prestebolig	kr 33 371	kr 2 781	
Leilighet nr 4-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 34 548	kr 2 879	Vurderes solgt
Bolig nr 11-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 30 900	kr 2 575	
Bolig nr 30A-Skibotn	Vanlig utleiebolig	kr 50 402	kr 4 200	Selges
Bolig nr 20-Hatteng	Turnuslegebolig	kr 38 568	kr 3 214	
Bolig nr 6-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 54 000	kr 4 500	
Bolig nr 56-Sommersethlia	Personalbolig	kr 65 256	kr 5 438	
Leilighet nr 3-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 35 400	kr 2 950	Vurderes solgt
Bolig nr 19B-Brenna	Personalbolig	kr 62 640	kr 5 220	
Bolig nr 29-Skibotn	Vanlig utleiebolig	kr 69 600	kr 5 800	
Leilighet nr 54-Sommersethlia	Personalbolig	kr 41 016	kr 3 418	
Bolig nr 21-Hatteng	Personalbolig	kr 41 976	kr 3 498	
Bolig nr 17-Hatteng	Personalbolig	kr 62 400	kr 5 200	
Leilighet nr 55-Sommersethlia	Personalbolig	kr 41 616	kr 3 468	
Bolig nr 49-Skibotn	Omsorgsbolig	kr 50 016	kr 4 168	
Inntekter pr år.		kr 1 686 560		

Boliger som er bestemt skal selges

Bolig	Type bolig	Årspris
Bolig nr 31-Oteren	Vanlig utleiebolig	kr 43 774

Bolig nr 26-Skibotn	Vanlig utleiebolig	kr 49 977
Bolig nr 32-Oteren	Vanlig utleiebolig	kr 29 207
Bolig nr 24-Skibotn	Personalbolig	kr 62 845
Bolig nr 18-Hatteng	Vanlig utleiebolig	kr 41 370
Bolig nr 9-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 57 916
Bolig nr 30A-Skibotn	Vanlig utleiebolig	kr 50 402
Leieinntekter pr år.		kr 335 491

Boliger som vurderes solgt

Bolig	Type bolig	Årspris
Leilighet nr 2-Elvevoll	Pu-bolig	kr 62 177
Leilighet nr 1-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 0
Leilighet nr 4-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 34 548
Leilighet nr 3-Elvevoll	Vanlig utleiebolig	kr 35 400
Bolig nr 2-Skolebakken	Vanlig utleiebolig	kr 42 900
Leieinntekter pr år.		kr 175 025

Næringsbygg/garasjer som kommunen leier av andre næringsdrivende

Kommunen leier av næringsdrivende.	Kommentarer	Årspris
Figenschau-garasjen på Åsen	Lager for inventar/utstyr kultur, ungdomsklubben.	kr 11 070
Jokergarasjen (Varvik)	Garasje for 2 steamvogner fra driftsetaten og en bil for språksentret.	kr 22 263
Branngarasje Shell Beck	Husleie for leie av garasje til brannbil i Skibotn	kr 48 000
Storfjord prosess (Geotex-bygget)	Leie av klasserom til kompetansesentret.	kr 64 320
Utgifter pr år.		Kr 145 653

Lokaler som næringsdrivende leier av kommunen.

Næringsdrivende leier av kommunen	Kommentarer	Årspris
Inveni	(BHT på NAV)	kr 47 178
NAV-bygget		kr 447 274
Tannklinikken	Husleie fra Tone's hus i kjelleren	kr 23 124
Tannklinikken	Innbetalinger fra Fylkeskommunen en gang pr år.	kr 145 176
Nærings - og utviklingsdel Vestersiasentret	Tidligere sløydsal som leies ut til atilier	kr 12 000
Skibotn samfunnshus		kr 1 500
Presteboligen	Leie betales av opplysningsvesenets fond	kr 44 602
PU-kontoret		kr 126 643

Consis	60 m2 kontorlokale i 2.etg i det gamle Helsehuset.	kr 43 680
Lyngenfjord adventure AS	Ca 50 m2 kontorlokale i 1.etg i Helsehuset	kr 18 564
ByggiNord AS	Kontorlokale i 2.etg Helsehuset.	kr 35 664
	Leieinntekter pr år.	kr 945 405

I tillegg er det inntekter kr 23 000 pr måned i lokalleie fra kommunelege 1 og kr 23 000 for kommunelege 2. Til sammen kr 552 000 pr år.

Til kommunestyremøtet 27.06.2012

Etter behandlingen i Storfjord Plan og Driftstyre er det gjort følgende endringer i tabeller over. Consis, Lyngenfjord adventure AS og ByggiNord AS er flyttet fra tabell «Kommunen leier av næringsdrivende.» til «Næringsdrivende leier av kommunen» Leieinntekter pr år er også justert ihht flyttingen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Skille ut gammelskolen fra Vestersiasentret

Henvisning til lovverk:

Kommunestyre.24.06.2009 sak 42/09.

Kommunestyre.11.05.2011 sak 25/11

Vedlegg.

- 1 Skisse av grunnplan
- 2 Kart over tomt

Rådmannens innstilling

1. Samfunnshusdel med gymsal (Del1) driftes av kommunen. Det lages en felles retningslinje for utleie og bruk som skal gjelde for alle samfunnshus og flerbrukshall i kommunen.
2. Næringsbygg/utvikling (Del 2) driftes av kommunen og benyttes/leies ut til undervisning/konferanselokaler/næringsvirksomhet.
3. Skolebygning (Del 3) skilles ut fra resten av Vestersiasentret og seksjoneres i flere enheter. Seksjoner kan deles inn på flere måter.
 - a. Kjelleren blir en seksjon og gis vederlagsfritt til Vestre lysløypelag hvor de i dag driver treningsstudio. Lysløypelaget tar utgiftene med å etablere egen strømmåler og tegner abonnement på eget strømforbruk.
 - b. Første, andre etasje og loft kan deles med en lyd og brannvegg vertikalt midt i bygget. Dette vil det gi seks enheter/leiligheter. Hver på ca. 100 m². Første etasje har i dag en takhøyde på 3,4 meter som gjør at det egner seg bra for tilrettelegging av rør/ventilasjon til andre etasje og loft.
 - c. Kommunen gjør en bruksendring fra skolebygning til næring/boligformål.

- d. Tomt rundt gammelskolen (Del 3) blir et felleseie for alle seksjonene i bygget. Det kan gjøres eksklusiv bruksrett til de enkelte seksjonene. For eksempel parkeringsplasser, hager etc.

Saksopplysninger

Vedtak i kommunestyre 20.12.2011. PS. 110/11 pkt. j) Budsjett og økonomiplan for 2012-2015.

«I løpet av 1. halvår 2012 skal det være full gjennomgang av utleiepriser på kommunale bygg, inkl. boliger, næringsbygg og NAV-avtalen.»

Gammelskolen på Ellevoll ble bygget i 1939/1940. Midt på 1970-tallet ble vinduer byttet og utvendig panel skiftet. Nytt taktekke ble montert/ i begynnelsen av 1990.

Det er gjort nødvendige vedlikehold av bygget opp gjennom årene som gjør at det er bevart mot råde og dermed et godt restaureringsobjekt.

Bygget er et alternativt salgsobjekt som må ses i sammenheng av kommunestyrets vedtak av 20. desember 2011 om salg av kommunale bygg samt ytterligere kutt i driftsbudsjettet for 2013.

Bygget trenger en oppgradering. Bedre isolerte vinduer og yttervegger, mer kompakte romløsninger som tilfredsstiller dagens krav til energibruk til oppvarming.

Deles gammelskolen (Del 3) fra resten av Vestersiasentret kan fremtidige eiere av seksjonene ta kostnadene med å innrede lokalene etter egne ønsker og behov. Første etasje har i dag en takhøyde på 3,4 meter. Noe som gjør tilrettelegging for rør/ventilasjon/strøm til andre etasje og loft gunstig.

Det opereres med tre begreper i beskrivelsen av bygget. (Se vedlegg skisse av grunnplan)

1. Samfunnshusdel (Del 1) (536 m²) med kjøkken, garderober, toalett, gymsal.
2. Næringsbygg- utvikling (Del 2) (411 m²). Tidligere barnehage med minikjøkken, sløydsl, kontorer, toalett og garderober.
3. Skolebygning (Del 3) (215 m²) innbefatter klasserom/møterom og kontorer. I kjelleren er det etablert treningsstudio som drives av Lysløypelaget. Kommunen tar alle utgifter i dag.

Status i dag:

Del:

1. Samfunnshusdel benyttes i dag til private og offentlige arrangementer som Vestersiadagene, 17.mai feiringer, fysisk aktivitet, bryllup, barnedåp, bursdagsfeiringer, begravelser, festivaler etc.
2. Voksenopplæringen bruker klasserom og kontor i del 2 (tidligere barnehage). Kunstner leier sløydsl/klasserom. Leieforholdet er midlertidig inntil kommunestyre bestemmer seg for hva som videre skal skje med byggene.

3. Kommunen har en del gjenværende utstyr i bygningen etter skolenedleggelsen. Flere rom benyttes som "lager". Kjelleren i del 3 brukes i dag til treningsrom som i hovedsak driftes av Vestre Storfjord lysløypelag. 2.etasje og loft er i dag avstengt på grunn av manglende brannvern.

Vedtak i kommunestyre 24.06.2009 sak 42/09.:

- 1: *Kommunens anlegg på Elvevoll skal i framtiden kunne brukes som et kombinert anlegg. Funksjoner er kommunale, grendehusfunksjon og kommersiell nærings - og småskalavirksomhet.*
- 2: *Kommunens anlegg gis navnet "Vestersiasenteret".*
- 3: *Rådmannen bes utarbeide forslag til styringssystem for anlegget i samarbeid med prosjektet "Det gode liv på Vestersida". Til grunn legges de premisser som fremgår av rådmannens innstilling.*
- 4: *Barnehageavdeling og voksenopplæring etableres i første etasje. Rådmannen bes gjennomføre tilrettelegging så snart som mulig.*
- 5: *Øvrige funksjoner utredes og kostnadsberegnes og legges fram til budsjettet for 2010.*

Vedtak i Storfjord kommunestyre 11.05.2011 sak 25/11.

Saken utsettes.

1. *Rådmann utreder kostnadene om drift av samfunnshusdelen (gymsal/kjøkken).*

Det er kun en strømmåler i hele Vestersiasentret.

Forbruk i årene 2009, 2010 og 2011 for hele Vestersiasentret.

	2009	2010	2011	Pr 14.06.2012
Forbruk kWh	260 983	248 092	167 813	106 916
1. Kraft kr	62 945	0	0	
2. Nettleie Energi kr	14 680	15 099	10 698	
3. Nettleie Effekt kr	46 929	63 758	44 394	
4. Nettleie Fastbeløp kr	3 706	4 058	4 078	
Akonto kr	751	0	0	
Beløp kr *	129 012	82 914	59 169	Ca 37 697

* Beløpene er inkl mva.

Estimerte driftskostnader for hele Vestersiasentret i 2011.

	2011
Renhold 10 %	39 000
Forsikring	17 028
Kommunale avgifter	38 500
Strøm i 2011	59 169
Utgifter i 2011	153 697

- Renhold til voksenopplæringen og gymsal/garderober har større aktivitet på grunn av stengt gymsal på Hatteng skole.
 - For 2012 vil kommunale avgifter økes med 30 % til kr 50 000 på grunn av økningen i vann og avløpsgebyr vedtatt i kommunestyremøter desember 2011.
 - Vedlikehold på bygningsmassene er ikke tatt med i dette regnestykket.
2. *Tar kontakt med lag og foreninger/bygdeutvalget om event. ønske overtagelse av "gamledelen" av bygget.*
- Vestre Storfjord Lysløypelag har henvendt seg skriftlig til kommunen og ønsker å overta kjelleren hvor de i dag driver treningsstudio. Lysløypelaget ønsker å utvide treningsstudiotilbudet, bygge badstu i kjelleren, oppgradere garderober etc, men vil ikke gjøre investeringer i bygget før kommunen har avklart fremtiden for lokalet de i dag disponerer.
 - Bygdeutvalget har i møter med kommunen vist interesse for å drive næringsvirksomhet i gammelskolen (Del 3). Imidlertid har det vist seg at det er et stykke fra plan til handling. Det vil være av kommunens interesse at bygdeutvalg, og andre som seriøst ønsker å satse på næringsvirksomhet kan benytte deler av gammelskolen etter at den er seksjonert.
3. *Undersøker drift/interesse av å bruke/leie "barnehagedelen"*
- Dagens aktivitet i Del 2 er kontor for voksenopplæringen samt kunstner som driver virksomhet i tidligere sløydsal.
 - Prosjektkontor og utleie av lokaler kan leies ut til konferanser og interessenter som ønsker næringsaktivitet.
 - Lokalet egner seg for lokaler til opplæring.
 - Lokalene egner seg også som utekontor for hjemmebaserte tjenester innenfor helse og omsorg.
 - Pilotprosjektet «Kompetanseprogram innen Bygningsvern og antikvarisk istandsetting av bygninger.» er et samarbeidsprosjekt mellom Storfjord kommune, Nordnorsk Fartøyvernssenter og Båtmuseum, Nord-Troms Studiesenter og Troms fylkeskommune. De ønsker å kjøre årlige kurs og ser på lokalene i nærings-og utviklingsdelen (del 2) som egnet til formålet.
4. *Frem til eierskap og driftsansvar er etablert, nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret:*
- A. *Det nedsettes et midlertidig styre for Vestersiasenteret med følgende sammensetning:*
- i. 3 medlemmer fra bygdeutvalget, lag og foreninger på Vestersia.
 - ii. 1 representant fra administrasjonen.
 - iii. 1 politisk valgt representant.
 - iv. Alle velger sine representanter selv. Styret konstituerer seg selv og velger leder, nestleder og sekretær.
 - v. Møtebok skal føres.
- B. *Som politisk representant velges Tore Isaksen.*
- C. *Administrasjonens representant innkaller til første møte.*
- D. *Styrets arbeid og sammensetning gjelder inntil fremtidig eierskap og driftsansvar er avklart.*
- E. *Styrets mandat er å lage retningslinjer for bruk av bygget frem til endelig eierform og driftsansvar er vedtatt av kommunestyret. Retningslinjene skal minimum inneholde:*
- i. Disponering av areal av hvem, tidspunkt, etc
 - ii. Definere arbeidsområder i styret (nøkkelansvarlig, utleieansvarlig, bruk og utlån/leie av inventar og utstyr, etc.

iii. Definere behov for renhold og plan for gjennomføring

Det ble nedsatt et midlertidig styre i mai 2011.

Leder	Tove Dreyer
Representant for administrasjonen	Ståle Sørensen
Politiker	Tore Isaksen
Bygdeutvalg, lag og foreninger	Ellen Aho Stubeng
Bygdeutvalg, lag og foreninger	Malvin Nygård
Bygdeutvalg, lag og foreninger	Ninni Simonsen

Administrasjonens representant har sagt opp sin stilling og sluttet i slutten av mai 2012. Ny representant for administrasjonen er ikke valgt.

Vurdering

Da saken var oppe i kommunestyret 11.05.2011 sak 25/11 var rådmannens innstilling at hele Vestersiasentret skulle overdras vederlagsfritt til lag og foreninger. Det skulle følge med tilskuddsmidler som skulle fordeles over en 4-års periode. Til sammen kr 600 000.

Tilbakemeldingen fra lag og foreninger var at bygningsmassene var for stor og driftsutgiftene for høye til at noen ønsket å gå inn på en slik løsning.

Gammel skolebygning (Del 3) skilles ut fra resten av Vestersiasentret.

Bygningen seksjoneres i flere enheter. Seksjoner kan deles inn på flere måter.

Kjelleren blir en seksjon som gis vederlagsfritt til Vestre lysløypelag hvor de i dag driver treningsstudio. Lysløypelaget tar utgiftene med å etablere egen strømmåler og tegner abonnement på eget strømforbruk.

Første, andre etasje og loft kan deles med en lyd og brannvegg vertikalt midt i bygget. Dette vil det gi seks enheter/leiligheter. Hver på ca. 100 m².

Seksjonene kan selges på det åpne markedet eller de kan stå tomme inntil det er interesse for dem.

Bygget trenger oppgradering da det ikke er gjort noe med isolasjonen i veggene siden bygget sto ferdig i 1940. Rominndelingene er basert på skolevirksomhet og setter begrensninger i forhold til annen bruk.

Bedre isolerte vinduer og yttervegger, mer kompakte romløsninger som tilfredsstiller dagens krav til energibruk for oppvarming.

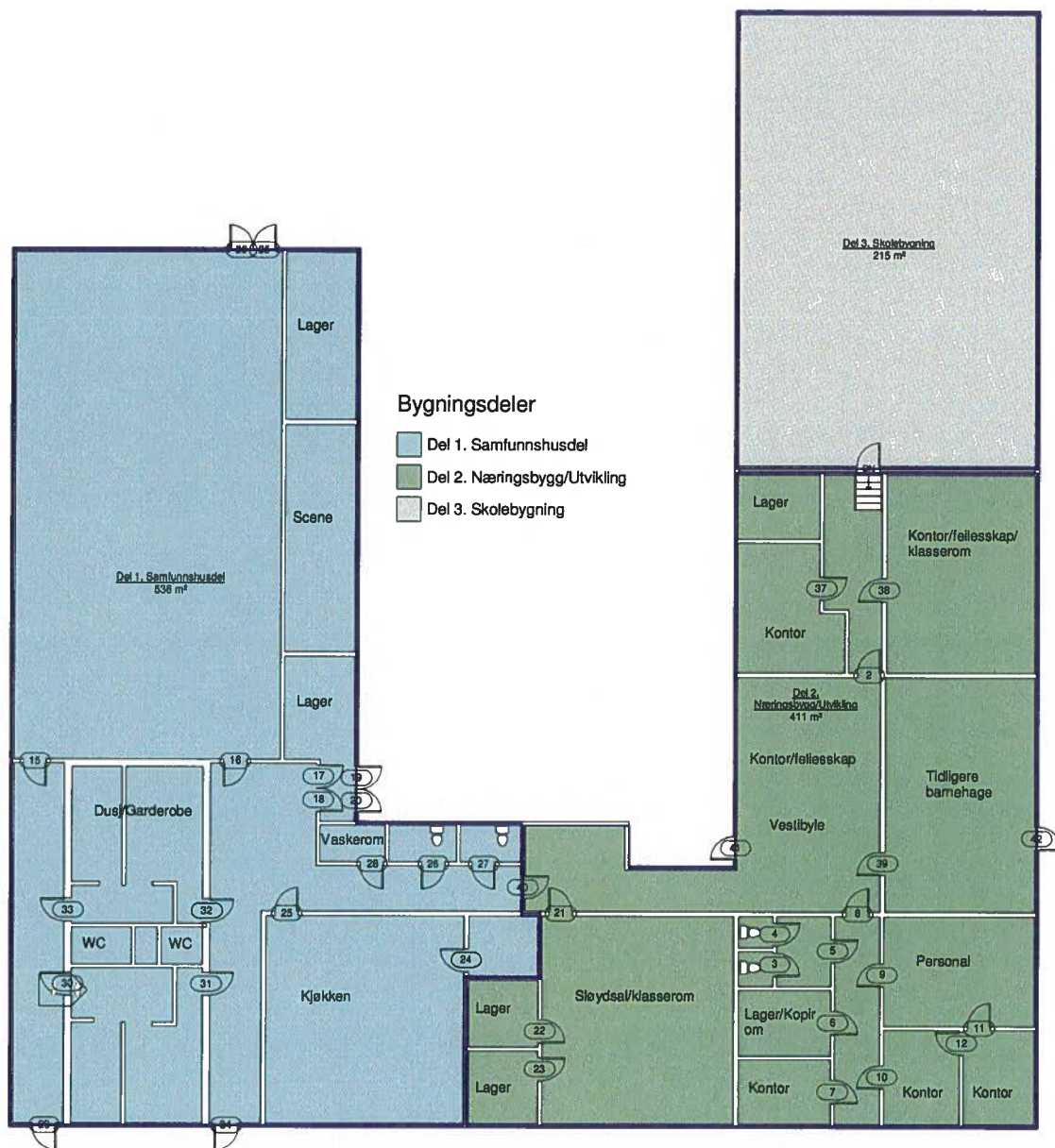
Kostnader med seksjonering er kr 5 000 eks mva for 6 seksjoner.

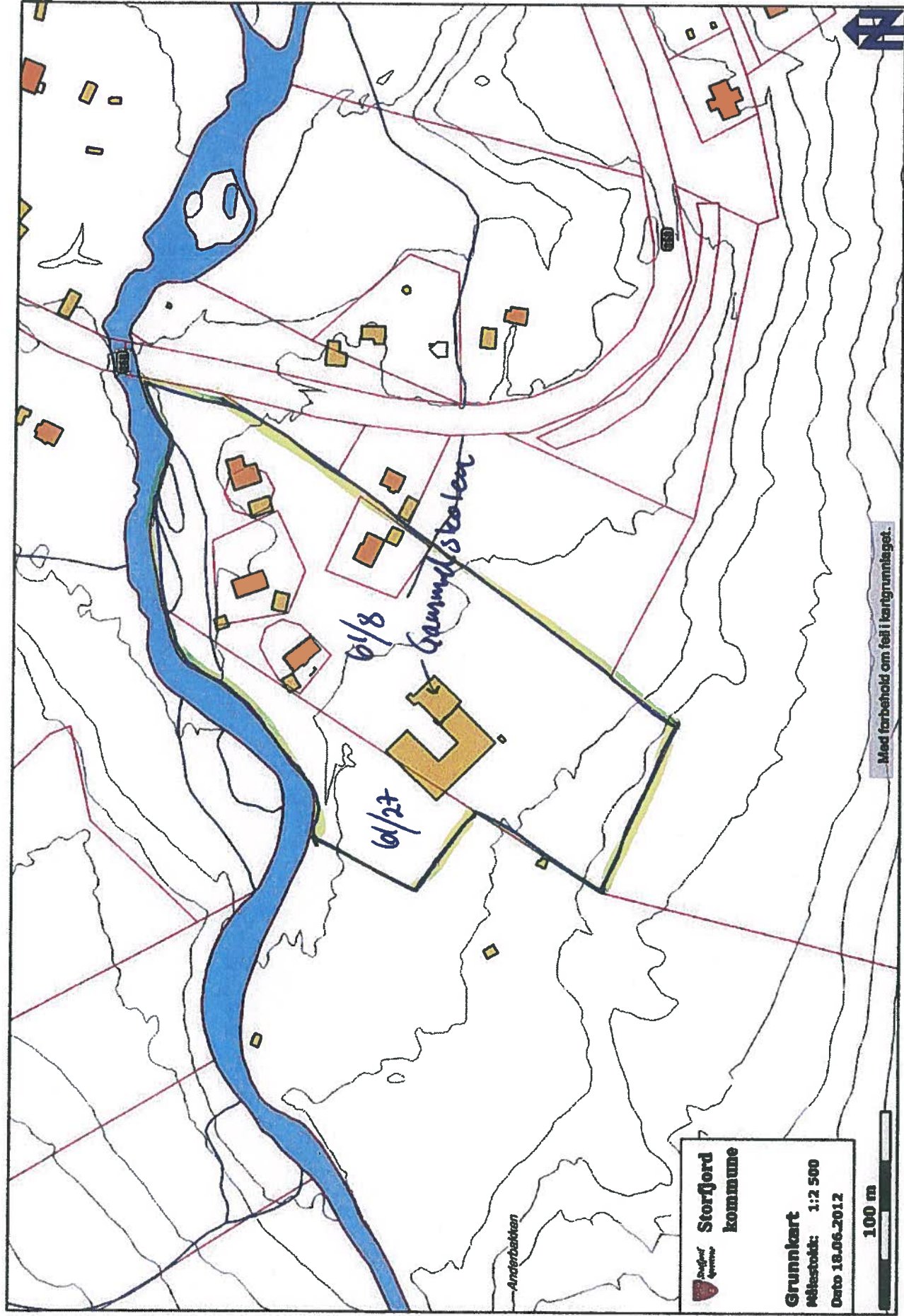
Besparelser/Inntekter

- Kommunale avgifter fra hver seksjonenhet.
- Inntekter av eventuelle salg av seksjoner og tomt.
- Reduserte driftsutgifter i form av vedlikehold ved eventuelle salg.
- Reduserte strømavgifter da hver enhet har egen strømmåler og abonnement.

Kommunen gjør en bruksendring fra skolebygning til næring/boligformål.

Tomt rundt gammelskolen (Del 3) blir et felleseie for alle seksjonene i bygget. Det kan gjøres eksklusiv bruksrett til de enkelte seksjonene. For eksempel parkeringsplasser, hager etc.







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/12	Storfjord Styret for helse og sosial	25.06.2012
49/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Tjenesteavtalene 2, 4, 6, 7, 8, 9 og 10 i forbindelse med samhandlingsreformen

Henvisning til lovverk:

Helse- og omsorgstjenesteloven §6.1- 6.6

Vedlegg

- 1 Tjenesteavtale 2
- 2 Tjenesteavtale 4
- 3 Tjenesteavtale 6
- 4 Tjenesteavtale 7
- 5 Tjenesteavtale 8
- 6 Tjenesteavtale 9
- 7 Tjenesteavtale 10

Rådmannens innstilling

- 1 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 2 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 2 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 4 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 3 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 6 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 4 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 7 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 5 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 8 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 6 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 9 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 7 Storfjord kommune inngår vedlagte Tjenesteavtale 10 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset Nord Norge, HF
- 8 Avtalene gjøres kjent for ansatte i helse- og omsorgstjenesten

Saksopplysninger

Som kjent iverksettes gjennomføring av samhandlingsreformen i 2012. På bakgrunn av det skal kommunene inngå samarbeidsavtaler med helseforetakene, i Storfjord kommunes tilfelle gjøres avtalene med Universitetssykehuset i Nord Norge. Reformen skal gjennomføres over tid og vil kunne gi endringer i lokale samarbeidsstrukturer. Det vektlegges, i tillegg til organisering og utøvelse av helse- og omsorgstjenester, forebyggende helsearbeid gjennom Lov om folkehelse. Denne loven ble også vedtatt i 2011.

Formålet med samarbeidsavtalene er å fremme samhandlingen mellom partene ved å konkretisere oppgave- og ansvars plasseringen mellom kommune og helseforetak, og å etablere gode samarbeidsrutiner på sentrale samhandlingsområder. Avtalene skal bidra til at pasienter og brukere opplever at tjenestene er samordnet, og at det alltid er klart hvem som skal yte de aktuelle tjenestene. Samarbeidsavtalene forventes å ha betydning for utviklingen av helse- og omsorgstjenesten fremover og bidra til å sikre trygge helse- og omsorgstjenester av god kvalitet.

Samarbeidsavtalene skal bidra til å;

- Klargjøre ansvars- og oppgavefordelingen på administrativt og tjenesteytende nivå ved utforming og iverksetting av samhandlingstiltak.
- Sikre behandling på lavest effektive omsorgsnivå (LEON-prinsippet).
- Utvikle tiltak som sikrer god koordinering og gode pasient- og brukerforløp, og som følger faglige retningslinjer og veiledere.
- Utvikle tiltak som sikrer god kvalitet og pasientsikkerhet.
- Sikre likeverdighet mellom avtalepartene og utvikling av en god samhandlingskultur.
- Videreutvikle bruker- og pasientmedvirkning slik at deres erfaringer med hvordan samhandling fungerer, tas i bruk på en systematisk måte.

Etter at ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 6-1 ble vedtatt i Stortinget 24.6.2011, har hvert kommunestyre fra 2012 *plikt* til å inngå samarbeidsavtale med det regionale helseforetaket eller med det helseforetak som det regionale helseforetaket bestemmer. Helse Nord (HN) har bestemt at avtalene skal inngås mellom helseforetaket og kommunene, for Storfjord kommunes del mellom UNN HF. Helse Nord anbefaler også i vedtak at arbeidet styres gjennom de etablerte overordnede samarbeidsfora.

Klinisk samarbeidsutvalg, heretter kalt KSU, fikk i oppdrag fra OSO (Overordnet samarbeidsorgan for kommunene og UNN) å utarbeide forslag til overordnet samarbeidsavtale og de siste syv tjenesteavtalene. KSUet ble sammensatt av representanter fra kommunenivå og UNN, samt regiondirektør i KS og representanter fra arbeidstakerorganisasjonene. Målsetningen var å få utarbeidet avtaler som skulle brukes i de 31 kommunene som tilhører UNN området.

Det har vært gjennomført en grundig prosess med behandling i OSO, samt vært tema på KS sin høringskonferanse. Storfjord kommune har vært representert med administrativ ledelse på konferansen. Avtalene som legges fram er et omforent forslag til overordnet samarbeidsavtale med syv tjenesteavtaler.

Avtalene bygger på den nasjonale veilederen hvor nasjonale krav til avtalearbeidet er utdypet. I tillegg til den nasjonale veileder har Helse Nord sitt forslag til avtaletekst og tidligere inngåtte avtaler i Troms / Ofoten regionen med vedlegg vært brukt som grunnlag i arbeidet med avtalene.

Vurdering

Tidsperspektivet for å få utarbeidet og inngått formelle avtaler med UNN HF har vært relativt kort, men rådmannen vurderer at avtalene tilfredsstiller lovens krav og at partene fikk oppfylt et minimumsbehov for medvirkning. Det er i arbeidet med avtalene kommet frem at det vil være svært viktig å følge opp implementering av avtalene. En kvalitetssikring av arbeidet med implementering som også innbefatter bruk av verktøyet som er utviklet i forhold til avviksbehandling. En systematisk registrering vil gi grunnlag for videreutvikling av avtalene og dermed en mulighet til forbedring.

OSO med helseforetakets, kommunenes og KS sine representanter har gjort at kommunen har vært en likeverdig part i forhold til UNN HF. KS sitt engasjement i Troms og Ofoten har også sikret at kommunenes innspill og synspunkt videreformidles til sentralt hold og vært tilrettelegger for samhandlingsarena hvor temaet har hatt fokus.

Rådmannen peker ellers på at det i avtalene ligger fast rutine for evaluering og revidering av avtalene. På bakgrunn av at det helt frem til tidspunkt for implementering av samhandlingsreformen har kommet veiledere, informasjon og pålegg om tilpasninger forventes det at en vil måtte bruke tiden fra 2012 og videre frem mot 2016 til å forme tjenestetilbudet og avtalene i både kommunene og helseforetakene.

Rådmannen understreker viktigheten av at avtalene slik de foreligger gjøres kjent ute i enhetene, for å sikre et mest mulig smidig og godt samarbeid med helseforetaket.

Det må lages prosedyrer i etaten, som ivaretar de bestemmelser som disse avtalene omfatter.

Særlig om tjenesteavtale 4 øyeblikkelig hjelp-senger

Tjenesteavtale 4 omhandler de nye intermediære/øyeblikkelig hjelp-sengene som skal opprettes senest 2016. I veilederen fra Helsedirektoratet om ØH-sengene, oppgis det at befolkningsgrunnlaget for én slik seng skal være på 6500/7000 innbyggere. Dette innebærer at Storfjord alene ikke kan opprette et slikt tilbud, men må inngå i interkommunalt samarbeid. Administrasjonen har i den forbindelse hatt preliminnære samtaler med Balsfjord kommune om et mulig samarbeid. I avtalen (side 3, pkt 5) er det skissert ulike alternativer. Underpunkt d er uthevet, og anses å være det på det nåværende tidspunkt riktige alternativet.

Særlig om tjenesteavtale 9 IKT-løsninger

Elektronisk samhandling er en viktig del av samhandlingsreformen for at pasientinformasjon skal komme hurtig til riktig adressat. I den forbindelse er det startet et arbeid med FUNNKE gjennom nasjonalt senter for samhandling telemedisin ved UNN. Det er viktig å merke seg at Storfjord kommune i avtalen forplikter seg til videre samarbeid om FUNNKE, og politisk forankring innen utgangen av året. I Nord-Troms-regionen pågår det et større samarbeid om dette, og Nordreisa har fått tilskudd for å være drivkraften for implementeringen. Storfjord kommune har også fått 50 000 kroner til implementering av FUNNKE. Dette anses å være hoveddelen av kostnadene knyttet til dette. Dersom Storfjord venter med implementeringen må kommunen bære kostnadene helt selv, noe som vil være vesentlig dyrere.

Oversikt over tjenesteavtalene:

Tjenesteavtale 2 er retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester. Tjenesteavtale 2 omhandler de pasientgruppene som har behov for tettere oppfølging av helsetjenesten. Sentrale elementer i avtalen er samarbeid rundt barn som pårørende, habilitering og rehabilitering, koordinerende enheter, lærings- og mestringstilbud, individuell plan og tvangsbruk overfor personer med rusmiddelproblemer. Avtalens hovedfunksjon er å tydeliggjøre ansvarsfordelingen mellom sykehus og kommune i det løpende samarbeidet.

Tjenesteavtale 4 er samarbeid om og beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikk hjelp etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5 tredje ledd. Tjenesteavtale 4 omhandler samarbeid rundt opprettelse av kommunale plasser for døgnopphold for øyeblikkelig hjelp. Sentrale elementer er prosess i utredningen av dette tilbudet, prosess for søknad om tilskudd, og at avtalen skisserer et minimumsnivå for kvalitet som dette helsetjenestetilbudet ikke kan gå under.

Tjenesteavtale 6 er retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.

Tjenesteavtale 6 omhandler samarbeid om kunnskapsoverføring. Sentrale elementer er faglige nettverk, hospiteringsordninger, ambulerende team og praksiskonsulenter. Gjennom avtaleverket legges det opp til at sekretariatet til Overordnet Samarbeidsorgan skal ha en oversikt over alle de eksisterende ordningene som er nevnt over.

Tjenesteavtale 7 er samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid.

Tjenesteavtale 7 omhandler samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid. Rekruttering av kompetent personell anses å være en kritisk faktor i helsevesenet. Avtalen understreker viktigheten av partenes rolle i utdanningen av helsepersonell, og søker å legge til rette for et trepartssamarbeid mellom sykehuset, kommunene og utdanningsinstitusjonene. Det skal utredes opprettelse av forskningsutvalg for å styrke forskning på samhandling mellom sykehus og kommuner.

Tjenesteavtale 8 er samarbeid om jordmortjenester.

Tjenesteavtale 8 omhandler samarbeid om jordmortjenester. Avtalen har hovedfokus på å klargjøre kommunene og sykehusets ansvar i det løpende arbeid.

Tjenesteavtale 9 er samarbeid om IKT-løsninger lokalt

Tjenesteavtale 9 omhandler samarbeid om elektroniske meldinger og bruk av videokonferanse. Kommunene og sykehuset i Troms-/Ofoten regionen har etablert et samarbeid i utbredelse og bruk av elektroniske meldinger gjennom prosjektet FUNNKe. Avtalen har derfor sitt utgangspunkt i dette prosjektet. For at det elektroniske meldingssystemet mellom kommunene og UNN skal fungere må alle parter bruke samme type meldinger på samme måte. Avtalen legger derfor vekt på felles rutiner for meldingssystemene.

Tjenesteavtale er samarbeid om forebygging.

Tjenesteavtale 10 omhandler forebygging. En av hovedmålsettingene i samhandlingsreformen er å styrke arbeidet med forebygging. UNN og kommunene har i dag et begrenset samarbeid på dette området. Avtalen har derfor fokus på intensjoner om å styrke samarbeidet om folkehelsearbeid og forebygging.



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVIESSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 2

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

***Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse,
utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og
mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende
helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for
koordinerte tjenester***



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UNN og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 2.

3. Formål

Målgruppen er pasienter/brukere som har en kronisk tilstand og/eller en funksjonsnedsettelse innenfor psykisk helse, rus og/eller somatikk med behov som strekker seg ut over ordinære rutiner for inn- og utskrivning.

Pasienten kan være på venteliste for behandling eller inne i et habiliterings-/rehabiliteringsforløp gjennom innleggelse/ambulant/poliklinisk oppfølging/lærings- og mestringstilbud.

Når det gjelder pasienter som legges inn akutt og har behov for koordinering ved utskrivning, vises det til tjenesteavtale 3 og 5. Avtalen skal bidra til at pasienter og brukere opplever at tjenestene er samordnet, og at det alltid er klart hvem som skal yte de aktuelle tjenestene.

4. Lovgrunnlag

Spesialisthelsetjenesteloven, lov om psykisk helsevern og helse- og omsorgstjenesteloven definerer partenes ansvar for samordning av og samarbeid om disse oppgavene.

Spesialisthelsetjenesteloven definerer også en lovpålagt veiledningsplikt fra spesialisthelsetjenesten overfor kommunene, jf § 6-3 i loven. Lov om helsepersonell og lov om barn og foreldre definerer helsepersonellens lovpålagte oppgaver. I tillegg skal lov om pasient- og brukerrettigheter legges til grunn.

Gjennom forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan (IP) og koordinator reguleres partenes ansvar for å etablere Koordinerende enhet som skal bidra til å sikre helhetlig tilbud til pasienter med behov for koordinator og Individuell plan.

5. Ansvars- og oppgavefordeling mellom kommuner og helseforetak

5.1. Informasjonsutveksling og dialog i forbindelse med innleggelse, opphold og utskrivning

Kommunens og UNNs forpliktelser for dette er dekket i tjenesteavtale 5: utskrivingsklare pasienter med behov for kommunale tjenester, tjenesteavtale 3 om innleggelse i sykehus, og tjenesteavtale 9 om elektroniske meldinger

UNN har et spesielt veiledningsansvar når det gjelder pasienter/brukere som venter på behandling. Dette gjelder særlig for behandling i rus, psykiatri og av utviklingshemmede.

I tilfeller der UNN gir melding om ventetid før pasienten kan gis tilbud om behandling har aktuell avdeling ved UNN ansvar for å tilby kommunen råd og veiledning knyttet til oppfølging av pasienten i ventetiden.

5.2. Barn i sykehus/barn som pårørende - behov for spesielle ordninger når det gjelder informasjonsutveksling for barn og unge

Partenes felles forpliktelser:

- Bidra til å ivareta de behov for informasjon og nødvendig oppfølging som barn og unge som pasienter og barn som pårørende har som følge av egen sykdom eller sykdom i familien

UNNs forpliktelser:

- Melde fra til hjemkommunen om barn som blir innlagt og som har krav på skoleundervisning
- Overfor pasienter med psykisk sykdom, rusmiddelavhengighet eller alvorlig somatisk sykdom eller skade som har mindreårige barn skal helseforetaket bidra til at barnet/barna og personer som har omsorg for barnet/barna, gis informasjon om pasientens sykdomstilstand, behandling og mulighet for samvær. Dette gjelder også barnevernet der det har omsorgen for barnet/barna. Informasjonen skal gis i en form som er tilpasset mottakerens individuelle forutsetninger.

Kommunens forpliktelser:

- Kommunen skal videreformidle helseinformasjon som er nødvendig for å oppfylle foreldreansvaret til foreldre eller andre med omsorgsansvar, herunder barnevernstjenesten der den har omsorgen
- Kommunen skal bistå helseforetaket i saker der mindreårige barn av pasient med psykisk sykdom, rusmiddelavhengighet eller alvorlig somatisk sykdom eller skade må følges opp og informeres

5.3. Habiliterings og rehabiliteringstilbud, herunder ambulant virksomhet, koordinerende enheter, tilrettelegging av hjelpemidler, lærings- og mestringstilbud m.m.

5.3.1. Koordinerende enheter

Partenes felles forpliktelser:

UNN og den enkelte kommune har lovbestemt plikt til å etablere koordinerende enheter (KE) som skal bidra til å sikre helhetlig tilbud til pasienter og brukere med behov for sosial, psykososial eller medisinsk habilitering og rehabilitering. KE skal:

- Ha gjensidig kontakt og samarbeid gjennom faste kontaktpunkter, møteplasser og systematisk informasjonsutveksling
- Utarbeide interne retningslinjer for arbeidet med individuell plan og koordinator i kommunen og i helseforetaket
- Utarbeide retningslinjer for samarbeidet mellom kommunen og helseforetaket omkring pasienter med koordinator og IP (se under). Retningslinjene skal gjøres kjent for tjenesteytere som kommer i kontakt med pasienter/brukere dette kan være aktuelt for
- Til enhver tid ha oppdatert kontaktinformasjon tilgjengelig for samarbeidspartnere

5.3.2. Melding om behov for rehabilitering

Dersom det etableres spesielle ordninger for henvisning til rehabilitering i hhv kommunen/UNN (ut over det som dekkes av avtale 5, pkt 4.1), skal partene til enhver tid være oppdatert om disse.

5.3.3. Ambulant virksomhet knyttet til brukere med langvarig behov for spesialisert habilitering/rehabilitering

Ved langvarig ambulant oppfølging fra spesialisthelsetjeneste skal partene etablere rutiner som sikrer informasjonsflyt mellom spesialisthelsetjenesten, fastlegen og andre samarbeidende instanser. I komplekse enkeltsaker kan dette ivaretas med å inngå individuelle samarbeidsavtaler som omfatter ansvarsfordeling og tidsperspektiv.

5.3.4. Lærings- og mestringstilbud

Partenes felles forpliktelser:

- Samarbeide om lærings- og mestringstilbud der dette er hensiktsmessig
- Etablere møteplasser for samhandling, kompetanseutveksling og brukerrepresentasjon i utvikling av lærings- og mestringstjenester

UNNs forpliktelser:

- Tilby individuell veiledning som del av behandlingstilbudet der dette er aktuelt
- Tilby deltakelse i gruppebaserte diagnosespesifikke lærings- og mestringstilbud
- Ha rutiner for kartlegging og henvisning til lærings- og mestringstilbud

Kommunens forpliktelser:

- Tilby individuell veiledning som en del av behandlingstilbudet der dette er aktuelt
- Ha rutiner for kartlegging og henvisning til lærings- og mestringstilbud i helseforetaket og kommunen
- Tilby deltakelse i gruppebasert lærings- og mestringstilbud

5.4. Samarbeid omkring individuell plan (IP)

Partenes felles forpliktelser:

- Sikre at pasient/bruker med behov for langvarige og koordinerte tjenester får tildelt koordinator og/eller utarbeidet individuell plan der dette er ønsket
- Der pasient/bruker har koordinator både i kommunen og spesialisthelsetjenesten, plikter disse å samarbeide
- Beskrive samarbeidet mellom partene omkring IP og koordinator i egne retningslinjer

UNNs forpliktelser:

- Snarest mulig gi melding om pasienters eller brukers behov for individuell plan og/eller koordinator til hjemkommunens koordinerende enhet
- Der pasienter kun har tjenester fra spesialisthelsetjenesten og det er behov for videre koordinering, oppnevne koordinator og starte planarbeidet

Kommunens forpliktelser:

- Utarbeide individuell plan for pasienter/brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester

5.5. Avklaring av ansvarsforhold i saker som omfattes av regelverket om tilbakehold uten eget samtykke overfor personer med rusmiddelproblemer og andre pasienter der bruk av tvang kan være aktuelt

Partenes felles forpliktelser:

Sikre at pasient/bruker hvor tvangstiltak må brukes under gjennomføring av habiliterings/rehabiliteringstiltak gis egnet tilbud.

Kommunens ansvar og oppgaver:

- Når det er behov for det, fatte skriftlig og begrunnet vedtak for beslutning om manglende samtykkekompetanse for pasient/bruker som mottar kommunal helsehjelp,
- Ved behov gjøre vedtak om bruk av tvang overfor personer med psykisk utviklingshemming i tilknytning til mottak av helse- og omsorgstjenester, etter tilrådning fra habiliteringstjenesten i spesialisthelsetjenesten

UNNs ansvar og oppgaver:

- For pasient som er henvist til spesialisthelsetjeneste skal det fattes skriftlig og begrunnet vedtak for beslutning om manglende samtykkekompetanse. Dette skal gjøres i samarbeid med pasientens fastlege og andre kommunale helse- og omsorgsarbeidere som kjenner pasienten.
- Bistå med veiledning, diagnostisering, samt utarbeide lovpålagt tilrådning om vedtak.
- Bistå i gjennomføring av tiltak i saker som omfatter tvang overfor personer med psykisk utviklingshemming

5.6. Rutiner for samhandling med fastlegen

Ved behov skal partene samarbeide om å etablere særskilte rutiner for god samhandling med fastlegen.

Kommunens forpliktelse reguleres også gjennom overordnet samarbeidsavtale pkt 7 b.

6. Håndtering av avvik, tilbakemelding og evaluering

Det vises til overordnet samarbeidsavtale mellom når det gjelder håndtering av avvik og uenighet. Retningslinjer og skjema for uønskede samhandlingshendelser er vedlegg til overordnet samarbeidsavtale.

7. Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattmedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling gjennom partenes felles møteplasser.

Med brukermedvirkning mener vi at brukeren skal ha støtte til:

- Å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- Å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/ helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning også skal understøttes ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved UNN, elderråd og fra funksjonshemmede i kommunen skal tillegges vekt.

Partene skal tilrettelegge for at brukere kan gi innspill og synspunkt på sin behandling vedrørende både form og innhold. Det skal tilrettelegges for at brukerne får tilgang og innsyn i sin behandlingsplan og at de kan kommentere på denne. Slike innspill skal dokumenteres og motta et svar.

8. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering. *"Avklaring av ansvars- og oppgavedeling mellom kommune og spesialisthelsetjenesten på rehabiliteringsområdet"* legges til grunn i forbindelse med oppfølging av avtalen. Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtaler og vedlegg. Det skal utarbeides egen avtale for følgetjeneste. Slik avtale inngås innen utgangen av 2012.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

9. Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

10. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVIESSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 4

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

***Samarbeid om og beskrivelse av kommunens tilbud om
døgnoophold for øyeblikk hjelp etter lov om kommunale
helse- og omsorgstjenester § 3-5 tredje ledd***



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UNN og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 4.

Bruken av det kommunale døgntilbudet for øyeblikkelig hjelp skal kun gjelde for de pasientgrupper som kommunen selv har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg for.

Det nye tilbudet er ment å bidra til å redusere antall øyeblikkelig hjelp innleggelser i spesialisthelsetjenesten. Pasientene skal i kommunens tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnoophold sikres like god eller bedre behandling som ved innleggelse i sykehus.

3. Formål

Denne tjenesteavtalen har som formål å avklare og konkretisere UNNs og kommunens oppgaver og ansvar for tilbud om døgnoophold for øyeblikkelig hjelp etter helse- og omsorgstjenestelovens § 3-5 tredje ledd. Kommunens tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnoophold skal baseres på et samarbeid mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten.

Denne avtalen regulerer samarbeidet omkring kommunens tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnoophold og omfatter ikke desentralisert spesialisthelsetjeneste og andre oppgaver som UNN og kommunene regulerer i egne avtaler.

Avtalen omhandler og regulerer oppgaver og tiltak som kommunen og UNN skal eller kan samarbeide om, jf. blant annet helse- og omsorgstjenestelovens § 3-4 (kommunens plikt til samhandling og samarbeid), § 6-2 (avtaler) og spesialisthelsetjenesteloven § 2-1e (samhandling/samarbeid).

Avtalen forutsetter en planleggingsprosess fram til etablering av kommunale ø-hjelpssenger. Dette skal resultere i en kommunal plan for etablering og drift av tilbudet.

Avtalen beskriver hvordan pasienten sikres en fullverdig tjeneste under oppbyggingen av og frem til etablering av kommunale ø-hjelpssenger.

Pasienter som er aktuelle for det kommunale tilbudet er pasienter med forverring av kjente tilstander, med avklart diagnose og funksjonsnivå.

Partene kan ikke ved denne eller andre avtaler innskrenke ansvar eller plikter som partene er tillagt etter lov og forskrifter.

4. Lovgrunnlaget

Kommunens ansvar for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp beskrives i Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-5, tredje ledd:

«Kommunen skal sørge for tilbud om døgnopphold for helse- og omsorgstjenester til pasienter og brukere med behov for øyeblikkelig hjelp. Plikten gjelder kun for de pasienter og brukere som kommunen har mulighet til å utrede, behandle eller yte omsorg til.»

Helse- og omsorgstjenester som tilbys eller ytes etter loven skal være forsvarlige jfr. Helse- og omsorgstjenesteloven § 4.1 Forsvarlighet.

Kommunen skal tilrettelegge tjenestene slik at:

- den enkelte pasient eller bruker gis et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud,
- den enkelte pasient eller bruker gis et verdig tjenestetilbud,
- helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter og
- tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene

5. Kommunens ansvar og beskrivelse av tilbudet

Storjord kommune har ansvar for at det finnes et tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp for innbyggerne i kommunen fra senest 01.01.16. Det er kommunen som har systemansvar, økonomisk ansvar og medisinskfaglig ansvar for tilbudet.

- a) kommunen skal (har) etablere(t) X døgnplasser for å ivareta det lovpålagte kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet lokalisert i kommunen
- b) kommunen skal (har) etablere(t) X døgnplasser for å ivareta det lovpålagte kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet lokalisert i et interkommunalt samarbeid med...
- c) kommunen skal (har) etablere(t) X døgnplasser for å ivareta det lovpålagte kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet som en egen kommunal tjeneste samlokalisert med yy sykehus
- d) **kommunen skal etablere eller knytte seg til døgnplasser for å ivareta det lovpålagte kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet, men det er foreløpig ikke avklart hvor dette tilbudet skal være lokalisert. Kommunen må til dette er avklart få dekket sitt øyeblikkelig hjelp tilbud ved Universitetssykehuset i Nord Norge, Tromsø.**

Kommunen organiserer sitt øyeblikkelig hjelp døgntilbud etter modell 1,2,3,4 eller en egen modell som minimum tilsvarer modell 1 (vedlegg 1), og forplikter seg herved til, innenfor de tilgjengelige antall senger, å kunne gi tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold til den pasientgruppen som er egnet for dette tilbudet (se vedlegg 1).

Modeller (se vedlegg 1 for beskrivelse):

- 1) minimumsmodell
- 2) tilpasset modell
- 3) avansert modell lokalisert i kommune
- 4) avansert modell som en egen kommunal tjeneste samlokalisert med sykehus

Planleggingen av det kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet må omfatte en prosess, som ender opp i en *tidsplan, økonomiplan og driftsplan*. Disse må beskrive når hvor og hvordan tilbudet skal opprettes og hva det skal inneholde, eller at tilbudet videreføres som i dag.

Dersom kommunen søker tilskudd for tiltaket før 1.1.2016 skal ø-hjelpstilbudet godkjennes av Helsedirektoratet etter individuell søknad.

Det må framgå av økonomiplanen hvordan utgiftene skal dekkes. Driftsplanen, skal bl.a. beskrive innholdet i tjenesten (se vedlegg 1).

Helsedirektoratets faglige retningslinjer og veileder for drift av kommunale øyeblikkelig hjelp plasser skal implementeres i driften, «Kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold» (vedlegg 2).

6. UNNs ansvar og tilbud

UNN har ansvar for øyeblikkelig-hjelp-tilbudet for de pasienter kommunen ikke kan ta i mot.

I tilknytning til kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp har UNN plikt til å dekke kommunens behov for råd og veiledning i konkrete pasienttilfeller. Slik veiledning skal være tilgjengelig for kommunens allmennleger på kort varsel. UNN skal oppgi telefonnummer til kontakt for slik veiledning.

Det skal legges til rette for ordninger for strukturert samarbeid og veiledning mellom sykehuset og kommunen rundt pasienter innlagt i ø-hjelpssenger i kommunen. Dette må skje innenfor rammer som er egnet i praksis både for UNN og kommunen.

UNNs plikter og tilbud etter denne avtalen skal sees i sammenheng med ordningene etter tjenesteavtalene 6 og 7 om henholdsvis "*gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering,*" og "*samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid*".

UNNs forpliktelser hva gjelder støttefunksjoner, slik som elektronisk samhandling og kliniske tjenester over videokommunikasjon (VK), er nærmere beskrevet i tjenesteavtale nr.9.

UNN har ansvar for å transportere pasientene til det kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet på samme måte som ved transport til sykehus.

UNN forplikter seg til å delta i en årlig faglig evaluering av driften ved ø-hjelpssengene. Dette kan gjøres i tilknytning til reforhandling av denne avtalen.

7. Samarbeidstiltak

Partene skal holde hverandre informert og sørge for gjensidig veiledning innenfor det enkelte ansvarsområdet, jfr. pkt. 7 i overordnet samarbeidsavtale.

Den annen part forplikter seg til å bidra ved utarbeidelse av prosedyrer som berører begge parter, eller prosedyrer hvor kommunene overtar oppgaver som tidligere har vært oppgaver for helseforetaket. Partene skal så langt det er mulig bidra i prosessen med å utvikle det kommunale tilbudet når den andre parten ber om det.

Partene etablerer et gjensidig samarbeid hva gjelder kompetansebehov, veiledning og kompetanseutvikling, jfr. tjenesteavtale nr. 6.

Partene sørger for at elektroniske kommunikasjonsløsninger, videokonferanseutstyr og lignende tas i bruk der det er mulig og hensiktsmessig, jfr. tjenesteavtale 9.

Partene bærer sine omkostninger selv, der ikke annet er avtalt.

Partene utarbeider en felles kommunikasjonsplan om kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp.

Partene plikter å sikre medvirkning fra brukere, fagmiljø og tillitsvalgte ved planlegging, gjennomføring og evaluering av denne tjenesteavtalen.

8. Kontaktpunkter/kontaktpersoner

Partene oppretter faste kontaktpunkter for dialog om avtalen til bruk dersom det underveis oppstår behov for slik dialog.

Partene utveksler jevnlig ajourført oversikt over navn, telefon og e-postadresse til disse kontaktpersonene.

9. Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattmedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling gjennom partenes felles møteplasser.

Med brukermedvirkning mener vi at brukeren skal ha støtte til:

- å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/ helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning også skal understøttes ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved UNN, eldreråd og fra funksjonshemmede i kommunen skal tillegges vekt.

Partene skal tilrettelegge for at brukere kan gi innspill og synspunkt på sin behandling vedrørende både form og innhold.

Det skal tilrettelegges for at brukerne får tilgang og innsyn i sin behandlingsplan og at de kan kommentere på denne. Slike innspill skal dokumenteres og motta et svar.

10. Vedlegg

Følgende dokumenter er vedlegg til denne avtalen:

Vedlegg 1: beskrivelse av modeller for tjenesten og forslag til driftsplan

Vedlegg 2: aktuelle lenker

11. Avvik

Det vises til overordnet samarbeidsavtale mellom foretaket og kommunene når det gjelder håndtering av avvik og uenighet.

12. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet av partene.

Partene kan si opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen jevnlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering. Avtalen skal revideres når det er behov for det og dersom en part ønsker det på kort varsel fram til 1.1.2016.

Slik gjennomgang skal også omfatte vedlegg / prosedyrer.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

13. Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

14. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF

Vedlegg 1 til Tjenesteavtale nr 4

1. Modeller for tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnopphold:

Modell 1 (minimumsmodell):

Senger med nødvendig kompetanse og utstyr tilgjengelig

Modell 2 (tilpasset modell):

Mellom modell 1 og 3-4 i kompetanse og utstyr tilgjengelig, pasientgruppen som tas i mot er tilpasset dette

Modell 3 (Avansert tilbud lokalisert i kommune):

Senger med mer kompetanse og utstyr tilgjengelig (større kommuner/interkom. samarbeid)

Modell 4: (Avansert tilbud samlokalisert med sykehus):

Senger som en egen kommunal tjeneste samlokalisert med sykehus

Der det ligger til rette for det, bør kommunale ø-hjelpssenger fortrinnsvis legges samlokalisert med interkommunal legevakt/DMS eller sykehus

Kommunen forplikter seg til å sikre rutiner for opplæring av personell slik at utstyr og undersøkelser som kommunens modell beskriver skal kunne gjennomføres og betjenes av ansvarlig personell.

2. Modell 1 – Minimumsmodell

2.1. Krav til utstyr og kompetanse (minimumskrav):

Undersøkelser som skal kunne utføres og utstyr som må finnes (modell 1):

- Hb/ CRP/ blodsukker for å følge behandlingsresponsen
- Urin stix
- EKG
- Utstyr for intravenøs behandling
- Pulsoksymeter
- Oksygen og medikamenter etter liste
- Hjertestarter

Krav til bemanning:

Sykepleier i aktiv vakt 24/7.

Et minimumskrav til kompetanse for alle kommunale ø-hjelpssenger er sykepleier til stede 24/7 og minimum 5 legetimer pr seng pr uke. For tilbud der det ikke er lege til stede 24/7, kontaktes legevakt ved behov i det tidsrom ikke annen lege med ansvar for ø-hjelpssengene er tilgjengelig. Kommunen må gjøre en medisinskfaglig vurdering av om legetilgjengeligheten til ø-hjelpssengene er forsvarlig, dette spesielt med tanke på avstand til nærmeste legevakt.

3. Modell 2 – Tilpasset modell

For kommuner som ønsker å etablere et tilbud som er mer omfattende enn modell 1, men mindre omfattende enn modell 3 og 4 må det lages en tilsvarende beskrivelse av undersøkelser som utføres og utstyr som finnes i tillegg til en tilpasset beskrivelse av aktuelle pasientgrupper. Beskrivelsen skal sikre at behandlingen pasientene får er like god eller bedre sammenlignet med innleggelse i sykehus, og at pasienter som krever et høyere kompetanse- eller utstyrsnivå innlegges på sykehus.

4. Modell 3 og 4 – Avansert tilbud lokalisert i kommunen eller Avansert tilbud som en egen kommunal tjeneste samlokalisert med sykehus

Undersøkelser som skal kunne utføres og utstyr som må finnes (modell 3 og 4) i tillegg til det som er nevnt under modell 1:

- Røntgen
- Blodgassanalyse
- Troponin T/D-dimer
- Elektrolytter
- Hematologiske analyser
- Blærescanner
- Relevant akuttmedisinsk utstyr
- Hjertestarter
- Smertepumper
- Infusjonspumper
- Telemetri / skop

Krav til bemanning

Sykepleier i aktiv vakt 24/7.

Minimum 5 legetimer pr seng pr uke og lege tilgjengelig 24/7 for utrykning til ø-hjelpssengene på kort varsel.

5. Pasienter som kan være aktuelle for kommunale tilbud

5.1. Alle modeller:

Pasienter som er aktuelle for det kommunale tilbudet er pasienter med forverring av kjente tilstander, med avklart diagnose og funksjonsnivå.

Forut for innleggelse skal pasienten være tilsett av lege, og tilstanden må være avklart diagnostisk og behandlingsmessig ved innleggelse. Innleggende lege må ha vurdert risikoen for endring av diagnose og behandling som liten.

Pasienten må forventes utskrivningsklar til hjem eller annet kommunalt tilbud innen 72 timer. Tilbudet skal utelukkende brukes til pasienter hvor det foreligger medisinskfaglige vurderinger som tilsier at innleggelse er forsvarlig og hvor innleggelse i sykehus ikke er nødvendig.

5.2. Krever minst kompetanse og utstyr tilsvarende modell 1

- Korrigering av ernæringssvikt og dehydrering (uttørring) hvor kjent utløsende årsak er avklart
- Intravenøs behandling av diagnostisert infeksjonssykdom uten tegn på sepsis (blodforgiftning) og uten betydelig komorbiditet (samtidige sykdommer) eller akutt funksjonssvikt
- Forverring av KOLS (kronisk lungesykdom) uten betydelig komorbiditet der behandlingsopplegget er avklart
- Palliativ (lindrende) og terminal (livets slutfase) omsorg av kreftsykdom når et videre behandlingsløp er fastlagt i samarbeid med spesialisthelsetjenesten

5.3. Krever mer kompetanse og utstyr – modell 3 og 4

- Justering av pågående behandling av kjent kronisk sykdom som hjertesvikt og diabetes uten betydelig komorbiditet eller akutt funksjonssvikt
- Terminal fase av hjerte-/lungesvikt
- Behov for transfusjon av blod, væske eller elektrolytter der diagnosen er sikker og det ikke foreligger betydelig multimorbiditet eller akutt funksjonssvikt
- Brudd og skader der røntgenundersøkelse avklarer at sykehusinnleggelse ikke er nødvendig
- Cytostatikabehandling (cellegiftbehandling) etter fastsatt avtale med spesialisthelsetjenesten

5.4. Pasienter som ikke er egnet for kommunale ø-hjelpssenger og som skal henvises til sykehus

- Traumer med uavklart alvorlighetsgrad
- Akutt alvorlig sykdom (forløp < 1 uke) hos eldre med uavklart diagnose, uttalt komorbiditet eller symptomatologi preget av akutt funksjonssvikt
- Akutt forverring av kjent kronisk sykdom der alvorlighetsgrad, komorbiditet eller rask funksjonssvikt tilsier innleggelse
- Rus/intoksikasjoner
- Psykiatri (vurderes eventuelt for tilgjengelige prehospitale DPS-tilbud)
- Pasienter som skal innlegges etter definerte (avklart nasjonale) pasientforløp (f.eks. hjerneslag, akutt hjerteinfarkt).
- Pasienter som ikke opplever rask bedring av subakutt sykdomsforløp under prehospital omsorg og behandling
- Hvis det ikke er ledig plass i det kommunale øyeblikkelig hjelp tilbudet.

6. Dokumentasjonskrav

Beskrivelse av rutiner for dokumentering av behandling og oppfølging, samt utskrivning

7. Kvalitetssikring og internkontroll

Beskrivelse av rutiner for kvalitetssikring av rutiner og drift, samt internkontroll.

Kommunen må gjøre en medisinskfaglig vurdering av om tilbudet er forsvarlig, spesielt sett i forhold til de pasientgrupper man ønsker å gi tilbudet til.

8. Evaluering

Beskrivelse av rutiner for jevnlig faglig evaluering av tilbudet.

9. Driftsplan

Driftsplanen bør minst inneholde følgende punkter:

- Innhold
- Organisering
- Kompetanse/ personellbehov/ tilgjengelighet
- Undersøkelser som må kunne utføres/ støttefunksjoner/ utstyr
- Pasienter som kan være aktuelle for innleggelse i kommunalt øyeblikkelig hjelp tilbud
- Pasienter som skal innlegges i sykehus
- Pasienter som bør få annet tilbud i kommunen
- Dokumentasjonskrav (EPJ-system)
- Elektronisk samhandling
- Sikring av faglig kompetanse (opplæring, utdanning)
- Telekommunikasjon, nødnett
- Kvalitetssikring
- Internkontroll/rutiner/retningslinjer
- Evaluering
- Økonomi/finansiering

Vedlegg 2 til Tjenesteavtale nr 4

Helsedirektoratets veileder for kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp døgnopphold:

<http://helsedirektoratet.no/publikasjoner/kommunenenes-plikt-til-oyeblikkelig-hjelp-dognopphold-veiledningsmaterie//Sider/default.aspx>

(Pr 7. mai 2012)



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVIESSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 6

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

***Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og
informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering***



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UNN og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 6.

3. Formål

Formålet med denne tjenesteavtalen er å klargjøre helseforetakets og kommunens ansvar og oppgaver i henhold til gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.

I tillegg skal denne tjenesteavtalen bidra til at partene i fellesskap etablerer gode samarbeidsstrukturer, rutiner og samhandlingstiltak på ovenstående områder som vil ha betydning for utviklingen av helse- og omsorgstjenesten fremover og bidra til å sikre trygge helse- og omsorgstjenester av god kvalitet.

Partene plikter å sikre medvirkning fra brukere, fagmiljø og tillitsvalgte ved planlegging, gjennomføring og evaluering av denne tjenesteavtalen.

Partene kan ikke ved denne eller andre avtaler innskrenke ansvar eller plikter partene er tillagt etter lov og forskrifter.

4. Lovgrunnlaget

Helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 nr.6 pålegger avtalepartene å utarbeide retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.

Helse- og omsorgstjenesteloven § 8-1 viser til kommunens plikt til å medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning.

Spesialisthelsetjenesteloven § 6-3 viser til spesialisthelsetjenestens lovpålagte veiledningsplikt overfor den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Dette omfatter at spesialisthelsetjenesten skal gi den kommunale helse- og omsorgstjenesten råd, veiledning og opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevet for at den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift.

Helsepersonelloven: kapitel 5 Taushetsplikt og opplysningsrett og kapitel 8 Dokumentasjonsplikt

5. Gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling. Samarbeid om faglige nettverk, hospitering og ambulante team

5.1. Partenes felles forpliktelser

Partene plikter til å etablere og videreutvikle samarbeid som omfatter gjensidig kompetanseutvikling, veiledning og informasjonsutveksling. Partene er enige om å bygge videre på etablerte samhandlingsstrukturer og felles møteplasser som:

- faglige nettverk
- hospiteringsordninger
- ambulerende team
- praksiskonsulentordninger

(se kapitel 5.5)

Partene forplikter seg til å kartlegge behov for kompetanseutvikling i egen virksomhet, samt lage en kompetanseplan og tiltaksplan for å møte behovene. Egne kompetanseutviklingstiltak gjøres kjent og tilgjengelig for den annen part der dette anses relevant. Partene tilstreber samarbeid om tiltak, der dette vurderes hensiktsmessig, kvalitativt tilstrekkelig og effektivt.

Partene tilstreber å ta i bruk elektroniske verktøy knyttet til kompetanseutvikling, der dette vurderes hensiktsmessig, kvalitativt tilstrekkelig og effektivt. Dette gjelder for eksempel elektroniske kommunikasjonsløsninger, videokonferanseutstyr, e-læring og lignende, jfr. tjenesteavtale 9.

Ved opprettelse av nye møteplasser mellom partene, er det vesentlig at avtalte overordnede samhandlingsstrukturer brukes (jfr. Overordnet samarbeidsavtale). Dette for å sikre god forankring og oversikt over eksisterende møteplasser, likeverd mellom partene, god ressursutnyttelse og koordinering av kompetanseutviklingstiltak.

Faste eller tidsavgrensede Kliniske samarbeidsutvalg (KSU) opprettes, for å videreutvikle områder omhandlet i denne avtalen, som for eksempel retningslinjer for gjensidig hospitering, utvikling av felles møteplasser, kompetanseprogram etc.

Både UNN og kommunen har et gjensidig ansvar for å sikre felles møteplasser for informasjon og dialog mellom partene om endringer i driftsforhold og planer for partenes fremtidige virksomhet. Dette gjelder også for drøfting av rapporterte samhandlingsavvik (jfr. Overordnet samarbeidsavtale), evaluering og kvalitetssikring av tjenestene.

5.2. Oversikt over arenaer for kompetansedeling

Sekretariat for overordnet samarbeidsorgan sørger for å utarbeide en, til en hver tid oppdatert oversikt over eksisterende arenaer for kompetansedeling, der begge parter er involvert.

Partene sørger for at både eksisterende og nye kompetansedelingstiltak meldes inn til sekretariatet jevnlig.

5.3. UNNs forpliktelser

UNN forplikter til å:

- gi råd, veiledning og opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevet for at den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift.
- medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning.

UNN er avtalepart med 31 kommuner og skal bistå likeverdig og koordinert overfor samtlige 31 kommuner, også i henhold til kompetansedeling og informasjonsutveksling. UNN skal bidra til at det etableres en god, robust og velorganisert samhandlingsstruktur på dette område.

Partene er enige om å bygge videre på allerede etablerte samhandlingsarenaer som berører begge parter, for eksempel lokalsykehus, distriktsmedisinske sentra, sentra for psykisk helse, interkommunale samhandlings- og kompetansenettverk og ambulerende team.

UNN må sørge for tydelige adresser for henvendelser fra kommunene, vedr. kompetanse- og veiledningsbehov.

5.4. Kommunens forpliktelser

Kommunen forplikter til å:

- gi råd, veiledning og opplysninger om helsemessige forhold som er påkrevet for at spesialisthelsetjenesten skal kunne løse sine oppgaver etter lov og forskrift.
- medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning.
- I samarbeid med UNN, bistå til videreutvikling av etablerte samhandlingsarenaer som berører begge parter, også i henhold til gjensidig kompetanseutvikling og informasjonsutvikling.

Kommunen må sørge for tydelige adresser for henvendelser fra foretaket vedr. kompetanse- og veiledningsbehov.

5.5. Ansvarsforhold

Partene har gjensidig ansvar for at informasjonsutvekslingen knyttet til partenes behandlingsansvar understøtter et helhetlig pasientforløp, slik at relevant informasjon er tilgjengelig for rett person til rett tid og på rett sted.

Med relevant informasjon menes hel-efaglig, organisatorisk og relasjonell informasjon om pasient/ pasientforløp som er nødvendig for at helsearbeidere skal kunne tilby individualisert helsehjelp på høyt faglig nivå.

Kommunene og spesialisthelsetjenesten har ulik og komplementær kompetanse (diagnosespesifikk vs. personspesifikk). Partene har et gjensidig ansvar for kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling. Hvordan dette skal gjøres ved innleggelser og utskrivinger er beskrevet i tjenesteavtalene nr. 3 og 5.

Avtalens parter bærer selv sine kostnader ved all aktivitet knyttet til denne tjenesteavtalen, hvis ikke annet er avtalt.

5.6. Videreutvikling av etablerte møtearenaer for kompetansebygging og deling av kunnskap

5.6.1. Faglige nettverk

Fagnettverk etableres som møteplasser, både internt i egen virksomhet, og på tvers av spesialist- og kommunehelsetjenesten, mellom regionale, lokale, kommunale og interkommunale nettverk i regionen. Fagnettverk kan etableres som fysiske og/eller virtuelle

møteplasser. Hensikten er å skape arena for kompetansebygging, erfaringsutveksling, fagutvikling og kvalitetsarbeid.

Gjennom å videreutvikle samarbeid i fagnettverkene vil UNN og kommunene kunne dele kunnskap, bygge kompetanse og fremme forskning og samtidig skape forutsetninger for at resultatene omsettes i praksis. Fagnettverkene skal dermed legge til rette for både individuell læring for den enkelte medarbeideren og for kollektiv læring, der læringens motiv er utvikling av virksomheten/tjenesten i egen organisasjon og region, samt å sette fokus på partenes komplementære kompetanse.

Partene plikter til å holde hverandre orientert om aktivitet i interne faglige nettverk som kan være av betydning for andre part. Både UNN og kommunen må sikre at faglige nettverk i sykehus og kommune ikke blir konkurrerende, men supplerende nettverk. Målgruppe for hvert enkelt fagnettverk må være tydelig definert. God forankring i respektive fagmiljø og ledelse vil være av betydning, samt tydelig avklaring av ressurser til koordineringsansvar. Samarbeid om etablering av flere virtuelle fagnettverk og e-læringstilbud bør vurderes. Partene tilstreber å gjøre mest mulig av nettbasert læring tilgjengelig for begge parter, der dette vurderes hensiktsmessig.

5.6.2. Hospiteringsordninger

Hospitering defineres som et tidsavgrenset opphold på en annen arbeidsplass. Formålet med hospiteringen er at den som hospiterer skal oppdatere sin fagkompetanse eller lære seg noe nytt om arbeidsmåter, teknologi, sette ut teori i praksis osv¹.

Hospitering foregår ofte i forhold til pasienter med sammensatte behov eller spesielle utfordringer, ut fra det opplæringsbehovet primær- og/eller spesialisthelsetjenesten har.

Partene har et gjensidig ansvar for å legge til rette for hospitering, ut fra andre parts forespørsel og behov. Behovet for etablering av flere faste hospiteringsordninger bør vurderes. Partene er enige om at man i fellesskap utarbeider rutiner for hospitering innen regionen, der gjensidig hospitering vektlegges. I rutinene bør det også fremkomme en tydelig adresse for partenes forespørsler om hospitering.

5.6.3. Ambulante team

Ambulerende tjenester defineres her som tverrfaglig behandling på spesialisert nivå gitt av et team i eller nær hjemmet uten at pasienten legges inn på sykehus. Tjenestene kan gis av sykehuset, av kommunen eller av disse i samarbeid. Formålet med ambulante team er å bidra til kompetanseoverføring mellom behandlingsnivåene, forebygge innleggelser, og motvirke at pasienter og pårørende får lang reisevei til sykehus (jfr. St.melding nr. 47, Samhandlingsreformen kap.6.5).

UNN har etablert tverrfaglige ambulante team innen mange fagområder der samarbeid med enkeltkommuner er godt innarbeidet. Ambulante team fungerer her som et godt verktøy for gjensidig kompetanseutveksling.

Enkelte kommuner har etablert kommunale ambulante team knyttet til blant annet diabetes, demens og lindrende behandling. Behovet for etablering av flere kommunale ambulante team innen andre fagområder bør vurderes (jfr. St. melding nr. 47 kap 6.5).

¹ Definisjon hentet fra Fafo-rapport 2010:16, Andersen et al. Kompetanseutvikling gjennom hospitering.

Behovet for etablering av nye, faste ambuleringsordninger bør vurderes. Fagmiljøene må sikre at det finnes rutiner for ambulerende virksomhet i regionen, der spesielt ansvars- og oppgavefordeling mellom ambulante team i sykehus respektive kommune er tydelig definert. Også bruk av telemedisinske løsninger (ambulerer via videokonferanse) og en tydelig adresse for partenes forespørsel om ambulerer må avklares.

5.6.4. Praksiskonsulentordningen

Praksiskonsulentordningen - PKO - er et nettverk av allmennpraktiserende leger som skal sikre og styrke samarbeidet mellom sykehusets avdelinger, allmennpraktiserende leger og den kommunale pleie- og omsorgstjenesten til beste for enkeltpasienten. Som praksiskonsulenter arbeider allmennleger deltidsstillinger inne på sykehus og gjennom sin kjennskap til både første- og andrelinjetjenesten prøver å identifisere områder der samarbeidet ikke fungerer optimalt mellom de to delene av helsevesenet.

6. Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattmedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling gjennom partenes felles møteplasser.

Med brukermedvirkning mener vi at brukeren skal ha støtte til:

- å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/ helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning også skal understøttes ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved UNN, eldreråd og fra funksjonshemmede i kommunen skal tillegges vekt.

Partene skal tilrettelegge for at brukere kan gi innspill og synspunkt på sin behandling vedrørende både form og innhold. Det skal tilrettelegges for at brukerne får tilgang og innsyn i sin behandlingsplan og at de kan kommentere på denne. Slike innspill skal dokumenteres og motta et svar.

7. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering. Sekretariatet for Overordnet samarbeidsorgan initierer revisjonsprosessen av denne tjenesteavtale.

Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtaler og vedlegg.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

8. Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

9. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCCIEVSSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 7

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UN og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 1.

3. Formål

Samarbeidsavtalen skal legge til rette for at det utvikles felles tiltak for å styrke kunnskap. Det skal bygges opp kompetanse hos helse- og omsorgspersonell, og legges til rette for forskning og innovasjon som understøtter samhandlingsreformens intensjoner.

Partene plikter å sikre medvirkning fra brukere, fagmiljø og tillitsvalgte ved planlegging, gjennomføring og evaluering av denne tjenesteavtalen.

Mye av samarbeidet om forskning, utdanning, praksis og læretid skjer mellom den enkelte av avtalepartene i denne avtalen og forsknings- og utdanningsinstitusjonene direkte. Forsknings- og utdanningsinstitusjonene er ikke part i denne avtalen, men gjennom denne avtalen søkes det å legge til rette for et godt samarbeid mellom avtalepartene og forsknings- og utdanningsinstitusjonene.

4. Lovgrunnlaget

Spesialisthelsetjenesteloven, helseforetaksloven og helse- og omsorgstjenesteloven definerer partenes ansvar for forskning og utdanning, og samarbeid om disse oppgavene.

Spesialisthelsetjenesteloven definerer også en lovpålagt veiledningsplikt fra spesialisthelsetjenesten overfor kommunene, jf § 6-3 i loven. Undervisning og opplæring er definert som oppgaver i § 3-5, og 3-10, i tillegg til definering av forskning og utdanning av helsepersonell som lovpålagte oppgaver i § 3-8. Helseforetakslovens §1 viser også til at helseforetakene skal legge til rette for forskning og undervisning.

Helse- og omsorgstjenesteloven slår fast at partene skal samarbeide om forskning, utdanning, praksis og læretid (§ 6-2). Nærmere bestemmelser om dette, og særlig kommunens plikter, finnes i lovens kap.8.

5. Partenes oppgaver

5.1 Partenes forpliktelser i samarbeidet

UNNs forpliktelser

UNN har en lovfestet plikt til å drive utdanning og forskning i eget helseforetak.

UNN skal stille et gitt antall praksisplasser til studenter i både grunn- og etter- og videreutdanning fra universiteter og høyskoler, og tilby en kvalitativt god praksisundervisning. Det skal likeledes stilles læreplasser til disposisjon for videregående utdanning.

UNN plikter å oppfylle krav til fagutdanning av helsepersonell, herunder turnustjeneste og praksisplasser.

UNN skal også drive klinisk pasientnær forskning.

Kommunens forpliktelser

Helse- og omsorgstjenesteloven § 8-3 sier at "kommunen skal medvirke til og tilrettelegge for forskning for den kommunale helse- og omsorgstjenesten".

Medvirkningsansvaret innebærer ikke et krav om at kommunene selv skal initiere eller finansiere forskning. Kommunene bør likevel tilstrebe selv å ha et aktivt forhold til forskning i egen tjeneste da et slikt forskningsfokus vil bidra til økt kunnskap og kompetanse både i helse tjenesten og helseadministrasjonen.

Helse- og omsorgsdepartementet vil utarbeide en strategi for samhandlingsforskning som vil konkretisere hva medvirkningsansvaret innebærer.

Kommunene har plikt til å medvirke til undervisning og praktisk opplæring av helsepersonell, herunder videre- og etterutdanning. Helse- og omsorgstjenestens ansvar og medvirkning er knyttet til praksisdelen av aktuelle utdanninger.

Kommunen plikter å oppfylle krav til fagutdanning av helsepersonell, herunder turnustjeneste og praksisplasser.

I arbeidet med forskning, undervisning, praksis og læretid bør partene tilstrebe utprøving og bruk av elektroniske hjelpemidler og e-læringsverktøy der dette kan være nyttig.

5.2 Rekruttering og utdanning

Tilstrekkelig tilgang på utdannet helsepersonell er en kritisk faktor for den samlede helsetjenesten i tiårene framover. Denne utfordringen er felles for kommuner og helseforetak, men kan forventes å være vanskeligst i distriktene. Kommuner og helseforetak har derfor et felles ansvar for rekruttering og utdanning av helsepersonell. Kommuner og helseforetak må samarbeide med utdanningsinstitusjonene og bidra til å sikre tilstrekkelig med praksisplasser og lærlingeplasser av god kvalitet. Yrkesgrupper og fagområder der man ser særlige behov, bør prioriteres.

Kommuner og helseforetak bør ha et aktivt forhold til å synliggjøre egne behov på dette området overfor undervisningsinstitusjonene, og skal der det er naturlig samarbeide i dialogen med undervisningsinstitusjonene.

Både helseforetak og kommuner deltar i programmer for videreutdanning av helsepersonell. For å bidra til å sikre samhandlingskompetanse samt effektiv ressursbruk bør partene, der det er naturlig, invitere avtalepartner til å delta i programmene.

5.2.1 Utdanning på videregående nivå

Gjennom samarbeid med de videregående skolene bør partene legge til rette for praksisstudier og praksisplasser.

Partene bør også samarbeide om læreplasser for lærlinger innenfor helsefag.

5.2.2 Kvalifiseringsløp

Partene bør legge til rette for kvalifiseringsløp f.eks. i form av språkpraksis i samarbeid med NAV, flyktningetjeneste osv.

5.2.3 Utdanning på høyskole/universitetsnivå

Partene bør inngå samarbeidsavtale med aktuelle høyskoler/universitet for å sikre praksisplasser av god kvalitet for alle kategorier helsefagstudenter.

5.3 Forskning

Forskning danner grunnlaget for den kunnskap helsetjenesten er bygget på. Begge parter har selvstendig ansvar til å bidra i forskning. Spesielt viktig er samhandlingsforskning. Sentralt i dette står forskning på pasientforløp. Forskning på pasientforløp krever tilgang til data fra både kommuner og helseforetak. Partene forplikter seg til spesielt å legge til rette for forskning på pasientforløp.

Det er en utfordring å drive med forskning i kommunehelsetjenesten fordi det er svært mange aktører å forholde seg til. Kommunene og UNN forplikter seg til å utrede etableringen av et eller flere forskningsutvalg for Troms-/Ofotenområdet. Dette forskningsutvalget kan for eksempel bestå av representanter fra fastlegene, UNN og helsetjenesten. Utvalget oppgaver kan være å gjennomgå aktuelle forskningsprosjekt, gi en tilrådning til både fastleger og kommuner mht deltakelse, og gi råd til forskerne mht praktisk gjennomføring av prosjektene.

5.4 Styringsdata

Fremskaffing av data fra helsetjenestene er, i tillegg til bruk i forskning, også viktig for styring og utvikling av helsetjenesten. Samtidig er det viktig at dette arbeidet gjøres med tilstrekkelig kompetanse slik at de data som fremskaffes er nyttige, korrekte og, der det er relevant, sammenlignbare.

Begge parter forplikter seg til å bidra i arbeidet med systematisk fremskaffing av styringsdata fra helsetjenesten, samt å bidra i arbeidet med å utarbeide felles strategier for helsetjenesten i det aktuelle avtaleområdet.

6 Samarbeid mellom kommuner

Kommunen vil bestrebe seg på å samarbeide med andre kommuner i Troms-/Ofotenområdet for i større grad å kunne oppnå målsetningene for denne avtalen.

7 Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattermedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder utdanning, forskning, praksis og læretid.

Med brukermedvirkning mener vi at brukeren skal ha støtte til:

- å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Det er behov for kartlegging av den praksis som utøves mht brukermedvirkning i UNN og i kommunene. Med bakgrunn i en slik kartlegging bør det lages en plan for kompetanseheving på dette feltet i perioden.

8 Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet av partene og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd.

Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering.

Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtaler og vedlegg.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

9 Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

10 Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NOROGGA UNIVERSITEHTABUHCCEVISSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 8

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

Samarbeid om jordmortjenester



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSORGAN
UTENRIKS- og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er vedlegg til overordnet samarbeidsavtale mellom UNN HF og xx kommune, og er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 8.

3. Formål

Målet er at gravide, fødende og familien skal oppleve en helhetlig og sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg.

4. Lovgrunnlaget

Samarbeid om jordmortjenester er hjemlet i Helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 nr. 8.

I tillegg er Stortingsmelding nr 12 (2008-2009) "En gledelig begivenhet. Om en sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg", og Helsedirektoratets anbefalinger i veilederen "Et trygt fødetilbud. Kvalitetskrav til fødselsomsorgen" (2010) førende.

5. Ansvars- og oppgavefordeling mellom UNN og kommunen

5.1. UNNs ansvar og oppgaver

- a) Følge gjeldende seleksjonskriterier (kriterier for blant annet valg av fødested) for å identifisere risikogravide.
- b) Oppfølging og overvåking av risikogravide og risikofødsler.
- c) Fødselsomsorg og barselomsorg fram til utskrivningstidspunktet, til friske fødende og til risikofødende.
- d) Kompetanseutvikling, undervisning og veiledning ovenfor kommunene. Ved internundervisning/"akuttdager" inviteres kommunale jordmødre, leger og helsesøstre til å delta.
- e) Tilrettelegge for hospitering for kommunale jordmødre.
- f) Utarbeide og oppdatere informasjon om fødetilbudet.
- g) Sikre en trygg overgang fra sykehus/fødestue til hjemmet.
- h) Utarbeide rutiner i samarbeid med helsestasjon og sikre at disse er kjent og følges. Ved tidlig hjemreise må UNN sørge for at nyfødtscreening og barselprosedyrer blir ivaretatt. Trygt tilbud også ved tidlig hjemreise i helger og høytid. Ved behov for ekstra oppfølging av barselkvinnen, tar helseforetaket direkte kontakt med helsestasjon/kontaktperson i forkant av utskrivningen, jfr tjenesteavtale nr 5.
- i) Epikrise sendes helsestasjon, fastlege og jordmor, fortrinnsvis elektronisk (se tjenesteavtale nr 3, pkt. 5)

5.2. Kommunens ansvar og oppgaver

- a) Svangerskapsomsorg til friske gravide.
- b) Legge til rette for at gravide får velge om svangerskapskontrollene gjennomføres hos jordmor, hos allmennlege, eller i en kombinasjon av disse.
- c) Kommunen skal sørge for jordmortjeneste. Dersom kommunen ikke har egen jordmor tilsatt, må kommunen sørge for at det foreligger tjeneste. I slike tilfeller inngås egen avtale mellom aktuelle parter. Slik avtale erstatter ikke denne avtalen.
- d) Følge seleksjonskriteriene for å identifisere risikogravide.
- e) Informere gravide kvinner om fødetilbud, og dokumentere at slik informasjon er gitt.
- f) Barselomsorg - oppfølging av friske kvinner og nyfødte i barseltiden.
- g) Tilrettelegge for at helsepersonell får delta på undervisning/”akuttdager” som arrangeres av helseforetaket.
- h) Tilrettelegge for at helsepersonell får hospitering i helseforetaket.
- i) Bidra til at helsepersonell fra helseforetaket gis mulighet til å hospitere i kommunen.
- j) Der det er etablert fødestuer inngås egen avtale mellom vertskommunen og helseforetaket.

5.3. UNN og kommunen skal samarbeide om

- a) Følge seleksjonskriteriene for å identifisere risikogravide.
- b) Kompetanseutvikling, hospitering, undervisning og veiledning.
- c) Oppfølging av mor og barn de første dagene etter fødsel.
- d) Organisere/gi tilbud om fødsels- og foreldreforberedende kurs til gravide og deres partnere.
- e) Orienterer hverandre om endringer i driften som kan ha betydning for den annen part.

5.4. Innholdet i den enkelte tjeneste

Innholdet i jordmortjenesten fremgår av Helsedirektoratets veileder Et trygt fødetilbud, kvalitetskrav til fødselsomsorgen, og Stortingsmelding nr. 12 (2008-2009) En gledelig begivenhet, om en sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorg.

5.5. Brukermedvirkning

Tjenester som følger av denne samarbeidsavtalen skal sikre og styrke brukernes interesser. Brukere skal involveres i utvikling av tjenester etter denne avtalen, jfr. også Overordnet samarbeidsavtale pkt. 3.

Kommunen og UNN skal i fellesskap lage pasientinformasjon om den regionale og lokale organisering av svangerskaps-, fødsels- og barselomsorgen og om hva innholdet i tjenestene omfatter. I tillegg kan det henvises til informasjon utarbeidet av Helsedirektoratet. På denne måten kan brukerne danne seg realistiske forventninger.

5.6. Økonomi

Med mindre det følger av lov eller partene avtaler noe annet, bærer hver part sine utgifter.

5.7. Følgetjeneste

Det skal utarbeides egen tjenesteavtale for følgetjenesten, herunder organisering av beredskap for følgetjeneste. Slik avtale inngås innen utgangen av 2012.

6. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra når den er underskrevet av partene og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering.

Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtaler og vedlegg.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

7. Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

8. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NOROGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVIESSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 9

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

Samarbeid om IKT-løsninger lokalt



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UNH og kommunene

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 9.

3. Formål

Gjennom denne avtalen forplikter partene seg til å videreføre og utvikle samarbeidet ved bruk av IKT-systemer. Samarbeid om IKT-løsninger og utviklingen av IKT-systemer lokalt er av stor betydning for å få til god samhandling.

Formålet er å sikre at meldinger med korrekt innhold kommer frem til riktig mottaker til riktig tid og at utstyr for videokonferanse skal kunne benyttes til behandling, veiledning og opplæring.

Avtalen skal bidra til:

- 3.1. Enkel og rask tilgang til pålitelig pasientinformasjon
- 3.2. Bruk av standardiserte elektroniske meldinger mellom partene.
- 3.3. At partene legger til rette for og følger opp at informasjonsutveksling ved meldingsutveksling og ved bruk av video-systemer foregår sikkert og i tråd med lovverk, retningslinjer og andre avtaler.
- 3.4. At informasjonsutvekslingen omfatter alle relevante parter, blant annet fastlege, fysioterapi, pleie- og omsorgstjenester, habilitering og rehabilitering, private spesialister og apotek.

4. Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattermedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling gjennom partenes felles møteplasser.

Med brukermedvirkning mener vi at brukeren skal ha støtte til:

- Å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- Å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/ helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning også skal understøttes ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved UNN, eldreråd og fra funksjonshemmede i kommunen skal tillegges vekt.

5. Lover, forskrifter og retningslinjer

Partene forplikter seg gjennom denne avtalen, retningslinjer, veiledere og praksis å oppfylle krav og forpliktelser som følger av lov og annet nasjonalt og eller regional regelverk. Partene skal gjøre egne ansatte kjent med relevant lovverk og relevant innhold i disse. Særlig viktige bestemmelser finnes i:

- Lov om helsepersonell m.v. av 2. juli 1999 nr 64
- Lov om pasient og brukerrettigheter av 2. juli 1999 nr 63
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr 30
- Lov om spesialisthelsetjenesten m.m. av 2. juli 1999 nr 61
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger av 18. mai 2001 nr 24

Listen er ikke uttømmende og partene skal være oppmerksom på annet lovverk som vil være relevant for den enkelte tjeneste og samarbeid om IKT-løsninger samt endringer i lovverket.

Partene skal ha særlig fokus på at bruk av IKT-tjenester skal sikre pasientenes rettigheter, taushetsplikt og personvern.

Partene skal ha etablert systemer og organisering som skal ivareta informasjonssikkerheten. Partene skal dokumentere egen informasjonssikkerhet og gi hverandre opplysninger som er nødvendige for å ivareta informasjonssikkerheten.

5.1. Særlig relevante forskrifter

- Forskrift om tekniske funksjonskrav til kommunikasjons-teknisk utstyr som inngår i helsetjenestens kommunikasjonsberedskap. (2000-12-20)
- Norsk pasientregisterforskriften, NPR. Forskrift om innsamling og behandling av helseopplysninger i Norsk pasientregister (Norsk pasientregisterforskriften) (2007-12-07)
- Journalforskriften
- Forskrifter til helse- og omsorgstjenesteloven
- Personopplysningsforskriften (Forskrift om behandling av personopplysninger) (2000-12-15)
- Helseinformasjonssikkerhetsforskriften. Forskrift om informasjonssikkerhet ved elektronisk tilgang til helseopplysninger i behandlingsrettede helseregistre (2011-06-24)

5.2. Relevante veiledere

- Norm for informasjonssikkerhet i helse-, omsorgs- og sosialsektoren (Normen)

Virksomheter med tilknytningsavtale med Norsk Helsenett, har ved avtale bundet seg til å overholde krav gitt i Normen. Normen omtaler bl.a. personvern, informasjonssikkerhet, databehandlingsansvar og elektronisk kommunikasjon.

- "Krav til elektronisk meldingsutveksling" (Helsedirektoratet)

Dokumentet gir en oversikt over de mest sentrale kravene/forholdene som må være på plass hos en aktør for at elektronisk meldingsutveksling skal være forsvarlig. Se vedlegg 1. Dokumentet omtaler noen juridisk bindende krav gitt i Normen, samt noen krav som er veiledende inntil annet blir bestemt av myndighetene.

- Veiledende retningslinjer for bruk av pleie- og omsorgsmeldinger. (Utarbeidet av Kompetansesenteret for IT i Helsevesenet, KITH)
- "Bruk av elektronisk henvisning og epikrise for allmennleger og helsepersonell i spesialisthelsetjenesten". Veileder utgitt av Helsedirektoratet. (IS-1922)
- "Sjekkliste for avvikling av papirmeldinger". Utgitt av Helsedirektoratet (IS-1824)
- Krav for bruk av NHN-video (Norsk Helsenett)
- Kodeverk for elektroniske meldinger – Volven (Helsedirektoratet)

Volven er en nasjonal database som skal gi oversikt over og tilgang til helsetjenestens felles metadatagrunnlag, herunder kodeverk, klassifikasjoner, termer, begrepsdefinisjoner, datadefinisjoner, m.m.

6. Vedlegg

Følgende dokumenter er vedlegg til denne avtalen:

- Vedlegg 1: Krav til elektronisk meldingsutveksling (fra Helsedirektoratet)
- Vedlegg 2: Forslag til standard meldingskjede med meldinger som skal brukes ved elektronisk kommunikasjon
- Vedlegg 3: Oversikt over meldingsflyten mellom UNN og kommunene
- Vedlegg 4: Anbefalinger for tilrettelegging ved bruk av videokonferanseutstyr

Endringer i vedlegg skal dateres og regnes som del av denne avtalen.

Nye vedlegg skal dateres, nummereres og regnes som del av denne avtalen.

7. Ansvar og forpliktelser ved samhandling og samarbeid om IKT-løsninger

7.1. Meldingsutveksling

- Partene forplikter seg til å legge til rette for bruk av elektronisk meldingsutveksling på en måte som er sikker, forsvarlig, som sikrer tilgjengelighet og som sikrer meldinger til rett tid og av god kvalitet.
- Storfjord kommune forplikter seg til å fatte vedtak om oppstart av arbeidet med innføring av elektronisk meldingsutveksling i pleie- og omsorgstjenesten innen utgangen av 2012.
- Når kommunen søker, forplikter UNN seg til å legge til rette for kommunen som kommunikasjonspartner.
- Partenes forpliktelser omfatter også følgende:
 - Å følge "Normen" og anbefalinger gitt i nasjonale veiledere
 - Å følge "Krav til elektronisk meldingsutveksling", se vedlegg 1

- Deltakelse i prosjektet FUNNKe – et implementeringsprogram for elektronisk utveksling av helseopplysninger
- e) Partene forplikter seg til å følge “Standardprosedyrer for elektronisk kommunikasjon mellom kommuner og helseforetak”. Dette innebærer blant annet at:
- Standardprosedyrene skal være identiske mellom alle kommuner og UNN
 - Utforming og endring av standardprosedyrer skal vedtas i Overordnet samarbeidsorgan mellom kommunene og UNN (OSO)
 - Til og med utgangen av 2013 utarbeides forslag til standardprosedyrer innenfor rammene av FUNNKe-prosjektet.
- f) Felles standardprosedyrer skal omfatte følgende:
- Standard meldingskjede med meldinger som skal brukes ved elektronisk kommunikasjon (se vedlegg 2 og 3) utarbeidet med utgangspunkt i “Retningslinjer for bruk av PLO-meldinger” (utarbeidet av KITH)
 - Rutiner for å håndtere nedetid og meldinger til kommunikasjonspartene om feil i den elektroniske meldingstjenesten
 - Rutine for dialog og eventuell manuell dokumentbehandling ved utilsiktet nedetid eller annen feil som går ut over den elektroniske kommunikasjonen.
 - Rutiner for håndtering av avvik. Rutinene skal inkludere ordning for hvor det skal leveres melding om avvik og for hvem som skal behandle slike meldinger.
 - Rutiner for å håndtere feilsendte meldinger og meldinger som er ukjente for mottakeren.
 - Rutiner for dialog mellom partene om forhold som må avklares raskere enn den responstid som er satt.

7.2. Samhandling og samarbeid ved bruk av videokommunikasjon (VK)

- a) Partene plikter å samarbeide om utvikling og bruk av verktøy for bruk av videokommunikasjon slik at tilbudet blir tilgjengelig og er av god kvalitet.
- Tilbudet kan omfatte administrative, kompetansebyggende og kliniske tjenester.
- b) UNN forplikter seg til å utvikle og tilby kommunen kliniske tjenester over VK i samarbeid med kommunen.
- c) Partene forplikter seg til å
- Utarbeide planer for bruk av videokommunikasjon som klinisk verktøy
 - Utarbeide planer for bruk av videokommunikasjon som kompetansebyggende verktøy.
- d) Ved avtalt bruk av videokommunikasjon skal partene sørge for
- At det finnes nødvendige og egnede rom med nødvendig og egnet utstyr (se vedlegg 4)
 - At kommunikasjonen oppfyller alle krav til informasjonssikkerhet
 - At utstyret for videokommunikasjonen er kvalitetssikret.

7.3. Utgifter

Med mindre annet følger av lov eller forskrift eller avtale mellom partene, dekker partene sine egne utgifter som følge av denne avtalen.

8. Varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet av partene og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering.

Slik gjennomgang skal også omfatte tjenesteavtaler og vedlegg.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

9. Uenighet

Uenighet og tvist etter denne avtalen skal løses etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

10. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF

Vedlegg 1 til Tjenesteavtale nr 9

Helsedirektoratet 1. desember 2011: Krav til elektronisk meldingsutveksling

Organisatoriske krav

1. Virksomheten skal ha inngått avtale om tilknytning med Norsk Helsenett SF for elektronisk kommunikasjon av helse- og personopplysninger over helsenettet.
2. Virksomheten skal ha etablert en kommunikasjonsløsning / meldingstjener som er underlagt virksomhetens databehandleransvar.
3. Alle meldingstypene som tas i bruk av virksomhetene skal være testet og godkjent av det nasjonale standardiseringsorganet for meldinger.
Virksomheten skal ha prosedyrer som sikrer en oppdatert oversikt over hvilke meldinger og meldingsversjoner som virksomheten skal kunne sende og motta.
4. Virksomhetens prosedyrer for bruk av og håndtering av de ulike meldingene skal følge anbefalinger til nasjonale retningslinjer.
5. Virksomheten skal sikre at elektroniske meldinger som mottas, kommer frem til riktig mottaker i egen virksomhet så raskt som mulig.
Virksomheten skal sørge for at meldingen følges opp av den som har overtatt ansvaret ved ferieavvikling og annet fravær. Virksomheter som i perioder holder stengt, må ved behov sørge for å varsle fravær til aktuelle kommunikasjonsparter / samhandlingsparter.
6. Virksomheten skal utarbeide prosedyrer for overvåkning av meldingstrafikk.
Prosedylene skal sikre at virksomheten har definert hvem som har ansvar for å overvåke meldingstrafikken, og at vedkommende har fått nødvendig opplæring.
7. Virksomheten skal ha tilgjengelig tilstrekkelig kompetanse for feilsøking.
Virksomheten skal gjøre samhandlingsparter kjent med hvem som kan kontaktes i forbindelse med feilsøking. Virksomheten skal sørge for at vedkommendes kontaktinformasjon er kjent for samhandlingsparter.
8. Virksomheten skal i prosedyrer definere hvordan avvik, for eksempel manglende eller negative kvitteringsmeldinger, skal følges opp. Prosedyren skal beskrive hvordan samhandlingsparten skal varsles via telefon, faks og/eller e-post.
9. Virksomheten skal sørge for brukerstøtte for meldingsutveksling, og skal påse at det er klart for brukerne hvor de kan henvende seg ved behov for brukerstøtte.
10. Virksomheten skal ha klargjort hvordan henvendelser til brukerstøtte skal følges opp, herunder henvendelser som krever involvering av flere virksomheter / samhandlingsparter. Hvem som har ansvaret for oppfølging av henvendelsene skal være tydelig presisert.
11. Virksomheten skal sikre at alle som gis adgang til å sende og motta meldinger og til å drifte systemer for elektronisk meldingsutveksling, har tilstrekkelig kunnskap til å bruke systemene og til å ivareta personvern og informasjonssikkerhet.
12. Virksomhetene skal gjennomføre risikovurdering i forbindelse med elektronisk meldingsutveksling, både før oppstart og ved endringer som har betydning for informasjonssikkerheten.

Tekniske krav

13. Virksomheten skal anskaffe og installere virksomhetssertifikat for virksomheten og den enkelte bruker som benytter personlige kvalifiserte sertifikater når det er krav om det.
14. Virksomheten skal påse at informasjon om egne sertifikater er gjort tilgjengelig i NHN-Adresseregister.
15. Virksomheten skal ha prosedyrer for å fornye sertifikatene og oppdatere informasjonen i NHN-Adresseregister.
16. Virksomheten skal ha registrert – og skal løpende oppdatere – adressen til egne tjenester eller personer i NHN-Adresseregister. Virksomheten skal ha prosedyrer for dette.
17. HER-id skal benyttes til å identifisere avsender, mottaker og kopimottaker for alle elektroniske meldinger.
18. Virksomheten skal bruke ebXML – rammeverket.
19. Alle meldingstyper som tas i bruk av virksomhetene skal være testet og godkjent av det nasjonale standardiseringsorganet for meldinger.
Virksomheten skal sikre at det gjennomføres forløpstesting ved:
 - Oppgradering som får konsekvenser for andre samhandlingsparter
 - Innføring av nye elektroniske meldinger
 - Endring av eksisterende meldinger
20. Virksomheten skal påse at presentasjonen (visningen) av innholdet i meldingen er riktig hos avsender og mottaker.
21. Virksomheten skal sørge for at den tekniske løsningen sender og mottar transportkvitter på alle meldinger.
22. Virksomheten skal sende og motta applikasjonskvittering på alle meldinger.
23. Virksomheten skal ha teknisk løsning for overvåkning av elektroniske meldinger.
24. Virksomheten skal definere hvordan meldingen skal sendes på nytt til mottaker ved feil i forbindelse med meldingsoversendelse.

Vedlegg 2 til Tjenesteavtale nr 9

Forslag til meldingskjede med meldinger som skal brukes ved elektronisk kommunikasjon. Beskrivelsen av kommunikasjonen er hentet fra Tjenesteavtale nr 5, pkt 4.

Mens pasienten er til behandling i spesialisthelsetjenesten

Helseforetakets ansvar og oppgaver

1. Sende melding til aktuell instans i kommunen **Helseopplysning ved søknad** innen 24 timer etter innleggelse, eller innen 24 timer etter at det avdekkes at pasienten vil ha forventet/endret behov for kommunale tjenester etter utskriving. Telefonkontakt kan erstatte skriftlig tidligmelding. Meldinger, sendt og mottatt, skal dokumenteres av begge parter.

For pasienter med tjenester i kommunen fra før innleggelsen, sendes umiddelbart etter innleggelsen meldingen **Innlagt pasient**

2. Formidle kontaktinformasjon til kommunens helse- og omsorgstjenester.
3. Vurdere og beskrive pasientens funksjonsnivå og forventet hjelpebehov, herunder vurdere om pasienten har forventet behov for rehabiliteringstjenester ved utskriving. Bistå pasienten ved søknader om tjenester pasienten har behov for. **Helseopplysning ved søknad** brukes som vedlegg til egensøknad.

For pasienter med særlig omfattende problemstillinger er det viktig å starte planlegging av utskriving tidlig:

- a. avtale samarbeidsmøte (evt. via telefon/videokonferanse) med pasient, pårørende og kontaktperson fra kommunen for å avklare ansvarsforhold, utveksle nødvendig informasjon og planlegge videre forløp. (**Forespørsel**) Plan for utskriving skal dokumenteres i journal. Planen overleveres også pasient/pårørende, og sendes til medvirkende i kommunehelsetjenesten
 - b. medvirke til etablering av ansvarsgruppe i samråd med pasienten og kommunen, dersom dette anses som nødvendig
 - c. informere pasienten om retten til koordinator og individuell plan, og medvirke til at denne utformes, eller arbeid igangsettes, dersom pasienten og kommunen samtykker
 - d. innenfor psykisk helsevern skal institusjonen som hovedregel igangsette arbeid med individuell plan, dersom pasienten og kommunen samtykker. Dette gjøres i samarbeid med andre tjenesteytere for å bidra til et helhetlig pasienttilbud. For pasienter som ikke samtykker til individuell plan, men som åpenbart har behov for samordnende tjenester, må hjelpen likevel koordineres. For pasienter som skrives ut til tvunget ettervern skal individuell plan utarbeides
4. UNN skal bistå med å kartlegge pasientens behov for hjelpemidler ved utskriving, i dialog med pasient, pårørende og kommunen.

Kommunens ansvar og oppgaver

5. Etablere et system for mottak av meldinger fra helseforetaket som inkluderer meldingsbekreftelse. (**Forespørsel**)
6. Etablere koordinerende enhet og gjøre den kjent for helseforetaket (**Forespørsel**).
7. Oppnevne kontaktperson/koordinator. (**Forespørsel**).
8. Kontakte behandlende enhet straks etter mottatt melding om innlagt pasient med antatt hjelpebehov etter utskriving, for bl.a. å melde fra om pasientens funksjonsnivå før sykehusinnleggelse, dersom dette er kjent. **Innleggingsrapport**
9. Avklare pasientens omsorgs- og hjelpebehov etter utskriving i dialog med pasient, institusjonspersonale og eventuelt pårørende.
10. Delta i samarbeidsmøte etter nærmere avtale. (**Forespørsel og Svar på forespørsel**).

11. Koordinere de kommunale tjenestene, eventuelt gjennom å opprette ansvarsgruppe/samarbeidsgruppe eller igangsette arbeid med individuell plan. (**Forespørsel og Svar på forespørsel**).
12. Gi beskjed om kommunen kan ta i mot pasienten, og fra hvilket tidspunkt. (**Forespørsel og Svar på forespørsel**).

Når pasienten er utskrivningsklar

Helseforetakets ansvar og oppgaver

1. Avgjøre om en pasient er utskrivningsklar.
2. Så tidlig som mulig gi melding om utskrivningsklar pasient til kommunen (**utskrivningsklare pasient**). Varsling om utskrivningsklar pasient med kortere oppholdstid, herunder for pasient som er henvist til medisinsk vurdering, skal skje straks utskrivingstidspunkt er avklart. I tillegg til **utskrivningsklar pasient** skal det klart framgår hvilke vurderinger og konklusjoner som er gjort i henhold til kriteriene for vurdering om pasienten er utskrivningsklar. Disse skal sendes i **Helseopplysning ved søknad**.
3. Melding om utskrivningsklar pasient skal utformes slik at det klart framgår hvilke vurderinger og konklusjoner som er gjort i henhold til kriteriene for vurdering om pasienten er utskrivningsklare
4. Dersom situasjonen endrer seg slik at pasienten ikke lenger er utskrivningsklar, skal kommunehelsetjenesten informeres uten ugrunnet opphold. **Avmelding Utskrivningsklar pasient**. For utskrivningsklare pasienter som får behov for kortvarig spesialisert behandling i ventetiden for utskriving, informeres kommunen uten ugrunnet opphold. Når pasienten igjen er utskrivningsklar, skal dette meldes på nytt til kommunen.
5. Beregningen av antall utskrivningsklare døgn stoppes midlertidig inntil pasienten er utskrivningsklar igjen. Dette skal dokumenteres.

Kommunens ansvar og oppgaver

6. Omgående følge opp melding om utskrivningsklar pasient fra spesialisthelsetjenesten og eventuelle søknader fra pasienten, straks gi beskjed til helseforetaket om og når kommunen kan ta i mot pasienten. **Forespørsel**, og iverksette planlegging og etablering av tjenester i kommunen.
7. Sørge for at utskrivningsklare pasienter overføres til rett kommunalt omsorgsnivå så snart som mulig etter at de er vurdert som utskrivningsklare.
8. Informere pasient og kontaktperson i behandlende enhet om kommunal saksgang og vedtak som har betydning for pasientens utskriving.
9. Kommunen kontrollerer at pasienten oppfyller de avtalte kriteriene for utskrivningsklare pasienter, jf denne avtalens pkt 4.2 a-e.
10. Ved faglig uenighet tas det kontakt med behandlende lege ved UNN for å få diskutert/avklart denne.

Når pasienten skrives ut/tilbakeføres fra spesialisttjenesten etter innleggelse/vurdering

Helseforetakets ansvar og oppgaver

1. Varsle aktuell instans i kommunen og/eller pårørende om at pasienten skrives ut etter innleggelse eller poliklinisk vurdering. Dette skal dokumenteres av begge parter. **Utskrevet pasient.**
2. Epikriser og fagrapporter:
 - a) Epikriser sendes fra sykehuset i tråd med Forskrift om pasientjournal § 9 og Helsepersonelloven § 45.
 - b) Medisinske opplysninger og eventuelle fagrapporter som er avgjørende for umiddelbar oppfølging i kommunen følger pasienten ved utskrivning. For eksempel ø-hjelps vurderinger i tilfeller hvor pasienten ikke blir innlagt. Resultater fra prøver eller annen informasjon som ikke foreligger ved utskrivning, ettersendes straks de foreligger. Medisinsk ansvarliges vurdering og anbefalinger sendes sammen med opplysningene.
 - c) Epikrise, eller medisinske opplysninger og eventuelle fagrapporter sendes til aktuell kommunal instans som har ansvar for oppfølging dersom pasienten ikke motsetter seg dette. **Kopi av lege epikrise og polikliniske notat samt Epikrise sykepleie**
 - d) Ved utskriving til hjemmet eller institusjon sendes epikrise til pasientens fastlege senest innen en uke, og raskere dersom oppfølging er påkrevd før det er gått en uke.
 - e) Epikrise skal i tillegg sendes til innleggende lege og til pasienten.
3. Gi tilstrekkelig informasjon til at kommunen kan iverksette eller videreføre individuell plan.
4. Send nødvendige resepter med pasienten. For å hindre avbrudd i iverksatt behandling, må sykehuset sikre at pasienten får med seg tilstrekkelig mengde av nødvendige medikamenter og utstyr inntil pasienten selv (evt. med kommunens hjelp) kan skaffe seg medikamentene.
5. Rekvirere pasienttransport tilpasset pasientens situasjon.

Behandleren vurderer om det er medisinsk nødvendig med ledsager under transport. Ved transport til privat hjem gjelder ansvaret inntil pasienten har kommet inn i hjemmet. Ved transport til kommunal institusjon, overføres ansvaret til kommunen når pasienten er tatt imot av institusjonspersonalet.

Kommunens ansvar og oppgaver

6. Forsvarlig mottak av pasient hjemme eller i kommunal institusjon.
7. Oppfølging av de vedtak som er gjort av kommunen.
8. Opprette koordinator og eventuell videreføring av etablerte ansvarsgrupper og individuell plan.

Vedlegg 3 til Tjenesteavtale nr 9

Kort oversikt over meldingsflyt mellom HF og kommune

Kommune PLO		Meldingstype		Sjukehuset
		Innlagt pasient	←	Dersom pasienten har kommunale tjenester
Dersom pasienten har kommunale tjenester	→	Innleggesrapport (bare dersom pas har kommunale tjenester fra før)		
		(Tidligmelding) Meldingstypen heter Helseopplysning ved Søknad	←	Sendes innen 24 timer dersom pasienten trenger kommunale tjenester etter utskrivelse
Til bruk ved interaktiv samhandling rundt pasienten	→	Dialogmeldinger: Forespørsel, Svar på forespørsel, Avvik	←	Til bruk ved interaktiv samhandling rundt pasienten
		Helseopplysning ved Søknad	←	ved behov for nye eller endrede tjenester fra kommunen
		Melding om Utskrivingsklar pasient	←	Når ferdigbehandlet og kommunen ikke kan ta i mot pasient
		Vedlegg til Melding om utskrivingsklar pasient meldingstypen Helseopplysninger ved søknad		
Kommunen svarer på når Utskrivingsklar pas kan tas i mot	→	Forespørsel		
		Avmelding Utskrivingsklar pasient	←	Dersom pasienten likevel IKKE er ferdigbehandlet
		Melding om Utskrevet pasient	←	Den dagen pasienten skrives ut av sjukehus
		Sjukepleieepikrise, og eventuelt Pasientorientering ved Utskrivelse	←	
		Epikrise	←	Epikrise: Den dagen pasienten skrives ut av sjukehus eller noen tid etter

Vedlegg 4 til Tjenesteavtale nr 9

Anbefalinger for tilrettelegging ved bruk av videokonferanseutstyr

Ved avtalt bruk av videokommunikasjon, legge til rette for:

- Nødvendig rom med VK-utstyr – evt nødvendig mobilt utstyr
 - Med nødvendig tilleggsutstyr
 - Ekstra kamera, PC, dokumentkamera, videoopptaker, ekstra tilkobling for eksternt medisinsk utstyr
- Sikre kommunikasjonsveien
 - Gjennomføre risikovurdering for å dokumentere informasjonssikkerheten
 - Dersom tjenesten bruker Norsk Helsenett (NHN) sin videotjeneste skal tjenesten oppfylle NHN sine krav for bruk av NHN-video1
 - Bruke datanett med høy kvalitet
 - Konfigurere VK-enhet med sterke passord, adgangskontroll, kryptering
- Kvalitetssikre VK-utstyr
 - Dersom tjenesten bruker NHN sin videotjeneste skal tjenesten oppfylle NHN sine minimumskrav for modell og versjon
 - Tjenesten sitt krav til skjermopløsning og kvalitet
 - Holde VK-utstyr oppdatert
 - Software-versjon
 - Skifte ut enhet etter behov
 - Livslengdespesifikasjon, operasjonell leasing, leasing, leieavtaler
- Kompetanse
 - Ha support og feilretting lokalt
 - Tilby opplæring lokalt
 -
- Ha alternativ prosedyre for gjennomføring av tjenesten



UNIVERSITETSSYKEHUSET NORD-NORGE
DAVVI-NORGGA UNIVERSITEHTABUOHCEVISSU

Storfjord kommune

Tjenesteavtale nr 10

mellom

Storfjord kommune

og

Universitetssykehuset Nord-Norge HF

om

Samarbeid om forebygging



OSO
OVERORDNET SAMARBEIDSGRAN
UNH og kommuner

1. Parter

Denne avtalen er inngått mellom Storfjord kommune (heretter kommunen) og Universitetssykehuset Nord-Norge HF (heretter UNN/helseforetaket).

2. Bakgrunn

Denne tjenesteavtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 5, første avsnitt nr. 10.

Utarbeidelse av tjenesteavtale 1 – 11 mellom Storfjord kommune og Universitetssykehuset i Nord-Norge (partene) er pålagt ved Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juli 2011 § 6-2, jfr. Lov om spesialisthelsetjenester § 2-1 e.

Lov om folkehelsearbeid pålegger både kommuner, fylker og stat å "tenke helse i alt vi gjør". Tiltak for å utjevne og motvirke sosialt betingede helseforskjeller står sentralt. Det skal være en dreining fra et sykdomsperspektiv til et påvirkningsperspektiv. Et sterkt fokus på tverrsektorielt, helhetlig helsefremmende arbeid er en avgjørende suksessfaktor. Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommune og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte.

3. Formål

Denne tjenesteavtalen har som formål å avklare og konkretisere UNN og kommunens oppgaver og ansvar for forebygging og folkehelsearbeid i tråd med lovverk og forskrifter, og bidra til å styrke samarbeidet om det helsefremmende og forebyggende arbeidet mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten. Målgruppen er befolkningen, pasienter og brukere av de tjenester som omfattes av avtalen. Avtalen skal:

- a) Bidra til at befolkningen sikres et helhetlig tilbud om helsefremmende og forebyggende tjenester på tvers av forvaltningsnivåer.
- b) Klargjøre ansvars- og oppgavefordeling mellom kommune og UNN relatert til helsefremmende og forebyggende arbeid med sikte på å øke egenmestring og motvirke sykdom.
- c) Sikre god samhandling og ressursutnytting mellom kommune og UNN i det helsefremmende og forebyggende arbeidet.

4. Lovgrunnlaget

Kommunen skal blant annet ved ytelse av helse- og omsorgstjenester fremme helse og søke å forebygge sykdom, skade og sosiale problemer, ha oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer etter folkehelseloven § 5, og arbeide for at det blir satt i verk velferds- og aktivitetstiltak for barn, eldre, funksjonshemmede og andre som har behov for det (Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.).

UNN skal fremme folkehelsen og motvirke sykdom, skade, lidelse og funksjonshemming, og bidra til at tjenestetilbudet blir tilgjengelig og tilpasset pasientenes behov (Lov om spesialisthelsetjenesten m.m.). UNN skal også samarbeide med andre tjenesteytere for helhetlige tilbud for pasientene.

- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om folkehelsearbeid definerer partenes ansvar for samordning av og samarbeid om disse oppgavene.
- Spesialisthelsetjenesteloven definerer også en lovpålagt veiledningsplikt fra spesialisthelsetjenesten overfor kommunene, og lov om helsepersonell definerer helsepersonellet sitt ansvar.
- Gjennom forskrift om fastlegeordning, beredskapsplanlegging og miljørettet helsevern defineres dette ansvar ytterligere.

5. Definisjoner

Med folkehelse menes befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning (Lov om folkehelsearbeid).

Med folkehelsearbeid menes samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (Lov om folkehelsearbeid).

Helsefremmende arbeid kan defineres som systemrettet arbeid for å fremme positive helsefaktorer eller som "den prosess som gjør folk i bedre stand til å bedre og bevare sin helse" (Forebygging.no; Ottawa-charteret; WHO, 1986 i Helsedirektoratet, 1987). De fem hovedstolpene i charteret er:

1. å bygge opp en sunn helsepolitikk, 2. å skape et støttende miljø, 3. å styrke lokalmiljøets mulighet for handling, 4. å utvikle personlige ferdigheter og 5. å tilpasse helsetjenesten. Forebygging er et begrep som kan defineres på ulike måter. Det er en mangetydig og positivt ladet betegnelse for forsøk på å eliminere eller begrense en uønsket utvikling. I denne sammenheng kan det være fruktbart å bruke en hyppig brukt inndeling mellom hhv. primær, sekundær og tertiær forebygging. Denne begrepsmessige tredelingen er definert ut fra hvilken fase i en problemutviklingsprosess innsatsen settes inn og i hvilken grad det er mulig å identifisere målgrupper og problem (Caplan 1964, fra Forebygging.no).

Primærforebygging sikter mot å forhindre at problem, skade eller sykdom oppstår i befolkningen. Vellykket primærforebyggende innsats vil føre til en reduksjon i antall nye tilfeller (Caplan 1964, fra Forebygging.no).

Sekundærforebygging retter seg mot å redusere omfang, alvorlighet eller varighet av et problem når det først har oppstått (Caplan 1964, fra Forebygging.no).

Tertiærforebygging henspiller på å redusere problemer som kan oppstå som følge av at en skade, sykdom eller lidelse oppsto. Det vesentlige blir innsats som forhindrer eller letter følgetilstander (Caplan 1964, fra Forebygging.no).

6. Samarbeidsområder mellom kommunen og UNN

- 6.1. UNN og kommunen skal samarbeide om helsefremmende og forebyggende oppgaver, herunder styrke kunnskapsgrunnlaget om folkehelse i regionen, utvikle indikatorer og evaluere effekter av tiltak.
- 6.2. UNN og kommunen skal ha gjensidig ansvar for veiledning, kompetanseutveksling og kunnskapsformidling i det helsefremmende og forebyggende arbeidet. Ved behov skal partene avklare fordeling av primær-, sekundær- og tertiærforebyggende oppgaver.
- 6.3. UNN og kommunen skal ha spesiell fokus på barns psykiske helse, herunder barn som pårørende.
- 6.4. Partene skal påvirke befolkningens helse gjennom vektlegging av de bakenforliggende årsaksfaktorer for god helse, blant annet:
 - Sikre at alle barn får en trygg oppvekst i nærvær av ansvarlige voksne.
 - Arbeidsdeltakelse
 - Inntekt
 - Utdanning
 - Boligforhold
 - Sosial tilhørighet og tilgjengelighet
 - Lovpålagte helse, sosial- og barneverntjenester
 - Ytre miljøfaktorer
 - Individuelle helseadferd
 -
- 6.5. Partene skal påvirke befolkningens levevaner gjennom vektlegging av blant annet:
 - Økt fysisk aktivitet
 - Forebygging av overvekt
 - Riktig kosthold
 - Tannhelse
 - Psykisk helse
 - Røykeslutt
 - Rusforebyggende arbeid
 - Sikkerhetsfremmende og skadeforebyggende arbeid
- 6.6. Partene har ansvar for å utvikle samarbeid om forebyggende tjenester, frisklivs- og lærings- og mestringstilbud der forholdene ligger til rette for dette.
- 6.7. Partene har ansvar for samarbeid om smittevern og miljørettet helsevern.
- 6.8. Partene plikter å samarbeide om koordinering av tjenester og planer for pasienter og brukere med behov for langvarig tjenester, og sikre medvirkning fra brukere i planlegging og evaluering av helsefremmende og forebyggende tjenester.

7. Kommunens ansvar

Kommunen er ansvarlig for å fremme helse og søke å forebygge sykdom, skade og sosiale problemer ved ytelse av helse- og omsorgstjenester, samt å sikre brukermedvirkning på individ-

og systemnivå. Folkehelsehensyn må inngå som et viktig element i den generelle samfunnsplanleggingen. Kommunen har ansvar for at folkehelsearbeid inngår i planverk og i internt samarbeid mellom ulike aktører i kommunen. Kommunen har også ansvar for:

- a) Å ha oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer etter folkehelseloven § 5 og utvikle gode helsefremmende og forebyggende tilbud til befolkningen på bakgrunn av oversikten over nødvendige helsefremmende og forebyggende tiltak for alle befolkningsgrupper i kommunen.
- b) Tidlig intervensjon og god koordinering av forebyggende innsats for kommunens borgere, utvikle et godt system for migrasjonshelse, samt bidra inn i forebyggende og helsefremmende tilbud utviklet av UNN herunder lærings- og mestringstilbud.
- c) Å ha et kommunalt system for smittevern og miljørettet helsevern.
- d) Å delta aktivt i samhandlingen med helseforetaket i regelmessige dialogmøter, samt delta i felles evaluerings- og utviklingsarbeid.

8. UNNs ansvar

UNN er ansvarlig for å fremme folkehelsen og motvirke sykdom, skade, lidelse og funksjonshemming, samt å sikre brukermedvirkning på individ- og systemnivå. UNN skal bidra til at tjenestetilbudet blir tilgjengelig og tilpasset pasientenes behov. UNN har også ansvar for:

- a) Å bidra til å ajourføre data og formidle kunnskaper om positive virkninger av, eller om svikt i, det helsefremmende og forebyggende arbeidet, for eksempel via Helseatlas for Nord-Norge og på andre egnede samhandlingsarenaer
- b) Bidra i utviklingen av helsefremmende og forebyggende tilbud til befolkningen på bakgrunn av oversikten over nødvendige helsefremmende og forebyggende tiltak for alle befolkningsgrupper i kommunen, samt ajourførte data og kunnskaper om positive virkninger av, eller om svikt i, det helsefremmende og forebyggende arbeidet.
- c) Tidlig intervensjon overfor barn, både som barn og som pårørende
- d) Å bistå kommunen i arbeidet med smittevern og miljørettet helsevern
- e) Å delta aktivt i samhandlingen med kommunen i årlige drøftingsmøter, samt delta i felles evaluerings- og utviklingsarbeid
- f) Å veilede personell i kommunehelsetjenesten (Lov om spesialisthelsetjenesten, § 6-3), samt veilede befolkningen og å bidra inn i forebyggende og helsefremmende tilbud utviklet i kommunene herunder kommunale lærings- og mestringstilbud der dette er etablert

9. Brukermedvirkning

Partene skal tilstrebe brukermedvirkning og ansattermedvirkning innenfor sine organisasjoner når det gjelder gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling gjennom partenes felles møteplasser.

Med brukermedvirkning menes at brukeren skal ha støtte til:

- Å utvikle kompetanse og ferdigheter i god egenomsorg
- Å utvikle sammen med helsetjenesten en plan for oppfølging ved langvarig sykdom/ helseplager.

Reell brukermedvirkning krever at helsetjenesten kartlegger pasientens mål/ behov for diagnostikk og behandling. Helsetjenestens oppfølging skal avspeile både god faglig praksis og de ønsker og behov pasientens selv uttrykker.

Partene er enige om at kravet til brukermedvirkning også skal understøttes ved at synspunkter og tilbakemeldinger som kommer frem gjennom brukerundersøkelser, brukerutvalget ved UNN, elderråd og fra funksjonshemmede i kommunen skal tillegges vekt.

10. Avtalens varighet, revisjon og oppsigelse

Avtalen trer i kraft fra den er underskrevet av partene og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jfr. helse- og omsorgstjenesteloven § 6-5 andre ledd. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen det tidspunkt den oppsagte avtalen løper ut.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen årlig og sørge for jevnlig rapportering og evaluering.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres eller erfaringer tilsier behov for dette.

11. Uenighet og avvik

Uenighet og avvik etter denne avtalen skal behandles etter bestemmelsene i overordnet samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og UNN.

12. Dato og underskrift

Sted og dato:

Sted og dato:

For Storfjord kommune

For Universitetssykehuset Nord-Norge HF



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan; Lindevollen

Henvisning til lovverk:

PBL § 12-10.

Vedlegg

- 1 Reguleringskart
- 2 Reguleringsbestemmelser
- 3 Planbeskrivelse

Rådmannens innstilling

Detaljreguleringsplan for området Lindevollen legges ut til høring og offentlig ettersyn i henhold til PBL § 12-10.

Endringer kan gjøres i planforslaget før utlegging om nødvendig, ved eventuelle merknader fra kulturmyndighet.

Saksopplysninger

Hensikt med plan

Hensikten med denne planen er å legge tilrettelegge for et godt oppholdsareal/møteplass for barn, unge og eldre for området Hatteng og andre besøkende.

Bakgrunn

Bakgrunn for utarbeiding av reguleringsplan var en forespørsel fra "ballbingens venner" vedrørende muligheten for å etablere ballbinge ved området Lindevollen. Etter hvert kom det også inn andre interessenter som også ønsket å bruke området.

Hatteng vel (tidligere ballbingens venner) har fått bruksrett for deler av området. Før tiltaket kan gjennomføres skal det foreligge en godkjent reguleringsplan. Reguleringsplanen har som formål å belyse konsekvensene av tiltaket og gi berørte mulighet for medvirkning

Oppstart

Oppstart av planarbeid ble varslet i brev datert 04.11.2011

Viser til vedlegg og planbeskrivelse for mer utfyllende informasjon.

Vurdering

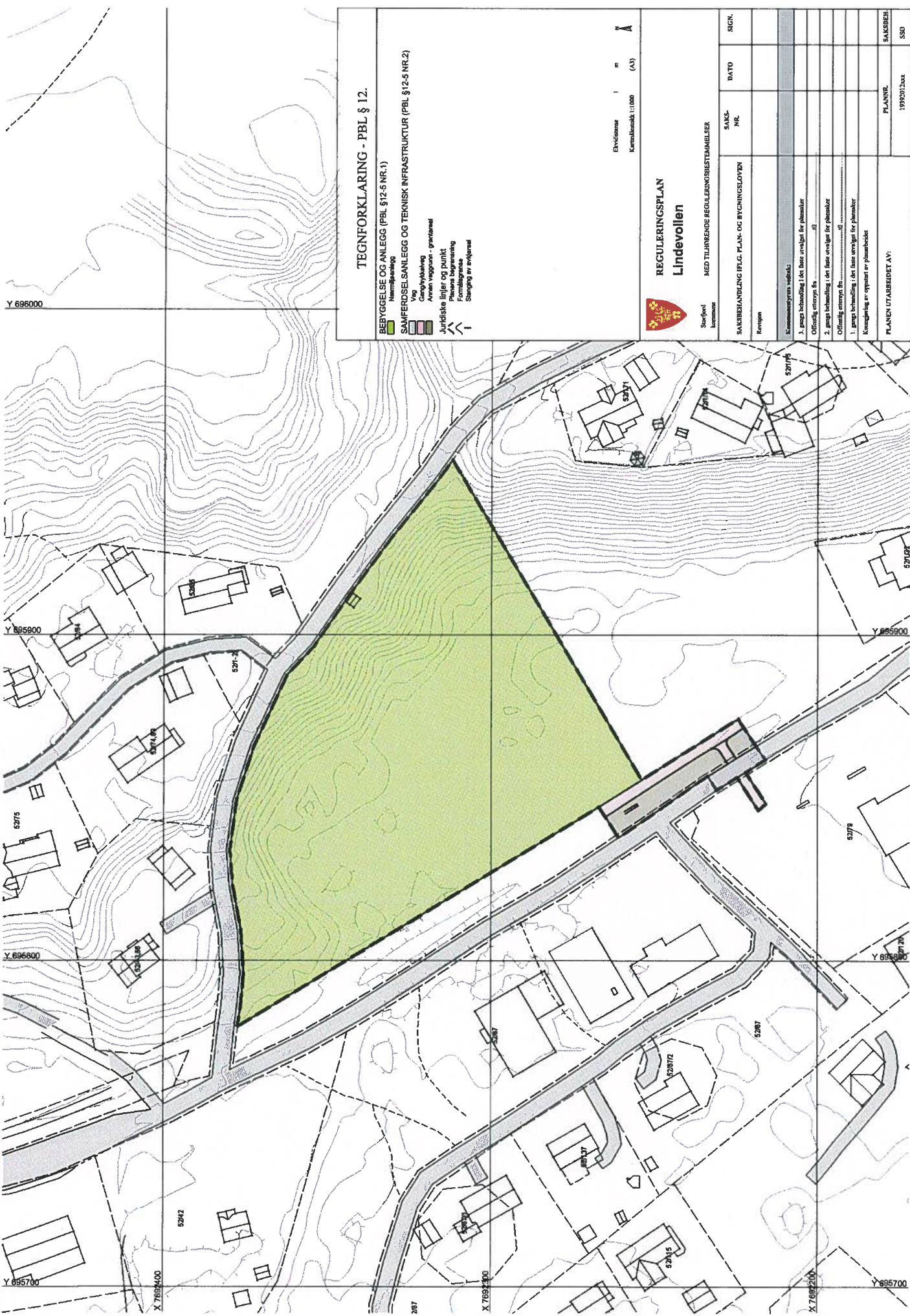
I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill og kommunens vurdering av disse:

Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget	Tatt til orientering.
Sametinget har i brev dater 25.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Sametinget varsler befarng av området før det kan gis uttalelse.	Avventer
Fylkeskommunen i Troms har i brev dater 29.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Fylkeskommunen varsler befarng av området føre det kan gis en uttalelse.	Avventer
Åshild og Håkon Silli har i brev dater 05.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Dersom utvikling av sentrum på Hatteng skal kunne skje, er det viktig å ha tilgang på gode arealer. Derfor ingen omregulering av Lindevollen. Tomt til ungdomsklubb er også planfesta til området like ved Hatteng skole. Brukerne av ungdomsklubben vil også være aktuelle brukere av de etableringer som er tenkt planlagt på Lindevollen. Derfor ser vi det som viktig å samle disse leke — og aktivitetstilbud ved Hatteng skole og ungdomsklubben. Slik vil mange kunne dra nytte av det. Dette vil være god samfunnsøkonomi og trivsel for mange flere enn ved plassering på Lindevollen, synes vi.	Lindevollen har en mer sentral beliggenhet enn skoleområdet og kan knyttes opp mot butikk, kiosk, bibliotek, campingplass og rådhus. En ønsker videre å kombinere lekeareal for barn og unge opp mot oppholdsareal for voksne og eldre. En slik kombinasjon er mindre sannsynlig ved skoleområdet som ligger utenfor "sentrum". Området vil trolig ha større tilsyn på kveldstid fra omkringliggende persontrafikk og bebyggelse.
Knut Jentoft har i e-post dater 06.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Lindevollen er det mest verdifulle arealet som ikke er tatt i bruk her på Hatteng. Dersom man plasserer en ballbinge her, så er dette tomtearealet blokkert for annen utnyttelse. På Hatteng og ellers i kommunen er det mangel på bolig tomter og ledige boliger. Samtidig har politiske myndigheter i mange år "snakket" om at det er behov for en boligstiftelse. Lindevollen egner seg svært godt for kjedet rekkehus bebyggelse i halvsirkel med fellesområdet midt i. Jeg foreslår derfor at ballbingen plasseres oppe ved skolen,	Storfjord kommune lager reguleringsplan for Åsen området med formål boligbebyggelse. Ved ferdigstillelse av plan vil det være tilstrekkelig tilgang på boligtomter for området Hatteng. Hele Lindevollen blir ikke regulert og det vil fortsatt være mulig med annen etablering. Viser ellers til kommunens

og at Lindevollen omreguleres til boligformål med tanke på etablering av kommunal boligstiftelse	behandling under innspill fra Åshild og Håkon Silli.
Skotthyllgjengen har i brev dater 07.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Støyaspektet. Det vil ikke være noe problem med støynivået.	Storfjord kommune har gjort en vurdert støyaspektet. Se kap. 6.2. Det videre reguleringsbestemmelser vedrørende støykrav og mulighet for begrensning av bruk av aktuell anlegg innenfor regulert område.
NVE har i e-post dater 29.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
I følge www.skrednett.no og aktsomhetskart er planområdet utsatt for potensiell skredfare. En nærmere vurdering vil kunne avgjøre reell skredfare. Med tanke på grunnforhold henviser vi til www.ngu.no og NGUs løsmassekart. Retningslinjene og veilederne bør legges til grunn i planarbeidet. NVE har ikke andre innspill til planarbeidet.	Storfjord kommune har i forbindelse med annet planarbeid fått utført skredvurderinger for Hatteng. Aktuelt område ligger utenfor fareområde skred. Tiltaket vil kun få mindre masseforflytning og stabilitetsforholdene er vurdert til å være tilfredsstillende.

Sametinget har i brev datert 08.06.2012 ingen merknader til planforslaget etter befarig av området. De viser imidlertid til krigsminner innenfor området der Troms fylkeskommune er ansvarlig myndighet. Dette kan føre til endringer i høringsforslaget ikke samsvare med vedlagt planforslag (vedlegg). Det er imidlertid ønskelig at en 1. gangs behandler planforslaget i kommunestyret slik at en får planen ut til offentlig ettersyn i sommer. En håper derfor at kommunestyret kan fatte vedtak om utleggelse med mulighet for endring i planforslag.

På grunnlag av overnevnte forhold anbefales det at kommunestyret fatter vedtak om høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan Lindevollen.



Y 695600

Y 695600

Y 695600

Y 695700

X 7695400

X 7695400

X 7695400

Y 695700

TEGNFORKLARING - PBL § 12.

BESYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)

SAMFERDSLESANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)

- Næringsplanlagt
- Veg
- Grøntbelte
- Avrenningskanal - grøntareal
- Juridiske linjer og punkt
- Formålsgrense
- Støpslag av asfalt

Elevasjon i m (A3)



REGULERINGSPLAN Lindenvollen

Storfeid kommun

REGULERINGSPLAN

SAKS. NR.	DATO	SGH.
1. gangs behandling i den utvalgte for planene		
Offentlig ettersyn i		
2. gangs behandling i den utvalgte for planene		
Offentlig ettersyn i		
1. gangs behandling i den utvalgte for planene		
Kommisjonen av oppsett av planene		
PLANEN UTARBEIDET AV:	PLANLEDER	SAKSBEH.
	199201/2000	SSO

**REGULERINGSPLAN: LINDEVOLLEN**

I medhold til plan og bygningsloven § 12-12 har Stor fjord kommunestyre i møte den _____ i sak _____ vedtatt reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene er skrevet inn i samsvar med kommunestyrets vedtak og knyttes til reguleringsplan: 19392012xxx.

Stor fjord den
Ordfører

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL DETALJREGULERINGSPLAN; LINDEVOLLEN, STORFJORD KOMMUNE		Plan nr. 19392012xxx	
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra _____ til _____			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			



REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DETALJREGULERINGSPLAN:

- Lindevollen

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 18.06.2012

1. GENERELT

1.1 Området reguleres for følgende formål (jfr. plan- og bygningslovens § 12.5)

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)
- Nærmiljøanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)
- Veg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn – grøntareal

1.2 Hensikten med reguleringsplanen

Hensikten med planen er å tilrettelegge for et godt oppholdsareal for befolkningen på Hatteng.

2. FELLES BESTEMMELSER

2.1 Krav til Områdeplan

Før tiltaket kan iverksettes skal det foreligge en godkjent områdeplan som viser bruken av området.

2.2 Miljøforhold

Støytiltak skal iverksettes dersom bruken av ballbinge og andre aktiviteter innenfor området fører til overskridelse av gjeldende støykrav.

2.3 Automatisk freda kulturminner

Dersom det under arbeid i marka kommer frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes omgående til kultturmyndighet (jfr. Kulturminneloven)

3. REGULERINGSFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg

- Nærmiljøanlegg
 - a) Innenfor avgrenset areal kan det etableres ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane, akebakke, park/oppholdsareal og annen bebyggelse og anlegg som kan tilknyttes et nærmiljøanlegg.



- b) Innenfor avgrenset areal kan det etableres 2 mindre bygg.
Hvert bygg skal ha saltak og skal ikke overstige 15 m² BYA. Bygga skal brukes til lagring av benker, lekeapparater og annet utstyr som kan tilknyttes områdets formål.
- c) Bebyggelse og anlegg skal ha god estetisk utformig og skal ha et materialebruk som er av god kvalitet.
- d) Innenfor planområdet kan det etableres anlegg for belysning.
- e) Det tillates å etableres jordvoll mot eksisterende gang og sykkelveg.
- f) Storfjord kommunen kan komme med vilkår vedrørende tidsbruk av området.

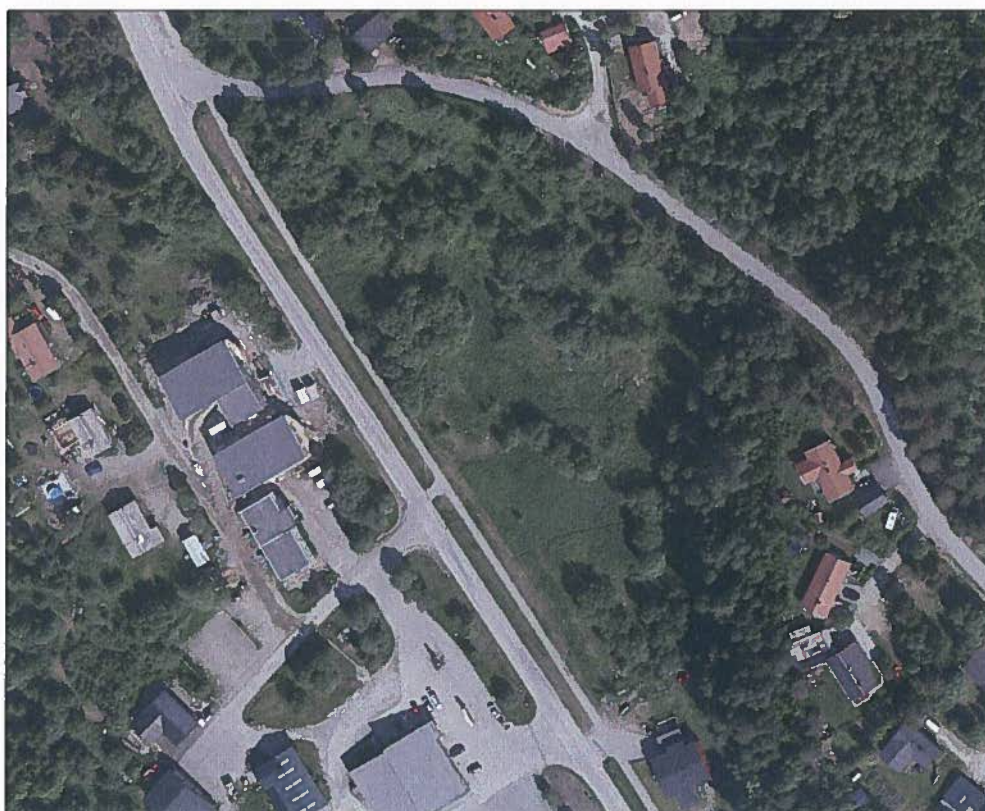
3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg, gang/sykkelveg og annen veggrunn - grøntareal
 - a) Mål i plankart legges til grunn for etablering av ny overgang.



PLANBESKRIVELSE FOR REGULERINGSPLAN

- LINDEVOLLEN



Sted	Hatteng, Storfjord kommune
Tiltakshaver	Hatteng vel/Storfjord kommune
Utfører planarbeid	Storfjord kommune
ID reguleringsplan	19392012xxx
Vedtatt	xx.xx.xxxx



INNHALDSFORTEGNELSE

1. Bakgrunn.....	3
1.1 Hensikt med planen	3
1.2 Forslagstiller, planutarbeider og eierforhold	3
1.3 Krav om konsekvensutredning	3
2. Overordna plan, gjeldende reguleringsplan og tilgrensende planarbeid.....	3
3. Beskrivelse av planområdet.....	4
3.1 Beliggenhet og avgrensning	4
3.2 Dagens arealbruk og topografi	5
3.3 Trafikkforhold	5
3.4 Grunn- og skredforhold	5
4. Risiko og sårbarhet	5
5. Beskrivelse av planforslaget	5
5.1 Nærmiljøanlegg	5
5.2 Gang og sykkelveg, annet veggrunn - grøntareal og veg	6
6. Virkninger/konsekvens av planforslaget.....	6
6.1 Generell virkning	6
6.2 Trafikkforhold	6
6.2 Støy.....	6
7. Innkomne innspill.....	6



1. Bakgrunn

Den 25.05.2010 kom det inn søknad til Storffjord kommune med forespørsel om å bruke området Lindevollen til etablering av ballbinge. Søknaden ble lagt fram for plan- og driftsstyre den 25.01.2011 med en innstilling om at søker kan bruke området dersom det ikke kom inn vesentlige merknader til en slik etablering. Innstillingen ble vedtatt. Storffjord kommune vil med denne reguleringsplanen følge opp vedtak og videre legge til rette for at en slik etablering skal kunne skje.

I etterkant har også andre interessenter kommet med forespørsel om bruk av samme området.

1.1 Hensikt med planen

Med denne reguleringsplanen ønsker Storffjord kommune å tilrettelegge for et godt oppholdsareal/møteplass for unge og gamle. Dette skal skje gjennom å regulere området til formål nærmiljøanlegg.

1.2 Forslagstiller, planutarbeider og eierforhold

Forslagstiller: Hatteng vel/Storffjord kommune

Planutarbeider: Storffjord kommune

Eierforhold: Grunneier: Åshild Silli, Fester: Storffjord kommune

1.3 Krav om konsekvensutredning

Storffjord kommune har vurdert at tiltaket ikke utløser konsekvensutredning etter forskriften da tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

2. Overordna plan, gjeldende reguleringsplan og tilgrensende planarbeid

Området ligger inne i kommuneplanens arealdel, 2007 – 2019 med formål erverv. Med planarbeidet vil kommunen regulere området til formål nærmiljøanlegg. Dette formålet er ikke i henhold til overordnet plan og tiltaket kan derfor sees som en dispensasjonssak.

Planområdet er regulert og ligger som formål offentlige/offentlige bygninger i reguleringsplan Brenna – Kitdalselva vedtatt 21.02.79.

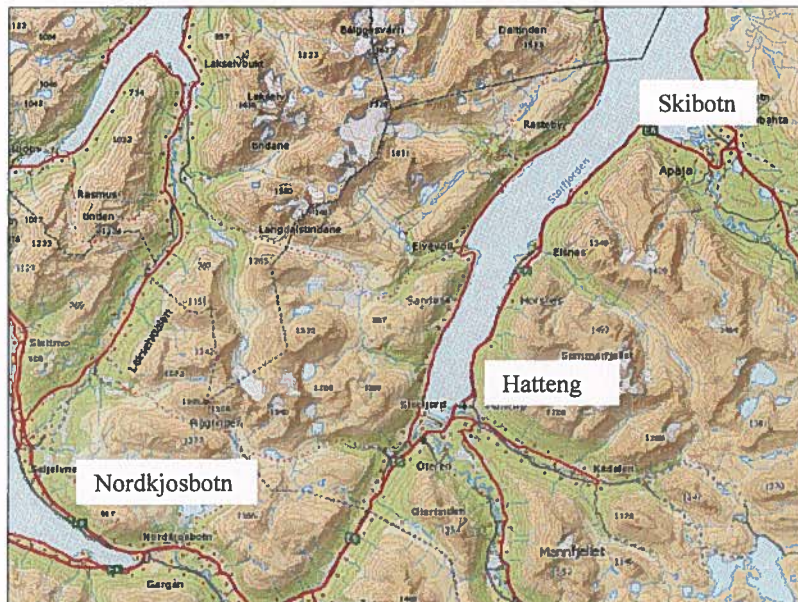
Det foregår reguleringsarbeid vest for planområdet. Dette planarbeidet legger blant annet opp til at det skal bli en ny adkomstløsning til området Hatteng. En slik løsning vil føre til mindre trafikk på kommunal veg mellom rådhus og framtidig nærmiljøanlegg.



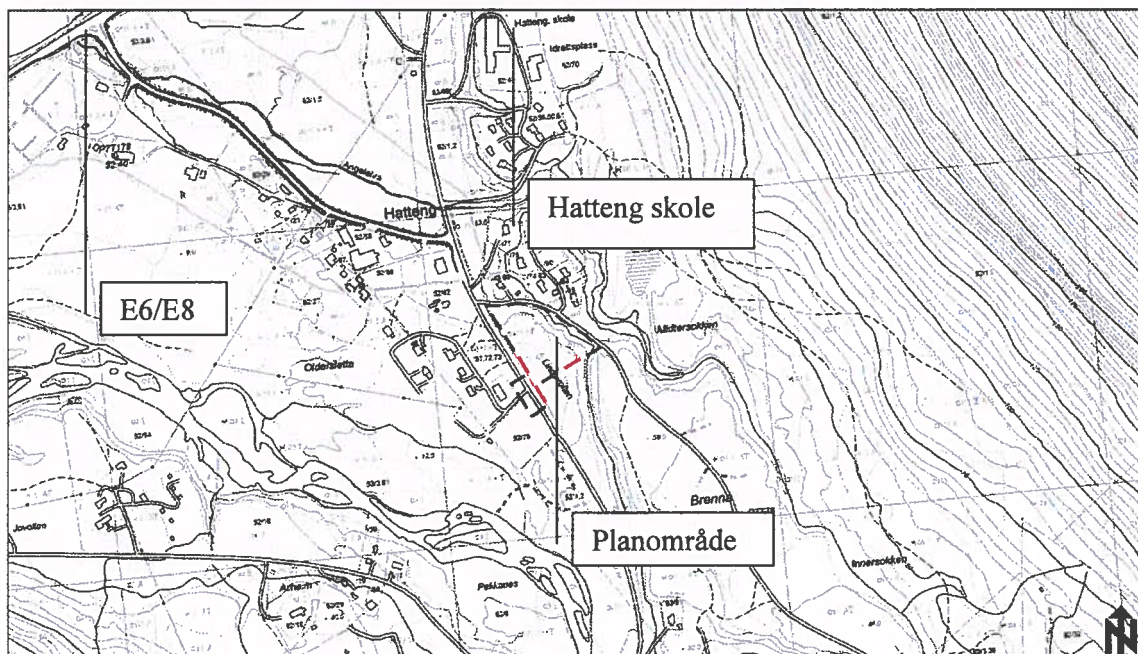
3. Beskrivelse av planområdet

3.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger ved Hatteng, i Storfjord kommune, øst for Lyngenfjorden. Området ligger visa vers Storfjord rådhus og avgrensens av kommunal veger i vest, mot nord og i øst. I mot sør/sørøst avgrensens planområdet av enkeltstående bolighus. Viser til figur 1 og 2.



Figur 2. Oversiktskart (kilde; Statens kartverk)



Figur 1. Planavgrensning – Rødstiplet linje



3.2 Dagens arealbruk og topografi

Arealet består for det meste av grasmark, bringebærkratt og belter med større lauvskog. Det er blant annet mye selje og or, men også enkelte bjørke - og rognetre. Området blir i dag ikke brukt og har ligget brakk i lengre tid.

Store deler av planområdet er tilnærmet flatt og ligger på samme høydekote som Storfjord rådhus. I nord og mot øst stiger terrenget gradvis opp til annet høydenivå og opp til bakomliggende terrasse. Terrassekanten avgrenser planområdet på en naturlig måte og danner et amfi mot vest. Områdets beliggenhet og topografi gir området tilgjengelighet for alle.

Planområdet ligger i sentrum av Hatteng og har rådhus, NAV bygg, bibliotek, matvarebutikk innen kort avstand. Området har ellers enkelte boliger i sørøst og på bakomliggende terrasse.

Det er foretatt befarings av kulturmyndigheter og

3.3 Trafikkforhold

Området avgrenses av kommunal veger i sydvest, mot nord og i mot nordøst. Vegen i nord og nordøst har kun mindre trafikkmengde til bakomliggende boliger. Vegen i sydvest har større trafikk da denne er forbindelsen mellom E6/E8 og Hatteng sentrum, videre til Kitdalen og Signaldalen. Gang og sykkelveg går parallelt med denne vegen, samme side som planområdet.

3.4 Grunn- og skredforhold

I følge NGU sitt løsmassekart består området av elve- og bekkeavsetninger med sand og grus som dominerende sedimenter.

Det ble foretatt skredvurdering i år xxxx for området Hatteng. Rapporten vurderer aktuelt område til ikke å være skredutsatt.

4. Risiko og sårbarhet

Viser til vedlegg 1.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1 Nærmiljøanlegg

Utarbeidelse av reguleringsplanen har til hensikt å tilrettelegge for et godt oppholdsareal for unge og gamle i området Hatteng. Ved å regulere området til formål nærmiljøanlegg legges det opp til at det kan etableres ballbinge, sandvolleyballbane, skotthyllbane og andre tiltak som ligger innefor formålets intensjon. Det legges videre opp til at anlegget skal bli et møtested for unge og gamle. Dette skal skje gjennom utsetting av benker og bord skjøtsel og andre forskjønnings- og trivselstiltak.

I første omgang vil det etableres ballbinge, men etter hvert kan det komme flere etableringer. For at området skal få en hensiktsmessig og estetisk god utforming vil det bli satt krav om at det utarbeides en bruksplan for området.



Nærmiljøanlegget vil til sammen dekke et areal på ca 15 daa.

5.2 Gang og sykkelveg, annet veggrunn - grøntareal og veg

Reguleringsplanen legger opp til å flytte dagens fotgjengerovergang til en mer trafiksikker plassering. Dette vil hindre sammenblanding av "myke"- og motorisert trafikk. Planforslaget stenger eksisterende overgang med ny etablering lenger sørøst. Viser til reguleringskart.

Viser til at det foregår reguleringsarbeid i tilgrensende område og i den forbindelse kan det bli nødvendig å justere på plasseringen av denne overgangen.

6. Virkninger/konsekvens av planforslaget

6.1 Generell virkning

Planområdet er lite brukt og bærer preg av ikke ha blitt skjøttet. Dette til tross for den sentrumsnære beliggenheten. Området er sentral og vil være en god plassering for et slikt anlegg. Området er synlig for omkringliggende områder i vest og sør/sørøst og avgrense naturlig av bakomliggende skråning/terrasse.

Den største etableringa innenfor planområdet vil være ballbingen. Plasseringen vil legges jf. områdeplan og bør plasseres i bakre kant. Bortsett fra ballbingen vil bygg og anlegg være av mindre karakter og totalinngrepet vil få liten virkning for områdets karakter.

6.2 Trafikkforhold

Etablering av nærmiljøanlegget vil føre til at det blir økt trafikk av gående og syklende inn til området. Eksisterende gang og sykkelveg vil "serve" denne trafikken. Det vil trolig bli økt trafikk over på til motsatt side av kommunal veg og til matbutikk, kiosk og bibliotek. Dagens løsning med fotgjengerovergang direkte knyttet til kryss rådhus/matbutikk har en liten hensiktsmessig plassering. Planforslaget legger derfor opp til å flytte denne overgangen noe lenger sørøst.

6.2 Støy

Det er forventet økt støy. Dette vil være en naturlig konsekvens ved en slik etablering. Det er spesielt ballbingen som er forbundet med støy. For å begrense dette, vil ballbingen plasseres lengst inn i planområdet og mot bakenforliggende skråning. Denne skråningen vil være med på å skjerme omkringliggende bebyggelsen. I tillegg til ballstøy vil det også bli støy fra skrik og skrål. Området er imidlertid ikke i umiddelbar nærhet til boliger og det vil trolig ikke bli et problem.

Støy fra området skal ligge under gjeldene støykrav.

7. Innkomne innspill

I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill til varslet planoppstart. Det vil videre bli vist til kommunens behandling.



Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget	Tatt til orientering.
Sametinget har i brev dater 25.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Sametinget varsler befarng av området før det kan gis uttalelse.	
Fylkeskommunen i Troms har i brev dater 29.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Fylkeskommunen varsler befarng av området føre det kan gis en uttalelse.	
Åshild og Håkon Silli har i brev dater 05.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Dersom utvikling av sentrum på Hatteng skal kunne skje, er det viktig å ha tilgang på gode arealer. Derfor ingen omregulering av Lindevollen. Tomt til ungdomsklubb er også planfesta til området like ved Hatteng skole. Brukerne av ungdomsklubben vil også være aktuelle brukere av de etableringer som er tenkt planlagt på Lindevollen. Derfor ser vi det som viktig å samle disse leke — og aktivitetstilbud ved Hatteng skole og ungdomsklubben. Slik vil mange kunne dra nytte av det. Dette vil være god samfunnsøkonomi og trivsel for mange flere enn ved plassering på Lindevollen, synes vi.	Lindevollen har en mer sentral beliggenhet enn skoleområdet og kan knyttes opp mot butikk, kiosk, bibliotek, campingplass og rådhus. En ønsker videre å kombinere lekeareal for barn og unge opp mot oppholdsareal for voksne og eldre. En slik kombinasjon er mindre sannsynlig ved skoleområdet som ligger utenfor "sentrum". Området vil trolig ha større tilsyn på kveldstid fra omkringliggende persontrafikk og bebyggelse.
Knut Jentoft har i e-post dater 06.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Lindevollen er det mest verdifulle arealet som ikke er tatt i bruk her på Hatteng. Dersom man plasserer en ballbinge her, så er dette tomtearealet blokkert for annen utnyttelse. På Hatteng og ellers i kommunen er det mangel på bolig tomter og ledige boliger. Samtidig har politiske myndigheter i mange år "snakket" om at det er behov for en boligstiftelse. Lindevollen egner seg svært godt for kjedet rekkehus bebyggelse i halvsirkel med fellesområdet midt i. Jeg foreslår derfor at ballbingen plasseres oppe ved skolen, og at Lindevollen omreguleres til boligformål med tanke på etablering av kommunal boligstiftelse	Storfjord kommune lager reguleringsplan for Åsen området med formål boligbebyggelse. Ved ferdigstillelse av plan vil det være tilstrekkelig tilgang på boligtomter for området Hatteng. Hele Lindevollen blir ikke regulert og det vil fortsatt være mulig med annen etablering. Viser ellers til kommunens behandling under innspill fra Åshild og Håkon Silli.
Skotthyllgjengen har i brev dater 07.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Støyaspektet. Det vil ikke være noe problem med støynivået.	Storfjord kommune har vurdert støyaspektet . Se kap. 6.2.
NVE har i e-post dater 29.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
I følge www.skrednett.no og aktsomhetskart er planområdet utsatt for potensiell skredfare. En nærmere vurdering vil kunne avgjøre reell skredfare.	Storfjord kommune har i forbindelse med annet planarbeid fått utført skredvurderinger for Hatteng.



Med tanke på grunnforhold henviser vi til www.ngu.no og NGUs løsmassekart.

Retningslinjene og veilederne bør legges til grunn i planarbeidet. NVE har ikke andre innspill til planarbeidet.

Aktuelt område ligger utenfor fareområde skred.

Tiltaket vil kun få mindre masseforflytning og stabilitetsforholdene er vurdert til å være tilfredsstillende.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Ambulerende skjenkebevilling

Henvisning til lovverk:

Alkoholovens § 4-5 – hjemmel for opprettelse av bevilling

Forskriftens § 6-2 – hjemmel for å kunne innføre bevillingsgebyr

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret oppretter én – 1 – stk ambulerende skjenkebevilling i kommunen for perioden 2012-2016.
2. Kommunestyret delegerer til rådmannen å avgjøre søknader i h.h.t. bestemmelsene i alkoholoven.
3. Kommunestyret fastsetter et behandlingsgebyr på kr. 280,- pr. søknad med virkning fra 01.07.12.

Saksopplysninger

Kommunestyret har tidligere opprettet én stk ambulerende skjenkebevilling. Bevillingen benyttes til sluttede lag, og har etter delegasjon blitt avgjort av rådmannen.

Rådmannen fremmer saken med innstilling om at denne ambulerende skjenkebevillingen opprettholdes for skjenkeperioden 2012-2016.

Kommunen kan etter forskriftens § 6-2 fastsette et behandlingsgebyr på inntil kr. 280,- pr. gang. Dette gebyret vil være nytt fra 01.07.12.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Skibotn Varesenter AS - søknad om fornyet bevilling for salg av øl

Vedlegg

- 1 Brev fra Helsedirektoratet, hoveddokument
- 2 Brev fra Helsedirektoratet, vedlegg

Rådmannens innstilling

1. Skibotn Varesenter AS gis bevilling for salg av øl/alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 4,7% i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Roald Varvik.
Søknad om fritak fra kravet om stedfortreder imøtekommes, jfr. alkohollovens § 1-7 c).
3. Det gis tillatelse for salg av øl/alkoholholdig drikk i butikkens åpningstid, dog ikke utover kl. 20.00 på hverdager og kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager, jfr. søknad.
Det vises for øvrig til alkohollovens bestemmelser for salg på øvrige dager, jfr. lovens § 3-7.
4. Salgsavgiften for 2012 fastsettes foreløpig til kr. 4.000,-.

Saksopplysninger

Skibotn Varesenter AS søker om fornyet salgsbevilling for øl/alkoholholdig drikk over disk med lavere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent i 4-årsperioden frem til senest 30.06.16.

Salgstiden er satt til: Mandager – fredager fra kl. 08.00-20.00
Dag før søn-helligdag fra kl. 08.00-18.00

Ansvarlig styrer for bevillingen: Roald Varvik

Stedfortreder: Det søkes om fritak fra kravet om stedfortreder pga butikkens størrelse og lave omsetning. Det vises til at bedriften hadde et slikt fritak i inneværende bevillingsperiode. Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om salgsbevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 24.02.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Salgstiden bør ikke utvides utover dagens ordning.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at salgsstedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder salgstiden, er denne etter loven begrenset til kl. 18.00 på hverdager og kl. 15.00 på dager før søn- og helligdager. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 3-7, utvide salgstiden generelt eller for det enkelte salgssted, dog ikke utover kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag.

Med hjemmel i alkohollovens § 1-7 c) kan kommunen dispensere fra kravet om stedfortreder når det kan virke urimelig av hensyn til salgsstedets størrelse. Rådmannen legger til grunn at salgsstedet i inneværende bevillingsperiode har hatt fritak fra kravet om stedfortreder.

I inneværende periode har salgsstedene hatt bevilling for salg i sin åpningstid, dog ikke utover lovens bestemmelser om utvidet salgstid. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse gjelder fortsatt.

Landets kommunestyre

Deres ref.:
Saksbehandler: JON
Vår ref.: 11/8137
Dato: 24.01.2012

Kommunestyrets behandling av søknader om fornying av salgs og skjenkebevillinger

Bakgrunn

Kommunal bevilling til salg og skjenking av alkohol gis for 4 år av gangen, med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen skal dermed behandle alle søknader om bevilling på nytt senest 30. juni 2012. Helsedirektoratet ønsker å rette kommunens oppmerksomhet mot viktige folkehelsehensyn som bør vektlegges ved vurdering av søknader om skjenkebevilling.

Folkehelseloven og forvaltning av alkoholloven

Lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1. januar 2012. Kommunen skal etter denne loven bruke alle sine sektorer for å fremme folkehelse, og ikke bare helsesektoren. Kommunens forvaltning av alkoholloven er et viktig område i denne sammenhengen. Formålet med alkoholloven er å begrense de samfunnsmessige og individuelle skadene som alkohol medfører. Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) utga nylig en rapport om kommunenes arbeid med rusmiddelpolitiske handlingsplaner (SIRUS rapport 2/2011 Prosessen, planen og politikken – Rusmiddelpolitiske handlingsplaner). Rapporten tyder på at kommunene i liten grad utnytter det forebyggingspotensialet som ligger i bevillingspolitikken. Det folkehelseperspektivet som ligger til grunn for nasjonale mål og strategier, er mindre synlig de kommunale planene.

Kommunens adgang til å sette vilkår

Kommunen kan stille ulike typer vilkår, og fastsetter lokale salgs- og skjenketider. I tillegg er kommunen ansvarlig for kontrollen med bevillingene, og for sanksjoner ved brudd på regelverket. Kommunen forvalter dermed noen av de viktigste virkemidlene som påvirker totalkonsum og drikkemønster, noe som er direkte knyttet til helserisiko og skadeomfang. Alkoholpolitisk handlingsplan bør utdype kommunens rolle som helsepolitisk aktør i forebygging av alkoholskader i Norge og vise hvilke vurderinger som ligger til grunn for bevillingspolitikken. Slike vurderinger er også i tråd med folkehelseloven som legger føringer for det systematiske folkehelsearbeidet (oversikt, planlegging, iverksetting av tiltak). God forvaltning av virkemidler på lokalt nivå er tiltak som kan bidra til å fremme folkehelsen.

Helsedirektoratet • Divisjon folkehelse

Avd. lokalt folkehelsearbeid

Jon Nysted, tlf.: 24 16 34 84

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050

Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

Utviklingstrekk og anbefalinger

I motsetning til utviklingen i en rekke andre europeiske land, har alkoholbruket i Norge økt jevnt de senere årene. På landsbasis er antall skjenkesteder tredoblet fra 1980 til 2010. De 10 siste årene har antallet skjenkesteder økt med 16 %.

I alkoholloven søkes en rekke kryssende hensyn ivaretatt. På den ene siden ønsker myndighetene at alkohol skal være tilgjengelig. På den annen side ønsker man å begrense de sosiale og helsemessige skadene alkoholbruk medfører. Kommunestyret bør her vurdere utviklingen i egen kommune, blant annet utvikling av omsetning av alkohol og antall skjenkesteder. Kommunen kan også sammenlikne utviklingen i egen kommune med andre kommuner eller på nasjonalt nivå. Alkoholloven gir anledning til å sette en øvre grense, dvs et "tak" på antall skjenkebevillinger.

Norge ligger relativt godt an i europeisk sammenheng både mht. totalforbruk og alkoholrelaterte skader. De kontrollpolitiske virkemidlene i alkoholpolitikken har bidratt til dette. Kommunens praksis ved søknad om bevilling og regulering av salgs- og skjenkebestemmelsene er et av de viktigste virkemidlene for å begrense alkoholrelaterte skader.

Vedlagt følger en oversikt over forhold som kommunen bør vurdere i forbindelse med tildeling av nye skjenkebevillinger.

Vennlig hilsen

Bjørn-Inge Larsen e.f.
helsedirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk



Knut-Inge Klepp
divisjonsdirektør

Vedlegg:

Forhold som kommunen bør vurdere ved behandling av søknader om tildeling eller fornyelse av skjenkebevillinger

- Skal kommunen aktivt begrense antall skjenkebevillinger ved å sette en grense, dvs. et "tak", for antall skjenkebevillinger?
- Er det spesielle hensyn som må tas mht. skjenkesteds beliggenhet, som f.eks. trafikale hensyn, skjenkestedenes spredning eller tetthet? Kommunen kan legge vekt på at det f.eks. ikke er ønskelig å legge skjenkestedet ved idrettsplasser, skoler, ungdomshus mv.
- Er bestemte typer skjenkesteder uønsket? Kommunen kan ha flere typer skjenkesteder, som hotell drift, restauranter, kafeer, puber, diskotek. mv.
- Er det bestemte typer virksomheter kommunen ikke ønsker å gi bevilling? Kommunen kan fastsette at bevilling kun skal gis til virksomheter som driver med mat og/eller drikke. På denne måten kan man utelukke søknader om bevilling fra frisørsalonger, blomsterhandlere, idrettsarrangører mv.
- Hvordan ønsker kommunen å håndtere søknader om bevilling for uteservering? Ønsker man å ha egne bestemmelser i forhold til skjenketider, skjenkeområdet m.m.?
- Skal skjenkebevillingen inneholde ulike rettigheter for ulike typer skjenkesteder? Skal f.eks. uteserveringer kun få bevilling for drikk under en viss volumprosent alkohol, eller skal steder med bevilling for all alkoholholdig drikk ha en aldersgrense på 20 år?
- Skal det stilles vilkår, og i tilfelle hvilken type vilkår? Eksempler kan være ordensvakter, spesielle aldersgrenser for adgang til stedet (spesielt ved store, uoversiktlige arrangementer), vilkår om bordservering mv.
- Skal det legges vekt på bestemte kontrollhensyn? F.eks. dersom skjenkesteds størrelse eller utforming gjør det vanskelig for personalet å holde oversikt og vanskelig for kommunen å føre effektiv kontroll.
- Er bestemte næringspolitiske hensyn relevante?
- Har kommunen bestemte typer lokaler hvor det ikke skal skjenkes alkohol, f.eks. lokaler som vanligvis har ungdomsarrangementer? Eksempelvis ungdomsklubben.
- Er det bestemte typer arrangementer som kommunen generelt ikke ønsker å gi bevilling til, for eksempel ungdomsarrangementer, arrangementer der barn/unge og voksne deltar sammen, idrettsarrangementer osv?
- Skal kommunen delegere behandlingen av bevilling for en enkelt anledning?
- Skal man ha et maks antall for ambulerende bevillinger som kan være i bruk på samme tidspunkt?
- Andre lokale hensyn



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Coop Hatteng - søknad om fornyet bevilling for salg av øl

Vedlegg:

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 til generell orientering (vedlegg i annen sak)

Rådmannens innstilling

1. Coop Hatteng gis bevilling for salg av øl/alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 4,7% i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Gerd Wenche Kristiansen.
Som stedfortreder godkjennes Sigfred Esekielsen.
3. Det gis tillatelse for salg av øl/alkoholholdig drikk i butikkens åpningstid, dog ikke utover kl. 20.00 på hverdager og kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager, jfr. søknad. Det vises for øvrig til alkohollovens bestemmelser for salg på øvrige dager, jfr. lovens § 3-7.
4. Salgsavgiften for 2012 fastsettes til kr. 4.000,-.

Saksopplysninger

Coop Hatteng søker om fornyet salgsbevilling for øl/alkoholholdig drikk over disk med lavere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent i 4-årsperioden frem til senest 30.06.16.

Salgstiden er satt til: Mandager – fredager fra kl. 08.30-20.00
Dag før søn-helligdag fra kl. 09.00-18.00

Ansvarlig styrer for bevillingen: Gerd Wenche Kristiansen
Stedfortreder: Sigfred Esekielsen

Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om salgsbevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 24.02.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Salgstiden bør ikke utvides utover dagens ordning.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges (jfr. vedlegg i annen sak) til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at salgsstedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder salgstiden, er denne etter loven begrenset til kl. 18.00 på hverdager og kl. 15.00 på dager før søn- og helligdager. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 3-7, utvide salgstiden generelt eller for det enkelte salgssted, dog ikke utover kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag.

I inneværende periode har salgsstedene hatt bevilling for salg i sin åpningstid, dog ikke utover lovens rammer om salgstider. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse gjelder fortsatt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Coop Marked Oteren - søknad om fornyet bevilling for salg av øl

Vedlegg:

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 til generell orientering (vedlegg i annen sak)

Rådmannens innstilling

1. Coop Marked Oteren gis bevilling for salg av øl/alkoholholdig drikk med lavere alkoholinnhold enn 4,7% i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Nancy Auka.
Som stedfortreder godkjennes Sigfred Esekielsen.
3. Det gis tillatelse for salg av øl/alkoholholdig drikk i butikkens åpningstid, dog ikke utover kl. 18.00 på hverdager og kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager, jfr. søknad.
Det vises for øvrig til alkohollovens bestemmelser for salg på øvrige dager, jfr. lovens § 3-7.
4. Salgsavgiften for 2012 fastsettes til kr. 2.000,-.

Saksopplysninger

Coop Marked Oteren søker om fornyet salgsbevilling for øl/alkoholholdig drikk over disk med lavere alkoholinnhold enn 4,7 volumprosent i 4-årsperioden frem til senest 30.06.16.

Salgstiden er satt til: Mandager – fredager fra kl. 09.00-18.00
Dag før søn-helligdag fra kl. 09.00-18.00

Ansvarlig styrer for bevillingen: Nancy Auka
Stedfortreder: Sigfred Esekielsen

Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om salgsbevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 24.02.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Salgstiden bør ikke utvides utover dagens ordning.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges (jfr. annen søknad) til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at salgsstedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder salgstiden, er denne etter loven begrenset til kl. 18.00 på hverdager og kl. 15.00 på dager før søn- og helligdager. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 3-7, utvide salgstiden generelt eller for det enkelte salgssted, dog ikke utover kl. 20.00 på hverdager, og etter kl. 18.00 på dager før søn- og helligdager unntatt dagen før Kristi Himmelfartsdag.

I inneværende periode har salgsstedene hatt bevilling for salg i sin åpningstid, dog ikke utover lovens rammer for salgstider. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse gjelder fortsatt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Hatteng grillbar & camping AS - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin

Vedlegg:

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 til generell orientering (se annen sak)

Rådmannens innstilling

1. Hatteng grillbar & camping gis alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Lars Ingvald Bjørklund.
Som stedfortreder godkjennes Liv Jorun Bjørklund.
3. Skjenking av øl, vin og brennevin følger åpningstiden, jfr. dog alkohollovens bestemmelser § 4-4, og skal være avsluttet senest kl. 02.30. I sluttet selskap kan skjenketiden for øl, vin og brennevin foregå frem til kl. 03.00. Skjenkeareal godkjennes i h.h.t. beskrivelse i søknad/saksfremlegg.
4. Skjenkeavgiften for 2012 fastsettes til kr. 4.000,-.

Saksopplysninger

Hatteng grillbar & camping AS søker om fornyet alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden fra 2012 og frem til senest 30.06.2016.

Skjenkeareal inne:

- hovedsal (sør)
- lillerom (mellom hovedsal og terrasse/uteplass)

Skjenkeareal ute:

- terrasse/uteplass (avgrenset med rekkverk)

Det søkes om slike skjenketider:

Mandager – søndager: kl. 12.00-03.00 – øl/vin

Mandager – søndager: kl. 13.00-03.00 - brennevin

Ansvarlig skjenkestyrer: Lars Ingvald Bjørklund

Stedfortreder: Liv Jorun Bjørklund

Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om skjenkebevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 27.03.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Skjenketiden bør ikke utvides utover dagens ordning.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at skjenkestedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder skjenketiden, er denne etter loven begrenset fra kl. 13.00-24.00 for alkoholholdig drikk med 22 volumprosent eller mer. Annen drikk (øl/vin) er begrenset fra kl. 08.00-01.00. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 4-4 både innskrenke og/eller utvide skjenketiden generelt eller for det enkelte skjenkested. Det skal ikke foretas skjenking av øl/vin i tidsrommet kl. 03.00-06.00, og ikke brennevin i tidsrommet kl. 03.00-13.00.

I inneværende periode har skjenkestedene hatt bevilling for skjenking i sin åpningstid, dog ikke utover kl. 02.30. Ved sluttet lag kan skjenking foregå til kl. 03.00. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse fortsatt gjelder. Det er heller ikke rådmannen bekjent at det foreligger spesielle omstendigheter som gjør at skjenketiden bør vurderes, men vil vise til styret for helse- og sosials uttalelse som fremlegges i møtet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Welcome Inn Hotel Lyngskroa AS - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin

Vedlegg:

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 til generell orientering (se annen sak)

Rådmannens innstilling

1. Welcome Inn Hotel Lyngskroa AS gis alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Ewa Robertsen.
Som stedfortreder godkjennes Olav Robertsen.
3. Skjenking av øl, vin og brennevin følger åpningstiden, jfr. dog alkohollovens bestemmelser § 4-4, og skal være avsluttet senest kl. 02.30. I sluttet selskap kan skjenketiden for øl, vin og brennevin foregå frem til kl. 03.00. Skjenkeareal godkjennes i h.h.t. beskrivelse i søknad/saksfremlegg.
4. Skjenkeavgiften for 2012 fastsettes til kr. 4.000,-.

Saksopplysninger

Welcome Inn Hotel Lyngskroa AS søker om fornyet alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden fra 2012 og frem til senest 30.06.2016.

Skjenkeareal inne:

- bar/restaurant/resepsjon/inneterasse
- møterom 4 stk inkl. salong
- diskotek/nattklubb m/vinkjeller
- SPA-avdeling (eget bygg)
- minibar fra rom

Skjenkeareal ute:

- terrasse utenfor restaurant (mot sør/vest)
- terrasse utenfor SPA-avdeling (mot sør)

Det søkes om slike skjenketider:

Mandager – søndager: kl. 12.00-03.00 – øl/vin

Mandager – søndager: kl. 13.00-03.00 - brennevin

Ansvarlig skjenkestyrer: Ewa Robertsen

Stedfortreder: Olav Robertsen

Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om skjenkebevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 24.02.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Skjenketiden bør ikke utvides utover dagens ordning, og at det spesielt ikke gis anledning til skjenking på uteområder/terrasser til kl. 03.00.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at skjenkestedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder skjenketiden, er denne etter loven begrenset fra kl. 13.00-24.00 for alkoholholdig drikk med 22 volumprosent eller mer. Annen drikk (øl/vin) er begrenset fra kl. 08.00-01.00. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 4-4 både innskrenke og/eller utvide skjenketiden generelt eller for det enkelte skjenkested. Det skal ikke foretas skjenking av øl/vin i tidsrommet kl. 03.00-06.00, og ikke brennevin i tidsrommet kl. 03.00-13.00.

I inneværende periode har skjenkestedene hatt bevilling for skjenking i sin åpningstid, dog ikke utover kl. 02.30. Ved sluttet lag kan skjenking foregå til kl. 03.00. Det er ikke gitt begrensninger i skjenking på uteareal/terrasser i nåværende periode. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse av skjenketid fortsatt gjelder. Det er heller ikke rådmannen bekjent at det foreligger spesielle omstendigheter som gjør at skjenketiden bør vurderes, men vil vise til styret for helse- og sosials uttalelse som fremlegges i møtet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
57/12	Storfjord Kommunestyre	27.06.2012

Skibotn Rehabilitering (LHL Helse AS) - søknad om fornyet bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin

Vedlegg:

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 til generell orientering (se annen sak)

Rådmannens innstilling

1. Skibotn Rehabilitering (LHL Helse AS) gis alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden 2012-2016 med opphør senest 30.06.2016.
2. Som ansvarlig styrer for bevillingen godkjennes Magne Wilhelmsen.
Som stedfortreder godkjennes Gro-Marit Hausmann.
3. Skjenking av øl, vin og brennevin gis i h.h.t. søknad, dvs:
 - søndag-torsdager fra kl. 20.00-23.00
 - fredag-lørdager fra kl. 20.00-01.00.Skjenkeareal godkjennes i h.h.t. beskrivelse i søknad/saksfremlegg.
4. Skjenkeavgiften for 2012 fastsettes til kr. 4.000,-.

Saksopplysninger

Skibotn Rehabilitering (LHL Helse AS) søker om fornyet alminnelig bevilling for skjenking av øl, vin og brennevin i 4-årsperioden fra 2012 og frem til senest 30.06.2016.

Skjenkeareal inne:

- hotellrommene – fløy A-D
- spisesal
- plenumssal (gymsal)
- peisestue/tv-stue
- sittegruppene rundt resepsjonen

Det søkes om slike skjenketider:

Søndag - torsdager: kl. 20.00-23.00

Fredag – lørdager: kl. 20.00-01.00

Ansvarlig skjenkestyrer: Magne Wilhelmsen

Stedfortreder: Gro-Marit Hausmann

Søknaden er sendt politiet og styret for helse/sosial til uttalelse.

Styret for helse- og sosial behandler ikke søknadene om skjenkebevillinger før i sitt møte 25.06.12. Uttalelsene vil bli lagt frem for kommunestyret før behandling.

Politiet v/Lensmannen i Lyngen har i uttalelse datert 24.02.12 ingen merknader til at bevilling blir gitt. Skjenketiden bør ikke utvides utover dagens ordning.

Brev fra Helsedirektoratet av 24.01.12 vedlegges til orientering. Her fokuseres bl.a. på kommunens adgang å sette vilkår for bevillingen, samt fokus på kommunens ansvar for å fremme folkehelsen.

Vurdering

Rådmannen har ingen merknader til at skjenkestedet gis forlenget bevilling. Når det gjelder skjenketiden, er denne etter loven begrenset fra kl. 13.00-24.00 for alkoholholdig drikk med 22 volumprosent eller mer. Annen drikk (øl/vin) er begrenset fra kl. 08.00-01.00. Kommunen kan imidlertid med hjemmel i lovens § 4-4 både innskrenke og/eller utvide skjenketiden generelt eller for det enkelte skjenkested. Det skal ikke foretas skjenking av øl/vin i tidsrommet kl. 03.00-06.00, og ikke brennevin i tidsrommet kl. 03.00-13.00.

I inneværende periode har skjenkestedene hatt bevilling for skjenking i sin åpningstid, dog ikke utover kl. 02.30. Ved sluttet lag kan skjenking foregå til kl. 03.00. Rådmannen legger til grunn at en slik mulighet til utvidelse fortsatt gjelder. Det er heller ikke rådmannen bekjent at det foreligger spesielle omstendigheter som gjør at skjenketiden bør vurderes, men vil vise til styret for helse- og sosials uttalelse som fremlegges i møtet.

Søker har imidlertid forholdt seg innenfor lovens normalrammer mht. skjenketider.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/12	Storffjord Kommunestyre	27.06.2012

Storffjord kommune i interkommunalt plansamarbeid i Nord-Troms

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven § 27 Interkommunalt samarbeid

Vedlegg

- 1 Interkommunalt plansamarbeid; Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord. Forslag til løsning for etablering av et interkommunalt plansamarbeid.

Rådmannens innstilling

1. Storffjord kommune slutter seg til etableringen av et interkommunalt plankontor sammen med kommunene Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen.
2. Storffjord kommune går inn i det interkommunale samarbeidet om felles planavdeling ut i fra de vilkår og vedtekter som er lagt til grunn for samarbeidet og som allerede er vedtatt i de øvrige kommunene.
3. Storffjord kommune dekker lønnsutgifter tilsvarende inntil 0,75 % planleggerstilling som inngår i felles plankontor, samt at kommunen dekker sin andel av utgifter knyttet til kjøring etc.
4. Storffjord kommune benytter eksisterende hjemmel og ansetter areal- og kommuneplanlegger som inngår i interkommunalt plankontor
 - o Kontorsted er i hovedsak på Storslett der fagmiljøet er. Vedkommende bruker noe mindre tid med fysisk tilstedeværelse i Storffjord kommune. Det legges vekt på fleksibilitet med løsningene.

Saksopplysninger

Planlegger i Storffjord kommune, som har vært ansatt i kommunen de siste to årene, sluttet i stillingen 31.5.2012. I mai 2012 ble det annonsert etter ny kommune- og arealplanlegger med søknadsfrist 20.mai 2012. Det kom ingen søkere til stillingen.

Storfjord kommune har utfordringer på plansiden både i forhold til lovpålagte oppgaver og utviklingsoppgaver som kommunen står ovenfor, spesielt innenfor arealplanlegging og planer for kraftutbygging.

Innføring av ny plan- og bygningslov i 2009 har ført til større krav til kommune- og arealplanlegging i kommunene. På bakgrunn av dette har fire kommuner i Nord-Troms utredet mulighetene for et interkommunalt plansamarbeid. Dette arbeidet startet i 2008 med et forprosjekt som skulle danne grunnlag for politisk behandling.

Et interkommunalt plankontor er nå under etablering i Nordreisa, der kommunene Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen har inngått i et samarbeid. Storfjord kommune kan tilsluttes dette samarbeidet ut i fra de forutsetningene som er lagt til grunn i samarbeidet.

Plankontoret er i utgangspunktet planlagt med 5 stillinger herav en leder. Hver kommune finansierer kontoret ut i fra en fordelingsnøkkel etter innbyggertall. For Storfjord kommune betyr det å dekke lønnsutgifter tilsvarende inntil 0,75 % stilling samt utgifter knyttet til for eksempel kjøring etc. Kostnadsestimat pr år er beregnet til kr 450-500 000. For finansiering av plankontoret, se under vurdering.

Våren 2012 ble det lyst ut tre planleggerstillinger til felles plankontor, hvor det kom inn 17 søknader, herav 15 vel kvalifiserte. I uke 24 startet gjennomføringen av intervjuer til stillingene. Stillingene tilsettes i løpet av kort tid.

Ved at Storfjord kommune inngår i samarbeidet kan kommunen enten ansette en planlegger (ut fra søkergrunnlaget som det vises til) eller finansiere stillingen ved å betale vertskommunen tilsvarende.

Kontoret etableres i Nordreisa kommune, kontorsted Storslett, der medarbeiderne får et fagmiljø å forholde seg til. Planleggerne vil periodevis være etablert også i andre kommuner ut i fra utførelse av planarbeid i de respektive kommunene og annen oppgaveløsning. Arbeidsoppgaver ved plankontoret er beskrevet i vedlegg Interkommunalt plansamarbeid.

Prosjektorganisering:

Vertskommunen er Nordreisa og er administrativt ansvarlig for prosjektet. De øvrige kommuner er prosjekteiere. Prosjektleder ansettes når finansiering er på plass. Styret for samarbeidet består av rådmenn i samarbeidskommunene, samt et eksternt styremedlem som oppnevnes av deltakerkommunene i felleskap. Rolle- og ansvarsfordeling fremgår av vedlagte vedtekter for samarbeidet (vedtekter, se vedlegg Interkommunalt plansamarbeid).

Sammendrag av samarbeidsmodell:

Plansamarbeidet skal først etableres som et treårig prosjekt. Etter tre år går prosjektet over til ordinær drift dersom kommunene fortsatt ønsker samarbeidet. Vedtektene er i hovedsak hentet fra "Plankontoret", et av få interkommunale plankontor som fungerer i Norge i dag. Plansamarbeidet driftes som en avdeling og leder rapporterer til et styre. Alle ansatte, ansettes direkte i prosjektet. Ansatte i de enkelte kommunene som skal inn i planavdelingen permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes i prosjektet i den prosentstilling som vil være naturlig. Ekstra ressurser ansettes direkte ved prosjektkontoret.

Avdelingen er desentralisert med kontorer i alle kommuner, men med ett felles kontor.

Planavdelingen vil i hovedsak bestå av fem årsverk, en avdelingsleder og fire planleggere, der hver planlegger har hovedansvaret for en kommune.

Hovedoppgaven til planavdelingen vil være at alle kommuner skal få reviderte og/eller nye arealplaner. I tillegg vil avdelingen overta arbeid med reguleringsplanlegging og annen planlegging. Plansamarbeidet vil i tillegg kunne brukes av kommunene til prosjekt og prosessledelse, utredning, rådgivning og annet, planavdelingen vil ha høy kompetanse og vil kunne bli et nyttig strategisk virkemiddel for kommunene og regionen som helhet.

Vurdering

Bakgrunn for arbeidet med felles plankontor:

Kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord søkte og fikk tilsagn om til sammen kr. 3 000 000,- til etablering av et interkommunalt plankontor i en prosjektperiode på 3 år. Det er gitt et årlig tilskudd på kr. 1. million i tre år.

Det ble nedsatt en arbeidsgruppe som jobbet frem flere modeller for samarbeid innenfor området. Arbeidsgruppa foreslo at en modell med interkommunalt plankontor skulle prøves ut for å styrke fagkompetanse og utviklingsmiljø i regionen. Derfor inngår man en avtale først med et treårig prosjekt.

Plansamarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunale samarbeid. Hovedmålsettingen med prosjektet i Nord-Troms er å bli bedre, modernisere og trekke veksler på og hente ut gevinster for kvalitativ planlegging og utviklingsfortrinn for Nord-Troms.

Kommunene i regionen vil stå bedre rustet til å drive med utviklings- og omstillingsarbeid. Hovedoppgavene til plankontoret/avdelingen vil være at alle kommuner skal opp på et akseptabelt nivå med tanke på arealplaner og reguleringsplaner. Dette bør Storfjord kommune dra nytte av. Det vises ofte til manglende fagmiljø/kompetanse og sårbarhet ved "turn-over" av personell, særlig i kommuner med få innbyggere. Ved etableringen av et interkommunalt plankontor vil de nevnte forhold være med på å motvirke dette.

Finansiering:

Budsjettet er basert på driftsutgifter for planavdelinga med fem årsverk etter vedtektene som fremkommer i vedlegget

Utgifter:	1 år	3 år
Prosjektledelse og lønn	2500000	7500000
Kontorhold	75000	225000
Administrative utgifter	500000	1500000
Andre utgifter / uforutsett	300000	900000
Sum utgifter	3375000	10125000
Finansieringskilde:		
Kommunal andel	2000000	6000000
Tilskudd*	1375000	4125000
Sum finansiering	3375000	10125000

* Det er søkt om tilskudd på til sammen 1 375 000 per år i prosjektperioden. Kr 1 000 000 fra Troms fylkeskommune og 375 000 fra Fylkesmannens skjønnsmidler.

Dette gir i utgangspunktet en kostnad per kommune per år; med tilskudd på 1 375 000, som er det prosjektet har søkt om og med fordeling av utgifter 40 % fast og 60 % innbyggere vil dette gi årlige beløp per kommune tilsvarende det som står med utheva skrift i nederste tabell.

Økonomisk modell			
	Stillinger	enhetspris	Sum
Lønn	5	500000	2500000
Administrative kostnader	1	375000	375000
Div kost per ansatt	5	100000	500000
Sum			3375000
Forutsatt tilskudd - 3 år	1	1375000	1375000
Til fordeling			2000000

	Fordeling 40 % fast - 60 % innbygger	
Fast andel 40 %	800000	per kommune
Innbyggere	1200000	
Innbyggertall 01.01.09	11157	per innbygger
		107,56

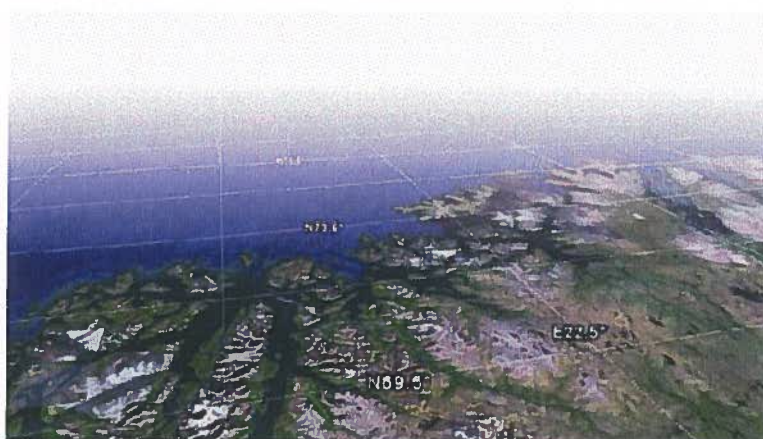
	Innbyggere	60 % andel	Total
Kåfjord	2236	240494	440494
Skjervøy	2897	311589	511589
Nordreisa	4694	504866	704866
Kvænangen	1330	143049	343049
Sum	11157	1200000	2000000

Det presiseres at dette er modellen som de fire opprinnelige kommunene har hatt som utgangspunkt. Med Storfjord kommunes tilslutning i samarbeidet vil det måtte gjøres nye beregninger og evt sendes ny søknad om ytterligere finansiering fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen. Tallene kan komme til å endre seg noe.

Som en del av forutsetningene med felles plankontor må kommunene ha en viss fleksibilitet løsningen og i bruken av personell. Personell som ansettes i plankontoret og som har kontorsted på Storslett vil bruke mye tid på kjøring mellom Storfjord og Storslett. For å sikre tilstrekkelig tid i de enkelte kommunene (sikre nok kunnskap om hva som rører seg, bli kjent med politikere og administrasjon) er det nødvendig at det brukes noe tid ute i kommunene. I motsatt fall har den ansvarlige for Storfjord sitt faste kontorsted der, men da vil vedkommende igjen miste den daglige/jevnlige kontakten med fagmiljøet. Det er holdepunkter for at nettopp fagmiljøet er svært viktig for søkerne. Disse to problemstillingene er viktig å være bevisst på og ta stilling til. Med bakgrunn i dette foreslår rådmannen at kontorsted er i hovedsak på Storslett der fagmiljøet er. Vedkommende bruker noe mindre tid med fysisk tilstedeværelse i Storfjord kommune, men det legges vekt på fleksibilitet. Bruk av digitalt senter (lyd/bilde) bør også kunne benyttes ved koordinering.

Interkommunalt plansamarbeid; Kvænen, Skjervøy, Nordreisa og Kåfjord.

Forslag til løsning for etablering av et interkommunalt plansamarbeid.



Kåfjord



Skjervøy



Nordreisa



Kvænen

INNHold

INNHold	1
FORORD	2
SAMMENDRAG	2
1.0 ORGANISERING.	3
1.1 Vedtekter	4
2.0 ARBEIDSOPPGAVER	6
3.0 RESSURSER	7
3.1 Kompetanse og fagprofil	8
4.0 ØKONOMI	9
5.0 FREMDRIFT	12
VEDLEGG	12

FORORD

Arbeidsgruppa har på oppdrag fra rådmannsutvalget kommet med dette forslaget til løsning for etablering av et interkommunalt samarbeid. Arbeidsgruppa består av Bernt Mathiassen (Kvænangen), Rune Benonissen (Nordreisa) Yngve Volden (Skjervøy) og Eirik Djupvik (Kåfjord).

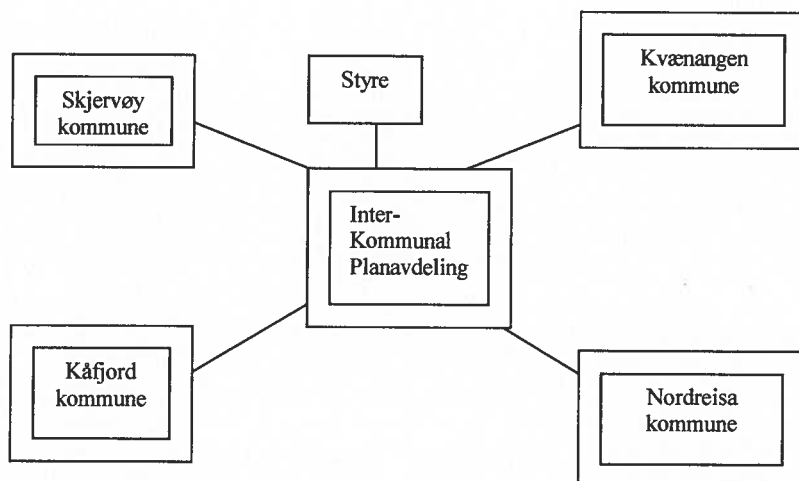
Som det kommer frem av forprosjektet (NIBR notat 2009:112) og som vi også var klar over før denne så er plannivået i regionen på et lavt nivå. Kapasiteten i den enkelte kommune er lav og kommunene har utfordringer med å få tak i kompetanse. Arbeidsgruppa mener at med denne modellen vil alle kommunene sikres at det er tilstrekkelig kapasitet og kompetanse for hver enkelt kommune til plan og planrelaterte oppgaver. Totalt sett vil også en slik interkommunal planavdeling kunne være et viktig regionalt strategisk verktøy.

SAMMENDRAG

Arbeidsgruppa foreslår en modell der plansamarbeidet først etableres som et treårig prosjekt med en delt organisasjonsmodell der det ansettes ressurser i planavdelingen for å utføre arbeidsoppgavene avdelingen skal løse. Etter tre år går prosjektet over til drift om kommunene fortsatt ønsker samarbeidet. Plansamarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunalt samarbeid. Forslag til vedtekter er i hovedsak hentet fra "Plankontoret" et av få interkommunale plankontor som fungerer i Norge i dag. Plansamarbeidet driftes som en avdeling og leder rapporterer til et styre. Alle ansatte, ansettes direkte i prosjektet. Ansatte i de enkelte kommunene som skal inn i planavdelingen permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes i prosjektet i den prosent stilling som vil være naturlig. Ekstra ressurser ansettes direkte i prosjektet. Avdelingen er desentralisert med kontorer i alle kommuner i tillegg til et felles kontor. Arbeidsgruppa foreslår at kart og oppmålingsarbeid tas ut av samarbeidet. Her er det et samarbeid i dag, samarbeidet fungerer delvis bra og ved å gå igjennom og revidere samarbeidsavtalene vil det kunne være en enklere og vel så god løsning. Hovedoppgaven til planavdelingen vil være at alle kommuner skal få reviderte / nye arealplaner, i tillegg vil avdelingen overta arbeid med reguleringsplanlegging og annen planlegging. Plansamarbeidet vil i tillegg kunne brukes av kommunene til prosjekt og prosessledelse, utredning, rådgivning og annet, planavdelingen vil ha høy kompetanse og vil kunne bli et nyttig strategisk virkemiddel for kommunene og regionen som helhet. Det søkes om tilskudd til etablering i prosjektperioden. Den økonomiske modellen bruker en fordelingsnøkkel med en fast del 40 % og en del basert på innbyggertal 60 %. Kostnaden per kommune forutsatt tilskudd er +/- en stillingsressurs. En slik samarbeidsløsning vil øke effekten, heve kompetansen, heve tjenestetilbudet og gi kommunene et godt strategisk verktøy til å drive lokal og regional utvikling.

1.0 ORGANISERING.

Figur 1. Organisasjonskisse



Samarbeidet organiseres etter kommunelovens § 27 interkommunalt samarbeid. Kommunestyrene gjør vedtak å sette ned et styre for løsning av felles oppgaver. Samarbeidet organiseres i første omgang som et treårig prosjekt, der hovedarbeidsoppgaven er å revidere / lage arealplaner for alle fire kommuner. Etter tre år bør prosjektet evalueres og gå over til fast drift om samarbeidet fungerer.

Planavdelingen driftes som en avdeling og leder rapporterer til styret. Styret består av rådmenn i alle kommuner, samt et eksternt styremedlem. Dette styremedlemmet bør ha god kjennskap til fagområdet, samt regional utvikling.

De enkelte kommunene har anledning til å overføre personell som en del av finansieringa. Alle som jobber i avdelinga skal ansettes her. Ansatte som overføres fra kommunene til avdelinga, permitteres fra sin nåværende stilling og ansettes / engasjeres i prosjektet i den prosent stilling som vil være naturlig. Ressurser utover interne lyses ut som prosjektstillinger og ansettes direkte i prosjektet.

Intensjonen er at hver enkelt kommune har en egen kontaktperson i samarbeidet som har hovedansvaret for denne kommunen. Kontaktpersonen skal ha kontor dager i kommunen. Og møter i kommunestyret / planutvalg når saker fra planavdelingen er oppe. Det vil si at avdelinga er desentralisert med kontorer i hver kommune i tillegg til et felles kontor.

Forholdene ligger godt til rette for at ei desentralisert avdeling vil fungere. Kommunene har felles sak/arkiv system, kart / GIS system i tillegg har alle god tilgang på videokonferanseanlegg.

Virksomheten utfører primæroppgaven gjengitt i avsnitt 2.0.

Det interkommunale plansamarbeidet drives etter vedtektene under.

1.1 Vedtekter

Vedtektene er i hovedsak hentet fra ”plankontoret”.

§ 1 Samarbeidet

Planavdelingen er et interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27. Kvæningen kommune, Nordreisa kommune, Skjervøy kommune og Kåfjord kommune er deltakere i samarbeidet. De samarbeidende kommuner stiller kvartalsvis til rådighet a konto beløp i henhold til vedtatt budsjett og kostnadsfordeling (§ 13). Beløpet overføres til vertskommunens kommunekasse.

§ 2 Rettslig status

Planavdelingen er ikke et eget rettssubjekt. Vertskommunen har det juridiske ansvar.

§ 3 Vertskommune

Nordreisa kommune er vertskommune og hovedkontoret ligger på Storslett. Vertskommunen skaffer nødvendig areal til hovedkontoret. Vertskommunen har ansvar for administrative oppgaver med lønn og regnskap m.v.

§ 4 Formål

Planavdelingen har som formål å utvikle og utføre tjenester knyttet til planarbeid og andre tjenester som naturlig faller sammen med dette.

§ 5 Organisering av samarbeidet

Organer til løsning av felles oppgaver har to nivå: styret og daglig leder.

§ 6 Styret

Planavdelingen ledes av et styre på 5 medlemmer. Styret består av rådmenn med planavdelingsleder lokalt som varamedlem i deltagerkommunene og ett medlem (med personlig varamedlem) som oppnevnes av deltagerkommunene i fellesskap. Styret velges for 4 år. Valg følger kommunevalgperioden. Styret velger selv leder og nestleder for 2 år.

§ 7 Styrets møter

Styremøtene ledes av styrets leder. Styret fatter vedtak med alminnelig flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet er møteleders stemmegivning avgjørende. Styret er beslutningsdyktig når alle kommunene er representert.

Innkalling til styremøte skal skje skriftlig til hvert medlem minst 7 dager før møtedato. Styrets medlemmer kan møte med faglig bistand (med talerett) når det er ønske om det. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene. Protokollen underskrives av styrets medlemmer. Utskrift av protokollen skal sendes styret og kommunene.

Styret skal ansette og si opp plankontorets personell samt avgjøre personalsaker som angår daglig leder. Styret skal vedta budsjett, regnskap og årsmelding skal avlegges, fastsettes og sendes kommunene innen de frister som gjelder etter kommuneloven. Styret har ikke anledning til å ta opp lån.

§ 8 Møtegodtgjøring

Møtegodtgjøring utbetales i henhold til vertskommunens reglement.

§ 9 Daglig leder

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret. Daglig leder er styrets sekretær og saksbehandler. Vedkommende har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

§ 10 Organisering av tilsynsfunksjoner

Daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten og om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og styret for øvrig måtte bestemme.

§ 11 Personvern og offentlighetsloven

De lovbestemte rutiner og saksbehandlingsregler som er etablert for ivaretagelse av personvern skal gjelde for samarbeidet.

§ 12 Arbeidsgiveransvar

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i samarbeidet med de begrensninger som framgår av disse vedtektene. Planavdelingens personale har de rettigheter og plikter som følger av ansettelsesvilkår og fellesbestemmelser for kommunale arbeidstakere. Planavdelingen følger vertskommunens personalpolitikk.

Styrets leder sammen med daglig leder utgjør forhandlingsutvalget ved lokale lønnsforhandlinger og ivaretar samarbeidets interesser under lokale forhandlinger. Styret vedtar selv forhandlingsresultatet. Styret har delegeringsmyndighet i disse sakene. Styret fastsetter rammene og lønn til daglig leder.

§ 13 Fordelingsnøkkel / økonomi / finansiering

Kostnadene fordeles på kommunene etter en fordelingsnøkkel, med en fast del på 40 % og en variabel del basert på innbyggertall på 60 %.

§ 14 Eiendeler

Investeringer gjøres på bakgrunn av budsjett. Alle investeringer aktiveres og gjøres til gjenstand for avskrivninger i samsvar med de til enhver tid gjeldende økonomibestemmelser og kommunal regnskapsskikk.

§ 15 Ved eventuell oppløsning

Dersom samarbeidet avsluttes settes det opp et regnskap over alle investeringer. Utstyret kjøpes ut til gjeldende verdi av vertskommunen eller en av de andre samarbeidende kommunene.

§ 16 Regnskap og revisjon

Styret har plikt til å se etter at det føres lovmessige regnskap og at det foretas revisjon av samarbeidet. Regnskap skal føres etter kommunale regnskapsprinsipper. Selskapets regnskap skal revideres av vertskommunens revisor. Eventuelt overskudd i regnskapet avsettes til disposisjonsfond, mens eventuelt underskudd med fradrag av bruk av disposisjonsfond dekkes av deltakerne. Dersom disposisjonsfondet er tomt tas dette opp med deltakerkommunene.

§ 17 Endring av vedtektene

Disse vedtektene gjelder fra (oppstartsdato). Forslag om vedtektsendringer skal behandles av styret før det sendes kommunene til behandling og endringer gjelder fra det tidspunkt de er godkjent av kommunestyrene i deltakerkommunene.

2.0 ARBEIDSOPPGAVER

Generelt

Samarbeidet mellom kommunene må i praksis dimensjoneres ut fra hvilke oppgaver som er tenkt lagt i samarbeidet. I tidligere faser av prosessen er samarbeidet definert til å omfatte hovedtema arealplan, kart/gis og oppmåling. Det foreslås at kart / gis og oppmåling tas ut av prosjektet, men at en går igjennom oppgavene og det samarbeidet som foreligger i dag og reviderer disse. Ved ikke å ta inn disse arbeidsoppgavene vil det være lettere for "planavdelingen" å ha fokus på planarbeidet, som er der hovedutfordringen ligger.

Vi synes det er viktig at den eventuelt nye ordningen dekker de kommunale behov på mer enn bare kommuneplanens arealdel som sådan. Det betyr at de stillingene som ligger i samarbeidet skal virke mot hver av kommunene i forhold til "tilliggende oppgaver" som naturlig kan relateres til en planavdeling. Det vil bli styret og daglig leder sin oppgave å avgrense arbeidsfeltet innenfor det overnevnte i forhold til tilgjengelig fagkompetanse og ut fra de behov som eierkommunene til en hver tid har. Disse spesifikke behovene må meldes inn fra rådmann i enkeltkommuner til styret og daglig leder i tilknytningen til "planavdelingens" virksomhetsplanlegging. Ut fra det overnevnte må hver kommune vurdere behov for "lokale" ressurser i tillegg til det som inngår i plansamarbeidet."

Under følger en oversikt over oppgaver i grovt samt en vurdering av hva som bør ligge i samarbeidet og hva som bør anses som intern-kommunale oppgaver, altså som løses utenfor samarbeidet. Dette er den totale arbeidsporteføljen og avdelingen vil ikke kunne løse alle kommunenes behov til en hver tid. Avdelingens virksomhetsplan vil prioritere hvilke arbeidsoppgaver som skal løses fra år til år.

Kommuneplan / kommuneplanens arealdel

- Planstrategi (i den nye plan og bygningsloven) er i dag noe uklart. Vil sannsynligvis følge samme prosedyre som for Kommuneplanens samfunnsdel, men kanskje enda tydeligere et Rådmannsansvar.
- Utarbeidelse av kommunens arealplan fra oppstart: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Revisjoner av vedtatte planer: Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling.
- Kommunedelplaner: Tematisk eller geografisk, herunder kystsoneplaner. Planprogram, analyser/utredninger, politisk prosess, forankringsprosess, saksbehandling
- Kommuneplanens samfunnsdel er som hovedregel en primæroppgave for hver kommune. Altså *ikke* i plansamarbeidet. Det er naturlig at "planavdelingen" bidrar med å samordne ressurser over kommunegrensene og bidrar i arbeidet.

Dette eventuelt på oppdrag fra den enkelte kommune særskilt.

Reguleringsplaner

- Utarbeidelse av kommunale planer. Under visse forbehold av at det er stillingsressurser/fagkompetanse i plankontoret til å gjennomføre dette.
- Prosjektledelse på planer som har eksterne fagressurser involvert.
- Saksbehandling av private reguleringsplaner
- Ajourhold av digitalt planregister
- Utarbeidelse av digitalt planarkiv

Eksterne planer

- Omfatter deltakelse i prosesser for utarbeidelse av arealplaner fra andre statlige fagetater eks Statens Vegvesen, Kraftlinjer mv

Andre kommunale planer og utredninger

- Stedsutvikling. Styring av prosess for utarbeidelse av slike planer.
- Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune.
- Utomhusplaner, nærmiljø / parkanlegg.
- Planer / utredninger som utgjør faggrunnlag for annen planlegging eks energi og miljøplaner, ROS-analyser, biologisk mangfold mv. Gjennomføres som egne prosjekter definert av den enkelte kommune eller i samarbeid.

Under følger arbeidsoppgaver som mer eller mindre ligger inne i det eksisterende kart/GIS samarbeidet. Det foreslås at disse videreføres i dette samarbeidet, men at samarbeidsavtalene gjennomgås og revideres.

Drift av felles kartsystem- utviklingsarbeid

- Funksjon som omfatter service og løpende vedlikehold av programvare og system inn mot leverandør
- Lokal support for brukere (superbruker)
- Utvikling av bruken av verktøyet inn mot kommunens organisasjon for øvrig. Eksempelvis kobling mellom sakssystem og kartsystem, koblinger mellom andre fagsystem og kartsystem (vann- og avløp, komtek, matrikkel osv)
- Produksjon av data, analyser av datasett til hjelp for planleggere/andre.
- Kommunenes part inn mot Geovekstsamarbeid og liknende

Oppmåling

En primæroppgave for kommuner.

- Oppmålingsoppgaven i felt omfatter kartforretning/oppmåling i henhold til gjeldende lovverk.
- Løpende oppdatering av lokal matrikkel.

3.0 RESSURSER

Det er en forutsetning at de totale ressursene øker i regionen. Ressursene er stipulert fra arbeidsoppgavene i avsnitt 2.0. Lista er satt opp etter prioriterte behov, der første prioritet er øverst. Ressursene er stipulert etter antatt behov. Arbeidsmengden vil variere gjennom året og leder vil fordele ressursene der behovene er størst. Den totale kapasiteten vil derfor være vesentlig for at oppgavene skal kunne løses. Er det ledig kapasitet så meldes dette til styret, og nye planer, utredninger eller lignende kan påbegynnes.

Ressurser i "planavdelingen"	per kommune	til sammen
Arealplan	0,65	2,6
Reguleringsplan	0,4	1,6
Andre planer og utredninger	0,1	0,4
Administrasjon / ledelse		0,4
Totalt		5

Arealplan

Det stipuleres at det trengs i snitt 0,65 årsverk per kommune for å gjennomføre arbeidet som ligger under arealplan totalt 2,6 årsverk. Arealplanarbeidet vil måtte organiseres på en slik måte at prosessene kan kjøres tilnærmet parallelt med en liten forsinkelse i forhold til hverandre i alle kommuner, da noen deler av prosessen er mer ressurskrevende enn andre. Det forventes at i år 3 av prosjektet vil dette arbeidet kreve noe mindre ressurser.

Reguleringsplan

Totalt 1,6 årsverk for arbeidet som ligger under reguleringsplan. Arbeidet under regulering vil variere mye fra kommune til kommune, men som et utgangspunkt 0,8 årsverk totalt for behandling av private reguleringsplaner og ajourhold av planregister og etablering av planarkiv. og 0,8 årsverk totalt for utarbeidelse av nye reguleringsplaner i kommunal regi. Den nye loven stiller strengere krav til utarbeidelse av "områdeplaner"- større reguleringsplaner, da disse skal utarbeides av kommunene. Arealplanen vil avdekke behovet for "områdeplaner" og det forventes at behovet for slike planer vil øke. I tillegg forventes det at deltagelse i **eksterne planer** vil kreve noe ressurser, da spesielt en del vegprosjekter i regionen er under planlegging.

Andre planer og utredninger

Det vil være et behov for planlegging av offentlige uteområder, gjennomføring av stedsutviklingsprosesser, utredninger og analyser av forskjellig slag. Dette er oppgaver planavdelingen vil kunne løse. Dette vil ikke være primæroppgavene, men løses ved kapasitet og gjennom dialog mellom daglig leder og styre. Det avsettes 0,4 årsverk til disse oppgavene. Etterspørselen etter disse tjenestene vil være større, men det antas at det vil være noe fleksibilitet i arbeidsmengde / ressurser for primæroppgavene som i perioder kan frigjøres til disse oppgavene.

3.1 Kompetanse og fagprofil

Den interkommunale planavdelingen kan og bør stille krav om høyt kvalifisert bemanning. Det viser seg at kommunene hver for seg har vanskelig for å rekruttere og/eller beholde denne type kompetanse. Erfaringer fra for eksempel OIP (Ofoten interkommunale plankontor) og "plankontoret" (Rennebu) viser at et interkommunalt plankontor er attraktive arbeidsplasser for høyt kvalifiserte fagfolk i regionen. Det antas at region vil få større muligheter til å rekruttere og beholde høy kompetanse på fagfeltet ved en interkommunal planavdeling. Kommunene vil dermed kunne disponere denne kompetansen uten å være avhengig av å kjøpe slike tjenester utenfra.

Fagprofilen knyttes direkte til oppgavene, primært oppgavene skissert i avsnitt 3.0, men også fremtidige relevante oppgaver;

- Prosjekt og prosessledelse
- Planlegging, primært areal, samfunnsplanlegging og uteområder
- Saksbehandling plan og bygningslov
- Rådgiving
- Utredning

- Stedsutvikling
- Kart / GIS
- Anbud / innkjøpskompetanse

Relevant utdanning / kompetanse kan være; Samfunnsplanlegging, arealplanlegging, landskapsarkitektur, geografi, GIS, naturforvaltning, ingeniør / sivilingeniør (med relevant fagprofil / erfaring), arkitekt.

4.0 ØKONOMI

Den økonomiske modellen er basert på avsnitt 3.0. ressurser. Totalsummen er årlige utgifter til lønn og drift av samarbeidet og må innbetales til vertskommunen for eksempel kvartalsvis. De reelle kostnaden for kommunen vil være mindre. Planavdelingen overføres arbeidsoppgaver og den enkelte kommunen kan derfor redusere i sine driftsbudsjett. I praksis vil kommuner som overfører personal ressurser til samarbeidet redusere sine budsjett tilsvarende den stillingsprosenten som overføres, mens kommuner som ikke / eller i mindre grad tilfører personalressurser i mindre grad vil kunne redusere budsjetter.

Felles for alle kommuner bør kostnader til konsulenttenester på området reduseres betraktelig. Vi mangler datagrunnlag for å tallfeste hvor mye, men kan til eksempel vise til en rapport fra OIP (Ofoten interkommunale plankontor) 2001, der beregninger viser at arbeidstimer regnet ut ifra 1400 årlige fakturerings timer per medarbeider at kostnaden per time vil være ca 40 % mindre for en interkommunal arbeidstime enn en konsulent time.

Inntekter; Det vil være en inntektspost for behandling av reguleringsplaner og andre gebyrbelagte tjenester etter pbl. som plankontoret skal behandle. Det er i dag store forskjeller på gebyrregulativene i den enkelte kommune, men felles for alle er at disse tjenester er underpriset i regionen. Det anbefales at det lages et fellesgebyrregulativ ved opprettelse av planavdelingen. Det vil også være en inntektspost der planavdelingen leder eller bistår i prosjekter for eksempel større stedsutviklingsprosjekt i de enkelte kommuner, her belastes prosjektene og ikke planavdelingens driftsbudsjett.

Utgifter; I tillegg til driftskostnader på personell vil det følge noe administrative kostnader på vertskommunen, disse må prises og fordeles etter samme modell. Mulige investeringer til nye programvare eller teknisk utstyr må diskuteres med styret. Materiell som tilhører avdelinga avskives etter gjeldende økonomibestemmelser og kjøpes ut til gjeldende verdi av vertskommunen eller en av de andre samarbeidende kommunene.

Modellen bruker en fordelingsnøkkel, med en fast del og en del basert på innbyggertall. Det er satt opp to forslag en 30/70 og en 40/60. Fordelingsnøkkelen kan diskuteres, da det er vanskelig å anta hva den reelle arbeidsmengden per kommune vil bli. I begge modellene vil til eksempel kostnadene for Nordreisa være over det doble av Kvænangen. Arbeidsgruppa mener forskjellen i arbeidsmengde ikke er så stor og vil derfor legge fordelingsnøkkel 40/60 til grunn.

Modell 1A, er basert på et årlig tilskudd over 3 år på 500 000, mens 1B er basert på et årlig tilskudd på 1 000 000..

Til eksempel vil Nordreisa kommune ha en årlig utgift på ca 100 000 (gitt at 1 årsverk = 600 000) forutsatt at de går inn med 100 % stillingsressurser i modell 1B 40/60.

Modell 1a) Tilskudd 500 000 per år i 3 år.

Økonomisk modell				
	Stillinger	enhetspris	sum	
Lønn	5	500000		2500000
Administrative kostnader	1	375000		375000
Div kost per ansatt	5	100000		500000
Sum				3375000
Forutsatt tilskudd - PL 3 år	1	500000		500000
Til fordeling				2875000

Eksempel fordeling 30 % fast - 70 % innbygger		
Fast andel 30 %	862500 per kommune	215625
Innbyggere	2012500	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	180,38

	Innbyggere	70 % andel	Total
Kåfjord	2236	403329,75	618954,75
Skjervøy	2897	522560,95	738185,95
Nordreisa	4694	846703,86	1062328,86
Kvænen	1330	239905,44	455530,44
Sum	11157	2012500,00	2875000,00

Eksempel fordeling 40 % fast - 60 % innbygger		
Fast andel 40 %	1150000 per kommune	287500
Innbyggere	1725000	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	154,61

	Innbyggere	60 % andel	Total
Kåfjord	2236	345711,21	633211,21
Skjervøy	2897	447909,38	735409,38
Nordreisa	4694	725746,17	1013246,17
Kvænen	1330	205633,23	493133,23
Sum	11157	1725000,00	2875000,00

Modell 1B) Tilskudd 1 000 000 per år i 3 år.

Økonomisk modell

	Stillinger	enhetspris	sum
Lønn	5	500000	2500000
Administrative kostnader	1	375000	375000
Div kost per ansatt	5	100000	500000
Sum			3375000
Forutsatt tilskudd - 3 år	1	1000000	1000000
Til fordeling			2375000

Eksempel fordeling 30 % fast - 70 % innbygger

Fast andel 30 %	712500 per kommune	178125
Innbyggere	1662500	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	149,01

Innbyggere 70 % andel Total

Kåfjord	2236	333185,44	511310,44
Skjervøy	2897	431680,78	609805,78
Nordreisa	4694	699451,02	877576,02
Kvænanen	1330	198182,76	376307,76
Sum	11157	1662500,00	2375000,00

Eksempel fordeling 40 % fast - 60 % innbygger

Fast andel 40 %	950000 per kommune	237500
Innbyggere	1425000	
Innbyggertall 01.01.09	11157 per innbygger	127,72

Innbyggere 60 % andel Total

Kåfjord	2236	285587,52	523087,52
Skjervøy	2897	370012,10	607512,10
Nordreisa	4694	599529,44	837029,44
Kvænanen	1330	169870,93	407370,93
Sum	11157	1425000,00	2375000,00

5.0 FREMDRIFT

- a) Rådmannsutvalg / regionrådsmøte
- b) Kommunestyresak alle kommuner, budsjettjusteringer
- c) Styret nedsettes, juni 2010
- d) Lyser ut stillinger
- e) Ansetter / engasjerer / permitterer interne stillinger
- f) Kontorlokaler anskaffes
- g) Oppstart oktober 2010

VEDLEGG

1. NIBR notat 2009:112:
<http://www.nibr.no/uploads/publications/e338fcde22ee126bea08ed9465593c70.pdf>
- 2.