

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord Plan- og driftsstyre**
Møtested: møterom 3, Storfjord Rådhus
Dato: 11.02.2013
Tidspunkt: 10:00 -

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00 eller pr. epost til:
post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Etter at sakene på sakslisten er behandlet, blir det avholdt arbeidsmøte mellom driftstyret og driftsetaten.

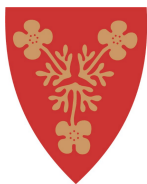
Hatteng 06. februar 2013-02-05

Øistein Nilsen (s.)
Leder

Bente Høiseth
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/13	Referatsaker Plan- og driftsstyret 11.februar 2013		2013/461
PS 2/13	Endelig vedtak - Navnesak for veier i Storfjord kommune – del A Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8		2010/4855
PS 3/13	Øvelses plan 2013		2011/4332
PS 4/13	Fravik minstearealet for jakt på elg for jaktseasonen 2013		2013/463
PS 5/13	Behandling av avvisningsvedtak - bygging av skredsikring - klage fra Rolf Bjørklund		2010/5991
PS 6/13	Søknad om fradeling av boligtomt for eksisterende bolighus på matrikkelenhet 1939/46/11		2010/5820



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013

Referatsaker Plan- og driftsstyret 11.februar 2013

Rådmannens innstilling:

Sakene ble referert.

Saksopplysninger:

1. Rapport etter tilsyn, Furuslottet barnehage. Brev fra Storfjord Helsesenter, datert 14.01.2013.
2. Rapport etter tilsyn, Oteren barnehage. Brev fra Storfjord Helsesenter, datert 05.12.2012.
3. Klage over kommunens avvisningsvedtak-bygging av støttemur som skredsikring ved Hatteng skole. Brev fra fylkesmannen, datert 25.01.2013.
4. Utsendelse av protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 18.01.2013. Brev fra fylkesmannen, datert 21.01.2013.
5. Bentsjordelva kraftverk i Storfjord kommune. Klassifisering av inntaksdam – vedtak. Brev fra NVE, datert 17.01.2013.
6. Oppnevning av dyrevernnemnda for Nord-Troms 2013-2016. Brev fra Mattilsynet, datert 09.01.2013.
7. Varsel om grunnundersøkelser. Brev fra Rambøll, datert 07.01.2013.
8. Storfjord – Dispensasjon PBL – 39-52/40 – brukstillatelse for gymbygget v/Hatteng skole – Flerbrukshallen. Brev fra fylkesmannen, datert 11.12.2012.
9. Reguleringsundersøkelser i Skibotnelva – varsel om pålegg. Brev fra Direktoratet for naturforvaltning, datert 06.12.12.
10. Uttalelse til dispensasjon/endring av bestemmelser i reguleringsplan for Olderelv camping i Storfjord kommune. Brev fra Statens vegvesen, datert 03.12.2012.
11. Kulturlandskapspris. Saksprotokoll i Storfjord Eldreråd den 29.10.2010.
12. Ferdig utbygd industriområde i Skibotn. Skibotn Kvenforum, medlem av Norske Kveners Forbund, Kvensk Samarbeidsråd og Kvenforeningens samarbeidsråd, utskrift av møtebok fra møtet den 10.08.2012.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013
	Storfjord Kommunestyre	

Endelig vedtak - Navnesak for veier i Storfjord kommune – del A Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Vedlegg

- 1 Høringsinnspill (2 stk)
- 2 Tilrådinger (2 stk)
- 3 Tilbakemelding mottatt etter høringsfristen (1 stk)
- 4 Tabell saksgang trinn 1
- 5 Tabell saksgang trinn 2 med innstilling

Rådmannens innstilling

Innstilling til veinavn som framgår av vedlegget vedtas som nye adressefastsettende veinavn i Storfjord kommune. Vedtaket kunngjøres jfr. *Lov om stadnamn*.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken. Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastesetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse.

Vedlagt finnes en tabell der saksgangen gjengis i sin helhet, og der alle innspill, tilrådinge og vurderinger framgår. Saksgangen har fulgt dette løpet:

1. Driftsstyret opprettet navnesak for veier i Storfjord (sak 53/11).
2. Innledende høring (ikke lovpålagt)
3. Arbeidsgruppa behandlet innspillene og la fram ei innstilling på veinavn for del A til styre for plan og drift.
4. Styre for plan og drift vedtok å sende veinavnene på formell høring (sak 26/12).
5. Adressefastsettende veinavn blei kunngjort med høringsfrist 30. juni 2012. Det kom inn to innspill innen fristen. En tilbakemelding er i tillegg mottatt i desember.
6. Veinavnene og høringsinnspillene blei sendt til stedsnavntjenestene for tilråding.
7. Arbeidsgruppa behandlet innspillene og tilrådingene og legger nå fram ei endelig innstilling på veinavn for del A til styre for plan og drift.

Vedlagt følger kun høringsinnspillene fra den formelle høringsrunden. Innspillene fra den innledende runden framgår av tabellen for trinn 1, og er dessuten behandlet av driftsstyret før saken blei sendt på høring. Tilrådingene fra stedsnavntjenestene er lagt ved i sin helhet, men er sammenfattet i tabellen for trinn 2.

Arbeidsgruppas innstilling i saken framgår av tabellen for trinn 2. Kommunestyret skal gjøre endelig vedtak i saken etter innstilling fra styre for plan og drift.

Fastsatte prinsipper

Driftsstyret fastsatte på bakgrunn av arbeidsgruppas innledende vurderinger følgende prinsipper for den første høringsrunden.

1. Det åpnes for at høringsrundet kan bringe innspill på veier som ikke er nevnt i lista, så fremt det enten
 - a. er tre hus eller mer langs veien, eller
 - b. etter en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er
2. På samme måte kan vurdering av den enkelte vei i forhold til punktene a og b etter høringsrundet innskrenke lista.
3. Det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn.
4. Husnummer tildeles etter følgende prinsipper:

- a. Regulerte felt: Kantprinsippet
 - b. Spredtbygde strøk: Avstandsprinsippet
5. Skilting og nummerering av veiene skal ferdigstilles innen tre år etter endelig vedtak.
6. Regulerte felt prioriteres først. Midler til skilting innarbeides i driftsbudsjettet.

Disse premissene er lagt til grunn for arbeidsgruppas behandling av saken.

Vurdering

Vurderinga er basert på arbeidsgruppas behandling av innspill og tilråding.

Det er lagt til grunn at det enten må være tre hus eller mer langs veien, eller at det gjøres en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er. Dette prinsippet har i stor grad vært enkelt å forholde seg til, men det er klart at enkelte grensetilfeller har vært vanskelig å vurdere, noe som kan gjenspeile seg i den innstillinga arbeidsgruppa legger fram.

Navnsetting på veier følger standarden fra tildeling av veinavn gjort av Kommunestyret i 2006, med ett navn per vei (altså ikke trespråklige navn på samtlige veier). Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk. Valget om skrivemåten *–vei* framfor *–veg* blei gjort i 2006, og er ikke vurdert på nytt ettersom man ønsker å følge samme standard som allerede er innført.

Som hovedregel har arbeidsgruppa basert sin innstilling på at navnene bør bygge på lokal navnetradisjon. Man har også basert innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Her er *Vestersideveien/Vestersidaveien* et konkret tilfelle. Navnekonsulenttjenestens tilråding er fulgt til en viss grad fordi man har innstilt på *Vestersidaveien*, mens tilrådinga om *Vestersideveien* ikke er fulgt fordi man ikke synes dette samsvarer med lokal uttale. Den samme vurderinga blei gjort i 2006 da man valgte *Eggaveien* framfor det tilrådte *Eggeveien*. Tilrådinga om å benytte *Mortendalsveien* framfor *Moenveien* er tatt til følge fordi arbeidsgruppa ser at dette ivaretar et lokalt mer særegent navn, som i tillegg angir geografisk beliggenhet mer spesifikt.

Arbeidsgruppa har altså ønsket å unngå såkalt konstruerte navn, men noen veier har vært ekstra utfordrende å navnsatte ettersom det både mangler lokale høringsinnspill, kartfestede navn eller informanter med kjennskap til navn som hører til området. Ett eksempel på dette er industriområdet Oteren. Arbeidsgruppa har der valgt å innstille endelig på *Vaskeriveien*.

Navnene skal heller helst ikke kunne forveksles med andre allerede vedtatte veinavn i Storfjord kommune (f.eks. Fosseveien og Fossveien). Enkelte områder har imidlertid samme navn eller svært like navn, som Sommerset/Sommarset i Skibotn og på Oteren, og det blir dermed ei vanskelig vurdering når man skal navnsatte en ny vei uten å konstruere et navn som ikke er gjenkjennelig for lokalbefolkninga. I denne saken har arbeidsgruppa valgt *Sommarsetveien* på tross av at *Sommersetlia* finnes et annet sted i kommunen.

Noen steder må det også foretas valg, der veien krysser flere gode navnealternativer (f.eks. Horsnesveien kontra Elsnaveien eller Salmenesveien). I denne navnesaken gjelder dette spesielt *Vestersidaveien* og *Nordlysveien*. Når det gjelder sistnevnte har arbeidsgruppa valgt å ikke følge tilrådinga om oppdeling eller valg av annet navn, ettersom relativt få husstander vil få direkte tilknytning til veien, og det er vanskelig å finne en fornuftig og godt oppdeling av veien.

Det er lagt vekt på å unngå doble etterledd for å gjøre navnene kortere og enklere (f.eks. Sarabakken i stedet for Sarabakkveien). Noen steder er også et etterledd utelatt fordi det ikke anses som nødvendig (f.eks. Buollángáddi i stedet for Buollángáddiveien). Dette må også for enkelte veier ses i sammenheng med språkkombinerte navn, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). Arbeidsgruppa har ikke ønska språkkombinerte navn. Dette er i tråd med tilrådinga fra samisk stedsnavntjeneste.

To av veinavnene er foreslått utsatt til del D, fordi det er behov for å se dem i en nærmere sammenheng med allerede vedtatte navn fra 2006, og eventuelt vurdere gjenopptaking av de aktuelle veinavnene.

Post Storfjord

MF

Fra: else-marie@treskjaering.no

Sendt: 21. mai 2012 15:06

Til: Post Storfjord

Emne: Høring: Adressefastsettende veinavn for Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Jeg

har en kommentar knyttet til dette punktet i veinavn:

9. Hyttefelt Elvenes Regulert hyttefelt

Området heter face="Times-Roman" size="2">Elvenes, veinavnet bør
size="2">følge dette.

size="2">Elvenesveien

Området heter Elvenes på norsk, men på samisk har vi
alltid omtalt området for Roggeluokta, og det synes jeg bør
være navnet på området. Tatt i betraktning at det er
samiske stedsnavn som er foretrukket ellers i området.

Min far bodde på det området og det er det navnet vi alltid
har brukt på stedet, så veinavnet bør være
"Roggeluokta" (med forbehold om skrivefeil, har skrevet navnet
slik det uttales)

Med vennlig hilsen
Else-Marie Guttormsen

Høringsuttalsen sendes også som post
for sikkerhets skyld. -MF

Fra: Anne-Frid Steinvik [anne-frs@online.no]
Sendt: 20. juni 2012 18:04
Til: post@storfjord.kommune.no
Kopi: Steinvik Ann-Frid

Innsigelse vedrørende (høring)

Adressefastsettelse veinavn for Vestre Storfjord og E6/E8/RV868

(Viser til oversikt/dokument over veier i Storfjord kommune Høringsinnspill frist 30.06.12).

Side 2, punkt 6 vei nord for Steindalsbrua.

Privatvei med flere beboere tilknyttet avkjøring fra Fv 868 opp mot Akselstua/Steindalsbreen

Forslag fra H og T. Kristiansen er helt feil å må forkastes.

Gophiveien starter først fra Akselstua og oppover mot dalen/breen det har den bestandig gjort, altså Gophiveien.

Eiendommen heter Elvestrand gnr/bnr. 65/7 hovedeiere var Hilma og Nils Jonassen. Eiendommen ble etter deres bortgang solgt til Asgeir Heiskel, han er nåværende eier, eiendommen bærer samme navn.

Det er tilsammen 4 husstander som benytter samme avkjøring fra riksvei 868 eller Fv 868 som det står i høringsuttalsen.

4 husstander : Signe Fossheim, Alida Pedersen, Liv Bekkestrand og Asgeir Heiskel.

Det mest naturlige må være å benytte den ærverdige gamle eiendommens navn altså Elvestrandveien fra Fv 868 til Akselstua.

Side 2 punkt 7.

Kommunalvei (ny vei). nord for Steindalsbrua

Forslag fra H. og T. Kristiansen er helt feil igjen, må forkastes.

Nyveien bør hete Steindalsveien, det er på folkemunne som er lett å finne fram til. Avkjørsel RV/FV 868 nord for brua. Ingen beboere hittil, kun Akselstua og et turistanlegg under oppbygging.

Derfor er Steindalsveien den mest aktuelle og er allerede blitt ganske kjent som "veien opp Steindalen."

Side 2, punkt 8.

Avkjørsel fra Fv 868 sør for Steindalsbrua

3 husstander : Charles Nyheim, Randi/Bernt Johansen Nyheim og Hedny og Tormund Kristiansen

Dette området er blitt kalt for Silderoggi nærsagt i flere 100 år. Dengang jeg var barn tilhørte eiendommen min bestefar Aksel Aho, foreldrene og besteforeldrene ba oss barna feks. at vi måtte føre sauene på beite til Silderoggi. Det husker alle.

Navnet på veien må bli Silderoggiveien for det er et gammelt å mye brukt navn før i tiden.

(Det bemerkes at har Hedny og Tormund Kristiansen glemt hvor de bor ??) .

Side 2, punkt 10.

Hyttefelt Solberg. (regulert)

Avkjørsel Fv/Rv 868.

Hyttefeltet heter Kvalhaugen Hyttegrend.

Området har i allfall nær par hundre år blitt kalt for Kvalhaugen. Dette området tilhørte min bestefar Aksel. Aho. Etter mine foreldres bortgang overtok jeg eiendommen, senere solgte jeg en parsell til Einar Solberg som er eier per i dag.

At H. og T. Kristiansen påstår Kvalnes som er helt feil (må forkastet) og aldri blitt brukt. Kvalneset er egentlig en undersjøisk område som kommer til syne når det er fjæresjø, da kalte man det for neset, som unger sa vi " skal vi gå plukke skjell på neset). Kart og terreng stemmer ikke alltid overens, det ser man også på endel kart der f.eks fjellan i området har fått helt feile navn enn det opprinnelige.

Navnet Kvalnes kan også forveksles med Kvalnes som ligger på Kileng; altså innenfor samme geografiske område, å rote slik med navn kan i verste fall få fatale følger for utrykningskjøretøy som ikke finner fram eller beregner kortere kjøretid/utrykningstid.

Så uten tvil må området fremdeles hete Kvalhaugen

Med hilsen Ann-Frid Aho Steinvik (Tromsø 20.06.2012).



Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákša +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁSSMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Lisa Monica Aslaksen, +47 78 47 40 87
lisa.monica.aslaksen@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

BEAIVI/DATO

10/1739 - 11

28.09.2012

Almmut go válddát oktavuoda/
Oppgis ved henvendelse

Tilråding på samiske veinavn i Storfjord kommune

Vi viser til deres brev fra 10.08.2012, der dere ber om tilråding på samiske veinavn.

Vedlagt følger navneskjema med våre tilrådinger.

Vi ber kommunen om å vedta navnene. I følge lov om stadnamn § 5 gjør kommunen vedtak om skrivemåten av offisiell adresse og navn på tettsteder, grender, kommunale gater, veier og lignende.

Etter at veinavnene er vedtatt, ber vi dere om å sende disse til Statens Kartverk, 3507 Honefoss, slik at navnene blir registrert i Sentralt stedsnavnregister. Sametingets stedsnavntjeneste ønsker også å få de vedtatte navnene tilsendt.

Lykke til videre med stedsnavnarbeidet.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Jonny I. Nutti

Davvisámegiel nammakonsuleanta/
Nordsamisk navnekonsulent
báikenamat

Vedlegg: Navneskjema

Lisa Monica Aslaksen

Iágajodihcaddji/fagleder - tearbma- ja

NAVNEKONSULENTTJENESTEN:

NAVNESAK NR:

Jf. følgeskriv: Vedtaksbrev dat.

K O M M U N E (nr og navn):

K A R T B L A D:

Nr	Koordinat Angi datum og system N= O=	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr-kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=bydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. finsk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk karverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=etterfester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Fordøpig tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen FK=fylkeskommunen V=Vegvesenet KY=Kystverket osv	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
----	--	--	---	---	---	---	--	---

1	Storfjord	veinavn	Buollángáddi		Buollángáddeveien (L) Buollángáddi (K)	Buollángáddi		Buollángáddi, vedtatt navneform på området. Samisk navn etablert og i bruk.
2	Storfjord	veinavn		Steindalen Vårtun	Ramagetsji (L) Rámageahči (K)	Rámageahči		
3	Storfjord	veinavn		Steindalen, privat vei	Gophiveien (L) Gohpiveien (K) Gohpi(K)	Gohpi/ Gohpigeaidnu/ Gohpiluodda		Vi tilrår å bruke fullt samisk navn.
4	Storfjord	veinavn		Kommunal vei, ny vei	Ravelstealliveien (L) Ravelstealli (K)	Rávalstealli		Qvigstad: Rávalstealle
5	Storfjord	veinavn		vei	Sildaroggi (K)	Sildaroggi		
6	Storfjord	hyttefelt	Ellevenesveien	hyttefelt	Roggeluokta (L)	Roggeluokta		I SSR er Roggeluokta vedtatt form med koordinatene: N:1192866 Ø: 932265. I SSR er den norske navneformen Storengbukta registrert. Kommunen må se om dette er snakk om det samme området som Elvenes. Elvenes er registrert som bruk i SSR.
7	Storfjord	veinavn		Fv 868 mot Elvevolden	Goaskat (K)	Goaskat		Goaskat: navnet på området nedenfor smolteanlegget. Godkjent navneform

Storfjord kommune
Hatteng
9046 Oteren

REF.

VÅR REF.
2012/18-2

DATO
09.01.2013

Tilråding for skrivemåte av norske vegnavn, Storfjord kommune

Vedlagt følger navneskjema i ovennevnte sak. Tilrådinga gjelder skrivemåten av nye vegnavn i Storfjord kommune.

Vi tilrår følgende skrivemåter for nye vegnavn:

Vestersida. Vi tilrår skrivemåte med d, siden stedsnavn og adressenavn skal følge rettskrivinga. Noen ganger vil en velge å avvike fra rettskrivinga for å skrive navna mer i tråd med uttale, spesielt dersom en ikke kjenner sikkert til betydninga til navnet. Når det gjelder dette ordet er det ikke et slikt argument, siden d-en uansett vil være stum. Hvis –veien skal være med, skal navnet skrives Vestersidveien/-vegen eller Vestersideveien/-vegen.

Vi tilrår skrivemåten **Kjerkenesveien/Kjerkenesvegen**. Både Kjerkeneset og Kirkenes er godkjente navneformer, men Kjerkeneset er den navneformen som er tatt i bruk sist, og som er mest brukt på kart. En bør velge den navneformen som er den eldste (i muntlig bruk). Jf. lov om stadnamn § 4: *"Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nedervde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk."*

Istedenfor navnet **Nordlysveien** vil vi tilrå vi å finne et annet navn, som er mer knyttet til lokale stedsnavn. Denne vegstrekninga mener vi også blir for lang, og bør derfor deles opp. Kan det være aktuelt med flerspråklige adressenavn i dette området?

Moen eller Mortendalsveien: **Mortendalsveien/-vegen** er det som best tar vare på et lokalt stedsnavn, og vil også være et mer særegent adressenavn. Vi tilrår derfor i prioritert rekkefølge først Mortendalsveien, deretter Moen.

Siden Storfjord kommune er en trespråklig kommune vil vi minne om at det også er mulig å velge å ha adressenavn på flere språk. Det vil være aktuelt i områder som er to eller trespråklige, og der stedsnavn på flere språk er i bruk. I så fall skal det også være flerspråklig skilting. Dette er



Vennlig hilsen

Eva Forsaa Mikkelsen
(sign)
navnekonsulent

Magne Heide
(sign)
navnekonsulent

Astrid Sann Evensen
sekretær

Vedlegg: Navneskjema

Gjenpart: Statens kartverk Bodø, 3507 Hønefoss

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
----	--	------	--	--	--	---	---	---	---

1			Vei E6/E8, Nordlysveien	Nordlysveien			Vi tilrår å velge et annet vegnavn enn Nordlysveien		Finnes det andre lokale navn en kan ta i bruk her? Vi tilrår å finne et vegnavn som mer gjenspeiler lokale stedsnavn. Vi mener også at denne vegen trolig blir for lang. Kan en velge flerspråklig adressenavn her?
2			Vei Fv 868	Vestersideveien/ Vestersideveien			Vestersida		Vi vil tilrå å skrive navnet med d, etter norsk rettskriving. Kan dette navnet brukes uten etterleddet –veien?
3			Vei	Buktaveien/ Rastebybukta			Rastebybukta el. Buktaveien el. Buktavegen		Det kan være fint å ta vare på navnet Rastebybukta i adressenavnet. Dette navnet kan kanskje være aktuelt å ha som 3-språklig navn?
4			Vei	Buollángaddi					Vi er enig at de samiske navnene godt kan stå uten etterledd, og at noen av navna vil bli svært lange.
5			Vei						

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gmr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Horingsuttalelser Angi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
6			Vei				Gohpi el. Gohpiveien/ Gohpivegen		Vi mener også navnet bør kunne skrives med samisk etterledd, dersom etterleddet –veien skal med. (To eller trespråklig navn) Vi uttaler oss ikke om den samiske skrivemåte.
7			Vei				Ravelstealli el. Ravelstealliveien/ Ravelsteallivegen		Vi uttaler oss ikke om den samiske skrivemåte.
8			Vei				Sildaroggi		Vi uttaler oss ikke om den samiske skrivemåte.
9			Vei	Elvenesveien			Elvenesveien el. Elvenesvegen		
10			Vei	Kvalnesveien			Kvalnesveien el. Kvalsundvegen		
11			Vei						
12			Vei	Stalloveien			Stalloveien el. Stallovegen		Kan det være aktuelt å også ha parallell samisk navneform, med –vegen på samisk?
13			Vei	Elvevoll/Elvevoll veien			Elvevoll el. Elvevollveien		
14			Vei	Goaskat					
15			Vei						
16			Vei	Mortendalsveien/ Moen			Mortendalsveien el. Mortendalsvegen el. Moen		Vi tilrår å velge Mortendalsveien, slik at en tar en vare på et lokalt navn.
17			Vei						

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
18			Vei	Solvollveien			Solvollveien el. Solvollvegen		
19			Vei	Leirbakken			Leirbakken		
20			Vei	Doaresvaggi					
21			Vei	Sommarsetveien			Sommarsetveien el. Sommarsetvegen		
22			Vei	Valmueveien/ Bedriftsveien			Valmueveien el. Valmuevegen el. Bedriftsveien el. Bedriftsvegen el. annet navn?		Kan det finnes andre lokale navn en kan velge her? Kan en velge flerspråklig adressenavn her?
23			Vei						
24			Vei	Øverliveien			Øverliveien el. Øverlivegen		
25			Vei						
26			Vei	Sarabakken			Sarabakken		
27			Vei	Storgropa/Oterlia			Oterlia		
28			Vei	Oterodden			Oterodden		
29			Vei						
30			Vei	Stornesveien			Stornesveien el. Stornesvegen		
31			Vei	Grettnesveien			Grettnesveien el. Grettnesvegen		

Nr	Koordinat Angi datum og system Ø= N=	Sokn	Objekttype Angi evt. GAB-id.nr (gnr, bnr, adr.kode, gatekode)	Evt. skrivemåte- alternativ Angi kilde S=synfaring H=hydr. orig. B=brev osv Angi språk hvis samisk el. kvensk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Angi kilder N5=økonomisk kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los S=sjøkart osv	Høringsuttalelser Angi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Tilråding fra navne- konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Statens kartverk om ikke annet er angitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Evt. henvisning til følgeskriv
31			Vei	Kirkenesveien/Kjor kenesveien			Kjorkenesveien el. Kjorkenesvegen		Kjorkeneset er det navnet som er mest brukt på kart, og som sist ble tatt i bruk som godkjent skrivemåte.

Tilbakemelding fra Vestersia Bygdeutvalg, VBU, arbeidsgruppe :

Hedny Kristiansen, Karen Nyheim, Anne Dalheim, oppnevnt i VBU-møte, 07-11-12-

Mandat : Gi høringssvar på Storfjord kommunes utsendte oversikt over veinavn i Storfjord, Vestre Storfjord, høringsfrist 19.des.

Vestre Storfjord (Rasteby – Melen), side 1,2,3.

nr	Innstilling AG kommunen	Høringssvar Arbeidsgruppe VBU	
2	Vestersiavegen / veien	Ok	Side 1
3	Buktavegen	Ok	
4	Buollàngàddi	Buollàngàddivegen / veien	
5	Ràmageahci	Ràmageahcivegen	Side 2
6	Gohpivegen	Ok	
7	Ravelstealli	Ravelsteallivegen	
8	Sildaroggi	Sildaroggivegen	
9	Elvenesvegen	Roggeluoktavegen	
10	Kvalnesvegen	Bossoluoktavegen	
11	Se nr 2	Ok	
12	Stallovegen	Ok	
13	Ellevollen	Ellevollvegen	Side 3
14	Goaskat	Ok	
15	Som nr 2	Ok	

Nb: jeg har ikke che-bokstavtegnet til nr 5

Anne Dalheim, skriver

DEL A – Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Trinn 1 - Oversikt over veier i Storfjord kommune uten vedtatt veinavn, med høringsinnspill, saksbehandlers (SB) vurdering og arbeidsgruppas (AG) vurdering og vedtak 1 SPD

Gjennomgående

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
1.	E6/E8, Nordlysveien	Grense Balsfjord - riksgrensen			Nordlysveien er et innarbeidet begrep, som gjerne også kan benyttes til adressefastsetting.	Nordlysveien	Som saksbehandler.	Nordlysveien	Nordlysveien

Vestre Storfjord (Rasteby – Melen)

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
2.	Fv 868	Veikryss Oteren –grense Lyngen	1. Vestersiaveien (Geir-Arne Isaksen)	1. Strekningen Oteren – Lyngen grense har på folkemunne alltid blitt kalt for Vestersia.	Veien strekker seg langs hele vestre side av Storfjorden. Grammatikalsk vil – sida være korrekt, -sia følger blant annet navnet på Vestersiasenteret. Det blir dermed en avveining om man skal innstille på samme skrivemåte for adressenavnet eller ikke.	Vestersiaveien/ Vestersidaveien	Vestersia uten –d samsvarer best med lokal uttale.	Vestersiaveien	Vestersiaveien
3.	Fv 868 mot Rastebybukta	Privat vei ovenfor Rastebykaia, flere bolighus tilknyttet veien.	1. Buktaveien (Hedny og Tormund Kristiansen) 2. <i>Buktaveien (Jonny Løkås) Innspill underveis i saksbehandlingen.</i>	1. Ingen begrunnelse. 2. <i>Området kalles Bukta.</i>	Bukta veien stiger opp fra heter Rastebybukta, eller bare Bukta blant lokalbefolkninga. Buktaveien eller Rastebybukta er begge gode navn. Inf.: Lena Nilsen	Buktaveien/ Rastebybukta	Bukta er det navnet som brukes lokalt.	Buktaveien	Buktaveien
4.	Fv 868 mot Boallangaddi	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	1. Boallangaddiveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Ingen begrunnelse.	Buollángáddi er den vedtatte navneformen på området, uten norsk skriveform. Norsk navn er ikke kjent, det er det samiske navnet som er etablert og i bruk, og det bør benyttes som adressenavn også. Anbefales brukt uten etterledd.	Buollángáddi	Som saksbehandler.	Buollángáddi	Buollángáddi

5.	Steindalen v/ Vårtun m.fl.	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	1. Ramagetsji(veien) (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Svingen nord for Steindalsveien kalles ”Ramagetsji” (skrevet slik det uttales). Skrivemåte må lages.	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Rámageahči følger normert nordsamisk skrivemåte. Ráma er genitivsform i ordet rápma, som betyr skråning/ bakke, og geahči betyr i enden av, sammensatt skråningens endepunkt.	Rámageahči	Bedre navn uten endeledd. Ellers som saksbehandler.	Rámageahči	Rámageahči
6.	Fv 868 mot Steindalen	Privat vei med flere beboere tilknyttet samme avkjøring opp mot Akselstua/Steindalsbreen.	1. Gophiveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Det har den hett i ”all sin tid” Ikke rette skrivemåte?	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Gohpi følger normert nordsamisk skrivemåte. Det betyr grop el. dalsøkk. Gohpi kan brukes både med og uten endeledd.	Gohpi/ Gohpiveien	Bedre navn med endeledd. Ellers som saksbehandler.	Gohpiveien	Gohpiveien
7.	Fv 868 – Steindalen (ny vei)	Kommunal vei, planlagt	1. Ravelstelliveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Der veien ender kalles stedet fra gammelt av Ravelstelli. Uttales slik.	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Ravelstealli følger normert nordsamisk skrivemåte. Stealli betyr hylle (f.eks.i terreng) / opphøyning eller en platting. Opphavet til Ravel er ukjent, men svært mange stedsnavn i Nord-Norge har dette som første ledd. Ravelstealli kan brukes både med og uten endeledd.	Ravelstealli/ Ravelstealliveien	Bedre navn uten endeledd. Ellers som saksbehandler.	Ravelstealli	Ravelstealli
8.	Steindalen v/ Sildaroggi m.fl.	To husstander			Gjelder tre husstander på samme avkjøring, som ligger forholdsvis synlig fra vei. Bør få eget navn dersom grensesnittet settes ved tre husstander.	(Sildaroggi) - skrivemåte må avklares	Som saksbehandler.	(Sildaroggi)	(Sildaroggi)
9.	Hyttefelt Elvenes	Regulert hyttefelt			Området heter Elvenes, veinavnet bør følge dette.	Elvenesveien	Området heter Elvenes, veinavnet bør følge dette.	Elvenesveien	Elvenesveien
10.	Hyttefelt Solberg	Regulert hyttefelt			Hyttefeltet ligger på Kvalnes, veinavnet bør følge naturnavnet.	Kvalnesveien	Hyttefeltet ligger på Kvalnes, veinavnet bør følge naturnavnet.	Kvalnesveien	Kvalnesveien
11.	Fv 868 mot Storeng	Flere husstander, flere avkjørsler?			Det anbefales at disse husene knyttes til hovedveien (nr. 2) ettersom det her er flere avkjøringer til hus i samme husklynge.	Se nr. 2	Som saksbehandler.	Se nr. 2	Se nr. 2
12.	Fv 868 mot Elvevoll dalen	To husstander, lang	1. Stalloveien (Kåre	1. På bakgrunn av	Forslaget knytter	Stalloveien	Som saksbehandler	Stalloveien	Stalloveien

		avstand til hovedvei.	Eriksen)	bygdenavnet Stallovaggi og kjempesteinsagnet Stallogargi. Min adr. Blir Stalloveien 2	veinavnet til både dalen og et kjent sagn.				
13.	Fv 868 mot Elvevolden	Flere hus/hytter			Området har fra gammelt av blitt kalt Elvevolden og dette navnet er kartfesta.	Elvevollen/ Elvevollveien	Navnet Elvevollen som er kartfesta bør benyttes.	Elvevollen	Elvevollen
14.	Fv 868 mot Smolt-anlegget				Goaskat er navnet på området nedenfor smoltanlegget. Deler av odden blei tatt av flom tidligere, men navnet er kartfesta. Betyr trolig flat slette e.l. Inf. Stig-Tore Heiskel og Anne Dalheim	Goaskat	Som saksbehandler.	Goaskat	Goaskat
15.	Fv 868 mot gartneriet Stubbeng				Vurdert opp mot prinsippene for navnsetting kan veien utelukkes fra denne navnesaken.	Nummerering ift nr. 2.	Som saksbehandler.	Nummerering ift nr. 2.	Nummerering ift nr. 2.

Oteren (Mortendalen – Tverrdalen – Hellaren)

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
16.	E6/E8 mot Skogli		1. Skogliveien (Sigrid Alette Larsen) 2. Mortendalen (Sigrid Alette Larsen) 3. <i>Moen (Idun Skogli)(Sigrid Larsen Skogli) Innspill underveis i saksbehandlinga.</i>	1. Dersom det er ønskelig at denne veien skal ha eget navn er ”Skogliveien” OK. Har også snakket m/ Egil Pedersen om dette. Ellers så kan også vi benytte ”Nordlysveien”. 2. Tenker at dette da kan være felles adresse for alle langs denne delen av gamle E6. Annete/Øysten – Skogli. 3. <i>”Moen” benyttes som benevnelse på området ved E6/E8 hvor postkassene, avkjøringene, den gamle veien og området på øversida av vegen. Flere beboere har benyttet gårdsnavn inneholdende ”-mo” i en eller annen kombinasjo (trolig Myrmo og</i>	Vei 16 og 17 bør slås sammen og betraktes som en vei. Området heter Mortendalen, og ettersom det er kun en stikkvei i området bør veinavnet følge dette.	Mortendalsveien	I henhold til innspill nr. 3.	Moen	Moen

				<i>Lyngmo og Molund.</i>					
17.	E6/E8 mot Mortendalen	Felles vei til flere boliger			Se nr. 16.	Se nr. 16.			
18.	Tverrdalsveien mot Solvoll				Gården ved enden av veien har navnet Solvoll. Dette vil danne et godt utgangspunkt for veinavn. Inf.: Jonny Pedersen	Solvollveien	Som saksbehandler.	Solvollveien	Solvollveien
19.	Tverrdalsveien mot Leirbakken	Boligområde	1. Leirbakken (Ole-Martin Olsen) 2. Tverrdalsveien (del av resten av Tverrdalsveien med underskilt) (Ole-Martin Olsen)	1. Kjent som Leirbakken i masse år allerede. Velforeningen heter ”Leirbakken vel”. Navnet ”Leirbakken” er historisk, her var det leir under krigen. 2. Lettere å finne frem fordi Tverrdalsveien allerede er merket/kjent. Hele området blir det samme, ikke en vei inni veien. Dette forslaget synes jeg er best.	Leirbakken er et godt navn med historisk begrunnelse. Stikkveien bør ha eget navn.	Leirbakken	Som saksbehandler	Leirbakken	Leirbakken
20.	Tverrdalsveien mot Tverrdalsløypa				Tverrdalsveien er allerede i bruk. Det er viktig at nytt navn ikke kan forveksles med dette.		Tverrdalsveien er allerede i bruk, og er uaktuelt. Det anbefales at det samiske navnet tas som utgangspunkt.	Doaresvággi	Doaresvággi
21.	Sommarsetgårdene						Det vil fort oppstå forvirring opp mot navnet Sommerset i Skibotn. Imidlertid er det ingen andre navn som er kjent og aktuelle som utgangspunkt. Det er med andre ord en vanskelig avveining.	Sommarsetveien/ Nummerering ift. nr 2	Sommarsetveien/ Nummerering ift. nr 2
22.	Oteren industriområde	Regulert industriområde			Flata har ikke et eget navn som er kjent for informantene. Området er regulert til industri, og det er en mulighet å ta utgangspunkt i dette ved dannelsen av veinavn. Industriveien er allerede brukt i kommunen, men Vaskerveien kan være et godt alternativ. Fellesvaskeriet, nå Breeze, var den første etablering i området,	Vaskerveien	Valmuen ligger også i dette området. Valmueveien vil være et bedre navn, som også spiller på kommunens våpen. Bedriftsveien kan også være et alternativ, ettersom området er regulert til dette formålet.	Valmueveien/ Bedriftsveien	Valmueveien/ Bedriftsveien

					og representerer en (historisk) viktig arbeidsplass i kommunen. Inf. Rasmus Engstad, Vigdis Engstad, Gunhild Johansen.				
23.	Gresslett mot lia				Det kartfestede navnet er Sáiserohtu (sa) og det er også dette som er kjent lokalt. I følge stedsnavnboka betyr ”rohtu” skogkratt. Inf.: Gunhild Johansen	Sáiserohtu	Ikke behov for eget veinavn.	Som nr. 1	Som nr. 1
24.	E6/E8 mot Øverli				Øverli er navnet på gården og husene i dette området, og bør benyttes som utgangspunkt for adressenavn. Inf. Vigdis Engstad	Øverliveien	Som saksbehandler	Øverliveien	Øverliveien
25.	E6/E8 mot Gresslett				Grassletta er det kartfestede navnet. Lokalt sier de fleste ofte Gresslett/ Gressletta. Inf.: Gunhild Johansen	Gresslett	Ikke behov for eget veinavn.	Som nr. 1	Som nr. 1
26.	E6/E8 mot Skogtun m.fl.	Privat vei ved Skogtun, flere bolighus tilknyttet veien.	1. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Arvid og Oliva Jørgensen) 2. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Tom Kristiansen og Rigmor Andreassen) 3. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Per Hammer og Vigdis Engstad)	1. Fra gammelt av bodde det en gammel dame oppå bakken her som het Sara. Hun har fått denne bakken oppkalt etter seg. Navnet brukes den dag i dag og også den lille bekken som renner ned mellom Halvor Karlsen og Arvid Jørgensen blir kalt Sarabekken. Det var naturlig for oss som bor langs vegen og foreslå at vegen skulle hete Sarabakkvegen eller Sarabekkvegen. Derfor kommer her et samlet forslag fra alle som bor langs denne vegen. 2. Som over. 3. Som over.	Sarabakken og – bekken er gode navn med historisk tilknytning. Navnet Sarabakken anses som det beste for adressefastsetting. Det kan med fordel benyttes slik det er uten –veien på slutten. Dette gir et enklere navn med bedre uttale.	Sarabakken	Som saksbehandler.	Sarabakken	Sarabakken
27.	E6/E8 mot Oterlia	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien. Regulert.			Eiendomsskillet mellom de to eiendommene veien strekker seg over heter Storgropa. Dette er et godt utgangspunkt for	Storgropa/ Oterlia	Oterlia mer kjent.	Oterlia	Oterlia

					adressenavn. Boligfeltet heter Oterlia boligfelt. Oterlia kan være et alternativ. Inf. Vigdis Engstad, Rasmus Engstad, Gunhild Johansen.				
28.	E6/E8 mot Oteren nord for Coop	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien.			Ingen spesielle navn på akkurat dette området er kjent, men hovedeiendommen het Oterodden. Den strakte seg fra Mortendalen til Fjellseth. Inf.: Vigdis Engstad, Gunvor Berntsen, Rasmus Engstad, Gunhild Johansen:	Oterodden	Som saksbehandler.	Oterodden	Oterodden
29.	E6/E8 mot kommunal bolig m.m.				Området har ikke et kjent navn som kan benyttes som utgangspunkt for veinavn. Det anbefales å vurdere nummerering i forhold til hovedvei (se nr. 1). Inf.: Rasmus Engstad, Unni Engstad, Gunhild Johansen.	Nummerering i forhold til nr. 1	Som saksbehandler.	Se nr. 1	Se nr. 1
30.	Oterbakken mot Stornes				Veien ender ved Stornes, og navnet Storenesveien benyttes allerede i dag.	Stornesveien	Som saksbehandler.	Stornesveien	Stornesveien
31.	E6/E8 mot Gretteneet		1. Gretteneveien (Hege og Kristen- Are Figenscahou)	1. Velkjent gammel betegnelse oppkalt etter en dame som het Grete og bodde der i sin tid.	Grettene/Grettene er gode navn med historisk tilknytning. Navnet Gretteneet er kartfestet per i dag som vedtatt naturnavn, og anses som det beste utgangspunktet for adressefastsetting. Dette samsvarer også med lokal uttale. Inf. Gunhild Johansen, Unni Engstad.	Gretteneveien	Som saksbehandler.	Gretteneveien	Gretteneveien
32.	E6/E8 mot Kirkenes		1. Kirkenesveien (Hege og Kristen- Are Figenscahou)	1. Kirkenes er den gamle betegnelsen på stedet og skriver seg langt tilbake i tid. Tømmeret til første kirke i Lyngen skal i følge historien være hogd her og fløytet ut til Lyngseidet.	Kirkenes er et godt navn med historisk tilknytning, og benyttes mer enn Kjerkeneset som også er kartfestet.	Kirkenesveien	Kartfestet som Kjerkeneset.	Kjerkenesveien	Kjerkenesveien

DEL A – Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Trinn 2 - Oversikt over veier i Storfjord kommune uten vedtatt veinavn, med vedtak 1 SPD, høringsinnspill, tilråding stedsnavnkonsulentene og arbeidsgruppas (AG) vurdering og innstilling

Gjennomgående

	Stedsangivelse	Merknad	Vedtak 1 SPD	Høringsuttalelser	Tilråding NK	Vurdering AG	Innstilling AG	Innstilling SPD	Endelig vedtak K-st.
1.	E6/E8, Nordlysveien	Grense Balsfjord - riksgrensen	Nordlysveien	-	Norsk: Tilråd å velge et annet vegnavn enn Nordlysvegen	Det er ikke ønskelig å dele opp veien. Det er ikke så mange husstander dette gjelder, og de det gjelder ligger i direkte tilknytning til E6/E8.	Nordlysveien		

Vestre Storfjord (Rasteby – Melen)

	Stedsangivelse	Merknad	Vedtak 1 SPD	Høringsuttalelser	Tilråding NK	Vurdering AG	Innstilling AG	Innstilling SPD	Endelig vedtak K-st.
2.	Fv 868	Veikryss Oteren –grense Lyngen	Vestersiaveien	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Norsk: Vestersida	-sida bør skrives med –d- jfr. begrunnelsen til NK og ettersom d-en er stum. Vestersidaveien er innarbeidet. Vestersideveien blir ikke riktig ift. lokal tradisjon.	Vestersidaveien		
3.	Fv 868 mot Rastebybukta	Privat vei ovenfor Rastebykaia, flere bolighus tilknyttet veien.	Buktaveien	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Norsk: Rastebybukta el. Buktaveien el. Buktavegen	-	Buktaveien		
4.	Fv 868 mot Boallangaddi	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	Buollángáddi	1. <i>Buollángáddivegen/veien (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Samisk: Buollángáddi	-	Buollángáddi		
5.	Steindalen v/ Vårtun m.fl.	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	Rámageahči	1. <i>Rámageačivegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Samisk: Rámageahči	-	Rámageahči		
6.	Fv 868 mot Steindalen	Privat vei med flere beboere tilknyttet samme avkjøring opp mot Akselstua/Steindalsbreen.	Gohpiveien	1. Elvestrandveien (Ann-Frid Aho Steinvik) 2. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Samisk: Gohpi/ Gohpigeaidnu/ Gohpiluodda Samisk: Gohpi/ Gohpiveien/ Gohpivegen	Arbeidsgruppa ønsker ikke språkblanding.	Gohpi		
7.	Fv 868 – Steindalen (ny vei)	Kommunal vei, planlagt	Ravelstealli	1. Steindalsveien (Ann-Frid Aho	Samisk: Rávalstealli Norsk: Ravelstealli/	En av veiene i området bør ha Steindalsnavnet	Steindalsveien		

				Steinvik) 2. <i>Ravelsteallivegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen</i>	Ravelstealliveien/ Ravalsteallivegen	i seg.			
8.	Steindalen v/ Sildaroggi m.fl.	To husstander	(Sildaroggi)	1. Sildaroggi (Ann-Frid Aho Steinvik) 2. <i>Sildaroggivegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen</i>	Samisk: Sildaroggi Norsk: Sildaroggi	-	Sildaroggi		
9.	Hyttefelt Elvenes	Regulert hyttefelt	Elvenesveien	1. Roggeluokta (Else-Marie Guttormsen) 2. <i>Roggeluoktavegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen</i>	Samisk: Roggeluokta Norsk: Elvenesveien/ Elvenesvegen	Navnet som er benytta lokalt bør velges.	Roggeluokta		
10.	Hyttefelt Solberg	Regulert hyttefelt	Kvalnesveien	1. Kvalhaugen (Ann-Frid Aho Steinvik) 2. <i>Bossoluoktavegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen</i>	Norsk: Kvalnesveien/ Kvalnesvegen	Må ses i sammenheng med allerede vedtatt navn. Mulig ny navnesak. Behov for mer utredning.	Tas ut og legges inn i del D		
11.	Fv 868 mot Storeng	Flere husstander, flere avkjørsler?	Se nr. 2	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>		-	Se nr. 2		
12.	Fv 868 mot Elvevoll dalen	To husstander, lang avstand til hovedvei.	Stalloveien	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Norsk: Stalloveien/ Stallovegen	-	Stalloveien		
13.	Fv 868 mot Elvevolden	Flere hus/hytter	Elvevollen	1. <i>Elvevollvegen (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen</i>	Norsk: Elvevollen/ Elvevollveien	Må ses i sammenheng med allerede vedtatt navn. Mulig ny navnesak. Behov for mer utredning.	Utsettes og legges inn i del D.		
14.	Fv 868 mot Smolt-anlegget		Goaskat	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>	Samisk: Goaskat	-	Goaskat		
15.	Fv 868 mot gartneriet Stubbeng		Nummerering ift nr. 2.	1. <i>OK (Vestersia bygdeutvalg) Høringsinnspill etter fristen.</i>		-	Se nr. 2.		

Oteren (Mortendalen – Tverrdalen – Hellaren)

	Stedsangivelse	Merknad	Vedtak 1 SPD	Høringsuttalelser	Tilråding NK	Vurdering AG	Innstilling AG	Innstilling SPD	Endelig vedtak K-st.
16.	E6/E8 mot Skogli		Moen	1.	Norsk: Mortendalsveien/ Mortendalsvegen/ Moen	Mortendalsnavnet ønskes bevart.	Mortensdalsveien		
17.	E6/E8 mot Mortendalen	Felles vei til flere boliger	Samme avkjøring som nr. 16.				Se nr. 16		
18.	Tverrdalsveien mot Solvoll		Solvollveien		Norsk:	-	Solvollveien		

					Solvollveien/ Solvollvegen				
19.	Tverrdalsveien mot Leirbakken	Boligområde	Leirbakken	1.	Norsk: Leirbakken	-	Leirbakken		
20.	Tverrdalsveien mot Tverrdalsløypa		Doaresvåggi			-	Doaresvåggi		
21.	Sommarsetgårdene		Sommarsetveien/ Nummerering ift. nr 2		Norsk: Sommarsetveien/ Sommarsetvegen	-	Sommarsetveien		
22.	Oteren industriområde	Regulert industriområde	Valmueveien/ Bedriftsveien		Norsk: Valmueveien/ Valmuevegen/ Bedriftsveien/ Bedriftsvegen/ Annet navn?	Vaskeriet er et begrep lokalt, og den første og største etableringa i området. Vaskeriveien plasserer også veien geografisk.	Vaskeriveien		
23.	Gresslett mot lia		Nummerering ift. nr. 1			-	Se nr. 1		
24.	E6/E8 mot Øverli		Øverliveien		Norsk: Øverliveien/ Øverlivegen	-	Øverliveien		
25.	E6/E8 mot Gresslett		Nummerering ift. nr. 1			-	Se nr. 1		
26.	E6/E8 mot Skogtun m.fl.	Privat vei ved Skogtun, flere bolighus tilknyttet veien.	Sarabakken	1.	Norsk: Sarabakken	-	Sarabakken		
27.	E6/E8 mot Oterlia	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien. Regulert.	Oterlia		Norsk: Oterlia	-	Oterlia		
28.	E6/E8 mot Oteren nord for Coop	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien.	Oterodden		Norsk: Oterodden	-	Oterodden		
29.	E6/E8 mot kommunal bolig m.m.		Nummerering ift. nr. 1			-	Se nr. 1		
30.	Oterbakken mot Stornes		Stornesveien		Norsk: Stornesveien/ Stornesvegen	-	Stornesveien		
31.	E6/E8 mot Grettenseset		Grettensesveien	1.	Norsk: Grettensesveien/ Grettensesvegen	-	Grettensesveien		
32.	E6/E8 mot Kirkenes		Kjerkenesveien	1.	Norsk: Kjerkenesveien/ Kjerkenesvegen	-	Kjerkenesveien		



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013

Øvelses plan 2013

Henvisning til lovverk:

§ 4-13 forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Rådmannens innstilling

Øvelsesplan for 2013 godkjennes som fremlagt.

Saksopplysninger

Storfjord brann & redning har lagt frem øvelsesplan for 2013 til godkjenning av plan- og driftstyret.

Kommunens brannvesen plikter å ha minimum 6 øvelser for mannskapet, i tillegg til dette skal røykdykkerne ha 4 ekstra øvelser hvorav 1 skal være varm øvelse.

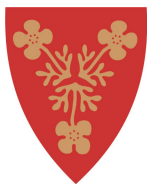
Vurdering

Øvelsesplanen tilfredsstiller forskriftens krav til øvelser

Øvelsesplan 2013

Dato:16.01.13

Dato	Fra kl. - til kl.	Sted	Øvelsesnr. /-type	Røykdyk.	Skibotn	Hatteng	Alle	Ansvarlig instruktør
25.01.13	13:00 15:45	Brannstasjon Hatteng	Kald røyk/ samband	X				Per Roger Aronsen
18.02.13	08.00 12.00	Skibotn	Bil				X	Per Roger Aronsen
15.03.13	13.00 15.45	Skibotn	Bil/ Ulykke				X	Per Roger Aronsen
05.04.13	13.00 15.45	Brannstasjon Hatteng	Kald røyk/ samband	X				Per Roger Aronsen
26.04.13	13.00 15.45	Skibotn	Frigjørings øvelse (bruk av klippe utstyr/ vinsj)				X	Per Roger Aronsen
13.05.13	13:00 15:45	Brannstasjon Hatteng	Pumper/ vann				X	Per Roger Aronsen
07.06.13	12.00 14.45	Skibotn	Kald røyk / samband	X				Per Roger Aronsen
23.08.13	12.00 14.45	Brannstasjon	Brann/ pumpekjøring/ samband				X	Per Roger Aronsen
09.09.13	08.00 12.00		Varm røyk.	X				Per Roger Aronsen
04.10.13	18.00 21.00	Brannstasjon	Farlig Gods (modellbord?)				X	Per Roger Aronsen
08.11.13	18.00 21.00	Brannstasjon	Oppsamlingsøvelse/ Pipebrann				X	Per Roger Aronsen
22.11.13	08.00 11.00	Brannstasjon	Oppsamlingsøvelse					Per Roger Aronsen
20.12.13	13.00 17.00	Brannstasjon	Oppsamlingsøvelse					Per Roger Aronsen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013

Fravik minstearealet for jakt på elg for jaktsesongen 2013

Henvisning til lovverk:

- Forskrift om forvaltning av hjortevilt

Rådmannens innstilling

Driftsstyret ber rådmannen å iverksette dialog med de enkelte valdene om endring av minstearealet fra 8000 til 6000 dekar gjeldende for jaktsesongen 2013. Det økte uttaket for de enkelte valdene legges fram som egne saker seinest for driftsstyrets møte i juni.

Driftsstyret ber rådmannen å fremme sak om forskriftsendring hvor minstearealet endres fra 8.000 til 6.000 dekar.

Saksopplysninger

Det er kommet klare ønsker fra elgvaldene om å redusere minstearealet fra 8000 til 6000 dekar. Bakgrunnen for dette er at det i enkelte områder av kommunen synes å ha vært en klar økning av elgbestanden. Dette har medført til mange elgpåkjørsler og plage med at elg trekker inn i boligområder hvor de oppholder seg i lange tider.

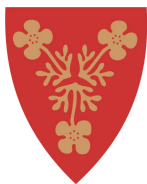
Dette må gjøres ved forskriftsendring av gjeldende forskrift for Storfjord kommune. Det er ikke tid å få gjort dette nå innen de gjeldende tidsfrister for at forskriftsendringen skal få virkning for jaktsesongen 2013. Rådmannen vil derfor foreslå at det tas i bruk muligheten i § 9 i forskrift om forvaltning av hjortevilt som gir kommunen muligheten for å fravike minstearealet for jakt på elg med inntil 50 %. Ordlyden i § 9 er som følger:

Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %. Villreinnemnda kan med samme begrensning og begrunnelse vedta å fravike minstearealet for villrein med inntil 50 %.

Vedtak om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i artens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.

Vurdering

Rådmannen vil tilrå at kommunen tar i bruk § 9 for å endre minstearealet fra 8000 til 6000 dekar for kommende jakt sesong i 2013 innenfor enkelte vald hvor det er åpenbart rom for det. Det bør avklares med de enkelte vald dette skal gjelde for og hvilke dyr det skal gjelde for – ku, kalv, okse eller valgfritt. Den økte kvoten for 2013 kommer da i tillegg til det ordinære uttaket i henhold til forvaltningsplanen. Det må fattes enkeltvedtak for de enkelte valdene som kan påklages.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013

Behandling av avvisningsvedtak - bygging av skredsikring - klage fra Rolf Bjørklund

Henvising til lovverk:
Forvaltningsloven § 28

Vedlegg:

- 1 Kart over området Hatteng skole, flerbrukshallen og skredsikringsmuren
- 2 Brev av 25.01.13 fra Fylkesmannen med avvisningsvedtak over klagebehandling

Rådmannens innstilling

1. Rolf Bjørklund anses ikke å ha rettslig klageinteresse etter forvaltningslovens § 28 med bakgrunn i følgende:
 - a) Kommunen ser motsetning i argumentasjon ved at Bjørklund ved forrige korsvei var i mot bygging av flerbrukshall fordi den ville bli plassert i skredfarlig område, mens han nå klager på skredsikringstiltaket. Det er da uklart for kommunen hvilken reell interesse Bjørklund faktisk har som klager.
 - b) Bjørklund har ikke barn i skolen. Han bor heller ikke i umiddelbar nærhet til sikringsmuren. Vi kan vanskelig se at han påføres skjemmende utsyn eller annen reell ulempe fra hans bolig. Bjørklund anses ikke å ha tilknytning til saken. Det vises også til vedlagte kart over området, der skredsikringen er bygd ca 300 meter fra hans bolig.
2. Klagen avvises derfor for realitetsbehandling.

Saksopplysninger

Kommunen v/Driftsetaten ga 25.09.12 iht. delegert myndighet tillatelse til oppføring av en mur i betong på eiendommen 52/70, med formål å skredsikre den nye flerbrukshallen, samt skolebygget med tilhørende utearealer.

Allerede 13.09.12 – ca. 2 uker før vedtaket ble truffet – sendte Rolf Bjørklund en e-post til

Fylkesmannen, der han blant annet spurte om det var riktig av kommunen å ikke anse ham som nabo til tiltaket, slik at han ikke hadde fått nabovarsel. Fylkesmannen svarte på dette i e-post 27.09.12 med kopi til kommunen. Fra dere brev hitsettes følgende:

«Hvorvidt du har rettslig klageinteresse i forhold til den ennå ikke vedtatte tillatelsen til å bygge selve muren, må i første omgang vurderes av kommunen dersom du fremsetter en klage.»

Byggetillatelsen ble påklaget av Rolf Bjørklund i e-post til Fylkesmannen datert 22.10.12. Det ble anført at klagen ikke var behandlet i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Klagen ble oversendt til kommunen for underinstansbehandling 05.11.12.

I møte 22.11.12 besluttet plan- og driftsstyret å avvise klagen fra realitetsbehandling, med henvisning til at den «ikke anser Bjørklund som nabo og dermed er ikke vilkårene for å klage tilstede. Realitetsbehandling av klagen ble avvist i hht. Plan- og bygningsloven § 21-3.»

Avvisningsvedtaket ble påklaget i e-post av 29.11.12 til Fylkesmannen. Saken ble oversendt til kommunen for underinstansbehandling 05.12.12.

Kommunen underinstansbehandlet klage på avvisningsvedtak i møte 13.12.12. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen for behandling.

Personell i driftsetaten i kommunen orienterte Fylkesmannen per telefon 23.01.13 om at den ikke hadde vurdert om klager hadde rettslig klageinteresse etter fvl. § 28, men kun slått fast at han ikke var å anse som nabo.

I brev fra Fylkesmannen av 25.01.13 til kommunen, oppheves kommunens avvisningsvedtak av 26.11.12, og saken hjemvises for ny behandling. Vedtaket anses som ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil ved at kommunen har ikke vurdert om klager har «rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28.

Vurdering

Storfjord kommune behandlet klage fra Bjørklund vedrørende bygging/byggetillatelse av flerbrukshallen, og erkjente dermed at klager hadde klagerett da. Saken ble sendt til Fylkesmannen for behandling, som stadfestet Bjørklunds klageinteresse. Det er imidlertid nødvendigvis ikke de samme interessene som gjør seg gjeldende ved vurderingen av tilknytningen til støttemuren som i vurderingen av tilknytningen til flerbrukshallen.

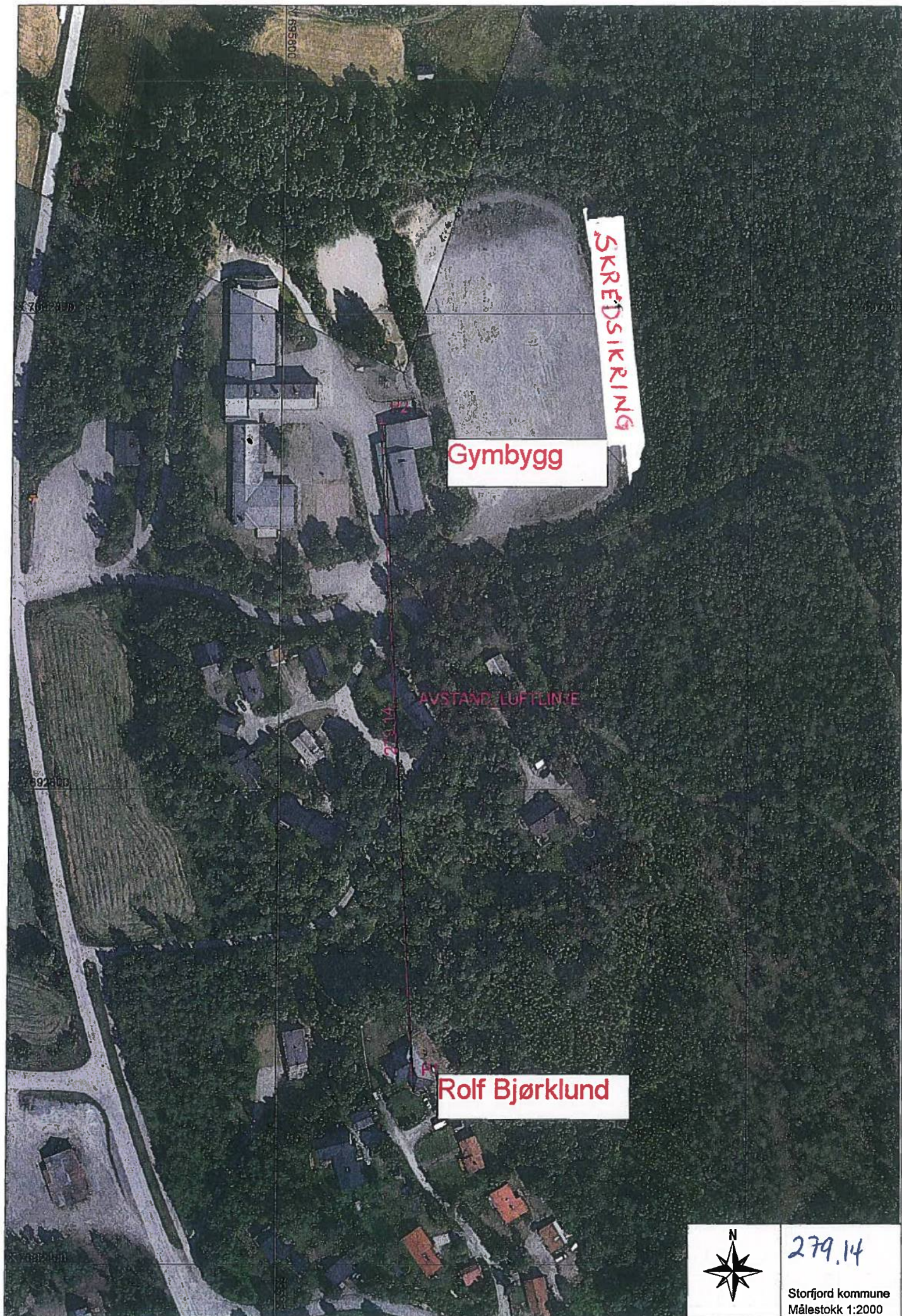
Kommunestyret vedtok i møte 23.11.11 å gi byggetillatelse med vilkår, som gikk ut på å skredsikre området før hallen kunne tas i bruk. Plan og prosjektering av skredsikringen ble utført av Multiconsult. Multiconsult har for øvrig geoteknisk kompetanse og prosjekterte skredsikring ihht faglige og geotekniske krav.

Sikringstiltaket ble iverksatt og skredsikringen er nå ferdigstilt. Tiltaket er en direkte konsekvens av at hallen er bygd.

Kommunens vurdering og argumentasjon for at Bjørklund ikke har rettslig klageinteresse er som følger:

1. Kommunen synes å se motsetning i argumentasjon ved at Bjørklund ved forrige korsvei var i mot bygging av flerbrukshall fordi den ville bli plassert i skredfarlig område, mens han nå klager på skredsikringstiltaket. Det er da uklart for kommunen hvilken reell interesse Bjørklund faktisk har som klager.
2. Bjørklund har ikke barn i skolen. Han bor heller ikke i umiddelbar nærhet til sikringsmuren. Vi kan vanskelig se at han påføres skjemmende utsyn eller annen reell ulempe fra hans bolig. Det vises til vedlagte kart over området, der skredsikringen er bygd ca 300 meter fra hans bolig.

Med bakgrunn i de ovenfor nevnte punkter er det etter vår forståelse slik at Bjørklund ikke har rettslig klageinteresse etter forvaltningslovens § 28, og at klagen derfor avvises for realitetsbehandling.



SKREDSIKRING

Gymbygg

AVSTAND LUFTLINJE

279.14

Rolf Bjørklund



279.14

Storjord kommune
Målestokk 1:2000



HAH
Kopi: ELM
EBJL
Ref sak: SPD

Storfjord kommune

9046 Oteren

Klage over kommunens avvisningsvedtak – bygging av støttemur som skredsikring ved Hatteng skole, gnr. 52, bnr. 70

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte sak, datert 16.01.13, tilleggsopplysninger fra Rolf Bjørklund, mottatt 22.01.13, samt samtale med saksbehandler Erling lund 25.01.13.

Fylkesmannen opphever kommunens avvisningsvedtak av 26.11.12, og saken hjemvises for ny behandling. Vedtaket må anses ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil. Kommunen har ikke vurdert om klager har «rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28.

Sakens bakgrunn

Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen.

Kommunen v/Driftsetaten ga 25.09.12 iht. delegert myndighet tillatelse til oppføring av en mur i betong på eiendommen 52/70, med formål å skredsikre den nye flerbrukshallen, samt skolebygget med tilhørende utearealer.

Allerede 13.09.12 – ca. 2 uker før vedtaket ble truffet – sendte Rolf Bjørklund en e-post til Fylkesmannen, der han blant annet spurte om det var riktig av kommunen å ikke anse ham som nabo til tiltaket, slik at han ikke hadde fått nabovarsel.

Fylkesmannen svarte på dette i e-post 27.09.12 med kopi til kommunen. Fra vårt brev hitsettes følgende:

«Hvorvidt du har rettslig klageinteresse i forhold til den ennå ikke vedtatte tillatelsen til å bygge selve muren, må i første omgang vurderes av kommunen dersom du fremsetter en klage.»

Byggetillatelsen ble påklaget av Rolf Bjørklund i e-post til Fylkesmannen datert 22.10.12. Det ble anført at klagen ikke var behandlet i samsvar med reglene i forvaltningsloven. Klagen ble oversendt til kommunen for underinstansbehandling 05.11.12.

I møte 22.11.12 besluttet plan- og driftsstyret å avvise klagen fra realitetsbehandling, med henvisning til at den «ikke anser deg som nabo og dermed er ikke vilkårene for å klage tilstede. Realitetsbehandling av klagen ble avvist i hht. Plan- og bygningsloven § 21-3.»

Avvisningsvedtaket ble påklaget i e-post av 29.11.12 til Fylkesmannen. Saken ble oversendt til kommunen for underinstansbehandling 05.12.12.

Kommunen underinstansbehandlet klage på avvisningsvedtak i møte 13.12.12. Klagen ble ikke tatt til følge, og saken er etter dette oversendt Fylkesmannen for behandling.

Klager ba Fylkesmannen i e-post av 22.01.13 om å rette en «kraftig irettesettelse» til kommunen, da den brukte over en måned på å sende sin underinstansbehandling til Fylkesmannen.

Kommunen v/Erling Lund orienterte Fylkesmannen per telefon 23.01.13 om at den ikke hadde vurdert om klager hadde rettslig klageinteresse etter fvl. § 28, men kun slått fast at han ikke var å anse som nabo.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannens myndighet

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Saksbehandlingstid

Kommunen skal behandle og oversende klager til Fylkesmannen så snart saken er tilrettelagt, og senest innen 8 uker, jf. SAK § 7-1 første ledd bokstav d. Fylkesmannen har ikke grunnlag for å vurdere årsaken til at det tok over en måned før kommunen sendte klagesaken til behandling. Saken ble imidlertid tilsendt oss innen fristen på 8 uker. Av denne grunn finner vi ikke grunn til å reise kritikk mot kommunens saksbehandlingstid.

Klagerett

Utgangspunktet etter forvaltningsloven § 28 er at et enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse. Klageretten er med andre ord ikke reservert for de som er «part». En person kan også ha rettslig klageinteresse etter fvl. § 28, uten å falle inn under plan- og bygningslovens nabobegrep.

For å ha «rettslig klageinteresse» må man ha en viss tilknytning til saken. Vedtaket må ikke nødvendigvis ha rettslige konsekvenser for klageren. Det er tilstrekkelig at hans interesse har en slik art og styrke at det er rimelig å gi ham et rettskrav på å få vedtaket overprøvd. Om dette vilkåret er oppfylt må bero på en konkret vurdering av i hvilken grad vedkommende blir

berørt av tiltaket. Fylkesmannen viser til at tendensen i rettspraksis og forvaltningspraksis de senere år har gått i retning av å stille mindre strenge krav til interessens styrke. Det rekkes at det er rimelig at klager ønsker å få overprøvd vedtaket. Således er det ikke påkrevd at avgjørelsen i det store og hele får følger for klagerens rettslige forhold. Faktiske virkninger vil være tilstrekkelig. Dette er blant annet lagt til grunn i Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2007/1345.

Kommunen har avvist klagen med den begrunnelse at Bjørklund ikke er å anse som nabo. Som nevnt bekreftet kommunen 23.01.12 at den ikke har vurdert om Bjørklund hadde rettslig klageinteresse etter fvl. § 28. Dette til tross for at Fylkesmannen i e-post av 27.09.12 uttrykkelig orienterte om at en slik vurdering var nødvendig ved en eventuell klage. Videre har kommunen hjemlet avvisningsvedtaket i pbl. § 21-3. Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av om Bjørklund har rettslig klageinteresse skal skje etter fvl. § 28, jf. pbl. § 1-9.

Etter vårt syn lider kommunens vedtak av saksbehandlingsfeil som det er grunn til å tro kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. prinsippet uttrykt i fvl. § 41. Vedtaket er rettidig påklaget, og det foreligger etter vårt syn ikke avgjørende grunner mot å oppheve vedtaket som ugyldig, og returnere det til kommunen for fornyet behandling.

Ved kommunens nye behandling av saken, må den vurdere om klager har rettslig klageinteresse. Det vil si om hans tilknytning til saken er av en slik art og styrke at han har et krav på å få vedtaket overprøvd. Siden det skal foretas en konkret vurdering i den enkelte sak, er det ikke avgjort at resultatet blir det samme denne gangen som i vårt vedtak av 26.09.11. I vårt vedtak fant vi at «Bjørklund som beboer i området hvor flerbrukshallen ligger, har en klar interesse i om framtidige byggetiltak utløser krav til skredsikring av nærområdet.» Det er ikke nødvendigvis de samme interessene som gjør seg gjeldende ved vurderingen av tilknytningen til støttemuren som i vurderingen av tilknytningen til flerbrukshallen.

Fylkesmannen vil imidlertid understreke at vi med dette ikke har ment å legge noen føringer på det endelige utfallet av saken. Det kan således ikke utelukkes at kommunens nye behandling av saken vil resultere i et nytt avvisningsvedtak. Kommunens nye vedtak i saken kan for øvrig på vanlig måte påklages til Fylkesmannen, jf. pbl. § 1-9.

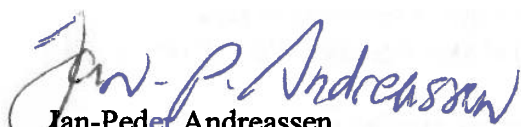
På bakgrunn av det ovenstående og med hjemmel i pbl. § 1-9 jf. delegasjonsfullmakt, treffer Fylkesmannen følgende

vedtak:

Storfjord kommune sitt avvisningsvedtak vedtatt 22.11.12 oppheves og hjemvises for ny behandling.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brev. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Ole Ramberg
fagansvarlig

Kopi: Rolf Bjørklund; rolf.bjorklund@storfjord.net



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/13	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.02.2013

Søknad om fradeling av boligtomt for eksisterende bolighus på matrikkelenhet 1939/46/11

Henvising til lovverk:

Plan og bygningsloven.

Vedlegg

1 Kartutsnitt eiendom 46/11

Rådmannens innstilling

I medhold av plan og bygningsloven § 19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Omsøkte fradeling av boligtomt på matrikkelenhet 1939/46/11, godkjennes på følgende vilkår:

- Arealet på fradelt tomt skal ikke overstige ca.1000m².
- Avkjørsel fra kommunal vei. Adkomst blir sikret ved påtegning i skjøtet om veirett over 1939/46/11, påtegning i skjøtet om veirett er et forhold mellom selger og kjøper.
- Hans-Arne Nordeng faktureres oppmålings- og tinglysingsgebyr etter kommunalt gebyrregulativ.
- Skjøtet mellom kjøper og selger skal tinglyses straks selger mottar melding om at den nye matrikkelenheten er tinglyst.
- Denne fradelingstillatelsen gjelder i 3 år fra vedtaksdato.
- Dispensasjonen gjelder kun for denne fradelingen.

Saksopplysninger

Grunneier:

- Hans-Arne Nordeng (1/1)

Tidligere behandling:

Det ble gjort et vedtak i Driftsstyret i 2008, saksnr. 0057/08, vedrørende lik søknad fra daværende hjemmelshaver Marit Nordeng. Omsøkte fradeling ble godkjent, men av grunner ikke kjent for oss ble det ikke levert inn søknad om oppmålingsforretning før 14.08.2012. Da var gyldigheten av vedtaket fra 2008 utløpt. Dagens hjemmelshaver fikk da beskjed om at han måtte sende inn ny søknad om fradeling.

Søknadens innhold:

Hans-Arne Nordeng søker deling av overnevnte matrikkelenhet. Omsøkt deling gjelder for fradeling av den eldste boligen på matrikkelenhet 1939/46/11. Hjemmelshaver bor på matrikkelenheten i en nyere bolig, slik at landbrukseiendommen ikke blir uten bolig.

Planbestemmelser:

Arealet som søkes fradelt er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Bygge- og anleggsvirksomhet er ikke tillatt utover det som har tilknytning til stedbundet næring. Fradeling av tomt til eksisterende våningshus på jordbrukseiendom vurderes som endring av planformål. Det søkes derfor om dispensasjon fra gjeldende arealplan.

Høring:

Spørsmålet om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel har vært på høring hos berørte sektormyndigheter. Høringsfristen var satt til 01.02.2013.

Det er ved høringsfristens utløp ikke registrert merknader til omsøkte deling.

Nabovarsel:

Omsøkt parsell berører matrikkelenhet 1939/45/10- hjemmelshaver: Edmund Henriksen. Nabovarsel er sendt rekommandert til hjemmelshaver av 1939/45/10.

Adkomst:

Avkjørsel fra kommunal vei. Adkomst blir sikret ved påtegning i skjøtet om veirett over 1939/46/11. Påtegning i skjøtet om veirett er et forhold mellom selger og kjøper.

Risiko- og sårbarhetsvurdering:

Omsøkte fradeling ligger i et område uten kjent problematikk med overflatevann eller spesielle vær- og nedbørpåkjenninger. Et parti i Nordnesfjellet i Kåfjord kommune er spesielt overvåket i forhold til dette med ustabile fjellmasser. Storfjord kommune vil bli påvirket dersom store fjellmassiver faller ut i Lyngenfjorden. Kommunen er delaktig i utarbeidelse av beredskapsplan i forhold til dette. Beredskapsstatus ligger på grønt område.

Med grunnlag i NGI skredfarekart vurderes området som utenfor snø- og steinskredfare.

Det er ikke utført kartlegging av radonforekomst i Storfjord kommune. Teknisk forskrift (TEK 10) stiller krav til radonsikring. Siden det her er snakk om en eksisterende enebolig, vil vi anbefale å gjennomføre radonmåling i boligen.

Det er ikke risikofylt industri i området, herunder kjemikalier/eksplosiver.

Det er ikke høyspentledninger i parsellens nærhet.

Naturmangfold:

Det er ikke kjente rødlistearter eller viktige viltområder i omsøkte område.

Jordlovsbehandling:

Etter jordloven § 12 skal deling av eiendom som kan benyttes til jordbruksformål godkjennes iht. denne lov før endelig delingsvedtak fattes. Saken er behandlet av jordbrukssjefen i Storfjord kommune, omsøkte deling ble her godkjent etter jordloven i delegert vedtak 127/12.

Vurdering

Etter høringsfristens utløp var det klart at ingen av sektormyndighetene har innvendinger mot søknaden. Omsøkte tiltak vil ikke medføre økt antall boenheter i området og vil derfor ikke påvirke bruken av området utover det som er tilfellet i dag.

Vi kan ikke se at søknaden fører til ulempe i forhold til kommuneplanens arealdel. Det anses ikke at søknaden fører til miljømessige ulemper, eller er til hinder for friluftslivet i området.

Vedlegg 1

