

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord Plan- og driftsstyre**
Møtested: Storfjord rådhus – møterom 3
Dato: 15.02.2011
Tidspunkt: 09:00 -

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00 eller pr. epost til
post@storfjord.kommune.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hatteng 08.02.2011

Odd Geir Fagerli (sign)
Leder

Bente Høiseth
Sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 13/11	Referatsaker til Plan- og driftstyret 15.02.2011		2011/216
PS 14/11	Øvelseplan 2011		2011/583
PS 15/11	Brannberedskap Vestersia		2010/2687
PS 16/11	Søknad om dispensasjon fra vedtatte reguleringsbestemmelser for Rissuroddo 1. Søkanden gjelder bestemmelsene om høyde		2011/653
PS 17/11	Søknad om dispensasjon - motorferdsel i utmark, "Eallit Luonddus/Leve i naturen" 2011.		2011/31
PS 18/11	Vedgående utlagt høring - Søknad om å bygge Norddal kraftverk og Øvre Norddalen kraftverk		2009/5514
PS 19/11	Vedrørende høring av reguleringsplanene: E8 Halsebakkan og Kryss E6 - E8, Skibotn		2010/3102
PS 20/11	Vedrørende hugging av skog ved feltarean		2011/416
PS 21/11	Vedrørende begrenset høring av detaljplan for miljø og landskap for Mortendalselva kraftverk AS.		2010/1218
PS 22/11	Søknad om å bygge Storelva kraftverk i Elsnesdalselva, Storfjord kommune		2011/591
PS 23/11	Revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg - februar 2011.		2011/635
PS 24/11	Forpaktningsskontrakt på 45/6 og 45/13 - behandling etter forpaktningssloven		2010/5583
PS 25/11	Søknad om fradeling på gnr. 56 bnr 6 og 21 - utleie fallrettigheter og grunn		2010/6110
PS 26/11	Søknad konsesjon leie av fallrettigheter Mortendalselva		2010/6110
PS 27/11	Søknad om fradeling på gnr. 51 bnr. 2 og gnr. 51 bnr. 3 - utleie fallrettigheter i Bergselva		2010/4101
PS 28/11	Søknad konsesjon leie av fallrettigheter Bergselva		2010/4101



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/11	Storffjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Referatsaker til Plan- og driftstyret 15.02.2011

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Saksopplysninger

1. Fra Fylkesmannen - Utsendelse av protokoll fra møte i Rovviltnemnda i region 8 den 06.januar 2011



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Øvelseplan 2011

Henvisning til lovverk:

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Rådmannens innstilling

Øvelses planen godkjennes som fremlagt

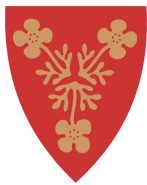
Saksopplysninger

Storfjord brann & redning skal før vært år sette opp en øvelses plan som skal godkjennes. Denne planen følger tidligere planer, årets plan er en videre føring av kompetanse nivået til dagens korps. De eventuelle nyansatte vil få en egen oppfølging den første tiden. De vil følge NBSK sin opplæringsbok de to første årene de er ansatt. Derfor er ikke de nevnt i øvelsesplanen for 2011.

Denne planen er satt opp etter Dsb sine krav til opplæring/ øvelser i deltidskorps. De krever at brannkonstabler skal ha minimum 6 øvelser i året, røykdykkere skal i tillegg ha 4 øvelser hvor av en skal være i varmrøyk.

Vurdering

Denne planen er satt opp i samsvar med Dsb sine krav til deltids brannvesen. Og bør godkjennes slik den er lagt frem.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Brannberedskap Vestersia

Henvisning til lovverk: Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Rådmannens innstilling

Brannberedskapen i Storfjord er helt etter forskriftskrav. Så dagens ordning med 2 stasjoner opprettholdes.

Saksopplysninger

Kommunestyret bad Rådmannen i møtet 19.05.10 utrede brannberedskapen på Vestersia. Det er satt opp et regnestykke hva det vil koste å ha et depot med brannpumpe og 4 konstabler på Elvevoll. Og investerings kostnaden vil komme på ca 360 000 for utstyr i tillegg kommer et frittstående bygg, frittstående da det må lagres bensin i større mengde der.

Brannberedskapen er i dag helt i tråd med "forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen" i forskriften står det at man skal ha en maksimum utryknings tid på 30 min utenfor tettbygd strøk. Kjøretid fra Hatteng til Rasteby er på 26 min. Test kjøringen er gjort innenfor gjeldende fartsgrense med liten bil den 26.01.07. I tillegg kommer den tid det tar fra alarm går til bilene er ute av stasjonen. Denne tiden har i gjennomsnitt vært på ca 5 min. på dagtid og noe lenger på natten.

Forskriftene legger også føring på at de skadelidende skal få hjelp fra nærmeste brannvesen uavhengig av kommunegrense.

Vurdering

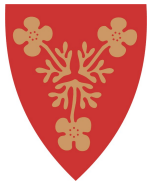
Dagens brannberedskap er god, men utrykningstiden til de ytterste stedene i kommunen er lang, men likevel innenfor lovens krav. Og det finnes ikke noen ROS analyse som tilsier at vi må øke beredskapen på Vestersia.

4 konstabler med utdanning og bekledning vil koste ca 240 000 i tillegg kommer pumpe med slanger på ca 120 000. Det vill i tillegg påløpe lønn og fast godtgjørelse. De må ha minst 6

øvelser per år. Brannpumpen må stå i en oppvarmet garasje, dette vil føre til at kommunen i tillegg for en ekstra kostnad på oppvarming og vedlikehold.

Det som kan gjøre brannberedskapen bedre på Vestersia og andre steder i kommunen med lang utrykningstid er en fremskutt enhet.

Dette er en lett enhet som kommer seg fort frem, med lett slukke utstyr som kan brukes fra utsiden og inn i brannrommet. En slik enhet koster ca 250 000 i tillegg kommer bilen den skal stå på.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad om dispensasjon fra vedtatte reguleringsbestemmelser for Rissuroddo 1. Søknaden gjelder bestemmelsene om mønehøyde

Henvising til lovverk: 4.Reg. bestemmelsene for Rissuroddo 1.

Vedlegg: 1.Dispensasjonssøknaden fra Tiltakshaver.
2.Snittegning av hytten som viser eksakt byggehøyde fra T-murkrone.
3.Tomtekart.

Rådmannens innstilling:

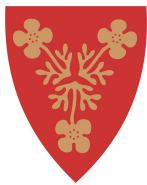
- 1.Søker innvilges dispensasjon fra reg.bestemmelsene pkt. 1.1 bokstav e.
2. Hytten tillates oppført med ferdig utvendig mønehøyde 5,30 m.

Saksopplysninger:

Det er innkommet søknad om tillatelse til tiltak for bygging av hytte i Rissuroddo 1-hyttefelt. Sammen med byggesøknaden søker tiltakshaver om dispensasjon fra reg.bestemmelsene pkt.1.1 om og få øke mønehøyden fra 5,00 m til 5,30 m. Søker oppgir som begrunnelse for sin dispensasjonsøknad at hytten vil/er en familiehytte og en mindre økning av mønehøyden vil øke innv.høyde på hems, som vil kunne benyttes på en god måte bl.a som sengeplass for familien. Nabovarsel er sendt til alle grunneiere 5-stk med tomtegrense til eiendommen 46/176, Det er også sendt nabovarsel til gjenboere 3 -stk. Alle grunneierne har samtykket i tiltaket med underskrift.

Vurdering

Ut fra vedlagt tomtekart vil en økning av mønehøyden med omsøkte 30 cm, ikke forringe bokvaliteten til omkringliggende hytter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad om dispensasjon - motorferdsel i utmark, "Eallit Luonddus/Leve i naturen" 2011.

Henvisning til lovverk:

Søknaden omfatter motorisert ferdsel i utmark i forbindelse med et forskningsprosjekt og er vurdert i forhold til følgende lover og forskrifter:

'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'

'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'

'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag',

'FOR 2004-02-20 nr 348: Forskrift om vern av Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid Suodjemeahcci, Balsfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner, Troms'

Rådmannens innstilling

I medhold av § 4a i *'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'* og § 6 i forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'*, gis det dispensasjon til bruk av snøscooter i områder i Storfjord kommune som ligger utenfor Lyngsalpan landskapsvernområde ved særskilt behov.

I medhold av § 48 i naturmangfoldloven *'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'*, gis det også dispensasjon etter nasjonal forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'* jfr. § 6, til bruk av snøscooter ved særskilt behov til prosjektet "Eallit luonddus/Leve i Naturen" til bruk av snøscooter innenfor grensene til Lyngsalpan landskapsvernområde.

Dispensasjonen gjelder i prosjektperioden 10.01.11 til 31.12.11.

Det gis ikke en generell dispensasjon til bruk av ATV. Dette må det søkes om særskilt for i hvert enkelt tilfelle.

Saksopplysninger

Kommunen mottok 13.01.11 søknad om dispensasjon fra motorferdselloven til bruk av motorkjøretøy i forbindelse med prosjektet "Eallit luonddus/Leve i Naturen" i prosjektperioden 10.01.11 til 31.12.11.

Eallit luonddus / Leve i Naturen ved Arthur Partapuoli søker om dispensasjon til bruk av snøscooter / ATV i forbindelse med befaringer knyttet til skader på tamrein utført av rovvilt, samt befaringer knyttet til utredning og iverksetting av forebyggende tiltak i reindrifta. Partapuoli informerer videre om at befaringene i felt vil bli gjort sammen med berørte reindriftsutøvere, og motorferdselen vil bli så begrenset som det lar seg gjøre.

Vurdering

Når det gjelder kjøring i områder utenfor Lyngsalpan landskapsvernområde må søknaden vurderes opp mot nasjonal forskrift 'FOR 1988-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag', jfr. § 6, tillatelse ved særlig behov.

Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelser skal kunne gis:

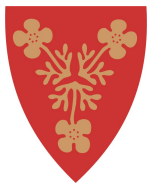
Søker må kunne påvise et særlig behov.
Behovet må ikke knytte seg til turkjøring.
Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte og må vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til målet om å redusere motorferdsel til et minimum.

Det vurderes dit hen at bruk av motorkjøretøy i dette tilfellet er et særlig behov som er nødvendig for det arbeidet som skal gjøres i felt og befaringene ikke kan gjøres på annen måte. Kjøringen har et akseptert nytteformål siden den foregår i forbindelse med et prosjekt rettet mot utfordringer knyttet til rovvilt og beitedyr.

Kjøring i områder som ligger innenfor grensene til Lyngsalpan landskapsvernområde må vurderes opp mot forskriftene for verneområdet 'FOR 2004-02-20 nr 348: Forskrift om vern av Lyngsalpan landskapsvernområde/Ittugáissáid Suodjemeahcci, Balsfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner, Troms'. Motorisert ferdsel er generelt forbudt i landskapsvernområdet jfr. § 3, pkt 5.1. Etter naturmangfoldloven 'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold', § 48, kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernebestemmelsene når formålet med fredningen krever det, for vitenskapelige undersøkelser og arbeider av vesentlige samfunnsmessig betydning, eller i andre særlige tilfeller når dette ikke strider mot formålet med vernet.

I dette tilfellet vurderes feltarbeidet som skal gjøres å være av samfunnsmessig betydning, da Lyngsalpan er et viktig beiteområde for både rein og sau. Nyten av feltarbeidet ansees som større enn omfanget av omsøkt motorferdsel.

Utstrakt bruk av ATV er uheldig og motorisert ferdsel på barmark medfører slitasje og spor i terrenget. Bruk av ATV bør vurderes i hvert enkelt tilfelle. I forslag til forvaltningsplan for Lyngsalpan landskapsvernområde er det fastslått at barmarkskjøring innenfor grensene til verneområdet skal holdes på et minimum, og at unødig barmarkskjøring ikke skal forekomme. Det bør derfor søkes om dispensasjon til bruk av ATV for hvert enkelt tilfelle dersom det skulle bli aktuelt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Vedgående utlagt høring - Søknad om å bygge Norddal kraftverk og Øvre Norddalen kraftverk

Henvising til lovverk:
PBL§ 19-1

Rådmannens innstilling

Tiltaket er i henhold til kommunedelplanen for småkraft og Storfjord kommune er i så måte positiv til utbygginga, med en forutsetting at en tar hensyn til bestanden av fisk i elva. Spesielt i forhold til sjørøyebestanden som er klassifisert som sårbar.

En eventuell detaljplan må derfor vise hvilke tiltak som skal iverksettes for at en skal kunne opprettholde levevilkåra for fiskebestanden i elva.

Saksopplysninger

NVE mottok to søknader fra Norddal kraft AS, begge datert 21. april 2009, om tillatelse til å bygge henholdsvis Norddal kraftverk og Øvre Norddalen kraftverk i Storfjord kommune, Troms. NVE ønsker høringsuttalelse til søknadene innen 12. juni 2009.

Grunnet flere forhold så har ikke Storfjord komme med høringsuttalelse til saken. Kommunen har vært i kontakt med NVE og fått utsettelse på høringsfristen.

Viser til søknader:

Norddal kraftverk: Kraftstasjonen er planlagt plassert på sørsiden av Norddalselva øverst i Kitdalen, på kote 235. De planlegger to inntak på kote 400, ett inntak i Norddalselva og ett i Midterdalselva. Inntaksdammen i Norddalselva blir en 4 m høy og 20 m lang betongdam. Inntaksdammen i Midterdalselva blir en 4 m høy og 40 m lang løsmasseterskel. Vannet føres i nedgravde rør med lengde 2200 m til kraftstasjonen. I Norddalen bygges en 300 m lang adkomstvei fra eksisterende traktorvei inn til inntaket. I Midterdalen forlenges eksisterende traktorvei med en 1100 m ny anleggsvei inn til inntaket. Planlagt minstevannføring for Norddalselva er 1071/s om sommeren og 61 1/s om vinteren, i Midterdalselva hhv. 27 1/s og 15 1/s.

Effekten vil bli 5,6 MW og årsproduksjonen 9,8 GWh.

Øvre Norddalen kraftverk: Kraftstasjonen er planlagt plassert ved Norddalselva nær inntaket til Norddal kraftverk, på kote 400. Inntaket planlegges på kote 640, med en 5 m høy og 20 m lang betongdam. Derfra vil vannet føres i en 1650 m lang nedgravd rørgate langs Norddalselva på sørsiden. Eksisterende vei må rustes opp, og i tillegg må det bygges ny vei i ca. 300 m ned til kraftstasjonen. Kraftverket er planlagt uten slipp av minstevannsføring.

Effekten vil bli 4,5 MW og årsproduksjonen 10,4 GWh.

Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for bygging og drift av Norddal kraftverk og Øvre Norddalen kraftverk med tilhørende koplingsanlegg og kraftlinje.

Viser til e-post fra NVE 24.01.2011

Vi gjør oppmerksom på at Fjellkraft/Nordkraft har endret opprinnelig utbyggingsplan for Storelva (Elsneselva) kraftverk og flyttet inntaket til nedre alternativ, mens Elvekraft AS har besluttet å ikke bygge inntak i Midterdalselva for Norddalen kraftverk.

I kommuneplanens arealdel er hele området satt av til LNFR område.

I henhold til Storfjords kommunedelplan for småkraftverk er Norddalelva og Midterdalelva satt i en kategori 4, med liten konfliktgrad – trolig realiserbart forutsatt lønnsomhet.

Det ble foretatt befarings av området august 2009. I etterkant av denne befaringen var det et ønske fra kommunes at det ble tatt en nærmere vurdering av de fiskeribiologiske forholda i elva. I 2010 ble det utført fiskeribiologiske undersøkelser av Norddalselva i Kittdalen. Viser til rapport under vurderinga.

Vurdering

I kommunens småkraftplan er den samla vurderinga på miljøkonflikt (*Landskap, områder med inngrepsfri natur, Verneområder/vassdragsvern, biologisk mangfold, fisk, friluftsliv og reiseliv, kulturminner, reindrift*) for Kitdalselva/Nordalselva satt til følgende:

- Forekomst verdivurdering *Middels verdi*
- Konfliktvurdering *Liten til middels konsekvens*

De fleste deltemaene under Nordalselva har blitt vurdert til middels til liten verdi av bortsett fra temaene fisk og biologisk mangfold. Her har henholdsvis fiske blitt verdivurdert til stor og videre konfliktvurdert fra middels til stor negativ konsekvens ved tiltak. Biologisk mangfold har verdivurdert fra middels til stor verdi og er videre konfliktvurdert til middels negativ konsekvens.

Referer videre til kommunedelplan for småkraftverk:

Kitdalselva er per i dag stengt for fiske. Det er registrert at det er tatt sjørørret og sjørøye i elva tidligere. For sjørøye er nåværende bestandsstørrelse liten. For sjørørret er det ukjent. Sjørøyebestanden er klassifisert som sårbar (nær tålegrense).

Rapport firskeribiologis undersøkelse Norddalselva i Kittdalen

Referer til rapporten:

Boniteringen viser at elva generelt er for stri for fisk, men den har en del rolige kulper og sideløp som tilbyr brukbare forhold til gyting og oppvekst.

Det ble fanget både yngel, ettåringer og ungfisk av røye, samt ei moden stasjonær røye (ho), og ei moden sjørøye.

I dette tilfelle blir tetthetene noe misvisende fordi det kun var mulig å fiske på deler av elva. En stor del av elva er for stri. I de små kulpene er det imidlertid bra med fisk. Det overfiska arealet representerer dermed de arealene som kan fiskes, noe som overvurderer tettheten for elva som helhet

Elva har så stort fall at vi i utgangspunktet hadde forventet en helt minimal fiske-produksjon. Men mye av fallet tas ut i en rekke små fall/fosser, noe som gjør at det gjennomsnittlige fallet ikke forteller så mye om hvordan de fysiske forholdene er for fisken.

Det er i dette tilfelle svært vanskelig å forutsi effektene av evt. minstevannføring på den aktuelle strekningen. I utgangspunktet vil en redusert vannføring være en fordel for fiskeproduksjonen i Norddalselva store deler av året. Elva er generelt altfor stri, og redusert vannføring vil gi fisken større arealer å kunne bevege seg (og beite) på. Samtidig er det viktig å holde et så stort elveareal som mulig vanndekt.

Det er også problemer knyttet til repro-duksjonen, dvs at de stillere områdene hvor fisken gyter, dreneres av vann til enhver tid. Spørsmålet er f.eks om vel 60 l/s er nok i dette tilfelle. I tillegg kommer vann fra nedslagsfeltet mellom inntaket og stasjonen.

Det er derfor viktig å sikre vanntilførselen til sideløpene. Blir elva regulert, må en gjøre en del arbeid for å sikre dette. Å sørge for at større arealer til enhver tid er drenert, vil samtidig virke fordelaktig på fiskeproduksjonen.

Viser ellers til tidligere vedtak i sak 66/09 Storfjord kommunestyre; Kommunedelplan for småkraftverk i Storfjord kommune:

Kommunedelplan for småkraftverk vedtas som veiledende med følgende presiseringer:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres "klyngevis" av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/"klynge" må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil

imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

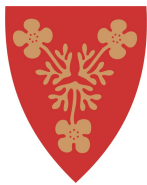
6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

Av vurderingene som ble gjort i forbindelse med småkraftplanen er det få konflikter bortsett fra biologisk mangfold og spesielt for fisk. I rapporten fiskeribiologiske undersøkelser som kom seinere ble det fanget både yngel, ettåringer og ungfisk av røye, samt ei moden stasjonær røye (ho), og ei moden sjørøye. Denne rapporten sier videre at det er vanskelig å forutsi effekt av evt. minstevannføring ved en kraftutbygging og den gir ikke noe entydig svar på hva som vil bli resultatet for fiskebestanden i elva ved en eventuell kraftutbygging.

Om tiltaket skal iverksettes bør det derfor vurderes hvordan en best kan bevare og opprettholde den bestanden en har av fisk. I forhold til minimum vannstand og andre forhold som kan påvirke bestanden positivt.

Tiltaket er ikke i henhold til Storfjords Kommuneplan – Arealdel og tiltakshaver må søke om dispensasjon for bygging og drift av Norddal kraftverk og Øvre Norddalen kraftverk med tilhørende koplingsanlegg og kraftlinje. Dispensasjonssøknad kan først behandles etter gitt konsesjon, samtidig med høringsforslag - detaljplan.

Isolert sett vil kanskje ikke utbyggingen få så stor konsekvens (bortsett fra fisk), men den kumulative virkningen av mange tiltak i et område (for eksempel Kittdalen) fører til negativ opplevelse av området i forhold til mange av de miljøtemaene som er nevnt i småkraftplanen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Vedrørende høring av reguleringsplanene: E8 Halsebakkan og Kryss E6 - E8, Skibotn

Henvisning til lovverk:
PBL § 12 - 10

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune har ingen merknader til planforslaget.

Saksopplysninger

Statens vegvesen (svv) varslet om oppstart reguleringsplanarbeid ved kryss E6 – E8 i Skibotn og vegprosjekt ved Halsebakkan den 31.05.2010. Sammen med planoppstart ble det lagt ut planprogram til offentlig ettersyn. Planprogrammet ble vedtatt i kommunestyre den 27.10.2010.

Svv har lagt ut reguleringsplanene E8 Halsebakkan og Kryss E6 – E8, Skibotn ut til offentlig ettersyn, henholdsvis i periodene 10.01.11 - 21.02.11 og 24.01.11 - 07.03.11.

Alle dokumenter i saken ligger tilgjengelig på Statens vegvesen sin hjemmeside, rådhus Hatteng og Storfjord bibliotek - filial Skibotn.

E8 Halsebakkan

Formålet med denne planen (viser til plandokument):

- *Bygging av 6,5 km ny E8 i Halsebakkan og ny bru ved Rovijohka.*
- *Trafikksikker veg med god framkommelighet, spesielt for tungtransport.*
- *Styrke den økonomiske veksten i regionen og Tromsøs rolle som knutepunkt mellom sjø og land.*

Valg løsninger:

- S 3 – dimensjonert til 90 km/t
- Vegbredde 8,5 meter

- Maksimal stigning: 6 %

Foreslått ny veg vil ha en linjeføring som grovt sett følger dagens veglinje. Linjeføringene etter Standard S 3 vil kreve fjellskjæringer og fyllinger. Eksisterende avkjørsler opprettholdes.

Viktige momenter i planen:

- Kjettingplass ved profil 2200-2340 i forbindelse med ”gammel” veg
- Stoppllass ved Rovijohka opprettholdes. Den opparbeides med en standard i henhold til svv sine håndbøker. Ønskes det at denne stopplassen skal få standard rasteplass, må dette utredes.

Kryss E6 – E8, Skibotn

Formålet med denne planen (viser til plandokument):

- *Bygge nytt kryss mellom E6 og E8 i Skibotn*
- *Trafikksikkert og forutsigbar framkommelighet, spesielt for tungtransport.*
- *Styrke den økonomiske veksten i regionen og Tromsøs rolle som knutepunkt mellom sjø og land.*

Målene med denne planen må sees i sammenheng med planen som omfatter bygging av 6,5 km ny E8 i Halsebakkan.

Valg av løsning:

- S 2 – 80 km/t
- Vegbredde 8,5 meter
- Maksimal stigning: 6 %
- T – kryss

Viktige momenter i planen:

- Foreslått T – kryss blir fullkanalisert med fysiske eller oppmerka øyer.
- Det er videre foreslått krabbefelt opp E8 Olderbakken, strekning 600 m.
- Avkjørsel på sørsiden E8, profil 550 stenges.
- Dagens arm av E8 som går mellom toppen av olderbakken og E6 ved Haugen vil bli stengt for gjennomkjøring, men vil beholde sin funksjon som adkomstveg for tiliggende boliger, skytterbane og framtidig areal.

Vurdering

E8 Halsebakkan

Planforslaget legger opp til en standard 90 km/t og vil bety betydelig bedring av dagens veg. Den legger også opp til å lage en ny stoppllass ved å bruke ”gammel” veg. Ellers så opprettholdes stopplassen ved Rovijohka, med mulighet for framtidig rasteplass. Planlagt ny bru åpner vider for muligheten for bruk av gammel bru, enten til gangareal eller som avkjørsel fra stoppllass. Ellers blir Fylkesmannen sitt viktige krav om tilbakeføring av gammelt vegareal til naturlig terreng oppfylt.

Kryss E6 – E8, Skibotn

Planforslaget legger opp til et fullkanalisert T – kryss og vil gi en betydelig bedring trafiksikkerhetsmessig. T – kryssløsningen er også en betydelig billigere løsning enn for eksempel rundkjøring og gjør det mulig for svv å utbedre veg lenger oppe i Skibotndalen. Storfjord sitt ønske om et lenger krabbefeltet ble tatt med i planforslaget og er i planen regulert opp og litt forbi svingen ved Olderbakken. Adkomstveg til boliger og skytterbanen blir regulert inn og vil være en god løsning for Storfjord kommune selv om det også er noen ulemper:

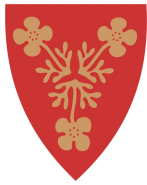
Ulemper ved å bruke denne armen som adkomstveg:

- Den blir omklassifisert som kommunal veg. Dette merknader for kommunen i forhold til drift.
- Grunneier 45/28 og Statskog mister areal i forbindelse med vegomlegginga.

Fordeler ved å bruke denne armen kun som adkomstveg:

- Færre avkjørsler til E8 gir en bedre og sikrere trafikkavklaring.
- Boliger og brukere av skytterbanen slipper å kjøre om E8.
- Statens vegvesen koster vegomlegginga.
- Muliggjør bruk av areal i området rundt skytterbane med kommunal adkomstveg.

Kommunen har vært med i planleggingsprosessen og har hele tiden fått mulighet til å komme med innspill til planene. Storfjord har derfor ikke noen merknader til planforslaget.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Vedrørende hugging av skog ved feltarena

Henvisning til lovverk:
PBL § 19-1 og 21-3

Rådmannens innstilling

1. Storfjord Skytterlag må varsle naboer i henhold til PBL 19-1 før punkt nr. 2 kan iverksettes.
2. Under forutsetning av at det ikke kommer inn vesentlige negative merknader fra naboer ved varsling etter pbl 19-1 kan Storfjord Skytterlag rydde skog og bruke arealet til formål skytteranlegg.
3. Storfjord Skytterlag må selv stå for ryddingen av skog.
4. Nærmere avgrensning av området som skal ryddes må avgrensen sammen med Storfjord kommune, v/skog- og utmarksforvalter.
5. Det må utarbeides ny festekontrakt for det nye området.

Saksopplysninger

I brev datert 18.01.2011 har Storfjord Skytterlag kommet med henvendelse om utvidelse av Brenna skytteranlegg. Søker ønsker å forlenge banen i østre del i forbindelse med mulig arrangement av NNM i 2012. Under dette arrangementet ønsker skytterlaget å bruke elektroniske skiver. Tiltaket vil kreve rydding av skog.

Viser til brev:

Som kjent arrangerte vi NNM i skyting 2009. Da hadde vi finfeltskytingen fra skytebanen på Brenna og opp til Einebakken. Noen av standplassene og dertil skytefelt er opparbeidet, etter godkjenning, på kommunens eiendom.

Da det nå ligger i luften at vi har store muligheter til å få NNM i 2012 er vi ute etter å gjøre arrangementet enda mer kompakt enn i 2009. Planen er da å arrangere finfelt og grovfelt fra de samme standplassene som ble brukt til finfelten i 2009, men nå på elektroniske figurer.

Vi søker herved kommunen om å få utvide skytefeltene fra 4 standplasser hovedsakelig i lengde. Bredden vil bli bare 1/4 av behovet som var under NNM 2009 (med 20 figurer).

Vurdering

Storfjord Skytterlag henvendte seg i 2007 til kommunen i forbindelse med rydding av skog i området med skytebaner på Brenna. Årsaken til søknaden var at skytterlaget var valgt ut som arrangør av Nord - Norsk mesterskap i skyting 2009. Saken ble behandlet i behandlingsutvalget og det ble gitt tillatelse til hogst og nødvendig tilrettelegging for feltskytebaner.

Hogsten/skogryddingen det nå søkes om må sees i sammenheng med arbeidet som ble gjort i 2007, da det er snakk om rydding av eksisterende baner i lengderetningen. Siden skytterlaget allerede har avtale om bruk av området på Brenna og har brukt området over flere generasjoner, ansees dette som en kurant sak og at det bør gis tillatelse til nødvendig hogst og tilrettelegging i tilknytning til eksisterende baner.

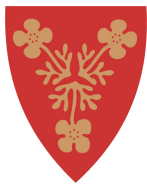
Det forelås også at det opprettes en festekontrakt mellom kommunen og skytterlaget for skytterlagets disponering av eiendommen i framtiden.

Dagens areal som blir brukt i forbindelse med skytteranlegget er ikke i henhold til kommuneplanes arealdel. Tiltaket må derfor sees på som en dispensasjonssøknad.

Viser til PBL § 19-1.

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

Det er ikke åpenbart at tiltaket ikke vil berøre naboens interesser og søker må derfor varsel naboer før vedtak treffes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Vedrørende begrenset høring av detaljplan for miljø og landskap for Mortendalselva kraftverk AS.

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Forslag høringsuttalelse:

- En bør henvise til kulturminneloven § 8. Tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner i detaljplanen.
- Det bør innarbeides en avtale mellom grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med bruk av eksisterende og nytt veianlegg.
- Rørtraseen som følger eksisterende veg er å foretrekke, da denne vil gi minst inngrep.
- Kommunen presiserer at all terrenginngrep innenfor inngrepssonen (inntaksdam, rørgate og kraftstasjon) må tilbakeføres til omkringliggende terreng og natur.

Saksopplysninger

Det ble søkt om tillatelse til kraftverk (konsesjonssøknad) ved Mortendalselva til NVE den 16.06.2008 av Fjellkraft AS. Etter høringsrunden ble det gitt konsesjon for kraftverketablering fra NVE i medholdt til § 8 i vannressursloven. Konsesjonen ble gitt den 18.02.2010.

Søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel ble behandlet i styre for plan og drift den 25.01.2011. I vedtaket står det at Fjellkraft AS gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel 2007 – 2019 til å bygge og drive Mortendalselva kraftverk.

NVE har videre lagt ut konsesjonærens detaljplan for miljø og landskap ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 20.02.2011. I oversendelsesbrevet fra NVE står det bl.a. følgende:

”Bygging av anlegget er underlagt offentlig tilsyn. Tilsynes utøves av NVE og jf. Post 4 i konsesjonen skal NVE godkjenne detaljert plan for miljø og landskap før arbeidene starter opp”

Viser til detaljplan: Landskap - og miljøplan for Mortendalselva

Momenter i planen (viser ellers til høringsforslag):

- Gir 5,5 GWh
- Utbyggingskostnader på 22 mill
- Inngått avtale med 2 grunneiere med fallrett
- Prosjektet strekker seg fra inntaksdammen ca 360 moh. Til utløpet ved kraftstasjonen ca 75 moh.
- Det vil bli inngrip i fra inntak (200 m²), langs rørgate og ned til kraftstasjon.
- Rørgate etableres i hovedsak langs eksisterende traktorveg.
- Kraftstasjonen etableres mellom atkomstveg og elveleiet og krever ca 300 m² inklusiv uteareal. Grunnflate kraftstasjon 60 m².
- Minimum vannføring skal være 80 l/s i sommerperioden (1.juni – 30. september) og 20 l/s i resten av året.
- Utløpet vil gå tilbake til Mortendalselva via plastret kanal på ca 40-50 m.
- Kraftverket benytter eksisterende avkjørsel fra riksveg.
- Det vil bli etablert rekkverk ved inntaksdam og fareskilt.
- Tiltaket berører ikke jordbruksareal.
- Laksedalen – Lyngsdalen reinbeitedestrikt har beite- og flytteleier i Mortensdalen og bruks i hoveddak som oppsamlingsområde for reinflokken vår og høst. Sametinget har imidlertid ingen merknader til en eventuell utbygging.

Vurdering

I vedtaket til kommunedelplanen for småkraft ble følgende punkter presisert:

1. *Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres "klyngevis" av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/"klynge" må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.*

Viser til småkraftplan: Mortendalselva er markert grønn, kategori 4 – lite konflikt, trolig realiserbar forutsatt lønnsomhet.

2. *Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.*

Viser til detaljplan: Mortendalselva kraftverk kan tilknyttes eksisterende nett. Dette er avklart med TKN.

3. *Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.*

Viser til detaljplan: Rørgata graves ned i sin helhet. Fra inntaksdam til kraftstasjon.

4. *Veianlegg som bygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.*

Viser til detaljplan: Det framkommer ikke av detaljplanen at det er opprettet en avtale mellom partene i forhold til rettigheter og framtidig bruk av vei. Dette bør avklares på forhand.

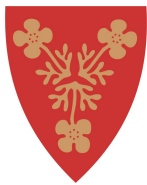
5. *Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.*

Viser til detaljplan: Fjellkraft har avklart med Troms fylkeskommune at det ikke finnes automatisk fredete forminner og kulturminner, og det vurderes heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner kan bli berørt.

6. *Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.*

Viser til detaljplan og småkraftplan:

- Det er lite sannsynlig at det er fisk i elva, og det er derfor trolig at tiltaket ikke vil ha noen konsekvens for fisk. Ikke registrert rødlistearter langs elva eller langs rørtraseén.
- Dette stemmer også i forhold til småkraftplanen der punktene biologisk mangfold og fisk er verdivurdert fra liten til middels.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad om å bygge Storelva kraftverk i Elsnedalselva, Storfjord kommune

Henviſning til lovverk:

Vedlegg

1 Bilde og kart

Rådmannens innstilling

Forslag til høringsuttalelse:

Storfjord er positiv til forslaget med forutsetning av at:

Inntaket blir ved kote 220 moh og uttaket blir ved kote 40 ovenfor bru.

Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.

Saksopplysninger

Viser til brev fra NVE merket 200708283-15:

"Nordkraft AS søker om tillatelse til å bygge Storelva kraftverk i Elsnedalselva, med tilhørende elektrisk anlegg i Storfjord kommune.

Planlagte kraftverk med installert effekt 9,2 MW vil gi en midlere produksjon på 193 GWh/år.

Kraftverket vil utnytte fallet i Elsnedalen mellom inntaket på kote 340 og kraftstasjonsutløpet på kote 40. Rørgatetrasé blir 3400 m. Det vil være behov for bygging av 3500 m ny veg.

Søknaden gjelder også tillatelse til nødvendige elektriske installasjoner etter energiloven. Det må legges en 200 meter lang jordkabel fra kraftstasjonen for tilknytning til det eksisterende 24 kV-nettet. Søknaden blir behandlet av NVE etter reglene i kap. 3 i vannressursloven, og gjelder tillatelse etter § 8 i samme lov.

Vi ber om at eventuelle merknader til søknaden sendes til NVE Region Nord, Postboks 394, 8505 Narvik, så raskt som mulig og senest innen 17.03.2008”.

Kommunen har vært i kontakt med NVE og fått utsettelse med høringsuttalelse til 28.02.2011.

NVE viser videre til at Nordkraft har trukket øvre inntaksalternativ i opprinnelig søknad og utredet en plassering av nytt inntak mellom kotene 210 og 235. Dette reduserer installert effekt til 5,5 MW og produksjonen til 13 GWh.

Utdrag fra konsesjonssøknaden:

Hovedbegrunnelsen for at Nordkraft nå søker om konsesjon for denne utbyggingen er å utnytte den lokale ressursen som ligger i vannkraftpotensialet i elva. Utbyggingen vil også gi et positivt bidrag til å redusere underdekningen i landets kraftforsyning. Prosjektet er økonomisk akseptabelt ut fra dagens kraftpriser og utsiktene framover.

Noe av investeringen vil dermed også tilfalle Storfjord kommune gjennom skatteinntekter både i bygge- og driftsfasen

Tiltaket berører en strekning på ca. 2,0 kilometer av Storelva fra ca. kote 220 til 40 (bruttofall 180 m). Stasjonsområdet (bygg ca 100 m²) ligger ca. 150 m fra E6/E78.

Driftsvannveien til kraftverket vil bestå av rør som er forutsatt lagt i gravd, eventuelt noe sprengt grøft.

Bygging av rørgate, inntak og inntaksdam vil bli utført med adkomst via en enkel vei som må bygges langs rørtraseen.

Alminnelig lavvassføring er beregnet til 0,082 m³/s eller 82 l/s.

Inntaket (kote 220) blir det bare en inntakskulp hvor vannstanden vil kunne variere ca. 1 m. 5-6 meter høy dam.

Røret legges mest mulig i rettlinje.

Det blir ingen nevneverdige behov for massetak. Massene vil bli plassert lokalt og tilpasset terrenget for øvrig.

Krallverket får ingen ordinære reguleringsmagasiner og kjøres i det vesentlige etter tilsigsforholdene ved inntaket.

Konsesjonssøknaden viser til fiskeribiologisk undersøkelse i Elsnedalen. Viser til diskusjon/konklusjonen:

”Elsnedalen er veldig stri, med et gjennomsnittlig fall i nedre del, fra øvre bru til havet, på 3 %, og fra øvre bru til vandringshinderet, hele. 5%. Dette er langt over det som er funnet å være produktive areal for laksefisk, der svært lite blir produsert ved fall > 2.5% (Amiro 1993)

Elsnedalen mangler også dypere kulper som kan fungere som standplasser og overvintring for større fisk. Elva er også svært god.

Konklusjonen er derfor at Elsnedalen har minimalt potensiale for anadrome laksefisk. De få røyeunge som ble fanget i elva, må være resultat av sporadisk oppgang av røye”

Viser til konsekvensutredning reindrift (deler av sammendraget):

”Småkraftverk kan føre til både direkte og indirekte tap av beiteland for reindriften. De direkte tapene av beiteland i form av stasjonsområde, rørgater, anleggsvei og inntaksdammer vil totalt sett være relativt små. Indirekte tap kan være betydelig større. Indirekte tapte beiter er de nærliggende området til tiltaket som reinen helt eller delvis unngår eller bruker mindre effektivt som følge av utbyggingen. Det er svært vanskelig å beregne de indirekte tapene, men for utbyggingen av småkraftverk i Elsneseelva vil det trolig være midlertidige tap i forbindelse med anleggsperioden.

Det må understrekes at Helligskogen reinbeitedistrikt har uttrykt at de er imot utbyggingen av Elsneseelva da dette fører til tap av beite”

Tema	Virkninger		
	Verdi	Omfang	Konsekvens
Reindrift: 0-alternativet	Liten	intet	Ubetydelig-/ ingen negativ konsekvens (0)
Reindrift: Småkraftverk	Liten	Lite	Liten negativ (-)

Tabell 1. Sammenstilling av konsekvenser.

For å lese alle dokumenter se kobling under:

<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/?soknad=5052&stadium=&type=11>

Hva står i kommunedelplanen for småkraftverk, Storfjord kommune:

I småkraftplanen er Storelva/Elsneselva markert gul og satt i kategori 3 Middels konflikt – utforming og videre undersøkelser avklarer om prosjektet er realiserbart.

3.1.7 Storelva / Elsneselva

Miljøtema	Forekomster / verdivurdering	Konfliktvurdering
Landskap	Landskap m/stor inntrykkstyrke som mektige fjell, bratt li, utsiktspunkter, elv og frodig livegetasjon. Område med små inngrep som sti/skogsveg. Kraftlinje og veg i nedre del. Landskap med opplevelsesverdi og noe innsyn. Middels verdi.	Kraftstasjon i område med få inngrep. Nye inngrep ifm hogstgater, veier, redusert vannføring og synelige terrenginngrep. Redusert opplevelsesverdi. Middels negativ konsekvens.
INON	Områder med inngrepsfri natur, inkludert villmarkspreget natur. Middels verdi.	Tiltaket ligger delvis innenfor inngrepsfri sone 2. Medfører noe reduksjon av alle typer INON. Middels til stor negativ konsekvens.
Verneområder/vassdragsvern	Berører ingen verneområder eller vernede vassdrag.	Inngrep har ingen konsekvens for verneområder.
Biologisk mangfold	Berggrunn med glimmerskifer sannsynlighet for stort artsmangfold. Svært viktige viltområder i prosjektområdet. Stor verdi.	Usikkert om det er bekkeløft i området og om redusert vannføring medfører mindre fossesprøyt. Det er også usikkert hva som er innholdet i viltområdet, men vurderes foreløpig å ha stor negativ konsekvens.
Fisk	Anadrom elv fram til fossen Innlandsfisk forekommer. Elva har en bestand av stasjonær rove	Reduksjon i vannføring og vanddekt areal vil trolig ikke føre til endringer i produksjon av innlandsfisk
Friluftsliv og reiseliv	Naturområde med høge fjell fiskeelv og sti opp dalen. Området brukes lokalt og av besøkende på campingplassen ifm. fiske, jakt, bærplukking, turgåing og andre naturopplevelser. Middels verdi.	Terrenginngrep ifm rørgater hogstgater og veier. Støyforstyrrelse, og påvirkning av vannkvalitet i anleggsperioden. Landskaps påvirkning med redusert vannføring og opplevelse. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner	Flere kjente automatisk fredete kulturminner. Her er hustuffer og røyser (mulig gravrøyser). Det er i tillegg registrert noen løsfunn. Middels til stor verdi.	Eventuell utbygging vil ikke berøre de kjente kulturminnene slik at det ikke blir noen påvirkning på kjente kulturminner. Ingen konsekvens.
Reindrift	Ingen trekk- eller flyttveier. Området brukes sporadisk til beite. Ubetydelig verdi.	Ikke beslag av beiteareal. Berører ikke trekkveier. Ingen konsekvens.
Samlet vurdering av miljøkonflikt	Middels verdi	Middels negativ konsekvens

I kommuneplanens arealdel er området satt til LNF område og tiltakshaver må søke om dispensasjon fra denne ved en eventuell gitt konsesjon. En slik søknad kan i tilfelle behandles når detaljplanen ligger ute på høring.

Vurdering

I henhold til kommuneplanens småkraftplan er en eventuell etablering satt til kategori 3, med middels konflikt der utforming og videre undersøkelser skal avklarer om prosjektet er realiserbart.

Samlet vurdering av miljøkonflikter er satt til:
Forekomst og verdivurdering middels verdi
Konfliktvurderingen middels negativ konsekvens

Det er spesielt faktorene med biologisk mangfold som er satt til stor verdi og INON (uberørt natur) med middels verdi som blir sterkest berørt i følge småkraftplanen med henholdsvis stor negativ konsekvens og middels til stor konsekvens som konfliktvurdering.

I søknaden/rapporten henviser de til utredningen; Biologisk mangfold. Den viser en til at området ikke har spesielt verdifulle miljøer og arter, samt begrenset potensiale for slike.

Det som kommer fram fra av rapporten og Storfjords kommune sin småkraftplan er at det er store områder som har fravar av tyngre inngrep og at området har stor verdi.

Det vi vet om uberørt natur i dag er at det blir mindre og mindre av den og at det fører til ytterligere fragmentering som igjen skaper barrierer og som kan være til hindre for et rikere biologisk mangfold. I tillegg kan det føre til negativ opplevelse av landskapet.

At søker har trukket inntaksdammen lenger ned til kote 220 vil være positivt i forhold til dette punktet da uberørt natur er sterkest i øvre del.

Til slutt:

Tiltaker er i henhold til vedtatt småkraftplan og er satt til farge gul, kategori 3 middels konflikt. I følge vedtaket skulle en spesielt vurdere tiltaket etter biologiske konsekvenser og i forhold til uberørt natur. Dette er blitt gjort og i tillegg er inntaksdammen flyttet lenger ned.

Viser ellers til vedtak:

Kommunedelplan for småkraftverk vedtas som veiledende med følgende presiseringer:

1. Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres "klyngevis" av grønne/gule/blå områder mens røde områder skal skjermes. Men alle mulige utbygginger i et område/"klynge" må vurderes samlet i forhold til negative konsekvenser før tillatelse til ett anlegg gis.

2. Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.

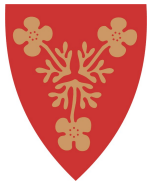
3. Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.

4. Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.

5. Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av

konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

6. Biologiske konsekvenser i forhold til fiske og planter må kartlegges grundig før tillatelser gis. Videre må andelen av "urørt" natur totalt i Storfjord vektlegges i vurderingene.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011
	Storfjord Kommunestyre	

Vedlegg:

Revidert forprosjekt Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011.
Skibotn hovedkloakk – dimensjoneringsnotat.

Revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg - februar 2011.

Henvising til lovverk:
Forurensningsloven.

Rådmannens innstilling

Driftstyret vedtar å sende forprosjektet på høring til berørte parter med høringsfrist 6 uker. Høringen gjelder generelt hele forprosjektet slik det framkommer med alternative løsninger. Høringen gjelder i tillegg spesielt for etterfølgende innstilling fra rådmannen:

Storfjord kommunestyre viser til revidert forprosjekt for Skibotn avløpsrenseanlegg – februar 2011- og vedtar følgende utbyggingsplan for renseanlegget med tilhørende ledninger og tekniske anlegg:

- 1. Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømning en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømning to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.*
- 2. Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.*
- 3. Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.*
- 4. Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.*

5. Eksisterende avløspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren. Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakkpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.
6. Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.
7. Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.
8. Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.
9. Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.

Saksopplysninger

Konsulentfirma Asplan Viak har på oppdrag fra Storfjord kommune utarbeidet revidert forprosjekt til nytt avløpsrenseanlegg i Skibotn. Forprosjektet er ment å avklare følgende forhold:

- Vurdere ulike prosessløsninger for Skibotn renseanlegg som tilfredsstiller dagens utslippskrav. (Slamavskiller eller silanlegg)
- Vurdering av egnet lokalisering av kloakkrenseanlegget. Minst to lokaliteter vurderes.
- Vurdere alternative utslippssteder i sjø i forhold til dagens bebyggelse, mulig etablering av slakteri for torsk og resipientforholdene.
- Avklaring av dimensjoneringskriterier for renseanlegget.
- Avklare investeringer og driftskostnader.
- Forprosjektet danner grunnlag for senere utslippssøknad og detaljprosjektering.

Utslippssted:

Akvaplan Niva har etter oppdrag fra kommunen vurdert optimalt utslippssted for avløpsvannet fra renseanlegget. Det er gjennomført et måleprogram i sjøen hvor strømforhold og fysiske forhold som strøm, saltholdighet og temperatur er målt i forskjellige målepunkt og på flere lokaliteter. Avstand fra mulig sjøvannsinntak i forbindelse med slakteri for torsk er også vurdert i forhold til utslippssted.

Konklusjon fra Akvaplan Niva er at sjøresipienten er god. Resipientens miljøtilstand ligger i beste tilstandsklasse. Utslippet bør føres til sjø på minimum 30 m dybde så langt nord for Skibotn kai som økonomisk og praktisk mulig, dvs nord for steinbruddet.

Lokalisering av tomt til renseanlegg:

Det er vurdert tre ulike plasseringer av renseanlegget i opprinnelig forprosjekt:

1. Alternativ 1 er lokalisert ved dagens renseanlegg rett nord for campingplassen.
2. Alternativ 2 er lokalisert i nordre del av industriområdet ved Skibotn kai.
3. Alternativ 3 er lokalisert i steinbruddet nord for Lassagammi.

I revisjon av februar 2011 er det fokusert på følgende alternativer:

4. Lokalisering i steinbruddet nord for Lassagammi.
5. Lokalisering like sør for Røykeneselva.
6. Lokalisering ved Kvalberg.

Avfallsservice as har behov for arealer til oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i forbindelse med årlig tømning av septiktanker. Dette renseanlegget må tilknyttes kommunens avløpsledning til sjø, og bør derfor samlokaliseres med det kommunale renseanlegget. Det bør tas hensyn til dette behovet ved valg av lokalitet for renseanlegget.

Konklusjon: Lokaliteten i steinbruddet anbefales benyttet for oppføring av renseanlegget. Arealet ligger gunstig plassert i forhold til bebyggelsen og luktplager. Grunnen består av fjell. Dette arealet tilfredsstiller også Avfallsservices as sitt behov for oppstillingsplass til eget mobilt renseanlegg.

Valg av rensemetode.

Det er vurdert følgende rensemetoder, som begge tilfredsstiller dagens rensekrav

1. Tradisjonell slamavskiller.
2. Silanlegg.

Tradisjonell slamavskiller har lavest byggekostnad og rimeligst drift. Anlegget krever lite tilsyn av driftspersonellet. Begge rensemetoder tilfredsstiller dagens rensekrav. Det er anbefalt å bygge tradisjonell slamavskiller.

Kostnader:

Kostnadsoverslaget er basert på flere alternativ løsninger med ledninger på land og ledninger i sjø, samt alternative antall årlige tømminger av slamavskilleren. Kostnadene varierer etter hvilken løsning kommunen velger, og om man velger å benytte sjøledninger eller ledninger helt eller delvis over land.

Asplan Viak anbefaler at det bygges slamavskiller med tømning 2 ganger pr år da dette gir et mer fleksibelt anlegg.

Kostnadene avhenger også av hvorvidt det er tatt ut tilstrekkelige steinmasser fra steinbruddet, eller om kommunen må kalkulere inn disse kostnadene i prosjektet.

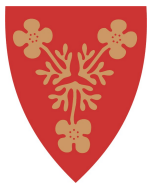
VURDERING:

Driftsetaten slutter seg til hovedkonklusjonene i forprosjektet og anbefaler at det prosjekteres og bygges et avløpsnett og avløpsrenseanlegg i Skibotn som består av følgende deler:

1. Det bygges en tradisjonell slamavskiller i steinbruddet nord for Lasagammi. Slamavskilleren dimensjoneres for tømning en gang i året da dette gir den laveste totalkostnaden av investering og drift, og den enkleste drifta. Man vil da også ha en ekstra buffer i forhold til framtidig økning i folketallet i Skibotn ved at tømmefrekvensen senere kan økes til to ganger i året uten at det er behov for å øke slamavskillerens volum. Dersom dette viser seg å bli en ugunstig løsning av hensyn til plass, dimensjoneres slamavskilleren for tømning to ganger i året. Det skal avsettes nødvendige arealer til eventuell framtidig utvidelse av septikanlegget.
2. Det tas hensyn til at Avfallsservice as skal ha oppstillingsplass for transportabelt renseanlegg i tilknytning til utslippsledningen fra slamavskilleren.
3. Det monteres ny avløpspumpestasjon i tilknytning til dagens utslipp nord for campingplassen i Skibotn.
4. Det føres pumpeledning over land fra pumpestasjon ved campingplassen til industriområdet nord for Skibotn kai. Traseen kombineres om mulig med framtidig gang-/sykkelvegtrase. Traseen må klareres med kulturminnemyndighetene og Sametinget.

5. Eksisterende avløpspumpestasjon nord på industriområdet ombygges dersom dette er mulig og brukes for viderepumping av avløpsvannet til slamavskilleren.
Dersom det ikke er mulig å benytte eksisterende kloakpumpestasjon til dette formålet, bygges det ny på nordenden av industriområdet.
6. Avløpet føres i sjøledning fra pumpestasjon på industriområdet ved Skibotn kai til slamavskilleren.
7. Utslippsledningen fra septikanlegget føres til sjø på minimum 30 m dybde.
8. Asplan Viak bes videreføre prosjektet med søknad om utslippstillatelse og detaljprosjektering.
9. Totalinvesteringene for prosjektet holdes innenfor en ramme på kr 12 mill eks mva.

Storfjord kommune, utviklingsavdelingen, bes utarbeide reguleringsplan for området.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Forpaktningsskontrakt på 45/6 og 45/13 - behandling etter forpaktningssloven

Rådmannens innstilling

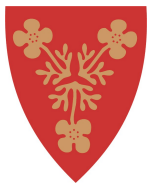
Storfjord kommune har ingen merknader til den inngåtte forpaktningssavtalen og anser den å være i samsvar med forpaktningssloven, jf. forpaktningsslovens § 4.

Saksopplysninger

Eier av landbrukseiendommen 45/6 og 45/13, Bjørnar Seppola, har inngått forpaktningsskontrakt datert 08.11.2010 for denne driftsenheten med sin sønn, Leif Bjørnar Seppola. Forpaktningstiden er satt til 10 år. Avtalen omfatter alt av jordbruksarealer, fjøs og låvetørke.

Vurdering

Forpaktningssavtalen skal vurderes av kommunen om den er i samsvar med forpaktningssloven, jf. forpaktningsslovens § 4.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad om fradeling på gnr. 56 bnr 6 og 21 og gnr. 55 bnr. 14 og 33 - utleie fallrettigheter

Vedlegg: - Søknad datert 9.12.2010
- Avtale vedr. kraftutbygging i Mortendalselva

Rådmannens innstilling

I medhold av jordlovens § 12 godkjennes den inngåtte avtalen om utleie av fallrettighetene til Mortendalselva mellom Fjellkraft AS og grunneierne av eiendommen gnr. 56 bnr. 6 og 21 i Storfjord og eiendommen gnr. 55 bnr. 14 og 33 i Storfjord.

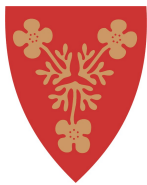
Saksopplysninger

Fjellkraft har inngått avtale med grunneierne av gnr. 56 bnr 6 og 21 og gnr. 55 bnr. 14 og 33 om leie i 40 år med rett til forlengelse av fallrettighetene til Mortendalselva. Fallrettighetene begrenses fra ca. kote 380 til kote 70. Det er inngått en avtale mellom Fjellkraft AS og grunneierne Herman Aspelund (55/14) og Jonny Pedersen (56/6) om kraftutbygging i Mortendalselva. Søknad om tomtefeste til anlegg som må føres opp til småkraftverket, vil bli fremmet seinere.

Vurdering

I henhold til jordlovens § 12 gjelder forbudet mot deling også ved utleie av bruksrettigheter når utleietiden er lenger enn 10 år. Det kan gis tillatelse dersom store samfunnsinteresser taler for det eller delinga ikke medfører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

En småkraftutbygging i området kan ikke sies å gi noen særlige ulemper for landbruket. Den inngåtte avtalen vil kunne gi et styrket økonomisk grunnlag for landbrukseiendommene. Det vil også være til stede samfunnsmessige interesser for å få styrket kraftproduksjonen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad konsesjon leie av fallrettigheter Mortendalselva

Vedlegg: - Søknad datert 9.12.2010
- Avtale vedr. kraftutbygging i Mortendalselva

Rådmannens innstilling

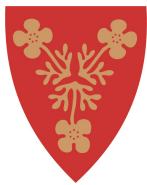
I medhold av konsesjonslovens §§ 3, 9 og 14 gis Fjellkraft AS konsesjon for leie av fallrettigheter til Mortendalselva i henhold til avtale inngått for eiendommen gnr. 55 bnr. 14 og 33 i Storfjord og eiendommen gnr. 56 bnr. 6 og 21 i Storfjord.

Saksopplysninger

Fjellkraft AS har inngått avtale med grunneierne av gnr. 56 bnr 6 og 21 og gnr. 55 bnr. 14 og 33 om leie i 40 år med rett til forlengelse av fallrettighetene til Mortendalselva. Fallrettighetene begrenses fra ca. kote 380 til kote 70. Det er inngått en avtale mellom Fjellkraft AS og grunneierne Herman Aspelund (55/14) og Jonny Pedersen (56/6) om kraftutbygging i Mortendalselva.

Vurdering

Etter § 3 i konsesjonsloven av 2003 vil en stiftelse av rett til leie av fallrettigheter for mer enn 10 år medføre krav om konsesjonssøknad. Fjellkraft AS har sendt søknad for hver av de to involverte grunneiendommene. Begge søknadene behandles under ett i denne saken.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad om fradeling på gnr. 51 bnr. 2 og gnr. 51 bnr. 3 - utleie fallrettigheter i Bergselva

Vedlegg: - søknad datert 12.01.2011
- avtale om leie av fallretter på 51/3
- avtale om leie av fallretter på 51/2

Rådmannens innstilling

I medhold av jordlovens § 12 godkjennes den inngåtte avtalen om utleie av fallrettighetene i Bergselva mellom Fjellkraft AS og grunneierne av eiendommen gnr. 51 bnr. 2 i Storfjord og eiendommen gnr. 51 bnr. 3 i Storfjord

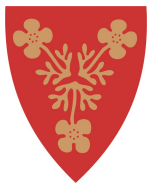
Saksopplysninger

Fjellkraft har inngått avtale med grunneierne av gnr. 51 bnr. 2 og gnr. 51 bnr. 3 om leie i 60 år med rett til forlengelse av fallrettighetene i Bergselva. Fallrettighetene begrenses fra ca. kote 410 til kote 10. Det er inngått en avtale mellom Fjellkraft AS og grunneierne om kraftutbygging av Bergselva.

Vurdering

I henhold til jordlovens § 12 gjelder forbudet mot deling også ved utleie av bruksrettigheter når utleietiden er lenger enn 10 år. Det kan gis tillatelse dersom store samfunnsinteresser taler for det eller delinga ikke medfører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

En småkraftutbygging i området kan ikke sies å gi noen særlige ulemper for landbruket. Den inngåtte avtalen vil kunne gi et styrket økonomisk grunnlag for landbrukseiendommene. Det vil også være til stede samfunnsmessige interesser for å få styrket kraftproduksjonen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/11	Storfjord Plan- og driftsstyre	15.02.2011

Søknad konsesjon leie av fallrettigheter Bergselva

Vedlegg: - søknad datert 12.01.2011

- avtale om leie av fallretter på 51/3
- avtale om leie av fallretter på 51/2

Rådmannens innstilling

I medhold av konsesjonslovens §§ 3, 9 og 14 gis Fjellkraft AS konsesjon for leie av fallrettigheter i Bergselva i henhold til avtale inngått for eiendommen gnr. 51 bnr. 2 i Storfjord og eiendommen gnr. 51 bnr. 3 i Storfjord.

Saksopplysninger

Fjellkraft AS har inngått avtale med grunneierne av gnr. 51 bnr. 2 og gnr. 51 bnr. 3 om leie i 60 år med rett til forlengelse av fallrettighetene til Mortendalselva. Fallrettighetene begrenses fra ca. kote 410 til kote 10. Det er inngått en avtale mellom Fjellkraft AS og grunneierne om kraftutbygging av Bergselva.

Vurdering

Etter § 3 i konsesjonsloven av 2003 vil en stiftelse av rett til leie av fallrettigheter for mer enn 10 år medføre krav om konsesjonssøknad. Fjellkraft AS har sendt søknad for hver av grunneierne til de to involverte grunneiendommene. Alle søknadene behandles under ett i denne saken.