

Møteinnkalling

Utvalg:	Storfjord Plan- og driftsstyre
Møtested:	Møterom 3, Storfjord rådhus
Dato:	08.03.2012
Tidspunkt:	09:00 -

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00
eller pr. epost post@storfjord.kommune.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hatteng 2 mars 2012

Øistein Nilsen (s.)
Leder

Bente Høiseth
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 8/12	Referatsaker Plan- og driftstyret 08.03.2012		2012/1145
PS 9/12	Prisendringer på festeavgift- kommunale boligfelt.		2010/4073
PS 10/12	reguleringsendring		2011/4862
PS 11/12	Vann til familien Båhl i Skibotn		2010/4374
PS 12/12	Revisjon av renovasjonsforskrift		2010/5132
PS 13/12	Sluttbehandling av reguleringsplan; Skibotn sentrum		2009/4247
PS 14/12	Framføring av avløp til boliger øst for E6/Området Hansenskogen		2012/223
PS 15/12	Reguleringsplan Skibotn kai legges ut til høring og offentlig ettersyn		2009/2897
PS 16/12	Merknadsbehandling av innspill til planoppstart		2011/4363
PS 17/12	Innpill på alternative vegløsninger ved Oteren - vegomlegging E6		2009/7187
PS 18/12	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Storfjord Naturbarnehage 2012.		2012/64
PS 19/12	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark ifm. "Fjellreven Polar" - Guttorm Rognli.		2012/64
PS 20/12	Bestandsplan for elg - Kitdalsvaldet.		2012/1097



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

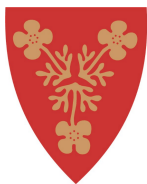
Referatsaker Plan- og driftstyret 08.03.2012

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Saksopplysninger

1. Brev til Strandbu camping AS v/Stein-Are Engstad. anbefalinger vedrørende forlengelse av strandpromenade og fri campingproblematikk ved Laplassen.
2. Prosessinformasjon og invitasjon til regionalt dialogmøte omkring forslag til nasjonal transportplan 2014-23.
3. Brev fra Oterbakken Vel v/leder Torgeir Lilleng. Trafikksikkerheten for oss som bor i Oterbakken boligfelt.
4. Brev fra Inger Marie Olsen. Boligprosjekt Skibotn.
5. Brev fra Hallgeir Naimak. Kommentarer og synspunkter om uttalelse fra fylkesmannens miljøvernaveiding til Storfjord kommune i forbindelse med søknad om utparsellering på eiendommene 48/1 og 48/3 – Elsnes.
6. Brev fra Statens vegvesen. Trafikksikkerhetstiltak for Oteren i Storfjord kommune.
7. Brev fra Kvæningen kommune. Søknad om midler til utsiktsrydding 2012. Skogrydding langs riksvegnettet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012
	Storfjord Kommunestyre	

Prisendringer på festeavgift- kommunale boligfelt.

Henvising til lovverk:

Tomtefesteloven

Rådmannens innstilling til plan og driftsstyret 8.3.12

1. Fremfesteavgiften for alle kommunale festetomter økes med grunnlag i SSB konsumprisindeks.
2. Ihht inngåtte festeavtaler mellom Storfjord kommune og tomtefestere gjelder økningen for kontrakter som er 10 år eller eldre.
3. Eksisterende festekontrakter skal følges opp i administrasjonen slik at fremfesteavgift til tomtefestere økes første gang etter 10 år, senere hvert 10. år ihht tomtefesteloven § 15. Etter avtalens innhold økes fremfesteavgiften ihht SSB konsumprisindeks.
4. Fremtidige festekontrakter utformes slik at kommunen gis anledning til å øke fremfesteavgiften etter normal markedspris for boligtomter.

Saksopplysninger

Storfjord kommune fester områder i Skibotn og Hatteng til boligformål. I Skibotn har kommunen avtale med Statskog om i alt tre boligområder. På Hatteng har kommunen avtale med grunneier Åshild Kiil Silli om feste til boligformål på Brenna.

Etter opplysninger fra økonomiavdelingen betaler Storfjord kommune kr 579 045,- i festeavgift for boligområder i 2011. I tillegg kommer kai, havneområde og grustak kr 35 855,- Samlet festeavgift i 2011 = kr 614 900,-

Storfjord kommune fester bort 157 boligtomter. Samlet årlig festeinntekt til Storfjord kommune er kr 180 645,- for disse. Storfjord kommune har derfor en underdekning på kr **434 255,-** i forholdet mellom feste- inntekt og utgift i 2011.

Storfjord kommunes fremfesteavtaler for boligtomter i disse feltene er inngått i perioden 1974-2007. Storfjord kommune har også overtatt eldre festeavtaler som ligger innenfor boligfeltområdene

Kommunale festegrunner på Skibotn				
Boligfelt	Matrikelnummer	Etablert	Opprinnelig festeavgift	Avgift i 2011
Lulleskogen	45/2/56	2.12.1974	Kr 40 000,-	Kr 179 706,-
Øvre markeds plass	45/2/161	26.9.1985	Kr 21 888,-	Kr 45 556,-
Sommersethlia	45/2/178	20.9.1988	Kr 28 560	Kr 40 026,-

Kommunal festegrunn Hatteng				
Boligfelt	Matrikelnummer	Etablert	Opprinnelig festeavgift	Avgift i 2011
Brenna	52/1/19	17.3.1981	Kr 58 800,-	Kr 312 612,-

Differansen mellom festeavgift ut og inn til kommunen er spesielt stort for festenummer 52/1/19 Brenna boligfelt, totalt areal på dette feltet er 140 000m². Her mottok Storfjord kommune fremfesteavgift for 21 boligtomter (28261m²), totalt kr 22 065,- i 2011. Samtidig betalte Storfjord kommune ut kr 312 612,- i festeavgift til grunneier samme år. Grunneier har økt festeavgift for 2012 til kr 315 998,-.

Området kan utnyttes med betydelig flere boligtomter, dette vil på sikt gi større inntekt til kommunen gjennom flere festeavgifter.

Storfjord kommune har en underdekning kr 434 255,- som følge av sitt fremfesteforhold til boligtomter. Dette kan reduseres til omkring kr 280 000,- hvis festeavgiften til tomtefestere økes ihht konsumprisindeksen beregnet fra kontraktenes avtaledato. Dersom festeavgiften skal økes utover konsumprisindeksen er forutsetningen at dette er avtalt i kontrakten mellom partene. Storfjord kommune har innhentet juridisk bistand til dette. Advokatens vurdering konkluderer at denne forutsetningen ikke er tilstede for avtalene mellom tomtefestere og kommunen.

Med de 157 fremfestekontrakter på boligtomter som Storfjord kommune har i dag i kommunale boligfelt (kontrakter fra 1974 til 2007), har kommunenes inntekt fra tomtefestere steget fra kr 114 039,- ved kontraktenes avtaledato til kr 180 645,- i 2011. Økningen er kun på kr 66 606,-. Storfjord kommune har ihht Statistisk sentralbyrå konsumprisindeks (SSB) anledning til å øke dette beløpet ytterligere. Det er ikke kjent av hvilken grunn at denne muligheten ikke er benyttet tidligere.

Bortfester har øket sin festeavgift hvert 10.år, slik tomtefesteloven § 15 åpner for. Bortfesteres anledning til å øke avgiften utover konsumprisindeksen ligger i at eiendommens verdi er angitt på festekontraktene mellom bortfester og fester, det må da klart fremgå at grunnens markedsverdi legges til grunn for festeavgift. I tillegg må avtalen være inngått etter 26.5.1983. Ved endringer i markedsprisen for grunneiendom som overgår endret pengeverdi vil dermed grunneier ha anledning til økning som svarer til normal markedspris.

Storfjord kommunes festeavtaler med grunneierne på Hatteng og i Skibotn kostet kommunen kr 149 248,- i festeavgift ved kontraktenes inngåelse, dette beløpet er steget til kr 614 900,- i 2011. Økningen er langt over endringen i pengeverdien (konsumprisindeksen) i denne perioden. Storfjord kommune har innhentet juridisk kompetanse for å klargjøre om grunneier har anledning til økning utover konsumprisindeks. Det er konkludert med at kontrakter inngått før

1983 ikke kan økes utover konsumprisindeks. Det er sendt henvendelse til grunneier på Brennafeltet der dette forholdet tas opp.

Vurdering

Administrasjonen har ikke juridisk kompetanse til å vurdere muligheter ved økning av festeavgift til tomtefestere. Vurderingen av mulige løsninger for Storfjord kommune er derfor gjort i samråd med jurist. Det som blant annet fremkom var følgende:

- Kontrakter som er inngått før 1983 kan ikke i noen tilfeller øke fremfesteavgiften utover SSB konsumprisindeks.
For kontrakter inngått etter 1983 vil fremfesteavgiften kunne økes utover konsumprisindeks dersom dette er klart avtalt mellom partene. Fremfesteavgiften kan i slike tilfeller øke i takt med økt markedspris på grunneiendom. Vurderinger gjort av kommunens advokat konkluderer med at kommunens avtale med tomtefestere ikke gir denne muligheten. Storfjord kommune kan derfor øke fremfesteavgiften ihht konsumprisindeks fra avtaledato frem til i dag.
- For å kunne øke fremfesteavgiften utover konsumprisindeks er det avgjørende at dette avtales klart mellom partene. Fremtidige festekontrakter utformes slik at tomteverdien danner grunnlag for årlig fremfesteavgift. Dersom tomteverdien øker utover konsumprisindeksen vil kommunen dermed ha muligheten til å øke fremfesteavgift i takt med utviklingen i markedet.
- Med grunnlag i tomtefesteloven og inngåtte fremfestekontrakter kan festeavgiften justeres første gang etter 10 år, senere ikke oftere enn hvert 10. år. Det er derfor aktuelt å øke fremfesteavgiften for kontrakter som er eldre enn 10 år. Det må samtidig utarbeides rutiner som følger opp inngåtte fremfestekontrakter slik at avgiften økes når kontraktens alder passerer 10 år. Grunnlaget for økningen må være endringer i pengeverdien (konsumprisindeks).
- Økning av festeavgiften er regulert gjennom tomtefesteloven. Reguleringer etter konsumprisindeks kan gjøres med grunnlag i beløpet som ble avtalt ved kontraktsinngåelse. Dersom festeavgiften justeres etter konsumprisindeksen kan fremfesteavgiften økes med maksimalt kr 160 000,- samlet for alle fremfesteforhold mellom kommunen og tomtefestere. Det er da lagt til grunn SSB konsumprisindeks fra tidspunktet når hver enkelt kontrakt ble inngått til i dag. For kontrakter der avgiften er øket i kontraktsperioden, vil ny økning gjøres med grunnlag i SSB konsumprisindeks fra siste økning frem til i dag.

Eksempler fremfesteavgift justert etter SSB konsumprisindeks

Festeavgift for typisk festetomt i Skibotn i dag:

- Areal: 1381,7m²
- Festekontrakt inngått: 1988
- Årlig festeavgift: kr 1 036,-
- Ny festeavgift med grunnlag i SSB konsumprisindeks: **kr 1761,-**

Fremfesteavgift for typisk festetomt på Brenna i dag:

- Areal: 1500m²
- Festekontrakt inngått: 1991

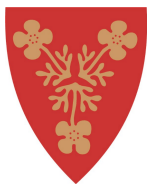
- Årlig festeavgift: kr 1125,-
- Ny festeavgift med grunnlag i SSB konsumprisindeks: **kr 1699,-**

Eksempler fremfesteavgift fastsatt etter normal markedspris for boligtomter

Storfjord kommune selger i dag boligtomter som selveier i Sommersethlia øvre del, grunnprisen er kr 35/m². Dersom denne grunnprisen skal legges til grunn vil festeavgift for alminnelig boligtomt bli som følger

- Areal: 1400m²
- Grunnpris: kr 35/m²
- Festeavgift beregnet etter 6 % av grunnverdien
- Årlig festeavgift: $1400\text{m}^2 \cdot 35 \text{ kr/m}^2 \cdot 0,06 = \textbf{kr 2940,-}$

Med bakgrunn i kommunens økonomiske utfordringer er det hensiktsmessig å se på inntekspotensialet som Storfjord kommune lovlig kan benytte seg av, og som det fra kommunens side ikke har blitt fulgt opp fra tidligere. Med en underdekning på kr 434 255,- som følge av fremfesteforhold til boligtomter, kan økning av festeavgifter ihht konsumprisindeksen beregnet fra kontraktens avtaledato, redusere underdekningen til omkring kr 280 000,-.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Søknad om reguleringsendring eiendommen 45/2-193.

Henvising til lovverk:
Reguleringsbestemmelser for Skibotn senter.

Rådmannens innstilling

Søknaden fra Alf Bjørn Agenturer A/S v/ Alf Bj. Nilsen om reguleringsendring av eiendommen 45/2 -193 fra forretningseiendom med påstående bygg til boligformål avslås.

Saksopplysninger

Historikk. Påstående bygning på tomten er vaskeri som pr.d.d ikke er i drift.
Vaskeriet ble bygd i 1994, med brutto grunnflate 309 m2.

Innkommet søknad 23.01.12 om reguleringsendring fra Alf Bjørn Agenturer A/S om omgjøring av tomt F 2 til boligformål.

Formålet med endringssøknaden er reguleringsendring av selve tomten til boligformål, samt ombygge/innrede vaskeriet med 4 leiligheter for utleie.

Kjøring til og fra tomten oppgir søker og beholde som i dag, med et lite forbehold <om det lar seg gjøre>.

Søker oppgir også mulig oppsetting av ekstra strømkontakter for besøkende til div arrangement vil ha muligheten for tilkopling til strøm.

Intilligende tomt F1 er i Storfjord Formannskap behandlet i forbindelse søknad om mulig etablering av gasstasjon.

Formannskapet har i sitt vedtak 27.04.11 innvilget oppsjon på 2-år for videre utredning bl.a. ved at de sikkerhetsmessige forhold blir ivaretatt.

Vurdering

Tomten er i reguleringsplanen for Skibotn Senter § 4 bokstav c regulert til formål for forretningsbebyggelse.

Storfjord Formannskap har inntil en periode på 2 år frem til mai 2013 gitt opsjon på oppstart/etablering av mulig gasstasjon på tilliggende område. <F1>

Etablering av boliger i et område regulert til etablering av industri er ikke helt forenlig med de krav som er til et utomhusområde rundt en bedrift.

Et godt uteområde for boliger vil være å etablere fellesområde, eks. lekeområde for barn, denne etableringen vil miste noe av sin kvalitet <vegg i vegg> med etablert industrivirksomhet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Vann til familien Båhl i Skibotn

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 00001H.pdf
- 2 00001H.pdf
- 3 00003H.pdf
- 4 00003V00001.pdf
- 5 00003V00002.pdf
- 6 00003V00003.pdf
- 7 00003V00004.pdf
- 8 00027H.pdf
- 9 00031H.pdf
- 10 00026H.pdf
- 11 00066H.pdf

Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune har vurdert henvendelsen om fremføring av kommunal vann til bebyggelsen på strekningen til familien Båhls bolig.
2. Kommunen kan ikke på nåværende tidspunkt forplikte seg til å investere i kommunal vanntilførsel til familien Båhl.

Saksopplysninger

Familien Båhl i Olderbakken i Skibotn har gjort flere henvendelser til Storfjord kommune med krav om tilknytning til kommunalt vann og avløpsnett.

Anna Lisa Båhl gjorde henvendelse om tilknytning til kommunal vannledning til Storfjord kommune datert 11.4.2007. Denne henvendelsen var i plan- og driftsstyret 26.4.2007 som referatsak i møte. Kommunen hadde ikke budsjettmidler til å videreføre hovedvannledningen på Olderbakken på grunn av store pågående investeringer i hovedvannledningsnettet. Kommunen sa seg villig til å bistå familien med å utrede mulighetene for lokal rensing av drikkevannet.

Kommunens vannforsyningsnett stopper ca. 700 meter fra Sigrid Båhls bolig.

Båhl m/familie måtte sørge for privat vannforsyning via boring av egen brønn da boligen ble oppført. Det viser seg at vannet fra brønnen i ettertid overstiger jerninnholdet som grenseverdiene for helseskadelig nivå tilsier (Forskrift om vannforsyning og drikkevann). Familien har bekostet jernfjerningsanlegg.

TosLab rapport av 22.12.2010 viste jerninnhold i drikkevannet når vannrenseanlegget var i drift. Kommunen har i brev av 30.12.2010 bedt Sigrid Båhl ta kontakt med leverandør av jernfjerningsanlegget med tanke på effektøkning på anlegget.

Familien Båhl har engasjert advokat i saken. Advokatfirma Freibu DA representerer familien og har gjort henvendelse til kommuneoverlegen i brev datert 14.2.2011. Det vises i brevet til helsefarlig drikkevann. På vegne av familien ber dem om at kommuneoverlegen ser på saken og evt. utsteder nødvendige pålegg slik at helserisikoen ved drikkevannsforsyningen elimineres.

Kommuneoverlegen tok kontakt med Mattilsynet i saken og fikk svar av brev 9.3.2011. Mattilsynet viser til artikkel fra Nasjonalt folkehelseinstitutt der en studie viser at høyt innhold av jern i drikkevann kan øke risikoen for inflammatorisk tarmsykdom. Mattilsynet viser videre til at vannforskriften ikke omhandler husstanders rett til å bli koblet til kommunalt vannverk ved mangelfull kvalitet på drikkevannet. Mattilsynet sendte i sin tur dette til Fylkesmannens Miljøvernavdeling, som svarer blant annet følgende:

"I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunkt ingen plikt til å sørge for kommunalt vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn".

Kommuneoverlegen har i brev til advokatfirma Freibu, datert 7.12.2011, svart på henvendelsen og gitt sin vurdering i saken. Det er ikke påvist bakterier (E.coli) i drikkvannet til Sigrid Bål i følge analyse fra TosLab. Saken ble deretter sendt til driftsavdelingen for videre behandling.

Endring i retningen:

Kommunen mottar brev av 15.4.2011 fra Anna Lisa Båhl og Sigrid Båhl om at de trekker søknaden om kommunal vanntilførsel til Olderbakken. I brevet viser de til at husene er dokumentert som reindriftsboliger og ligger innenfor Helligskogen helårsbeitedistrikt.

Storfjord kommune mottar på ny en henvendelse fra Anna Lisa Båhl, brev datert 22.9.2011. Denne gangen krever Båhl kommunal vannforsyning.

Om byggetillatelsen:

Sigrid Båhls avdøde ektemann, Aslak Båhl, søkte 31.5.1969 til Storfjord kommune om byggetillatelse for oppføring av eneboligen. Byggetillatelse ble gitt 27.8.1969. I oktober 1970 ble det søkt om og innvilget ferdigattest. Boligen er oppført i uregulert område (spredt boligbygging).

Familiens advokat ønsket i e-post av 16.1.2012 opplysninger om kommunen kunne innvilge byggetillatelse etter plan - og bygningsloven av 18.6.1965, jfr. § 65 vannforsyning og § 66 adkomst og kloakk. Kommunen har til dette svart at etter plan- og bygningsloven § 65 og § 66 var det ved søknadstidspunktet grunnlag for å innvilge byggetillatelse for nevnte bygg. Vedrørende vannforsyning ble det sammen med søknad om byggetillatelse innsendt

situasjonskart som viste plassering av boligen på tomten, samt inntegnet utløp for kloakk og vannledning inn til boligen.

I brev av 29.10.1970 med begjæring om ferdigattest påpekes det at inntakskummen for vannforsyningen til boligen er ordnet.

Da det er uforholdsmessig lang avstand for tilkopling til offentlig avløpsanlegg, godkjente bygningsmyndighetene på det tidspunktet annen avløpsordning.

Vurdering

Det vises til advokat Freibus henvendelse til kommunen. Spørsmålet er etter rådmannens vurdering, om kommunen skal fremføre eller har plikt til å fremføre kommunal vannledning for å sikre tilfredsstillende vannkvalitet til familien.

Utgangspunktet for rådmannen er at kommunen ikke kan tilpliktes å fremføre kommunal vann til boliger som allerede er bygd spredt i kommunen. Ei heller kan en slik plikt inntre, dersom privat vannforsyning over tid viser dårligere kvalitet.

Derimot oppstår det en vurdering om kommunen har mulighet til å fremføre kommunal vann på eget initiativ. Da må kommunen foreta en investeringsmessig budsjettprioritering i økonomiplanperioden.

Ser en på den samfunnsmessige kost-nytte vurderingen, forbundet med en vannledningsfremføring til det aktuelle området, vil også kostnadene med vannledningsfremføringen i forhold til hvor mange eiendommer den skal betjene, være et vesentlig moment i vurderingen.

Storfjord kommunes endeledning ligger ca 700 meter fra familiens bolig. Det er en god del fjell i området. Estimerte kostnader for denne utførelsen vil være kr 600 000 - 900 000.

Rådmannen kan ikke anbefale at kommunen skal vedta fremføring av kommunal vannledning som en forpliktende investering uten å se til andre viktige formål i økonomiplanperioden.

Advokatfirma FREIBU DA

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Besøksadresse: Hansmarkveien 42,
9013 Tromsø

E-post: eskild@advfreibu.no

Eskild Freibu +47 95 07 56 32
Telefaks: +47 77 61 04 01
Org.nr.: 994 381 261
Driftskonto: 4520.15.50355
Klientkonto: 4520.15.70852

Storfjord kommune
9046 OTEREN

Vår ref.:
ESK/007

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 03.02.2012

AD. KRAV/KLAGE PÅ AVSLAG OM UTBEDRING AV DRIKKEVANNSKILDE FOR INNBYGGERE I OLDERBAKKEN

1. Hva henvendelsen gjelder

Undertegnede representerer som kjent Sigrid Båhl mfl. som bor i enebolig i Olderbakken v/Skibotn, Bnr. 45.2.46.0.

Det vises til mine brev av 14.02.2011 og 20.09.2011, purringer på mail av 11. og 30.11.2011, samt kommunens svar av 07.12.2012 og etterspurte saksopplysninger oversendt på mail den 18.01.2012 fra Erling Lund i Storfjord kommune.

Dette brevet inneholder krav om at Storfjord kommune skal utbedre drikkevannet i Olderbakken så snart som mulig.

Dersom dette avvises er nærværende brev å anse som en formell klage, som oversendes Fylkesmannen i Troms for videre klagesaksbehandling.

Klagen gjelder i så fall både kommunens ansvar etter Folkehelseloven og Plan- og Bygningsloven, samt ansvaret etter Forvaltningsloven § 11a til å behandle klagen innen rimelig tid.

2. Bakgrunn for krav/ klagegrunnlaget

Familien Båhl har tidligere vært i kontakt med Storfjord kommune v/ Steinar Engstad i anledning de svært problematiske drikkevannsforholdene i Olderbakken.

Kommunens vannforsyningsnett stopper ca. 500 meter fra Sigrid Båhls bolig. Sigrid Båhl m/familie har derfor vært henvist til å etablere privat vannforsyning via boring av egen brønn. Dette har familien selv bekostet.

Det vises seg beklageligvis at vannet fra brønnen fem ganger overstiger det jerninnhold som grenseverdiene for helseskadelig nivå tilsier. De har selv bekostet jernfjerningsanlegg, men dette synes ikke å gi noen nevneverdig effekt på grunn av veldig høye jernverdiene som er i grunnvannet i området.

Jeg vedlegger til underbyggelse av rapporten fra TosLab som viser jerninnholdet i drikkevannet når vannrenseanlegget er i drift.

Bilag 1: Rapport av 22.12.2010 fra TosLab

Familien Båhl har tidligere tilskrevet kommunen og bedt om at kommunens ledningsnett for vannforsyning føres frem til Sigrid Båhl's bolig.

I brev av 30.12.2010 skriver kommunen at Sigrid Båhl bør kontakte leverandøren av jernfjerningsanlegg for å høre om effekten kan økes.

Bilag 2: Brev av 30.12.2010 fra Storfjord kommune, Driftsetaten, v/Steinar Engstad, kommunens ref.nr. 2009/4677-3/

For det første er maksimalt effekt allerede hentet ut av jernfjerningsanlegget, og for det andre må det helt andre type virkemidler til for å sikre beboerne i Olderbakken får drikkevann som ikke har et jerninnhold over grenseverdiene i Forskrift om vannforsyning og drikkevann.

Det er tross alt snakk om jernverdier som fem ganger overstiger de maksimale verdier som myndighetene har fastsatt er forsvarlig å bruke som drikkevann.

Følgelig er tiltak som tilkjøring av vann eller fremføring av vannledning fra kommunens ordinære ledningsnett påkrevd av hensyn til helse til de som i dag drikker det sterkt jernforurensede drikkevannet. Bare slik kan man eliminert den helsefare som nåværende jernholdige drikkevann påfører familien.

Over tid vil inntak av vann med slike jernverdier kunne gi *varige* helseskader.

Det vises i denne forbindelse til uttalelse fra Mattilsynet av 09.03.2011 m/ vedlagt artikkel hvor det fremgår at jern i drikkevann kan **øke** risikoen for **inflammatorisk tarmsykdom**.

Dette i tillegg til fordøyelsesproblemer mv. som slikt jerninnhold i drikkevann umiddelbart påfører de som drikker dette daglig og som bruker dette til vannlaging.

Bilag 3: Brev av 07.12.2011 fra kommuneoverlegen i Storfjord vedlagt uttalelser fra Mattilsynet av 09.03.2011 mv.

Kommuneoverlegen skriver i brevet av 07.12.2011 at *"Min vurdering er likevel at vannet bør renses eller at det etableres alternativ vannforsyning, ut fra et "føre var" prinsipp i forhold til eventuell helseskade på sikt"*.

Kommunen har tidligere meddelt at vannledningen *ikke* vil bli ført frem til Sigrid Båhl's bolig med det aller første. Når det vil foreligge økonomiske midler til dette er usikkert. Storfjord kommune er p.t. på tur inn på Fylkesmannens ROBEK-liste, noe som indikerer at utbedring av drikkevannstilgangen vil befinne seg langt inn i fremtiden.

For familien Båhl som allerede har vært eksponert for denne helsefaren i lang tid, er denne tilbakemeldingen ikke til å leve med. Dette skaper en uholdbar usikkerhet omkring hvilke helseulemper som det høye jerninnholdet i drikkevannet over tid kan påføre familien.

Kommunen skriver selv i brevet av 30.12.2010 at:

"Vannet bør ikke brukes som drikkevann eller til matlaging før jernnivået er akseptabelt".

Slik vi ser det burde Storfjord kommune uansett lovkrav om fremføring av vannledning til Olderbakken eller ei, ordnet forsvarlig drikkevann for Sigrid Båhl mfl.

Dette da det er åpenbart at det over tid vil kunne oppstå helseskader/ulemper for beboerne i Olderbakken dersom det sterkt jernforurensede drikkevannet fortsatt skal være den primære drikkevannskilden i området.

Det er jo kommunen som har godkjent området brukt til bebyggelse, og da må kommunen ta ansvar når det ikke lenger er mulig å få rent drikkevann i området uten å knytte seg til kommunens eget vannledningsnett.

Det er jo ingen rimelighet i at Sigrid Båhl som er pensjonist og enke, selv skal dekke disse betydelige tilkoblingskostnadene når det er kommunen som tidligere har latt området bebygge uten at kommunens vannledning er blitt ført frem til boligene.

3. Kommunale rettingstiltak påkrevd

Vi har tidligere påpekt at enten må kommunen umiddelbart igangsette fremføring av vannledningen til Sigrid Båhl's bolig, eller så må kommunen bekoste et helt nytt og kraftigere vannrenseanlegg som redusert jerninnholdet slik at dette kommer under grenseverdiene.

Om det finnes noe renseanlegg som kan bringe jernnivået under grenseverdiene, er usikkert.

Alternativt må vann uten for høyt jerninnhold bringes til Olderbakken som en permanent ordning på dag/ukebasis.

4. Rettslige forhold

Sigrid Båhls avdøde ektemann, Aslak Båhl, søkte den 31.05.1969 til Storfjord kommune om byggetillatelse for oppføring av enebolig på Gnr.45, Bnr.2 i Olderbakken.

Bilag 4: Søknad om byggetillatelse av 31.05.1969.

Ved brev av 27.08.1969 ble slik byggetillatelse gitt:

Bilag 5: Byggetillatelse fra Storfjord kommune av 27.08.1969

Bilag 6: Søknad av 29.10.1970 om ferdigattest

Bilag 7: Ferdigattest av 30.10.1970.

Storfjord kommune har godkjent oppføring av boligen og *innestår* således for at kravene til rent drikkevann og avløpsordning var på plass da byggetillatelse og senere ferdigattest ble gitt.

Den kommunale godkjenningsordningen etter Plan og Bygningsloven skal sikre at det ikke etableres boliger uten at disse har rent drikkevann og forsvarlig avløpsordning.

Dette henger igjen sammen med kommunens ansvar etter Folkehelseloven for helse og hygieneforholdene i kommunen, noe Samhandlings-reformen krever at Storfjord kommune retter et forsterket fokus på fom. 1.januar 2012.

Storjord kommune har *godkjent* dette området til bruk for bebyggelse. Kommunen innestår ved slik byggetillatelse at de krav til etablering av infrastruktur som plan og bygningslovgivningen fastslår må etableres, vil komme på plass.

Storjord kommunes **innesto** deretter ved utstedelsen av *ferdigattest* at rent drikkevann og avløp var etablert hos Sigrid Båhl i Olderbakken.

Men kommunens ansvar stopper *ikke* med dette.

Drikkevannsforskriften § 16, 2.ledd som, fastslår at Storjord kommune;

"fører tilsyn og fatter vedtak etter kommunehelsetjenesteloven for å gjennomføre bestemmelsene gitt i og i medhold av denne forskriften i samsvar med kommunehelsetjenesteloven § 4a-1 , § 4a-2 , § 4a-8 , § 4a-9 og § 4a-10."

Drikkevannsforskriften § 2 jf. § 5 stiller videre krav til vannkvaliteten til ethvert vannlegg i kommunen.

Vi er selvsagt klar over at det var Aslak Båhl som selv anla dette vanninntaket til boligen sin. Fylkesmannen har på generell forespørsel svart til Storjord kommune at kommunen i utgangspunktet ikke har noen plikt til å føre frem vannledninger til nybygg.

Storjord kommune hadde imidlertid ved sin godkjenning av byggetillatelse og ferdigattest *ansvaret* for at det vanninntaket som ble etablert *tilfredsstilte* kravene i daværende plan og bygningslov § 65 til drikkevannskilde.

Selv om vannet fra kummen/elva den gang ble ansett som forsvarlig å drikke, har man i ettertid funnet ut at det er så sterkt jernforurensset at det frarådes å brukes som drikkevannskilde.

Når kommunen i forbindelse med at byggetillatelse og ferdigattest ble gitt, *unnlot* å føre frem kommunens eget vannledningsnett til dette området, selv om det lå bare noen hundre meter unna, inntreter et **særlig ansvar** for kommunen når den godkjente drikkevannskilden nå viser deg å være helsefarlig å bruke.

At kommunen fortsatt kan hevde at de ikke har plikt til å forlenge vannledningen frem til Sigrid Båhls bolig, er da ikke like åpenbart.

Vi er derfor helt uenig med kommuneoverlegen som i brev av 07.12.2011 hevder at det er opp til kommunestyrets frie skjønn å avgjøre om kommunens ledningsnett skal føres frem til Olderbakken.

Dette i betraktning av at dagens drikkevanns-situasjon over tid er helsefarlig for beboerne i området.

Vi mener at kommunen ved sin ferdigattest og ansvaret i lovgivningen for innbyggernes helse og de sanitære forhold, derfor har en *plikt* til å iverksette nødvendig tiltak uavhengig av egen økonomi.

Nåværende Plan- og Bygningslov av 2008 § 27-1, 1.ledd viderefører tidligere lovs § 65, som fastslår at;

*"Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig **drikkevann**"*

Samme bestemmelse i Plan- og Bygningsloven fastslår at dette kravet *ikke* bare gjelder i forbindelse med at huset er *nyoppført*.

Kommunen må også i *ettertid* forsikre seg om at drikkevannet er rent herunder ved;

*"opprettelse eller **endring** av eiendom for slik bebyggelse."*

Dette innebærer at Storfjord kommune også har et ansvar for at man i Olderbakken også har rent drikkevann *anno 2012*.

Det finnes personer med byggeplaner i området som unnlater å igangsette slikt tiltak fordi kommunen unndrar seg sitt ansvar for besørge rent drikkevann for allerede eksisterende bebyggelse. Dette er en uholdbar situasjon.

Hovedregelen er dessuten at når nye områder godkjennes for boligbebyggelse, så skal dette om mulig tilknyttes kommunens *eksisterende* vannledningsnett.

Også selv om kommunens vannledning ligger et stykke unna, foreligger det krav om tilknytning til det eksisterende vannledningsnettet. Det vises her til Plbl.:

§ 27-1(2) om "*Vannforsyning*"

*"Når offentlig vannledning går over (...) **nærliggende** areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen."*

Kun *unntaksvis* kan kommunen godkjenne "*annen ordning*." dvs. vanninntak fra elv el. i nærheten.

Med "*annen ordning*" i lovens forstand forstås annen drikkevannskilde som gir *rent* drikkevann.

Når kommunen har godkjent en "*annen ordning*" iht. Plbl. § 27-1, 2.ledd, som **ikke** oppfyller kravet til "*hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann*" i lovens § 27-1, 1.ledd, så inntreffer det ansvar for Storfjord kommune.

Dette da forutsetningen for kommunens utstedelse av byggetillatelse og ferdigattest *ikke* lenger til stede.

Kommunen har i et slikt tilfelle **plikt** til å medvirke til at det blir tilgang på rent drikkevann i denne boligen som Storfjord kommune tidligere har godkjent til beboelse ut fra at kommunen fant vann og avløpsordning tilfredsstillende.

Forutsetningene for å *fravike* hovedregelen om tilknytning til kommunens ledningsnett er heller ikke lenger til stede jf. § 27-1, 2.ledd.

Storfjord kommune må da besørge at forutsetningene i Plbl. § 27-1, 1.ledd for å tillate boligbygging i dette området kommer på plass, og det vil være å føre eksisterende vannledning frem til Sigrid Båhls bolig.

Dette blir på tilsvarende vis som endringene i kloakkordning som Aksel Eriksen påklagde i forbindelse med byggingen av Sigrid Båhls bolig i 1969, og som kommunen tok til følge. Siden Storfjord kommune allerede hadde gitt tillatelse til den opprinnelige avløpsordningen, så dekket Storfjord kommune kostnadene med å etablere annen avløpsordning.

Det er samme type ansvar som vi ber Storfjord kommune om å påta seg nå; kommunen har tillatt etablering en drikkevannskilde som viser seg å være helsefarlig over tid, og kommunen må da føre frem vannledningen som stopper et stykke unna slik at kommunen sikrer Sigrid Båhl friskt drikkevann.

Dette mener vi Sigrid Båhl har krav på iht. Plan –og Bygningsloven §§ 27-1 flg.

Dersom kommunen ikke imøtekommer kravet ber vi Fylkesmannen i Troms i å vurdere berettigelsen av kravet i forhold til foreliggende byggetillatelse/ferdigattest, Plan- og Bygningsloven, Drikkevannsforskriften samt Folkehelseloven.

Fremføringen av vannledninger vil dessuten også komme andre i beboere området til gode, og vil muliggjøre ytterligere boligbygging som i dag ikke er forsvarlig av hensyn til drikkevannssituasjonen.

Tiltaket kan også sees som godt forebyggende helsearbeid i tråd med føringene i Samhandlingsreformen og Folkehelseloven.

Det vises videre til det som ble påpekt i brev av 14.02.2011 om Kommunoverlegens ansvar i saken hvoretter *"Kommunen skal føre tilsyn med de faktorer og forhold i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen"* jf. Folkehelseloven § 9.

At nåværende drikkevannskilde er helsefarlig, er godt dokumentert og kommunen har etter vår oppfatning derfor en klar *handleplikt* i saken.

Kommuneoverlegen adgang til å ilegge kommunen plikt til å rette opp forholdene i medhold av lovens § 14 med utgangspunkt i at kommunen iht. Drikkevannsforskriften og plbl. § 27-1 har plikt til;

"å sikre forsyning av drikkevann i tilfredsstillende mengde og av tilfredsstillende kvalitet, herunder å sikre at drikkevannet ikke inneholder helseskadelig forurensning av noe slag og for øvrig er helsemessig betryggende".

Utover det som her er anført vises det til vårt tidligere brev av 14.02.2011 i saken.

5. Sammenfatning – krav om tiltak fra Storfjord kommunes side

Familien Båhl er svært bekymret for sin helsemessige situasjon over tid grunnet helsefarlig drikkevann.

At nåværende drikkevannskilde er helsefarlig å bruke som drikkevann, er godt dokumentert, og kommunen synes å være enig i at situasjonen er uholdbar.

På vegne av familien ber vi på nytt om at Storfjord kommune snarest ser på saken, eventuelt gjennomfører stedlig tilsyn og gjennomfører nødvendige tiltak slik at helserisikoen ved drikkevannsforskyningen i Olderbakken elimineres.

Vi ser ingen annen løsning enn at kommunen så snart som tela har gått ut av bakken igangsetter fremføring av vannledning til Sigrid Båhls bolig. Nødvendige kommunale vedtak om dette bør fattes så snart som mulig.

Dersom jeg ikke innen 1.mars 2012 har mottatt tilbakemelding om at vannledning blir fremført til Sigrid Båhls bolig i løpet av våren/sommeren 2012, anser vi denne forespørselen som avslått dvs. avslagsvedtak.

Avslagsvedtaket *påklages* med dette, og saken bes da videresendt til Fylkesmannen i Troms under henvisning til klageretten i Folkehelseloven § 19, Plan- og Bygningsloven § 27-1 jf. Forvaltningsloven §§ 28 flg.

Så alvorlig som sitasjonen er nå, noe som er godt dokumentert, burde klagesak og evt påfølgende rettssak være unødvendig.

Vi håper Storfjord kommune ser alvoret i saken og at snarlig fremføring av vannledning bekreftes igangsatt så snart som mulig.

Med vennlig hilsen

Advokatfirma Freibu DA



Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

eskild@advfreibu.no

Mobil (+47) 95 07 56 32

Kopi: (1) Sigrid Båhl mfl.

(2) Fylkesmannen i Troms

Advokatfirma FREIBU DA

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Besøksadresse: Grønnegata 30,
9008 Tromsø
Postadresse: Postboks 1006
9260 Tromsø
E-post: eskild@advfreibu.no
Eskild Freibu +47 95 07 56 32
Telefaks: +47 77 61 04 01
Org.nr.: 994 381 261
Driftskonto: 4520.15.50355
Klientkonto: 4520.15.70852

Kommuneoverlege Gaute Wahldal
Storfjord kommune
9046 OTEREN

Vår ref.:
ESK/007

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 14.02.2011

Ad. HELSEFARLIG DRIKKEVANN I OLDERBAKKEN – PÅLEGG/TILTAK FRA KOMMUNEOVERLEGEN SIDE?

Undertegnede representerer Sigrid Båhl mfl. som bor i enebolig i Olderbakken
v/Skibotn, Bnr. 45.2.46.0.

Familien Båhl har tidligere vært i kontakt med Storfjord kommune v/ Steinar
Engstad i anledning de svært problematiske drikkevannsforholdene i Olderbakken.

Kommunens vannforsyningsnett stopper ca. 500 meter fra Sigrid Båhls bolig. Sigrid
Båhl m/familie har derfor vært henvist til å etablere privat vannforsyning via
borring av egen brønn. Dette har familien selv bekostet.

Det vises seg beklageligvis at vannet fra brønnen fem ganger overstiger det jern-
innhold som grenseverdiene for helseskadelig nivå tilsier. De har selv bekostet
jernjerningsanlegg, men dette synes ikke å gi noen nevneverdig effekt på grunn av
veldig høye jernverdiene som er i grunnvannet i området.

Jeg vedlegger til underbyggelse av dette siste rapport fra TosLab som viser
jerninnholdet i drikkevannet når vannrenseanlegget er i drift.

Bilag 1: Rapport av 22.12.2010 fra TosLab

Familien Båhl har tidligere tilskrevet kommunen og bedt om at kommunens
ledningsnett for vannforsyning føres frem til Sigrid Båhl's bolig.

I brev av 30.12.2010 skriver kommunen at Sigrid Båhl bør kontakte leverandøren av jernfjerningsanlegg for å høre om effekten kan økes.

Bilag 2: Brev av 30.12.2010 fra Storfjord kommune, Driftsetaten, v/Steinar Engstad, kommunens ref.nr. 2009/4677-3/

For det første er maksimalt effekt allerede hentet ut av jernfjerningsanlegget, og for det andre må det helt andre type virkemidler til for å sikre beboerne i Olderbakken får drikkevann som ikke har et jerninnhold over grenseverdiene i Forskrift om vannforsyning og drikkevann. Det er tross alt snakk om jernverdier som fem ganger overstiger de maksimale verdier som myndighetene har fastsatt er forsvarlig å bruke som drikkevann.

Følgelig er tiltak som tilkjøring av vann eller fremføring av vannledning fra kommunens ordinære ledningsnett påkrevd av hensyn til helsa til de som i dag drikker det sterkt jernforurensede drikkevannet. Bare slik kan man eliminert den helsefare som nåværende jernholdige drikkevann påfører familien.

Over tid vil inntak av vann med slike jernverdier kunne gi varige helseskader. Dette i tillegg til fordøyelsesproblemer mv. som slikt jerninnhold i drikkevann umiddelbart påfører de som drikker dette daglig og som bruker dette til vannlaging.

Kommunen har meddelt at vannledningen *ikke* vil bli ført frem til Sigrid Båhl`s bolig med det aller første. Når det vil foreligge økonomiske midler til dette er usikkert.

For familien Båhl som allerede har vært eksponert for denne helsefaren i lang tid, er denne tilbakemeldingen ikke til å leve med. Dette skaper en uholdbar usikkerhet omkring hvilke helseulemper som det høye jerninnholdet i drikkevannet over tid kan påføre familien.

Kommunen skriver selv i brevet av 30.12.2010 at:

"Vannet bør ikke brukes som drikkevann eller til matlaging før jernnivået er akseptabelt".

1. Kommunale rettingstiltak påkrevd

Enten må kommunen umiddelbart igangsette fremføring av vannledningen til Sigrid Båhl`s bolig, eller så må kommunen bekoste et helt nytt og kraftigere vannrenseanlegg som redusert jerninnholdet slik at dette kommer under grenseverdiene. Om det finnes noe renseanlegg som kan bringe jernnivået under grenseverdiene, er usikkert.

Alternativt må vann uten for høyt jerninnhold bringes til Olderbakken som en permanent ordning på dag/ukebasis.

Familien selv har gitt opp å henvende seg til kommunen for å få hjelp til å få løst problemet med helsefarlig drikkevann.

2. Hjemmel for rettingspålegg fra kommuneoverlegen

Slik jeg ser det har ikke kommunen bare plikt i henhold til Vannforsyningsloven, Plan- og Bygningsloven, samt Drikkevannsforskriften å sørge for forsvarlig vannforskyning til kommunens innbyggere.

Det finnes også lovbestemmelser i Kommunehelsetjenesteloven nr.66 av 1982 som setter krav til kommunens *handleplikt* i nærværende sak.

For det første slår lovens § 1-3 nr.1 (a) fast at kommunens helsetjeneste skal;

"[F]remme helse og forebygge sykdom, skade eller lyte", og "[T]iltak med dette for øye organiseres som" bla. "miljørettet helsevern".

Kommunens *miljørettede helsevern* omfatter ifølge kommunehelsetjenesteloven § 4a-1, 2.ledd bla. at kommunen v/kommuneoverlegen har et særskilt tilsynsansvar for "**drikkevann**" som kan være *helsefarlig* for innbyggerne (min utheving).

Kommunehelsetjenesteloven § 4a-8 fastsetter videre at kommunen v/kommuneoverlegen;

*"kan pålegge forhold (..) i kommunen **rettet** hvis forholdet direkte eller indirekte kan ha **negativ innvirkning** på helsen (...)"*. [min utheving].

(Jeg forutsetter at denne myndigheten til å utstede pålegg i Storfjord kommune av kommunestyret er *delegert* til kommuneoverlegen; dette brevet er derfor rettet direkte til *kommuneoverlegen*, dvs. Dem.)

3. Rettingspålegg fra kommuneoverlegen påkrevd

Med de svært høye jernverdier i drikkevannet som er konstatert i Olderbakken, som er målt med sikre og vitenskapelig anerkjente målemetoder, kan det ikke være tvil om at jerninnholdet i drikkevannet i Olderbakken kan ha "*negativ innvirkning*" på disse innbyggernes *allmennhelse* jf. Kommunehelsetjenesteloven § 4a-8, 1.ledd.

Jerninnholdet i drikkevannet utgjør en klar *helserisiko* for alle de som over tid må bruke dette som eneste tilgjengelige drikkevannskilde.

Det er tross alt flere innbyggere som daglig har dette svært jernholdige vannet som eneste tilgjengelige drikkevannskilde, og dette benyttes som drikke, til matlaging mv. slik at det totale jerninntaket over tid blir helsefarlig høyt for de som bor i Olderbakken.

Dette utgjør et betydelig helseproblem/helserisiko for disse innbyggerne, som kommunen har et særskilt ansvar for å gjøre noe med.

Forutsetningene i Kommunehelsetjenesteloven for at kommuneoverlegen har plikt til å gripe inn med *pålegg* for å sikre at de som bor på Olderbakken nå får daglig tilgang på drikkevann som ikke er forurenset av jern, er derfor klart til stede.

Etter min vurdering har kommunen med denne kunnskapen om at innbyggere daglig utsettes for helsefarlig drikkevann, en klar lovpålagt *handleplikt*.

Handleplikten referer seg til at kommuneoverlegen må bruke de hjemler han er tildelt i kommunehelsetjenesteloven til å kreve at kommunen ordner drikkevannstilgang for familien Båhl som *ikke* er forurenset av jern.

4. Rettingspåleggets innhold

Etter min vurdering må kommuneoverlegen snarest utstede *pålegg* til den instans i Storfjord kommune som er ansvarlig for drikkevannsforskyningen i kommunen, med pålegg om at vannledningsnettets må føres frem til Sigrid Båhl så snart som mulig.

Alternativt må kommunen bekoste et vannrenseanlegg som bringer drikkevannet under helsemyndighetenes grenseverdier for jerninnhold i drikkevann.

Endelig må det på kort sikt vurderes midlertidig tilbud om tilgang på drikkevann som ikke har helsefarlig jerninnhold.

Hjemmel for et slikt pålegg utledes av Lov om kommunehelsetjenesteloven § 4a-8, 1.ledd som hjemler utstedelse av administrativt pålegg om å "rette" den årsaksfaktor som "direkte eller indirekte kan ha negativ innvirkning på helsen".

Videre kan kommuneoverlegen vise til lovens § 4a-1 om kommunens plikt til å drive miljørettet helsevern herunder utstede pålegg for å eliminere "faktorer i miljøet som (..) direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen".

Det bemerkes videre at "[K]ostnadene ved å gjennomføre pålegget skal dekkes av den som er ansvarlig for forholdet", dvs. *Storffjord kommune* jf. Kommunehelsetjenesteloven § 4a-8, 3.ledd.

5. Sammenfatning – pålegg fra kommuneoverlegen påkrevd

Familien Båhl er svært bekymret for sin helsemessige situasjon over tid. Dette som følge av svært jernholdig drikkevann som ti ganger overstiger grenseverdiene for drikkevann.

På vegne av familienvi ber om at kommuneoverlegen snarest ser på saken, eventuelt gjennomfører stedlig tilsyn og utsteder nødvendige pålegg slik at helserisikoen ved drikkevannsforskyningen i Olderbakken elimineres.

På vegne av familien Båhl, på forhånd takk!

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Freibu DA

Eskild Freibu

Eskild Freibu
Advokat MNA & Master of Management BI

eskild@advfreibu.no
Mobil (+47) 95 07 56 32

Kopi: (1) Sigrid Båhl mfl.
(2) Helsetilsynet i Troms

Vedlegg: Bilag 1: Rapport av 22.12.2010 fra TosLab

Bilag 2: Brev av 30.12.2010 fra Storffjord kommune, Driftsetaten, v/Steinar Engstad, kommunens ref.nr. 2009/4677-3

Kommuneoverlege Gaute Waldahl
Storfjord kommune
9046 Oteren

Advokat Freibu DA
Grønnegata 30
9008 Tromsø

Oteren 07.12.11

Vedrørende brev om drikkevannet i Olderbakken

Det vises til dine brev om drikkevannet i Olderbakken, der du bistår Sigrid Bål med mfl. Her vises til brev av 14.02.11, 20.09.11 og purring per mail 11.11.11 til rådmannen i Storfjord kommune. Purring mottatt meg 30.11.11. Videre vises til analyseresultat fra TosLab 22.12.10 og brev fra rådgiver i Storfjord kommune Steinar Engstad 30.12.10.

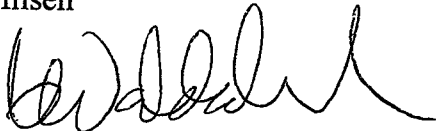
Jeg tok kontakt med mattilsynet i denne saken og fikk svar av brev 09.03.11 ved seniorinspektør Astrid Lende Einevoll. Dette brevet er vedlagt. Mattilsynet viser til en artikkel fra Nasjonalt folkehelseinstitutt, der en studie viser at høyt innhold av jern i drikkevann kan øke risikoen for inflammatorisk tarmsykdom (kronisk betennelse i tarmen).

Det vises videre til brev mottatt Sigrid Bål 17.01.11 og 31.01.11 fra Mattilsynet. Mattilsynet skriver at vannforskriften ikke omhandler husstanders rett til å bli koblet til kommunalt vannverk ved mangelfull kvalitet på drikkevannet. Mattilsynet sendte i sin tur dette til Fylkesmannens Miljøvernavdeling, som svarer blant annet følgende: "I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunkt ingen plikt til å sørge for kommunalt vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn".

Naturlig jern i drikkevannet mener man ikke er så farlig rent helsemessig. Dog viser tidligere nevnte studie at høyt innhold av jern kan øke sjansen for å få inflammatorisk tarmsykdom med 20 %. Høyt jerninnhold kan også gi vond smak, farge og nedsatt effekt av UV-filter. Dette kan igjen gjøre at bakterieveksten i drikkevannet øker. Det er ikke påvist bakterier (E.coli) i drikkvannet til Sigrid Bål ifg analyse fra TosLab.

Jeg kan ikke stå inne for Steinar Engstads kommentar i sitt brev av 30.12.10 om at "vannet ikke bør brukes som drikkevann eller til matlaging før jernnivået er akseptabelt". Min vurdering er likevel at vannet *bør* renses eller at det etableres alternativ vannforsyning, ut fra et "føre var prinsipp" i forhold til eventuell helseskade på sikt. Derfor sender jeg denne saken videre til driftssjef Yngve Kaspersen, som får ta denne saken opp i sin etat. Det blir vel i sin tur opp til politikerne å avgjøre om kommunen skal hjelpe Sigrid Bål mfl i denne saken.

Hilsen



Gaute Waldahl
Kommuneoverlege

Kopi: Rådmannen Ellen Beate Lundberg
Driftsjef Yngve Kaspersen
Driftsstyret ved leder

Vedlegg: Brev fra Matilsynet 09.03.11
Kopi av artikkel fra Folkehelseinstituttet
Kopi brev til Sigrid Bål fra Mattilsynet 17.01.11
Kopi brev til Sigrid Bål fra Mattilsynet 31.01.11
Brev fra Sigrid Bål til Mattilsynet av 03.01.11
Brev fra Steinar Engstad av 30.12.10
Analyseresultat fra TosLab 22.12.10

Gaute E. Waldahl
Kommuneoverlege
Storfjord kommune
9046 Oteren

Deres ref:
Vår ref:
Dato: 09.03.11
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



Svar på spørsmål om jerninnhold i drikkevann

Om helseskade ved høgt jerninnhold i vann, sjå vedlegg, utdrag frå drikkevannets ABC og artikkel om Chrons sykdom.

Høgt jerninnhold i drikkevann kan gi vond smak, farge, begroing, nedsett effekt av UV-desinfeksjon og er derfor uønskelig.

Det er viktig å sjå på årsaken til jerninnholdet. Naturlig jern tenkjer ein ikkje er så farleg reint helsemessig. Men er det høgt jerninnhold pga stor mengde organisk stoff frå td. gjødsekum eller utedo, kan det vera bakterier i tillegg til jernet.

Mulige tiltak: Drikke flaskevann, kopla seg til kommunalt vann, lufte vannet.

Om grunnsandfilter for lufting og utfelling av jern, kan du kontakte Truls Krogh på folkehelse 21076679 (borte torsdag 10 mars) Han veit mykje både om helsefare og praktiske løysingar.

Med helsing


Astrid Lende Einevoll
Seniorinspektør

Torkjell Andersen
Distriktssjef

[Tilbake til Matportalen.no](#)

Slik skriver du ut: Åpne fil-menyen og velg

Skriv ut

Jern i drikkevann kan øke risikoen for inflammatorisk tarmsykdom

Forfatter: Nasjonalt folkehelseinstitutt

Publisert: 05.11.2008

Sist oppdatert: 05.11.2008 - 13:08:55



Forekomsten av de inflammatoriske tarmsykdommene Crohns sykdom og ulcerøs kolitt øker med 20 prosent i områder med relativt høyt jerninnhold i drikkevannet sammenlignet med andre områder. Det viser en undersøkelse fra Folkehelseinstituttet og Akershus universitetssykehus. Begge de to tarmsykdommene kjennetegnes ved kronisk betennelse i tarmen, og kan gi redusert livskvalitet og være invalidiserende for de som rammes.

I Norge får i underkant av 1000 mennesker årlig enten Crohns sykdom eller ulcerøs kolitt; de to viktigste sykdommene i gruppen inflammatorisk tarmsykdom. Forekomsten av Crohns sykdom er fortsatt økende, men ulcerøs kolitt har flatet noe ut.

Årsakene til disse sykdommene er ikke kjent, men man vet at enkelte genvarianter øker sjansen for å utvikle sykdom. I denne undersøkelsen har forskerne funnet en sammenheng mellom jern i drikkevannet og utvikling av sykdom.

Jern fremmer vekst av tarmbakterier

Med bakgrunn i en stor populasjonsbasert pasientkohort fra fire fylker i Norge og Vannverksregisteret fra Folkehelseinstituttet, har man undersøkt om forekomst av sykdom endres i takt med innholdet i det vannet vi drikker.

Forskerne observerte at forekomst av sykdom økte med om lag 20 % i områder med relativt høyt jerninnhold i forhold til områder med relativt lavt jerninnholdet. Jernnivåene i de fleste vannverkene i undersøkelsen har likevel jernverdier innenfor anbefalte grenser.

Fylkene som var med i undersøkelsen er Østfold, Telemark, Oslo og Aust-Agder.

- Våre funn tyder på at tarmbakterier er viktig for å utvikle inflammatoriske tarmsykdommer. Jern er en viktig faktor for vekst av bakterier og bakterienes sammensetning. Bakterier kan også endre sin giftighet nettopp for å få tilgang til mer jern. Slike endringer vil øke sjansen for sykdom hos personer som også er genetisk disponerte. Jern er også en viktig faktor for produksjon av reaktivt oksygen (frie radikaler) som kan gi vevsskade og føre til sykdom, sier forsker Geir Aamodt, som jobber ved både Folkehelseinstituttet og Akershus universitetssykehus.

I denne studien er det ikke funnet noen endelig årsak til Crohns sykdom og ulcerøs kolitt, men det er avdekket en viktig mekanisme som i neste omgang kan lede forskere til å finne ut hvorfor noen utvikler inflammatoriske tarmsykdommer og andre ikke.

Undersøkelsen er publisert i American Journal of Epidemiology.

Kontakt:

Se [Pressevakt](#) Folkehelseinstituttet.

Forfatter:

Nasjonalt folkehelseinstitutt ▶

Hvis vannet tilfredsstiller drikkevannsforskriftens krav til turbiditet ut fra behandlingsanlegget, er det lite sannsynlig at disse organismene vil kunne etablere seg i distribusjonsnettet. I råvannsledninger med overflatevann som vannkilde vil de imidlertid kunne etableres. Tilstedeværelse av mosdyr og svamper kan lett påvises sent på høsten eller om vinteren ved å la vannet passere gjennom et passende planktonnett, silduk eller et ikke for tett bomullsstoff. Hvis dyrene er til stede i ledningsnettet, kan en vente å finne *gemmulae* og/eller *statoblaste* i det materialet som samles opp i nettet.

B.2.6.3 Vårfluelarver

Vårfluelarver ernærer seg også av partikulært organisk stoff. De spinner fangstnett på faste overflater, der de sitter og filtrerer partiklene fra vannet. Fangstnettet kan føre til at rister og siler tettes. Larver og nett har også vært funnet inne i ledninger, men som for mosdyr og svamper, er det lite sannsynlig at de vil kunne etableres i distribusjonssystem for drikkevann. Vårfluelarvene *Neureclipsis* og *Hydropsyche* har vært observert i svært store mengder på inntakssiler for kraftverk. De observeres imidlertid ikke når kraftverket er i drift og silene er dekket av vann, men med inntaksdammen tørrlagt ses både larvenes fangstnett og resultatet av at de har etablert seg der – de er en av årsakene til groptæringskorrosjon. Vårfluelarver nevnes ofte i forbindelse med korrosjon av inntakssiler, jernbjelker, jernplater og jernledninger i norske kraftverk, blant annet ved anlegg for overføring av vann i Hallingdal, og i kraftverk i nedre Glomma. Ved inspeksjon av silene i et tørrlagt inntaksbasseng ved ett av kraftverkene i Glomma, ble det foruten hylstre av vårfluelarver og stive rustknoller, også funnet store mengder rustfargede, slimete klumper på silene og på jernbjelkene bak disse. Mikroskopering av de slimete rustklumpene viste at de besto av jernbakterien *Gallionella*, som også er kjent for å danne rustknoller (se kapittel B.2.7 og E.4.3.). Nydannet vekst av de samme bakteriene er gråfarget og likner soppklumper. Slik vekst, observert på stålbjelker i et tørrlagt men fuktig ozoneringskammer i et behandlingsanlegg for drikkevann, ble senere rustbrunt av farge og viste seg ved mikroskopering å være *Gallionella*, se figur B.2.19.

B.2.7 Oppløst jern og mangan – Vond smak, brunfarget slam og belegg

B.2.7.1 Dannelse av oppløst jern og mangan

Jern og mangan finnes i jord og i bergarter, vanligvis som vannuløselige forbindelser, for eksempel som oksider. Jern og mangan inngår også i planter, og når disse nedbrytes med tilgang på oksygen, går metallene igjen over til oksider. I jord foregår nedbrytningen under tilgang på vann, og med oksygen fra luft og vann. Nær jordoverflaten vil det være god tilgang på oksygen fra luften, men lengre nedover vil det kunne bli mangel på oksygen, slik at bakterier som trenger molekylært oksygen i nedbrytingsprosessen, ikke kan fortsette nedbrytingen. Det finnes imidlertid en mengde andre bakterier som kan fortsette. Noen av dem benytter jern- og manganoksid istedenfor molekylært oksygen i nedbrytingsprosessen. Da går jern og mangan over i to-verdig, vannløselig form, og blir tilført grunnvannet.

I innsjøer foregår nedbrytning av sedimentert organisk materiale nede ved bunnen, og bunnslammet er brunt på grunn av humus og oksiderte jern og manganforbindelser. I dype innsjøer dannes det om sommeren et temperatursprangsjikt, som gjør at overflatevannet ikke blander seg med bunnvannet, se kapittel C.1.3. Dette kan føre til at det under nedbrytningen av organisk stoff blir mangel på oppløst oksygen i bunnslammet, og at jern og mangan går over i vannløselig form, slik som beskrevet for grunnvann. De løselige jern- og

vannet etter at det har passert behandlingsanlegget. Dette har skjedd i drikkevannsforsyninger i Norge.

Jern- og manganforbindelsene kan føre til problemer både for vannverket og for abonnentene. Grenseverdiene (kapittel B.10.3.15 og B.10.3.23) er derfor satt på grunnlag av fra hvilke konsentrasjoner man kan forvente problemer, ikke ut fra helsemessige hensyn. Metoder til fjerning av jern og mangan er beskrevet i kapittel D.6. Hvis metallene ikke blir fjernet, vil de i en eller annen form føre til problemer for abonnentene. Hvilke problemer som oppstår er avhengig av vannets surhetsgrad (pH), oksygeninnhold og strømningshastighet, samt til en viss grad også innhold av organisk stoff. Smaksmessig er det ønskelig at drikkevann inneholder oksygen. Derfor luftes oksygenfattig grunnvann. Luftingen har eventuelt også til hensikt å drive ut aggressiv karbondioksid (CO_2) og hydrogensulfid (H_2S). I sammenheng med produksjon av drikkevann må en derfor alltid regne med at vannet inneholder oksygen. Dermed er det vannets surhetsgrad, samt strømningshastigheten, som bestemmer skjebnen til disse to metallene i vannforsyningssystemet. Vannets innhold av organisk stoff er også avgjørende for hvilke jern- og manganbakterier som kommer til utvikling. Hos abonnentene vil større mengder jern og mangan i oppløst form gi bitter smak på kaffe og te. Det kan føre til dannelse av brune avleiringer i baderomsarmatur, gjentetting av siler, brunt flyteslam i klosettciisterner, og brune flekker på klesvask, dekketøy og i diverse industriprodukter, for eksempel i papirproduksjon. Dette blir nærmere belyst i det etterfølgende.

B.2.7.2 Kjemisk oksidasjon – dannelse av rust og brunstein

Oppløst jern og mangan blir oksidert av fritt oksygen i vannet, men hastigheten av oksidasjonen er avhengig av vannets surhetsgrad. Oksidasjonshastigheten for jern er ved pH 6,5 allerede høy nok til at det dannes merkbare mengder jernhydroksider og oksider, rust, i vannet. I brønnvann som inneholder oppløst jern, og som tas inn i bøtte, ser en etter henstand slikt jernhydroksid som en "oljehinne" på overflaten av vannet, og senere som rustslam på bunnen av bøtta.

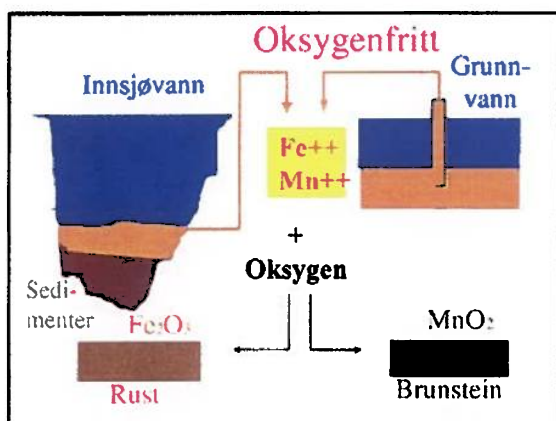
Grenseverdier for surhetsgrad er i drikkevannsforskriften pH 6,5-9,5. Jo høyere pH-verdi, jo raskere går oksidasjonen, slik at pH-regulering av et jern- og manganholdig vann der disse metallene ikke er fjernet ved vannbehandling, vil føre til utfelling av rust. For oppløst mangan vil den kjemiske oksidasjonen bli merkbart først ved pH-verdi nær 8,5, som utfelling av det mørke brune oksidet "brunstein" (MnO_2). Hos abonnentene kan tilsetning av basiske vaskemidler føre til utfelling av brunstein og rust på dekketøy i oppvaskmaskiner og på klærne i klesvaskemaskiner. Utfelling av brunstein kan gi positiv effekt i sementbaserte ledninger. Nær rørveggen oksideres den oppløste manganen til brunstein og danner et brunsvart belegg. Belegget katalyserer videre oksidasjon av toverdige mangan til fireverdige, slik det inngår i brunstein, og belegget oppnår en viss tykkelse. Dette belegget sitter godt festet til rørveggen og er sjelden årsak til problemer. Belegget motvirker den kalsiumutløsende effekten av korrosivt vann, og slik tjener det til beskyttelse av ledningen. Grunnvann med basisk pH-verdi og lite oksygen kan også være opphav til liknende brunsteinsbelegg i ledninger hvis vannet kommer i kontakt med luft.

B.2.7.3 Bakteriologisk oksidasjon – dannelse av brunt slam

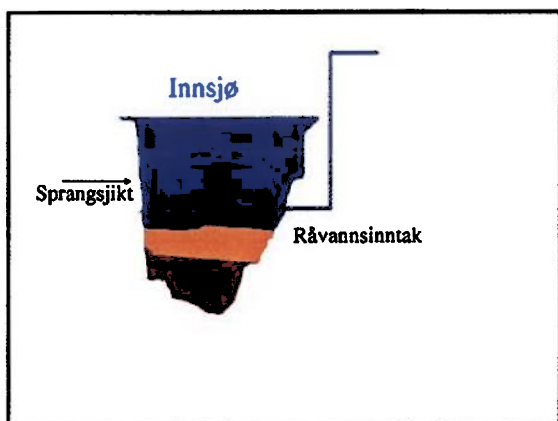
De største problemene oppstår imidlertid ikke på grunn av kjemisk oksidasjon, men på grunn av bakterier som er i stand til å oksidere disse toverdige metallforbindelsene selv om vannet er surt. Selv om eksistensen av slike bakterier har vært kjent i lang tid, er betingelsene for at de skal etablere seg ikke godt kjent via vitenskapelige undersøkelser, men via praktisk erfaring.

manganforbindelsene diffunderer oppover i vannmassene, og kan komme opp til et nivå under sprangsjiktet hvor det er lagt et drikkevannsinntak.

Vannforsyning basert på grunnvann, og på dypvannsinntak med slike forhold under sprangsjiktet, kan komme til å inneholde oppløste jern- og manganforbindelser. Dette er illustrert i figur B.2.15. Grunnvann kan ha et nær konstant innhold av disse metallene, mens dypvann fra innsjøer kan være bare periodevis påvirket, under stagnasjonen sommer og vinter, eller under en av periodene. I slike innsjøer kan problemet unngås ved at vanninntaket legges på et nivå som ligger under sprangsjiktet, men over det dypet som blir påvirket av disse metallene, se figur B.2.16. Vannverket kan også utstyres med råvannsinntak på forskjellige dyp.



Figur B.2.15 Demonstrasjon av jern- og mangansyklus i grunnvann og innsjøer. Orange farge indikerer vann med oppløst jern og mangan

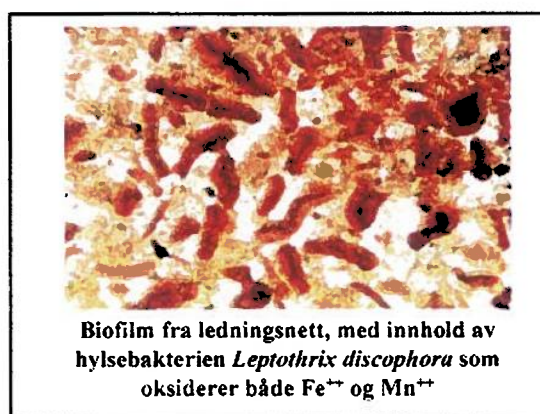
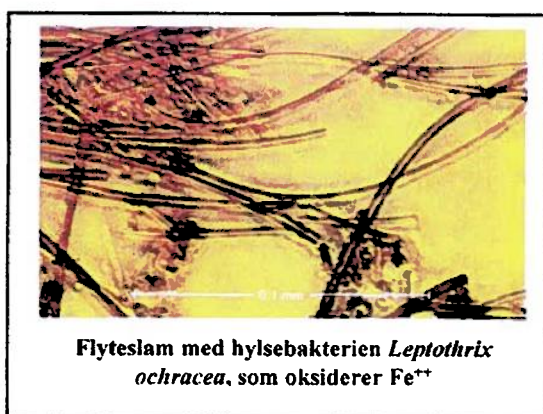


Figur B.2.16 Illustrasjon av gunstig plassering av vanninntak i innsjø med jern- og manganutløsning i bunnvannet

I råsprengte tunneler med overliggende myrer kan jern- og manganholdig myrvann trenge ned gjennom sprekker i fjellet, se kapittel B.2.5.1. Når dette vannet kommer i kontakt med luft, kan også jern- og manganbakterier være med å danne biofilm på flater som vannet renner over, se figur B.2.1. Utgjør tunnelen en del av distribusjonsnettet, kan jern og mangan tilføres

Beskrivelse av problemer med brunt slam i vannet finnes ganske hyppig i europeisk litteratur fra tiden som fulgte etter at det ble vanlig å distribuere drikkevann til større befolkningsgrupper via ledningsnett. I Berlin ble det i 1876 tatt i bruk et vannverk som skulle forsyne byen med vann fra grunnvannsbrønner. Etter bare et halvt års drift begynte vannet i ledningene å anta en rustbrun farge. Dette ble bare verre og verre, og man kunne snart observere slampartikler. Problemet gjorde seg ikke så sterkt gjeldende i vannbehandlingsanlegget, men ble betydelig i enkelte av utjevningsbassengene. I ett basseng på 35 000 m³ var slamutviklingen så omfattende at hele overflaten ble dekket av slammasser. Det måtte ukentlig fjernes 140 m³ våtslam fra disse bassengene, og til slutt, etter bare sju års bruk, ble grunnvannsbrønnene oppgitt som råvannskilde.

Det var hylsebakterien *Leptothrix ochracea* som kom til utvikling i disse bassengene, se figur B.2.17. Hylsebakteriene produserer en tettsluttende hylse omsluttet av en kapsel av varierende tykkelse, og det er i denne kapselen at jern- og manganoksidene felles ut og innleires. *Leptothrix ochracea* bakteriene kan danne hylse med en hastighet av 1 µm per minutt, eller 10 cm i løpet av en uke! Bakteriene glir kontinuerlig ut av den gamle hylsen slik at det ved mikroskopering er sjelden å se mer enn et par celler inne i hylsen. Enkeltbakteriene kan svømme ved hjelp av en flagelle. Denne bakterien fester seg ikke til flater i kontakt med strømmende vann, og den utvikler seg derfor bare i stillestående eller i meget sakteflytende vann. Den kan greie seg med meget små mengder organisk stoff, men den må ha molekylært oksygen og surt eller nøytralt vann. Oksiderbarheten (TOC_{Mn}) av vannet i Berlin var 4,3 mg O/l. Det vil si, at én liter vann krevde 4,3 mg oksygen for at alle oksiderbare stoffer i vannet skulle bli oksidert. Nå oksiderer kaliumpermanganat mange komponenter i vann, ikke bare organisk stoff som analyseparameteren oksiderbarhet vanligvis benyttes til, men også reduserte jern- og manganforbindelser. I Berlin var det jo oppløst jern i vannet, derfor må innholdet av organisk stoff ha ligget godt under nåværende grenseverdi for TOC på 5 mg/liter (kapittel B.10.3.17). Likevel kunne bakterien formere seg. Denne bakterien utvikler seg i stillestående vann av en kvalitet som frembringer *Gallionella*-bakterier hvis vannet får strømme. Det er nå vist at *Gallionella* kan danne organisk stoff fra karbondioksid i vannet, og dette kan tyde på at også *L. ochracea* kan vokse selv om vannet ikke inneholder egnet organisk stoff.



Figur B.2.17 Jern- og manganbakterier av slekten *Leptothrix*. Foto: Kari Ormerod, Folkehelseinstituttet

Sigrid Bål
Olderbakken
9143 Skibotn

Deres ref:
Vår ref:
Dato: 17.01.11.
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

ANG. BREV OM TILKOPLING TIL KOMMUNALT DRIKKEVANN.

Mattilsynet DK Nord Troms har motteke brev med spørsmål om kommunen bryt vannforskrifta når privatperson ikkje får bli tilkopa kommunalt vannverk ved mangelfull kvalitet på det private drikkevannet.

Vannforskrifta omhandler ikkje husstanders rett til å bli tilkopa kommunalt vannverk. Dette er ikkje ein sak for Mattilsynet så langt eg forstår.

Eg har vore i kontakt med Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelinga. Dei har lova å sjå på saka. Eg sender derfor sakspapira over til Fylkesmannen, og håper at du får hjelp der.

Med helsing

Astrid Lende Einevoll

Kopi til: Fylkesmannen, Miljøvernavdelinga

Sigrid Bål
Olderbakken
9143 Skibotn

Deres ref:
Vår ref:
Dato: 31.01.11
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

OM TILKOPLING TIL KOMMUNALT VANNVERK

Viser til div brev om tilkopling til kommunalt vannverk. Har fått svar med uttalelse fra Fylkesmannen og gjengir deler av svaret her:

"I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunktet ingen plikt til å sørge for kommunal vannforsyning, det er opp til kommunenes frie skjønn. Når det gjelder beskrivelse av jus på området, så anbefaler jeg Vann- og avløpsrett av Guttorm Jakobsen kapittel 2.1 *Kommunens forpliktelser til å etablere vann og avløpsløsninger i en kommune* - som fås kjøpt hos Norsk vann.

Med helsing

Astrid Lende Einevoll

Kopi til: Fylkesmannen i Troms

Saksnr. 2011/11265.

**Mattilsynet
Distriktskontor for Nord-Troms
Postboks 383
9153 Storslett**

Skibotn den 3. januar 2011

DRIKKEVANN

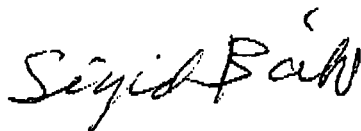
Vår bolig er en av tre boliger i tettstedet Skibotn, som ikke er tilknyttet det kommunale vann- og avløpsnett. Det nærmeste tilknytningspunktet ligger bare ca. 700 meter fra vårt hus. Storfjord kommune har tidligere nektet oss tilknytning til det lokale vann- og avløpsnett pga kommunens dårlige økonomi.

Storfjord kommune, driftsetaten har tatt en drikkevannsprøve den 15.12.10 fra vårt private vanninntak. Denne prøven er analysert av TosLab AS Tromsø den 22.12.10. Disse prøvene viser at vårt drikkevann har et jerninnhold på over 1000 ug/l, noe som gjør drikkevannet uegnet og helsefarlig som drikkevann.

I svarbrevet fra kommunen den 30.12.10 fraskriver kommunen sitt ansvar etter drikkevannsforskriften for å forbedre vår drikkevannskvalitet, ved ikke å la oss få bli tilknyttet det lokale vannverket på like vilkår som andre innbyggere i Skibotn.

Vi ber om at Mattilsynet vurderer om kommunen bryter vannforkriftene ved ikke å la oss få bli tilknyttet det kommunale vannverket. Dagens vanninntak i vår bolig er ikke velegnet verken som drikkevann eller til matlaging.

Med hilsen



Sigrid Bål
Olderbakken
9143 Skibotn

Kopi Svarbrev fra Storfjord kommune, 30.12.2010.
TosLab As, Tromsø, 22.12.2010

Vedlagt 2011/11265

**Storfjord kommune**
Driftsetaten

Sigrid Bål

9143 SKIBOTN

Deres ref:

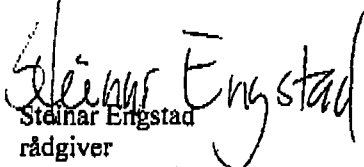
Vår ref:
2009/4677-3Løpenr:
46071/2010Arkivkode
S10Dato
30.12.2010**Analyseresultat vann**

Vedlagt sendes analyseresultat datert 22.12.2010 vedr drikkevannsprøve fra ditt private vannverk. Prøvene viser at det ikke er E.coli bakterier i vannet, men det er fremdeles altfor mye jern i forhold til fastsatte grenseverdier.

Jeg har forstått at dere har fått montert jernfjerningsanlegg på vanninntaket, men det er tydelig at det ikke fjerner tilstrekkelig mye jern i forhold til kravene i drikkevannsforskriften. Du bør derfor ta kontakt med leverandøren og undersøke om noe kan gjøres for å øke effekten av rensingen.

Vannet bør ikke brukes som drikkevann eller til matlaging før jernnivået er akseptabelt.

Med hilsen


Steinar Engstad
rådgiver
Direkte innvalg: 77212820

Postadresse:
Hatteng
9046 ØTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Storfjord rådhus, Hatteng
Internett:
www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: 964 994 129

Til Eskild Freibu
Hansmarkv. 42,
9013 Tromsø

Sak: drikkevann til eiendommen 45/2-46. bolig Sigrid Båhl Skibotn.
Byggeår 1969/70.
Privat vannintak(brønn)
Privat septik (slamavskiller)
Boligen er oppført i uregulert område-(spredt boligbygging)

I motatt kopi av e-post fra E.Freibu 16.01.12. ønskes det opplysninger om kommunen kunne innvilge byggetillatelse etter plan - og bygningsloven av 18.06.1965

Kap.-IX jfr. §65 vannforsyning og §66 adkomst og kloakk.

Etter plan-og bygningsloven §65 og §66 var det ved søknadstidspunktet grunnlag for og innvilge byggetillatelse for søkte bygg.

§65.- vannforsyning.

Sammen med søknad om byggetillatelse er det innsendt situasjonskart som viser plassering av boligen på tomten samt inntegnet utløp for kloakk, og vannledning inn til boligen.

Viser for øvrig til brev av 29.10.1970 med begjæring om ferdigattest, der det påpekes at inntakskummen for vannforsyningen til boligen er ordnet.

§ 66.- adkomst og kloakk.

Da det er uforholdsmessig lang avstand for tilkopling til off.kloakk har bygningsmyndighetene godkjent annen avløpsordning.

Denne ordningen har tydeligvis ikke vært helt tilfredsstillende, ut fra dette er det innkommet klage.

Klagen er behandlet og klager fikk medhold.

Klage fra: Aksel Eriksen- Skibotn klagen gjelder utslippet av kloakk fra Eiendommen 45/2-46

I utskrift av møtebok Sak 17/70 har helserådet behandlet nevnte klage på utslippet av kloakk til Kahluelva.

Helserådet finner klagen berettiget og har pålagt byggherren og bygge infiltrasjonsanlegg med synkekum.

Med hilsen

Erling Lund
Saksbeh.
Tlf: 77212821
Mob: 98289113

Vedlegg: Byggetillatelsen 4-sider
Div. skriv 10 stk.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: xerox@storfjord.kommune.no [mailto:xerox@storfjord.kommune.no]

Sendt: 18. januar 2012 11:29

Til: Erling Lund

Emne: Scan from a Xerox WorkCentre

Scannet dokument

Sent by: Guest

Attachment File Type: PDF

WorkCentre Location: 1. etg kommunehuset

Post Storfjord

- YK
Kopi: E-BH

Fra: Ellen-Beate Jensen Lundberg
Sendt: 7. februar 2012 20:30
Til: Eskild Freibu
Kopi: Post Storfjord; Yngve Kaspersen; Gaute E. Waldahl; Stine Jakobsson Strømsø
Emne: RE: Brev til Storfjord kommune m/krav om fremføring av vannledning til Sigrid Båhl i Olderbakken. Klagesak.

Til Eskild Freibu

Storfjord kommune har mottatt deres henvendelse. Saksbehandler er driftssjef Yngve Kaspersen.

Kommunen skal behandle saken og ta stilling til kravet. Saken må avgjøres politisk, ikke administrativt. Neste politiske møte i plan- og driftsstyret er 8.mars. Med bakgrunn i dette kan administrasjonen ikke avgjøre noe i saken innen 1.mars, og dermed kan vi ikke imøtekomme deres forventning om svar innen denne datoen slik du viser til i din e-post. Derimot skal administrasjonen lage sak til politisk behandling til møtet 8.mars.

Med vennlig hilsen

Ellen-Beate Jensen Lundberg
Rådmann
Storfjord kommune

Telefon: 77 21 28 10 / 982 89 060
E-post: ellen-beate.lundberg@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Eskild Freibu [mailto:eskild@advfreibu.no]
Sendt: 6. februar 2012 13:03
Til: Post Storfjord; Ellen-Beate Jensen Lundberg; Yngve Kaspersen
Kopi: ebm@fmtr.no; 'Anna Lisa Båhl'; 'Gaute E. Waldahl'
Emne: Brev til Storfjord kommune m/krav om fremføring av vannledning til Sigrid Båhl i Olderbakken. Klagesak.

Hei!

Vedlagte scannede brev oversendes Storfjord kommune per post i dag.

Dersom ikke kommunen foretar seg noe i saken innen 1.mars 2012, så anser vi kravet om fremføring av vannledning som avslått/avvist av Storfjord kommune. Dette brevet er da å anse som en formell klage, og saken bes oversendt Fylkesmannen i Troms for videre klagesaksbehandling.

Med hilsen
Eskild Freibu
Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU DA • TROMSØ •

• Hansmarkveien 42, 9013 Tromsø • Telefon +47 95 07 56 32 • Mobil +47 95 07 56 32 •

• Mail: eskild@advfreibu.no •

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt

taushetsplikt.

Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten.

Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

This message and any attachment may contain confidential information subject to attorney-client privilege, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message. Personal messages express views solely of the sender and are not attributable to the law firm.

Erling Lund

Fra: Yngve Kaspersen

Sendt: 16. januar 2012 16:04

Til: Erling Lund

Kopi: Ellen-Beate Jensen Lundberg; Trond-Roger Larsen

Emne: VS: Drikkevann bolig Sigrid Båhl - Olderbakken, Skibotn

Hei Erling

Kan du sjekke opp dette med byggetillatelsen på eiendommen til Båhl i Olderbakken. Nårtid ble byggene oppført og hva var vilkårene i byggetillatelsen.

Når grunneiere har vannkilde med "rent drikkevann" når byggetillatelse blir gitt, pliktet kommunen å ta vannprøver med tanke på forurensning? Visste, eller burde Storfjord kommune visst at vannet ikke var ihht forskriftene da byggetillatelse ble gitt

Yngve

Fra: Eskild Freibu [mailto:eskild@advfreibu.no]

Sendt: 16. januar 2012 15:21

Til: Trond-Roger Larsen; Ellen-Beate Jensen Lundberg

Kopi: Yngve Kaspersen; 'Gaute E. Waldahl'; postmottak@fmtr.no; 'Anna Lisa Båhl'; ebm@fmtr.no

Emne: SV: Drikkevann bolig Sigrid Båhl - Olderbakken, Skibotn

Til rådmannen i Storfjord kommune:

Hei!

Viser til brev av 07.12.2011 fra dr. Waldahl, og til telefonsamtale den 11.01.2012 med fungerende rådmann Trond-Roger Larsen.

Jeg har enda ikke tatt stilling om vi blir å klage på tilbakemeldingen i det denne i utgangspunktet ikke gir noen forpliktende tilbakemelding fra kommunen på om man vil sikre innbyggerne i Olderbakken rent drikkevann.

Det jeg ønsker opplysning om før jeg tar stilling til om formell klage skal fremsettes, er hva som står i den opprinnelige byggetillatelsen for de bygninger som er oppført i dette området hvor kommunen ikke har ført frem kommunalt vannledningsnett.

Grunnen til at jeg spør om dette er at kommunen i utgangspunktet ikke har anledning til å gi byggetillatelse til bygninger ment for beboelse dersom ikke rent drikkevann er tilgjengelig eller tilbys av kommunen. Det er derfor av største viktighet for saken under hvilke forutsetninger min klient fikk føre opp bolig i dette området, og den bolig som en av hennes etterkommere har oppført like i nærheten (uten vanntilgang fra kommunens ledningsnett).

På denne bakgrunn ber jeg om at kommunen finner frem byggetillatelsen for vedkommende boliger og reguleringsplanen for området, slik at jeg får ta denne nærmere i øyesyn.

Det vises i denne forbindelse til Forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

På forhånd takk!

Ber om snarlig tilbakemelding på dette da det snart er gått ett år siden jeg først henvendte meg til Storfjord kommune om saken.

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU DA • TROMSØ •

- Hansmarkveien 42, 9013 Tromsø • Telefon +47 95 07 56 32 • Mobil +47 95 07 56 32 •
- Mail: eskild@advfreibu.no •

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

This message and any attachment may contain confidential information subject to attorney-client privilege, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message. Personal messages express views solely of the sender and are not attributable to the law firm.

Fra: Trond-Roger Larsen [mailto:Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no]

Sendt: 11. januar 2012 12:14

Til: Ellen-Beate Jensen Lundberg

Kopi: Yngve Kaspersen; eskild@advfreibu.no; Gaute E. Waldahl; postmottak@fmtr.no

Emne: Drikkevann bolig Sigrid Båhl - Olderbakken, Skibotn

Jeg har i dag, 11.01.12, hatt telefonsamtale med adv. Freibu i saka. Han bekrefter å ha mottatt brevet fra kommuneoverlege Waldahl datert 07.12.11.

Det er etter samtalen i dag, enighet om at adv. Freibu vurderer svaret fra kommuneoverlegen, og eventuelt kommer med nytt innspill til kommunen.

Saken stilles således i bero i kommunen inntil vi har mottatt ny henvendelse fra adv. Freibu.

Hilsen

Trond Roger Larsen

Fung. rådmann

Post Storfjord

- YK

Fra: Anna Lisa Båhl [annalisabahl@gmail.com]

Sendt: 22. september 2011 21:16

Til: Post Storfjord

Kopi: eskild@advfreibu.no

Emne: Drikkevann på Olderbakken

Vedlegg: vann1.doc

Vedlagt er et brev om vannforsyningen i vårt boligområde på Olderbakken og vårt ønske om kommunal vannforsyning.

Hva er grunnen til at denne saken ikke blir løst?

Hilsen

Anna Lisa Båhl



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Revisjon av renovasjonsforskrift

Henvi sning til lovverk:

Forskrift om renovasjon i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS. Storfjord kommune

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunes revisjonsforskrifter tas opp til revisjon. Frist for innspill settes til 30 dager fra annonsering.

Saksopplysninger

Avfallsservice har bedt om gjennomgang av eventuell revisjon av gjeldende renovasjonsforskrift. Gjeldende forskrift har ikke vært revidert siden 1999, og en ønsker å se på bestemmelsene med tanke på endringer.

Avfallsservice AS vurderer å innføre enmannsbetjente biler.

Andre viktige forhold:

- Innføring av deponiforbud
- Utsortering av flere fraksjoner enn tidligere
- Strenger mottakskontroll

Forholdene begrunnes med effektivitet, arbeidsmiljø og avgiftsnivå.

Vurdering

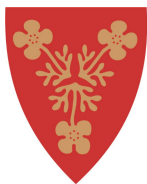
Da det er lenge siden forskriftene har vært gjennomgått, kan det være tid for vurderinger ut ifra dagens situasjon.

Eksempler som har betydning for abonnenter i Storfjord er innføring av poser til optibagsystem, innføring av enmannsbetjent bil, permanent merking av septik-kummer.

Arbeid med forskrifter følger samme prosedyre som reguleringsarbeid. Hver kommune som forskriften gjelder for, må gjøre selvstendige politiske vedtak om igangsetting av revisjon av forskriften. Frist for innspill settes til 30 dager.

Fremdrift for arbeid:

- Vedtak om oppstart februar/mars 2012
- Første gangs behandling i plan- og driftsstyre av eventuell revidert utgave 12. april 2012
- Høring
- 2. gangs behandling i SPD juni 2012
- Behandling i kommunestyre september 2012



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012
	Storfjord Kommunestyre	

Sluttbehandling av reguleringsplan; Skibotn sentrum

Henvisning til lovverk:

Pbl § 12-12

Vedlegg

- 1 Reguleringsbestemmelser - Skibotn sentrum
- 2 Skibotn sentrum nr.1
- 3 Skibotn sentrum nr.2
- 4 Skibotn sentrum nr.3
- 5 Skibotn sentrum nr.4

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan Skibotn sentrum utlagt til offentlig ettersyn i perioden 19.12.2011 – 31.01.2012 godkjennes jfr. plan og bygningsloven § 12-12.

Følgende endringer gjøres i reguleringsplan jfr. merknadsbehandling av innkomne innspill:

- Eksisterende avkjørsel til Per R. Overelv (Skibotn pensjonat) opprettholdes.
- Eiendomsgrenser og gnr./bnr. legges inn i endelig reguleringskart.
- Småbåthavn tas ut fra planbeskrivelsen.
- Benevnelsen B1 endres i reguleringskart og bestemmelser.
- Oversiktskart på side 10 i planbeskrivelsen endres til riktig kart.
- Det legges inn hensynssoner på arealer med marin strandavsetning, med tilhørende bestemmelser.
- Vedsjå på grunneiendom 45/121 tegnes inn ”linje”: bygg som forutsettes fjernet.

Storfjord kommune utarbeider oversiktskart som viser tilgrensende planer og eventuelle planer/områder som vil bli erstattet.

Følgende innspill på endringer til reguleringsplan Skibotn sentrum tas ikke til følge jfr. merknadsbehandling:

- Formålsgrenser gang- og sykkelveg og formål annen veggrunn – grøntareal opprettholdes jfr. utlagt høringsforslag.
- Småbåthavn tas ikke med i reguleringsplanen.

Saksopplysninger

Intensjonen med plan

Modernisere E6 gjennom Skibotn sentrum ved å opparbeide vegen etter to standarder hvor prinsippet om miljøprioritet gjennomkjøring legges til grunn.

Økt trafiksikkerhet er den andre viktige intensjonen hvor redusert hastighet, forlengelse av gangvegnettet, grøntabatt mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg, sikre gangfelt, og belysning med mer. legges til grunn.

Planoppstart

Planoppstart ble varslet den 07.01.2008.

Høring og offentlig ettersyn (1.gang)

Planforslaget ble lagt ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 05.07.2010 – 15.09.2010.

Høringsforslaget ble trukket av Storfjord kommune før fristen gikk ut. Begrunnelsen for dette var kulturvernmyndigheten v/fylkeskommunen varslet innsigelse til høringsforslaget.

Innsigelsen gikk blant annet ut på:

- bygging av et større bygg i den sentrale delen av den fredete markedsplassen,
- flytting av fredete hus,
- utbygging av ny bebyggelse i hensynssoner der det finnes fredete og verneverdige kulturminner,
- etablering av nytt trafikkareal i markedsplassen nord for forretningsområde Fl,
- reduksjon av markedsplassen, både med innregulering av et større område for campingplass nedafor E6 og med etablering av nytt trafikkareal ved sida av forretningsområde Fl og gangvei på begge sider av E 6.
- selve utformningen av plandokumentene, der bl.a. fredete kulturminner ikke er inntegnet og hensynssonene i forbindelse med disse ikke utformet etter plan- og bygningsloven.

I ettertid har planforslaget blitt bearbeidet i samarbeid med kulturvernmyndigheter v/ Sametinget og Troms fylkeskommune. I tillegg er alle innkomne innspill til 1. gangs høring vurdert og behandlet i plan- og driftsstyre 15.11.2010 i sak 129/10.

Viser til vedtak:

Følgende forhold og endringer skal gjøres til/i høringsforslaget:

- *Undernevnte punkter fra Sametinget og møtereferat fra møte med fylkeskommunen og Sametinget skal avklares med sektormyndigheter før planforslaget legges ut på en ny høring.*
- *Det skal gjøres grunnundersøkelse før en utvider småbåthavna. Dette skal legges til i bestemmelsene.*
- *Krysset til jokerbutikken utformes som et vegkryss og ikke med avkjøringspil.*
- *Utforming av bussholdeplass endres til å tilfredsstille tovegs trafikk.*
- *Benevnelsen planfritt kryssing endres til T kryss i planbeskrivelsen.*

- Det reguleres inn egen avkjørsel til eiendommene 45/166 og 45/2/28.
- Avkjørselen til eiendom 45/2 markeres med avkjøringspil.
- Ny plassering av pumpestasjoner reguleres inn på plankart.
- Gang- og sykkelveg utenfor eiendom 45/2/32 reguleres som opphøyd gangfelt og med skillegerde mot E6.
- Formål annen veggrunn følger dagens eiendomsgrenser for eiendommene 45/125 og 45/118. Er det tilsvarende forhold for andre eiendommer skal dette vurderes.
- Campingplassen justeres etter "dekken" med forbehold om at det faktisk er regulert som campingplass.
- Tromsø Museum skal kontaktes når det foreligger mer nøyaktig opplysninger i forhold til beliggenhet og omfang.
- Butikkeier tas med i planlegging i forhold til utforming/varelevering.
- Avklare med vegvesenet om mulighet for kortere avstand mellom E6 gang- og sykkelsti gjennom sentrum. Hvorfor har vegvesenet gått bort fra "miljøgate" med fortau. Mulighet for 30 km/t gjennom sentrum.

Høring og offentlig ettersyn (2.gang)

Planforslaget ble lagt ute til 2. gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 19.12.2011 – 31.01.2012. Til denne høringsrunden har det kommet inn 17 innspill.

Info: Planbeskrivelsen kommer ikke med som vedlegg, men kan lastes ned fra kommunens hjemmeside sammen med andre dokumenter i saken.

Link: <http://www.storfjord.kommune.no/hoering-og-offentlig-ettersyn-av-reguleringsplan-skibotn-sentrum-2-gangs.4999025-102429.html>

Vurdering

Merknadsbehandling av innkomne innspill:

Reindriftsforvaltningen Troms har i brev dater 16.12.2011 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Vedlagt sendes nevnte sak reinbeitedistriktet til uttalelse. Eventuelle merknader til søknaden sendes hit så snart som mulig og senest innen 24.01.12 . Dersom vi ikke har hørt noe fra dere innen nevnte dato, regner vi med at det ikke er merknader til saken.	Det har ikke kommet inn innspill innenfor høringsfristen.
Edith Kvalberg v/ Torgeir kvalberg har i brev dater 19.12.2011 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Innledningsvis har jeg følgende kommentarer: 1. Jeg ber om en forklaring på hvorfor Edith Kvalberg som part ikke har blitt varslet om oppstart av planarbeidet eller gjennom planprosessen før ved mottak av brev av d.d. 2. Etter å ha kontaktet andre berørte parter i dag registrerer jeg at det samme er tilfelle for disse. 3. Dette er et brudd på PBL § 12.8ff. 4. Plankart som er vedlagt høringsdokumentene har ikke eiendomsgrenser tegnet inn. Jeg ber om å få tilsendt plankart i målestokk med	Kommunen har beklaget at innsender ikke har fått dokumenter i saken til første høringsrunde. Imidlertid har berørt part fått tilsendt oppstartsvarsel og høringsvarsel ved utlegging nr. 2. jfr. pbl § 12-8 og 12-9. Kommunen sender over dokumenter og avventer svar.

eiendomsgrenser inntegnet slik de fremstår i matrikkel.	
Strandbu camping v/ Rasmus Engstad har i e-post dater 28.12.2011 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Jeg kan ikke se at våre merknader er tatt med sammen med andre høringsuttalelser. Jeg ber med dette om at merknadene tas med i den videre behandling. Referere til vedlagt brev datert 20.07.09: Det vises til folkemøte der det sørlige krysset til gammelvegen planlegges å legges ned.	Planområdet innbefatter ikke krysset det vises til og innspillet blir derfor ikke vurdert. Innsender har blitt informert pr e-post.
Per R. Overelv har i brev dater 05.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Jeg kan ikke godta at den eksisterende avkjøringen til Skibotn pensjonat (45/2-110) blir stengt. Jeg har en tomt i sentrum som er regulert til pensjonat/kafe drift,(ca.6000m2) og føler meg fullstendig avskåret fra sentrum. For å drive et pensjonat i forbindelse med E6, må tilgangen være så enkel som mulig. Ved forrige regulering ble avkjøringen flyttet 30m, og har ført til en vanskeligere tilgang til pensjonatet. Hvis avkjøringen blir flyttet 200 meter til, så er det ikke liv laga å drive noen form for næring som er avhengig av lett tilgang fra hovedvegen.(E6) Det er forslag om å redusere hastigheten i dette aktuelle området, så jeg ser ingen problemer med å beholde den eksisterende avkjøringen som har vært benyttet i en årrekke uten problemer av noen art, i forhold til beboerne/besøkende som benytter denne.	Innspill tas til følge og eksisterende avkjørsel opprettholdes under forutsetning av at Statens vegvesen ikke har vesentlige negative merknader til endringen. Storfjord kommunen har forståelse for at Skibotn pensjonat ønsker å beholde sin avkjørsel grunnet pensjonatdrift. Kommunen mener nedsatt fartsgrense, innsnevra E6 og generell oversiktighet gjør dagens avkjørsel tilstrekkelig trafikksikker. Det kan imidlertid bli endringer på utforming og hvilke grunneiere som skal bruke avkjørselen.
At hovedavkjøringen til denne siden av E6 skal legges til et område hvor skolebarna befinner seg, er meget uansvarlig og lite gjennomtenkt.	I høringsutkast nr. 2 vil avlevering av skolebarn skje sør for Skibotn skole og ikke ved parkeringsområde P4. Kommunen bør imidlertid vurdere behovet for g/s og busslomme ved område P4/F4
Jeg ønsker i samme forbindelse å få forandret tilgangen til mitt næringsbygg (45/2-193) Dette ble tidligere nektet på grunn av planer om torg i det aktuelle området. Jeg ser nå at det er planer om å flytte dette torg området lenger nord.	Forespørselen vil ikke berøre denne planen. Egen forespørsel må sendes til kommunen. Viser til samtale med innsender.
Kystverket har i brev dater 09.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Kystverket har ingen merknader til plan.	Tatt til orientering.
Randi Seppola v/Asle Seppola har i brev dater 18.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Øst - vestligste eiendomsgrense i sør, er på deres kart ikke tegnet korrekt. Eiendommen har ingen	Innspill tas til følge og eiendomsgrenser legges inn i endelig plan.

vinkelendring rundt uthusbygning, men går gjennom. Dette ber vi bli rettet på. Parti av eiendommen som grenser mot stranda ser ut til å være utelatt på deres kart, idet grensen deres er trukket ovenfor naustet, men skal være nedenfor og i linje med campingplassens. Vi ber om at også dette rettes opp.	
Mot E6 og Gammelveien, her planlegges sykkel/gangbane og noe av eiendommen vil da medgå til dette. Gis det erstatning for erverv av eiendom til slike formål.	Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforsalget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon.
Naustet med omkringliggende areal er ifølge planen foreslått båndlagt etter lov om kulturminner. Hva vil dette i praksis innebære for eier i form av forpliktelser med hensyn til bevaring/ vedlikehold og virksomhet innenfor vernesonen? Bevilger det offentlige tilskudd til bevaringsformål av kulturminner, og hvor kan man få hjelp til å søke om dette? Vi ser for oss at omfattende vedlikehold av naustbygningen i samme byggestil som det opprinnelige, vil måtte bli ganske dyrt og komplisert for en beboer.	Eier kan ikke gjøre noen form for endringer på bygg før det foreligger godkjenning fra rettmessig myndighet. Viser ellers til utsendt brev dater 30.01.12.
I fjæra, sør for naustet, er det anlagt kloakkumme med infiltrasjon i grunn. Slike anlegg kan trenge vedlikehold, så vi ønsker ikke at området sperres for framtidig terrenginngrep.	Området vil ikke sperres, men før det gravearbeid må kommunen varsles. Videre må kommunen kontakte rettmessig kulturvernemyndighet.
Vi stiller oss for øvrig tvilende til at naustet kommer under § 4 i kulturminneloven da dette ingenting har å gjøre med samiske kulturminner. Våre forfedre har ikke samisk bakgrunn. Naustet er bygd av våre besteforeldre og senere flyttet dit det står av vår far, og tatt i bruk som naust. Det samiske har ikke bidradd med ytelser av noe som helst slag på eiendommen, og kan, etter vårt syn, heller ikke påberope innflytelse over framtidig utvikling.	Viser ellers til utsendt brev dater 30.01.12.
Skibotn industriutleie v/Asle Seppola har i brev dater 18.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Vi ber om at sykkel- og gangbanen trekkes lenger fra eiendommen mot øst. Ifølge kartet vil planlagte sykkel og gangbane langs Gammelvegen berøre et areal på rundt 3.5 til 4,0 meter x 42.3 meter av eiendommen 45/175. (170m2) Vi har ved tidligere henvendelser bedt om at det ved utforming av sykkel og gangbanen tas hensyn til at vi utenfor firmabygget har faste installasjoner som vanskelig lar seg flytte på. Ut fra foreliggende plankart kan en ikke bedømme om vegen også vil berøre eller blokkere tilgangen til en betong bukk for kjøretøy som er plassert utenfor bygget. Dette	Tas ikke til følge og formålsgrense gang- og sykkelveg, annen veggrunn – grøntareal opprettholdes jfr. høringsforslag. Planlagt gang og sykkelveg vil berøre eiendom og fast installasjon som det vises til. Området er smalt og av trafikksikkerhetsmessige grunner er dette den beste løsningen. På motstående side har en bolighus og det er ikke hensiktsmessig å trekke den kommunale vegen nærmer denne boligen. Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i

vil vi gjerne ha svar på? Eventuelle ulemper vil vi kreve erstattet.	forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforsalget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon.
Øst- vestligste eiendomsgrense i nord på plankartet, <i>er</i> ikke tegnet korrekt. Grenselinjen har ingen vinkelendring rundt uthus, slik kartet deres viser. Vi ber om at feilen rettes opp i samsvar med målebrevkartet. Uthuset kan fjernes eller begrenses dersom det blir nødvendig i framtiden. Eiendommen ble kjøpt fra Statskog i 2008. Vi er imot at deler av den erverves til vegformål, men om dette blir resultatet, hvilke erstatningsregler gjelder? Vil gjerne ha kort forklaring på karttegn som - BYA% - MP4 og lignende.	I hovedsak følger formålsgrensene eiendomsgrensene, men ikke bestandig. Gjeldende eiendomsgrenser jfr. skyldelingsforretning/målebrev er gjeldene. Eiendomsgrenser legges inn i det endelige utkastet på reguleringsplan. Viser ellers til utsendt brev datert 30.01.12.
Janne-Karin Ingebrigtsen har i brev dater 22.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Første gang det ble lagt sykkel og gangsti i Skibotn måtte vi avgi av hele tomten mot E6 Merker nå betraktelig mer støv og støy plager etter att større kjøretøy har fått tillatelse til å trafikkere. Har en god del eldre trær og planter mot E6 som skjerner en del, men disse ble beskåret uten att jeg var å tilstede. Begrunnelsen var att de hindret brøyting på sykkel og gangsti. Støv er et meget stort problem her, (lite nedbør, mye sand og mye vind), så dette mener jeg vil bli et større problem for meg om veien kommer enda nærmere mitt hus. Håper mine argumenter vil bli hørt og dersom planen vil bli gjennomført ønsker jeg å bli tatt med i forhold til beplantning, skjerming, kompensasjon m.m.	Tas ikke til følge og formålsgrense gang- og sykkelveg, annen veggrunn – grøntareal opprettholdes jfr. høringsforslag. I utgangspunktet var det et krav fra Statens vegvesen om å utarbeide en reguleringsplan med 3 meters avstand mellom E6 og gang- og sykkelveg til formål annen veggrunn. Grunnet eksisterende eiendomsforhold og Skibotns snøfattige vintre har Statens vegvesen senket dette kravet og gått ned til 1,5 m. Planforslaget vil opprettholde denne avstanden for å oppnå tilstrekkelig trafikkssikkerhet og hensiktsmessig areal for vegvedlikehold. Planforslaget vil berøre vedsjå og beplantning på eiendommen. Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforsalget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon. Endring: Vedsjå i plan tegnes som bygg som forutsettes fjernet.
Styre for oppvekst og kultur har i behandlet høringsforslaget i møte den 20.01.2012 å kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
På bakgrunn av lokalkjennskap til ”barnetråkk” på vei til Skibotn skole har SOK forslag til et nytt krysningspunkt på E6. Tegnet inn på vedlegg. Dette er i tillegg til de som allerede er	Storfjord kommune har vært i kontakt med Svv og de vil komme tilbake med krysningspunkt/fotgjengeroverganger i detaljplanleggingen. Innspillet tas med i det

planlagt.	videre arbeidet.
Parkeringen i tilknytning til samfunnshuset må vurderes tegnet inn som parkering. Nytt planlagt parkeringsområdet asfalteres ikke mtp. folkeparken.	Hvorvidt det skal asfalteres på parkeringsarealet P4 kan avklares under detaljplanleggingen. Innspillet tas med i det videre arbeidet.
Statskog har i brev dater 25.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Kommentarer til planbeskrivelsen Nøkkeldata som eiendomsgrenser og gnr./bnr. Mangler i kart.	Innspill tas til følge og eiendomsgrenser og gnr.bnr. legges inn i endelig plan.
Ny plans hovedmål er småbåthavn jfr. planbeskrivelse. Dette stemmer ikke overens med plankart og bestemmelser. Statskog ønsker at eksisterende båthavn inngår i plan.	Innspiller tas delvis til følgen. Småbåthavn tas ut av planbeskrivelsen, men legges ikke inn i plan. Planbeskrivelsen rettes i henhold til bestemmelser og plankart, men eksisterende småbåthavn tas ikke med under denne planen. Dette synes hensiktsmessig da kulturvernmyndigheter varsler kartlegging i de areal en tenker å gjøre utvidelse for småbåthavn. Dette vil forsinke ferdigstillelse av plan. Eventuelle endringer innenfor dette arealet gjøres i ny reguleringsplan.
Det henvises til eksisterende boligfelt B1 utenfor planområdet, noe som er forvirrende i og med at et område innenfor planavgrensningen benevnes som B1.	Innspillet tas til følge og B1 endres til B
LNF-område: Det opplyses at det er angitt områder hvor boliger og fritidsbebyggelse kan oppføres. Vi kan ikke se at det er avsatt arealer til fritidsbebyggelse i plankartet.	Her vises det til kommuneplanens arealdel og ikke til planforslaget.
Eksisterende reguleringsplaner: reguleringsplanen for Skibotn sentrum kommer i berøring med en rekke reguleringsplaner. Vi ber om at det utarbeides et oversiktskart som viser planområdet til tilgrensende reguleringsplaner.	Innspillet tas til følge. Storfjord kommune vil lage en oversiktskart som viser tilgrensende planer og planer som vil bli erstattet.
Oversiktskart på side 10. Dette ser ut til å være utdatert, endringene som er gjort etter 1. høringsrunde ikke er tatt inn? Småbåthavn står oppført på lista over arealer som inkluderes i bevaringsområdet. Vi stiller spørsmål om hvorfor småbåthavna regnes som bevaringsverdig. I tillegg er småbåthava tatt ut av reguleringsplanen? (Se også side 4 og 18)	Innspillet tas til følge og oversiktskart på side 10 i planbeskrivelsen endres til riktig kart.

Det framgår følgende av reguleringsbestemmelsene punkt 1.4: etter at reguleringsplanen er godkjent eller stadfestet kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som strider mot planen. Statskog vil ikke motsette seg dette, men minner om eksisterende avtale 1939/45/2/56 mellom Storfjord kommune og Statskog. Denne avtalen omfatter store deler av Statskogs eiendommer som nå inkluderes i reguleringsplanen for Skibotn sentrum.	Tatt til orientering.
Statskog, som stor grunneier innenfor planområdet, skal kontaktes for inngåelse av frivillige avtaler om avståelse av grunn og eventuelle rettigheter.	Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforslaget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon.
Edith Kvalberg v/ Torgeir kvalberg har i brev dater 30.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Edith Kvalberg har som part ikke blitt varslet, verken om oppstart av planarbeid eller gjennom planprosessen før ved mottak av brev av 19.12.2010. Dette er et brudd på PBL § 12.8ff.	Etter feil i mottakerlista fikk ikke innsender verken oppstartvarsel eller høringsbrev ved 1. gang høring. Listen ble imidlertid rettet og innsender fikk oppstartvarsel i brev datert 27.05.2011 og videre høringsbrev. Innsender har derfor blitt varslet jfr. pbl ved 2. gangs høring.
Edith Kvalberg er kjent med at flere andre berørte parter heller ikke har blitt varslet om planforslaget før ved 2. gangs høring.	Dette stemmer. De som ikke ble varslet ved førstegang høring ble imidlertid varslet særskilt med oppstartsvarelse og videre ved 2. gangs høring.
Plankart som er vedlagt høringsdokumentene har ikke eiendomsgrenser tegnet inn. Dette gjør at berørte parter ikke kan bedømme hvorvidt planforslaget innebærer flytting av eksisterende eiendomsgrenser eller veg mm. etter matrikkel.	Kommunen har sendt over reguleringskart med eiendomsgrense innlagt.
Etter å ha bedt om å få tilsendt plankart i målestokk med eiendomsgrenser inntegnet slik de fremstår i matrikkel mottar jeg ortofoto med eiendomsgrenser inntegnet, men hvor plankart er lagt over i et ugjennomsiktig kartlag. Dette gjør at en ikke kan påvise endringer planen måtte gi i forhold til eksisterende situasjon idet eksisterende eiendomsgrenser eller veg ikke fremgår. Det ser likevel ut som om Veg 6 er flyttet nordøst slik at festeareal blir avkortet. I hvilken grad dette er tilfelle er umulig å fastslå i den form planforslaget foreligger.	Kommunen har sendt nytt kart.
I tillegg er Veg 6 utvidet til tofelts kjøreveg som vil medføre økt trafikk, og dermed støy, der. Veg 6 sammen med Veg 5 og 7 vil fungere som en rundkjøring for forretningsområdet som planen i	Vegens intensjon er få bort uoversiktlig trafikk som går over dagens parkeringsareal ved Jokerbutikken. Trafikken vil øke noe i forbindelse med framtidig kollektivknutepunkt,

hovedsak tilrettelegger for.	samt 2 nyregulerte boligtomter. Ut over det skal det ikke bli mer trafikk inn i området.
Det legges også opp til en toveis holdeplass for rutetrafikk på Veg 6. Området har tidligere vært brukt som oppstillingsplass for varetransport, der kjøleaggregat og store kjøretøy er blitt henvist av forretningsdrivende i området, til stor sjenanse for beboere i området. Det kan her se ut som om planen tilrettelegger for økt bruk av området til dette formål, noe som neppe er i tråd med godt bomiljø.	I planutkastet legges det opp til veg, parkeringsareal for besøkende til butikk og kollektivknutepunkt. Det legges ikke opp til at dette området skal bli oppstillingsplass for varetransport.
Vegen mellom 45/2/37 og 45/2/42 som i dag ender i E6 ble i sin tid anlagt som en privat veg av festerne av disse eiendommene. Denne blir nå avkortet og lagt om, noe som begrenser og vanskeliggjør adkomst, samtidig som trafikkmengde og støy øker som følge av omlegging og flytting av Veg 6.	Denne vegen blir opprettholdt som i dag. Planen viser ikke hele vegen i plan grunnet valgt planavgrensning.
Avslutningsvis kan det være på sin plass å tilføye at det kan synes som om planforslaget, slik det foreligger for dette området, i hovedsak dreier seg om å legge til rette for eksisterende og fremtidig forretningsvirksomhet øst for E6, samtidig som en stenger for tilsvarende virksomhet vest for E6, og i mindre grad tar hensyn til bomiljø og bokvalitet for beboerne.	Planen legger til rette for forretningsvirksomhet og bomiljø. Intensjonen for det aktuelle området er å få definerte vegformål og ikke løsningen en har i dag der trafikken går gjennom et uoversiktlig parkeringsareal.
Av sakens dokumenter kan en for øvrig lese at de forretningsdrivende i området etterlyste lydhørhet fra kommunens side ved forrige høringsrunde. Det kan se ut som om kommunen kun har hatt øre for innspill fra nettopp dette hold i denne utgaven av planforslaget.	Kommunen skal være lydhør for alle innspill. Imidlertid er det ikke alle innspill som tas til følge. Valgte løsninger anses som den beste totalløsningen.
Statens vegvesen har i brev dater 26.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Statens vegvesen har som deltaker i arbeids- og styringsgrupper, medvirket til gjennomføringen av reguleringsplanen for Skibotn sentrum. Våre innspill og tilbakemeldinger synes tilfredsstillende ivaretatt, og vi har derfor ingen vesentlige merknader til reguleringsplanen.	Tatt til orientering.
Tromsø museum har i brev dater 26.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Høringsutkast nr. 2 har fjernet vurdering av utvidet areal til småbåthavn med forslag om etablering av molo med kaianlegg, flytebrygger og lignende. Det betyr at eventuelle tiltak i fjæra / sjø vil være såpass begrenset at Tromsø Museum har ingen merknad til planforslaget eller tiltaket.	Tatt til orientering.
Robert Fagerli og Lena Jacobsen har i brev dater 28.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Uti fra dette og 2. gangs høring og offentlig	Tas ikke til følge og formålsgrense gang- og

ettersyn av reguleringsplan — Skibotn sentrum, ser vi at lite er blitt gjort, i forhold til å imøtekomme oss i denne saken. Slik planforslaget foreligger, er det ikke aktuelt for oss å akseptere det.	sykkelveg, annen veggrunn – grøntareal opprettholdes jfr. høringsforslag. Storfjord kommune har forståelse for at berørt part er negativ til planforslaget. Her må imidlertid den trafiksikkerhetsmessige beste løsningen ”vektes” tyngst. Blir det kun gang/sykkelveg på motstående side vil en med stor sannsynlighet få gående og syklende ut i vegbanen på E6. Det skal i tillegg sies at Statens vegvesen har gått ned fra kravet om 3 meters grøft (annet vegareal – grøntareal) i mellom E6 og gang- og sykkelveg. til 1,5 meter.
På møte 15. april 2010 gjorde vi rede for hvilken løsning vi ønsket. For å unngå tap av store deler av vår tomt, femti meter hekk, samt seks store furutrær, som beskytter mot støv, støv og innsyn.	Tidlig i prosessen har en sett på en løsning der en har opphøyd gangfelt forbi aktuell bolig. Denne løsningen ble imidlertid ikke akseptert av Statens vegvesen grunnet praktiske og trafiksikkerhetsmessige forhold.
Vi viser til følgende gjentatte argumenter: Vedtak i driftsstyre 11.07.07 saksnr. 0112 / 07 - Driftsstyret har i forbindelse med befaring sammen med statens vegvesen forstått at det vil være mulig å anlegge opphøyde gangfelt og redusere hastighet forbi Skibotn skole. Det vil da være mulig å anlegge fortau framfor ordinær gang / sykkelveg forbi gjeldene bolig i området. Viser også til faktiske opplysninger i sak nr. 0112 / 07. Ut ifra dette vedtaket, og det faktum at vi da ville få bevare tomten vår, valgte vi å ta opp lån for renovering av boligen. Dette beløpet vil vi klart kreve erstatning for, ved en evt. rasering av vår tomt. Folkemøtet på LHL Skibotn senteret, angående reguleringsplan for Skibotn sentrum opplevde vi sammen med Storfjord kommune og Sweco Norge AS, en entydig og klar støtte fra bygdefolket i våre argumenter. Vi syns det er viktig å presisere at det tross alt er vi og resten av menneskene i Skibotn, som skal bo å leve her. Vi må derfor få være med å bestemme hvordan vi ønsker å ha det. Uttallige ganger har vi lagt fram gode og bedre forslag i denne saken. Som ville ha skånet vår tomt, ivaretatt trafiksikkerheten, og muliggjort en utbygging av gang og sykkelveg bak vår tomt, som i alle år har blitt brukt av bygdefolket. Evt. et fortau langs E6, forbi vår bolig, som vi tidligere har referert til. Det vil være akseptabelt for alle parter.	Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforslaget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon. Vi håper at disse forhandlingene kan føre fram til en best mulig løsning for begge parter.
Det har vært uttallige befaringer med Storfjord kommune, statens vegvesen og Sweco, uten at vi har vært invitert med på noen av dem. Når vi	Kommunen har kontaktet berørt part og vil foreta oppmåling jfr. høringsutkast.

ikke har fått være med, vet vi heller ikke hvor langt inn på vår tomt de oppmålte meterne vil komme.	
Aud Helene Garden har i brev dater 30.01.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Aud Helene Garden opprettholder sine merknader til 1. gangs høring og viser til datert brev 12.09.2010: <i>Vil ikke ha veien nærmere min tomt enn det den er i dag</i> <i>Begrunnelse</i> <i>Bolig er ca 10 meter fra dagens E6 og veibredden blir 1 meter bredere etter den nye planen. Resultatet er at en får mindre areal til snødeponering siden vegen kommer nærmere. Denne snøen vil presse på gjerde og ødelegge dette. Det fører til mer støv og forurensing på min eiendom.</i> <i>Hvis planen presser igjennom krever jeg:</i> • <i>Vegskjerm, men ikke høyere enn at jeg mister utsikt til veg og naboer.</i> • <i>En høy "vegg" vil forringe eiendommen</i> • <i>Erstatning av tapt areal</i>	Tas ikke til følge og formålsgrense annen veggrunn – grøntareal opprettholdes jfr. høringsforslag. Ved merknadsbehandlingen til 1. gangs høringsrunde for reguleringsplanen tok kommunen merknaden til følge med forutsetning om at Statens vegvesen godkjente dette. Statens vegvesen stilte imidlertid krav om at formålsgrensa ble opprettholdt jfr. planutkast. Storfjord kommune kan ikke se at det har kommet inn andre forhold som tilsier at statens vegvesen vil godkjenne en annen løsning. Merknaden tas derfor ikke til følge og formålsgrense i planutkast opprettholdes. Ved vedtatt plan skal rett myndighet gå i forhandlinger med alle grunneiere som er berørt av planforsalget. Forhandlingene vil ta for seg grunnervervelse, eventuelle avbøtende tiltak (beplantning, støyskjerm mm.) og annen kompensasjon.
Arvid Lilleng har i e-post dater 07.02.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Kommunen planlegger et nytt overgrep mot enkeltmennesker og bedrifter (Troll Kafe). Vi har stadig flere tilfeller der kommunen helt unødvendig skaper problemer for familier og enkeltbedrifter her i kommunen.	Innspillet er kommet utenfor fastsatt høringsfrist. Aktuell reguleringsplan berører ikke Troll kafe og innspillet tas derfor ikke med i behandlingen.
I tilfellet sentrumsplanen og Fagerli i Skibotn planlegger noen i kommunen en ny gang og sykkelsti i et område som allerede har gang og sykkelsti på andre sida av vegen. Videre at kommunen foretar befaringer på privat grunn uten tillatelse eller at grunneier varsles.	Innspillet tas ikke til følge. Kommunen har forståelse for berørt part og innsender. Her må imidlertid den trafiksikkerhetsmessige beste løsningen "vektes" tyngst. Blir det kun gang/sykkelveg på motstående side vil en med stor sannsynlighet få gående og syklende i vegbanen på E6.
Det er også betenkelig at sentrumsplanen i Skibotn legger opp til å båndlegge viktige sentrumsområder til veger og at kommunen legger opp til å etablere kontorbygg i sentrumsområder (Skibotn Handel), I stedet for et levende forretningsvirksomhet som skaper vekst og utvikling.	Innspillet tas ikke til følge. Viser til at området F4 er avsatt til forretning. Det legges i tillegg opp til kombinert formål bolig/ forretning ved Skibotn markeds plass.

NVE har i brev dater 08.02.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Viser at det er marin strandavsetning i området, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Der det planlegges ny bebyggelse på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireras. Plandokumentene må tydelig vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for anliggende områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. Vi kan ikke se at dette er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene og ber om at dette blir gjort.	Innspillet tas til følge. Planen legger inn hensynssoner med tilhørende bestemmelser på arealer som består av marin strandavsetninger. I bestemmelsene vil det legges inn vilkår for utbygging kan skje. Planens formål er i hovedsak å forbedre trafikksikkerheten ved å etablere gang og sykkelveg, busslommer og justeringer av kryss og avkjørsler mm. Det legges videre opp til at det kan skje enkelte nyetableringer av bygg og anlegg innfor planområdet.
Sametinget har i brev dater xx.xx.2012 kommet med følgende innspill:	Kommunens vurdering
Ikke kommet	

REGULERINGSPLAN SKIBOTN SENTRUM

I Medhold til plan og bygningsloven § 12-12 har Storfjord kommunestyre i møte den _____ i sak ____ vedtatt reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene er skrevet inn i samsvar med kommunestyrets vedtak og knyttes til reguleringsplan: 1939xxxxxxx.

Storfjord den

Ordfører

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR SKIBOTN SENTRUM I STORFJORD KOMMUNE	Plan nr. 1939
---	------------------

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. Offentlig ettersyn fra x til x			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
1. Offentlig ettersyn fra 5.7.2010 til 15.9.2010			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		07.01.2008	

Planen er utarbeidet som en detaljreguleringsplan jf. pbl § 12-3

FORMÅL

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er planområdet regulert til følgende formål:

1. Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5)

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| - Boligbebyggelse (B0 – B7) | Sosi 1110 |
| - Bolig / forretning (B/F) | Sosi 1801 |
| - Forretning (F1(a) - F4) | Sosi 1150 |
| - Politi/ ambulanse (PA) | Sosi 1163 |
| - Museum (M1 – M3) | Sosi 1163 |
| - Nordkalottsentner (NKS) | Sosi 1163 |
| - Kirke (K) | Sosi 1164 |
| - Campingsplass (C) | Sosi 1173 |
| - Industri (I) | Sosi 1340 |

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5)

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| - Veg | Sosi 2010 |
| - Kjøreveg | Sosi 2011 |
| - Gang/sykkelveg | Sosi 2015 |
| - Annen vegggrunn – grøntanlegg | Sosi 2018 |
| - Kollektivholdeplass | Sosi 2073 |
| - Parkeringsplasser (P1 - P4) | Sosi 2082 |
| - Avløpsanlegg | Sosi 1542 |

3. Grønnstruktur (pbl § 12-5)

- | | |
|---------------------|-----------|
| - Naturområde | Sosi 3020 |
| - Park | Sosi 3050 |
| - Vegetasjonsskjerm | Sosi 3060 |

4. HENSYNSSONER

I medhold av plan og bygningslovens § 12-6 er planområdet regulert til følgende hensynssoner:

4.1 Hensynssone a

- | | |
|-------------------------|----------|
| - Sikringssone – friskt | Sosi 140 |
|-------------------------|----------|

4.2 Hensynssone c

- | | |
|--|----------|
| - Sone med angitt særlig hensyn – Bevaring kulturmiljø | Sosi 570 |
| - Sone med angitt særlig hensyn – Bevaring grønnstruktur | Sosi 540 |

4.3 Hensynssone d

- | | |
|--|--|
| - Sone som er båndlagt etter andre lovverk – Automatisk freda etter kulturminneloven | |
|--|--|

§ 1. FELLESBESTEMMELSER (pbl § 12-7)

1.1 Kulturminne

Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighet jf. Lov om kulturminner § 8.

1.2 Terrenginngrep

Ved opparbeiding av veganlegg skal skje mest mulig skånsomt. Vegskjæringer og fyllinger skal planeres og revegeteres med gress i henhold til gjeldende krav/standarder for maskinelt vedlikehold.

1.3 Rekkefølgekrav

Følgende rekkefølgekrav gjelder for utføring av tiltak:

- a) E 6 strekningen Olderelv Camping til Skibotn hotell.
 - Opparbeiding av kollektivholdeplass sør for Skibotn skole og gang og sykkelveger (gs 1- 5).
 - Opparbeiding av E6 etter ny standard inklusiv vegkryss, kollektivholdeplasser passeringslommer, og resten av gang/sykkelveger.
 - Eksisterende vegkryss som på plankarter er angitt med to parallelle strek stenges eller det settes opp sperring slik at sykkeltrafikk kan passere.
- b) Sentrum sør - reguleringsområdet forretning, politi, ambulanse
 - Flytting av transformatoranlegg kabler og luftstrekk.
 - Opparbeiding nye kommunale veger (Veg 4 – 7) med vegkryss/avkjørsler kollektivholdeplass og gang/sykkelveger.
 - Før det gis byggetillatelse på område B7 skal veg 4 - 6, samt tilhørende kollektivpunkt være opparbeidet.
 - Opparbeiding av parkeringsanlegg, veg 8 og kollektivplass nord for Skibotnhallen.
- c) Sentrum nord - markedsplassen
 - Opprusting kommunale veger Markedsgata og Veg 1 – 3, inklusiv vegkryss/avkjørsler og gangveger.
 - Opprusting av eksisterende veg regulert til kjørbar gang/sykkelveg mellom Industriområdet og Småbåthavna

1.4 Avtaler

Etter at denne reguleringsplan er godkjent eller stadfestet kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som strider mot plan.

§ 2. BEBYGGELSE OG ANLEGG (pbl § 12-5, 1)

2.1 Boligbebyggelse (B0 og B2)

- a) Det kan ikke utvides eller føres opp ny boligbebyggelse innenfor området.
- b) Eksisterende bebyggelsen kan restaureres og istandsettes og skal framstå med et helhetlig preg. Eldre hus enn 100 år restaureres/istandsettes etter antikvariske prinsipper.
- c) Tillatt bebygd areal skal ikke overstige 10 % BYA.
- d) Bygga skal ha saltak. Takvinkelen skal være mellom 22 og 37 grader.
- e) Møneretningen skal tilpasses omkringliggende bebyggelse.
- f) Bygg kan ha en gesimshøyde på inntil 5,0 m og en mønehøyde på inntil 7,0 meter.
- g) Det tillates ikke beplantning av busker og trær innefor hensynssone D9 i område B2.

2.2 Boligbebyggelse (B1, B3 – B7)

- a) Tillatt bebygd areal skal ikke overstige 15 % BYA.
- b) Bygga skal føres opp med saltak. Takvinkelen skal være mellom 22 og 37 grader.
- c) Møneretningen skal tilpasses omliggende bebyggelse.
- d) Bygg kan ha en gesimshøyde på inntil 5,0 m og en mønehøyde på inntil 7,0 meter.
- e) Ny og gammel bebyggelse skal samlet framstår med et helhetlig preg.

2.3 Bolig / Foretning (BF)

- a) I området kan det oppføres inntil 3 nybygg. Byggetillatelse gis bare etter aksept fra kulturvernmyndighet.
- b) Hvert bygg skal ikke overstige 120 m² i grunnflate.
- c) Bygg kan ha en gesimshøyde på inntil 5,0 m og en mønehøyde på inntil 7,0 meter.
- d) Bygga skal føres opp med saltak. Takvinkelen skal være mellom 22 og 37 grader.
- e) Møneretningen skal legges parallelt med tiliggende veg.
- f) 1. etasje kan ikke brukes som bolig.
- g) Ny og gammel bebyggelse skal framstå med et helhetlig preg. Bebyggelsen skal tilstrebe en utforming som ivaretar områdets bygningsmiljø og karakter vedrørende møneretning, høyder, takvinkel, fasade, farge- og materialbruk.

2.4 Foretning – F1

- a) I området kan det oppføres inntil 3 nybygg. Byggetillatelse gis bare etter aksept fra kulturvernmyndighet.
- b) Bygga kan ha en gesimshøyde på inntil 4,0 m og en mønehøyde på inntil 5,5 meter.
- c) Hvert bygg skal ikke overstige en grunnfalte på 60 m².
- d) Bygg som føres opp skal ha saltak. Takvinkelen skal være den samme som freda bygg innenfor området.
- e) Møneretningen skal legges parallelt med tilliggende veg.
- f) Gammel bebyggelse innefor området F1a kan istandsettes og restaureres, men kun etter aksept fra kulturvernmyndighet.
- g) Gammel bebyggelse skal være retningsgivende for ny bebyggelse og istandsetting og restaurering av eksisterende bebyggelse (F1a). Bebyggelsen skal tilstrebe en utforming som ivaretar området bygningsmiljø og karakter vedrørende møneretning, høyder, takvinkel, fasade, farge- og materialbruk.

2.5 Foretning – F2

- a) Eksisterende bebyggelsen kan restaureres og istandsettes og skal framstå med et helhetlig preg.
- b) Tillatt bebygd areal skal ikke overstige 35 % BYA.
- c) Bebyggelsen skal ha saltak. Takvinkelen skal være mellom 22 og 37 grader.
- d) Møneretningen skal tilpasses omliggende bebyggelse.
- e) Bygg kan ha en gesimshøyde på inntil 6,0 m og en mønehøyde på inntil 7,0 meter.

2.6 Foretning F3 – F 4

Eksisterende og ny foretningsbebyggelse med tilhørende anlegg.

- a) Bebyggelsen skal være tilpasset området byggestil og framstå med et helhetlig preg.
- b) Bygga kan være på inntil 2 etasjer og kan ha en gesimshøyde på inntil 5,5 m og en mønehøyde på inntil 7.0 meter.
- c) Ny foretningsbebyggelse skal gis en god estetisk utforming og tilpasning til området byggestil med hensyn til takform, møneretning, materialbruk, fargesetting ol.
- d) Inngrep i naturområdet i forbindelse med nytt foretningsbebyggelse ved F4 skal skje på en skånsom måte slik at området beholder sitt naturlige preg.
- e) Det skal utarbeides en tomteplan som viser framtidig arealbruk og som skal godkjennes av bygningsmyndighetene.

- f) Det kan tillates inntil 30 % BYA for område F3, og 40 % BYA for område F4.

2.7 Politi / Ambulanse (PA)

- a) Bebyggelse kan oppføres i to etasjer og skal ha saltak eller pulttak med en takvinkel på 22 til 37 grader.
- b) Møneretningen skal være parallell med eller vinkelrett på tiliggende veg.
- c) Bygg kan ha en gesimshøyde på inntil 5,5 m og en mønehøyde på inntil 7,0 meter.
- d) Bebyggelsen skal være tilpasset områdets byggestil og framstå med et helhetlig preg.
- e) Tillatt BYA skal ikke overstige 30 %.

2.8 Museum (M1)

- a) Eksisterende bebyggelse kan istandsettes, restaureres og ombygges, men kun etter aksept fra kommunen.
- b) Bygningsmessige tiltak skal tilpasses områdets byggestil og skal ta utgangspunkt i områdets gamle bebyggelse.
- c) Møne- og gesimshøyde skal tilpasses eksisterende bebyggelse i området.

2.8 Museum (M2 – M3)

- a) Det kan ikke føres opp ny bebyggelse innenfor området. Eksisterende bebyggelse kan istandsettes og restaureres, men kun etter aksept fra kulturvernmyndighet.
- b) Restaurering og istandsettelse skal tilstrebe en utforming som ivaretar områdets bygningsmiljø og karakter vedrørende møneretning, høyder, takvinkel, fasade, farge- og materialbruk.

2.9 Nordkalottsentner (NKS)

- a) Bygget skal ha saltak og takvinkelen skal være mellom 28 til 37 grader. Bygget kan ha inntil 2 etasjer og fasaden kan ha flere nivåer i forhold til terrenget.
- b) Gesimshøyden skal ikke overstige 6.0 meter og en mønehøyde på inntil 7.0 meter.
- c) Møne- og gesimshøyde skal tilpasses eksisterende bebyggelse på en slik måte at kirkens/kapellets monumentalitet og plass i landskapet ikke forringes.
- d) Utenomhusplan skal lages og tiltakets estetiske utseende og visuelle virkning skal dokumenteres.
- e) Byggets og områdets utforming skal godkjennes av kulturvernmyndighetene.
- f) Utearealene skal ha en parkmessig utførelse.
- g) Tillatt BYA skal ikke overstige 30 %.

- h) Verna bebyggelse i planområdet skal være premissgiver for materialebruk og estetisk utforming. (se hensynssone c)

2.10 Kirke

- a) Det kan ikke føres opp ny bebyggelse innenfor området.
- b) Ved restaurering og istandsetting skal dokumentert fasade og utforming legges til grunn.
- c) Fargesetting skal være i samsvar med den opprinnelige eller tilpasset omkringliggende bygningers fargesetting.

2.11 Campingsplass

- a) Opprusting på campingsplassen areal og på eksisterende bygninger kan ikke iverksettes før det foreligger godkjent detaljplan for området. Planmaterialet skal godkjennes av kommunal planmyndighet i samråd med kulturvernmyndighet.
- b) Det kan bygges inntil 2 nye bygg på campingplassen med formål utleiehytte. Disse 2 byggene kan samlet sett ikke overstige 120 m². Bygga skal plasseres i søndre del av planområdet.
- c) Bygg skal ha en etasje, saltak og en takvinkel på 22 til 37 grader.
- d) Bebyggelsen kan ha en gesimshøyde på inntil 4,0 m og en mønehøyde på inntil 5,5 m.
- e) Oppføring av spikertelt er søknadspliktig. Campingvogn med spikertelt skal fortrinnsvis plasseres i søndre del av campingplassen.
- f) Tiltak i området skal gjøres på en mest mulig skånsom måte som gir minst mulig terrenginngrep.

2.12 Industri

- a) Gesims og mønehøyde skal ikke overstige 7,5 meter.
- b) Støy- og støvdempende tiltak skal gjennomføres dersom forholdene krever det.
- c) Tillatt bebygd areal skal ikke overstige 20 % BYA.

§ 3. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl § 12-5, 2)

3.1 Kjøreveg

- a) Offentlige kjøreveger er på plankartet angitt som E6, Markedsgata, Gammelvegen, Veg 1 – 8 og kjørbare gang/sykkelveg.
- b) Samferdselsanleggene, skal opparbeides med den inndeling i kjøreveger, kjørbare gang/sykkelveg, gang/sykkelveger kollektivholdeplasser parkeringsanlegg og annen veggrunn som vist på plankartet. Anleggene skal opparbeides med tilfredsstillende teknisk standard og i samsvar med planer godkjent av rette myndighet.

- c) I alle samferdselsområder er det tillatt å legge og vedlikeholde nødvendig kommunaltekniske anlegg og annen infrastruktur.
- d) E6 opparbeides etter dimensjoneringsklasse S1 for stamveg og i henhold til standard 1 eller standard 2 slik det framgår reguleringskartet og planbeskrivelse.
- e) Gammelvegen reguleres som samleveger med en bredde på 6,0 meter inklusiv skulder. Bredde skulder = $2 \times 0,5$ m.
- f) Veg 1 - 3 reguleres som adkomstveger med en bredde på 5,5 m inklusiv skulder. Bredde skulder = $2 \times 0,5$ m.
- g) Veg 5,6 og 7 skal kunne brukes av rutebuss og tyngre transportmateriell i forbindelse med kollektivholdeplass og bruk av automatisert drivstoffanlegg.
- h) Veganlegg og kollektivholdeplasser skal ha belysning i henhold Statens vegvesen sine håndbøker.
- i) Eksisterende kotehøyde på offentlig veg skal legges til grunn ved detaljprosjekteringen.

3.2 Gang/Sykkelveg

- a) Kjørbar gang/sykkelveg reguleres med en bredde på 5,0 m inklusiv skulder. Bredde skulder = $2 \times 0,5$ m.
- b) Gang /sykkelveg tillates brukt av lastebil eller annet teknisk materiell i forbindelse med kjøreadkomst til pumpestasjonen.

3.3 Annen veggrunn

- a) Annen veggrunn – grøntareal mellom E6 og gang/sykkelveg skal ha en dimensjonerende bredde på 3 m. Følgende avvik tillates:
 - Mellom Skibotn skole og Oldereelv er gang/sykkelvegen opparbeidet på kommunalteknisk trase med en bredde fra på 3 m til 15 m.
 - På strekningen Skibotn skole til vegkryss ved småbåthavna skal annen veggrunn øst for E6 opparbeides med en bredde på 1,5 m. Formålsgrensen opprettholdes mot private tomter.
- b) Anne veggrunn/grøntareal mellom området campingplass – MP2 og M1 – MP1 – NKS – Kirke – P3 – Park kan ikke beplantes, og skal ha et åpent preg.
- c) Teknisk infrastruktur som vann, avløp og strøm kan legges i annen veggrunn.

3.4 Kollektivholdeplass

- a) Kollektivholdeplassene opparbeides i henhold til retningslinjer gitt i Statens Vegvesen håndbøker.
- b) Holdeplassene skal ha tilknytning til gang/ sykkelvegnettet eller til andre sikre gangarealer som fotgjengerfelt.

- c) Veganlegg og kollektivholdeplasser skal ha belysning i henhold til Statens vegvesen sine håndbøker.

3.5 Parkering (P1 - P4)

- a) Gjelder offentlige parkeringsanlegg i tilknytning til museumsanlegg (P1 – P2), kirke og menighetshus (P3) og Skibotn idrettshall (P4).
- b) Terrenginngrep i forbindelse med p-anlegg i nærområdet til markedsplassen (P1 - P3) skal godkjennes av kulturvernmyndighetene før tiltaket iverksettes.
- c) Det skal utarbeides plan for hvordan parkeringsarealet P4 skal utformes.

3.6 Avløpsnett / pumpestasjon

- a) Gjelder pumpestasjon for avløp med tilstøtende ledningsanlegg etablert på eiendommen 43.2 nord for campingsplassen.
- b) Pumpestasjonsbygningen skal tilpasses eksisterende terrengform, og kan skjermes ved bruk av busker med en høyde på inntil 1,5 m.

§ 4. GRØNNSTRUKTUR (pbl § 12-5, 3)

4.1 Naturområde (N1, MP1, MP2, MP3 og MP4)

- a) Områdene kan forskjønnnes og istandsettes, men terrenget skal holde dagens terrengform. Andre tiltak skal godkjennes kulturvernmyndighet før tiltak kan iverksettes.
- b) Nye bygninger tillates ikke oppført. Bygninger innenfor området tillates ikke flyttet eller fjernet.
- c) Det kan gis tillatelse til midlertidig parkering på områdene MP1 og MP3 ved store arrangementer og når forholdene tillater det.
- d) Det skal være allmenn fri ferdsel innefor områdene.

4.2 Naturområde (N2, N3)

- a) Eksisterende grønnstruktur skal bevares.

4.2 Park (P3)

- a) Området skal opprettholde sitt naturlige preg og eksisterende furutrær skal i størst mulig grad skjermes mot inngrep. Inngrep som medfører at trær må fjernes erstattes ved nyplanting med stedegen furu.

§ 5. HENSYNSSONER

5.1 Sikringssone a - Frisikt

- a) Innenfor området tillates det ikke sikthindrene gjenstander høyere enn 0,5 m over vegbanen

5.2 Hensynssone c - Bevaring kulturmiljø (C1)

- a) Områdets identitet, kultur- og bygningsmiljø skal bevares. Bebyggelsen skal tilstrebe en utforming som ivaretar områdets bygningsmiljø og karakter vedrørende møneretning, høyder, takvinkel, fasade, farge- og materialbruk.
- b) Områdene MP1, MP2, MP4 og M2 med hensynssone C1 skal ha et åpent preg med restriksjoner på ny beplantning.

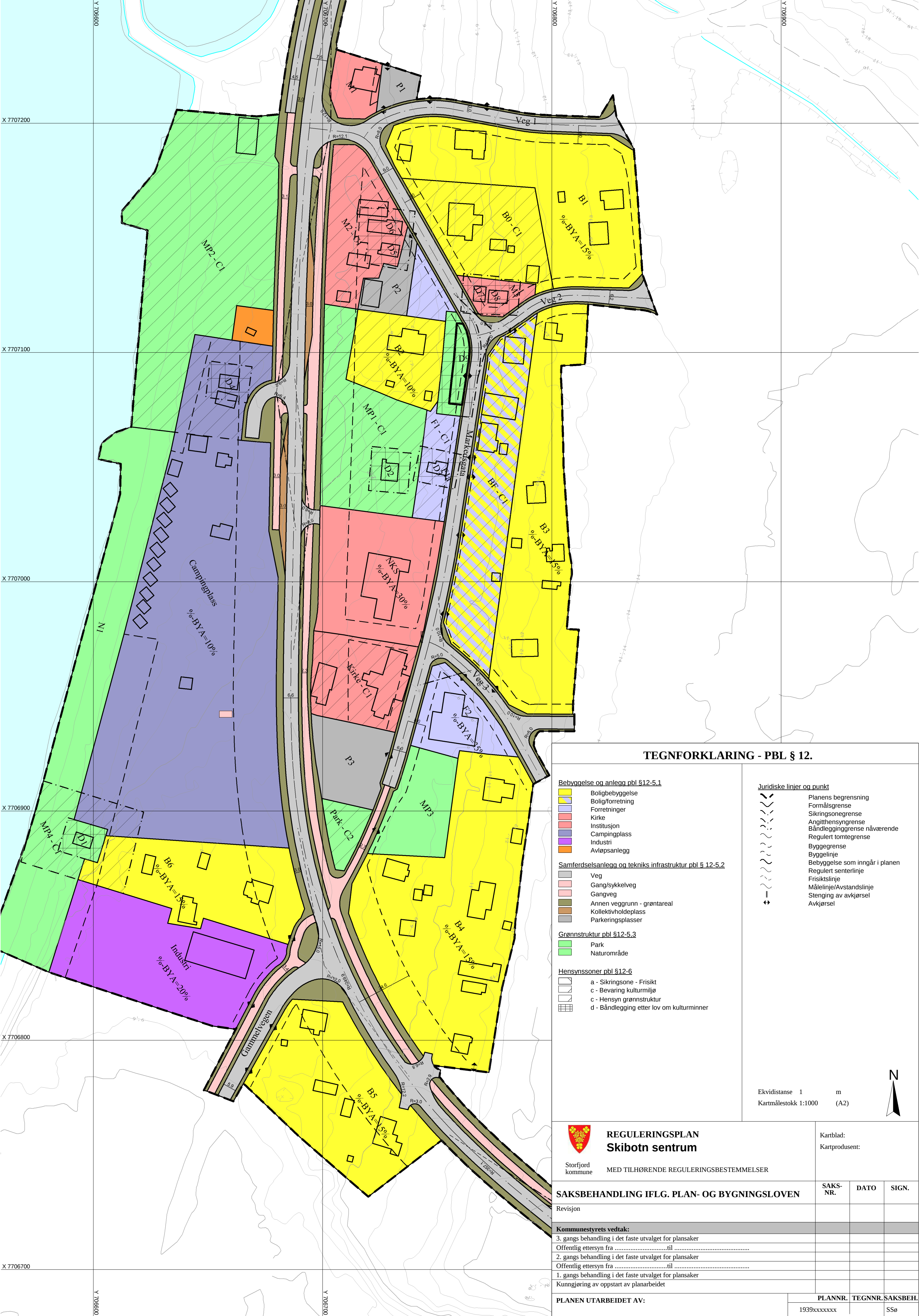
5.3 Hensynssone c – Bevaring grønnstruktur (C2)

- a) Eksisterende grønnstruktur skal bevares.

5.4 Hensynssone d – Sone som er båndlagt etter andre lovverk (Bygg D1 – D8 og tufter D9)

- a) Automatisk freda kulturminner etter kulturminneloven.
- b) Det tillates ikke å gjøres tiltak innenfor hensynssonen.
- c) Vegformål innenfor hensynssonen kan vedlikeholdes gjennom grusing, veggheving, kantslått, snørydding og graving inntil 20 cm dybde. Større tiltak krever godkjenning fra kulturvernmyndighet.





TEGNFORKLARING - PBL § 12.

Bebygelse og anlegg pbl §12-5.1

- Boligbebyggelse
- Bolig/forretning
- Forretninger
- Kirke
- Institusjon
- Campingplass
- Industri
- Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur pbl § 12-5.2

- Veg
- Gang/sykkelveg
- Gangveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivholdeplass
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur pbl §12-5.3

- Park
- Naturområde

Hensynssoner pbl §12-6

- a - Sikringsone - Frisikt
- c - Bevaring kulturmiljø
- c - Hensyn grønnstruktur
- d - Båndlegging etter lov om kulturminner

Juridiske linjer og punkt

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Sikringsonegrense
- Angittthensyngrense
- Båndlegginggrense nåværende
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Byggelinje
- Bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Målelinje/Avstandslinje
- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000 (A2)



REGULERINGSPLAN
Skibotn sentrum

Storjord
kommune

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS- NR. DATO SIGN.

Revisjon

Kommunestyrets vedtak:

3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

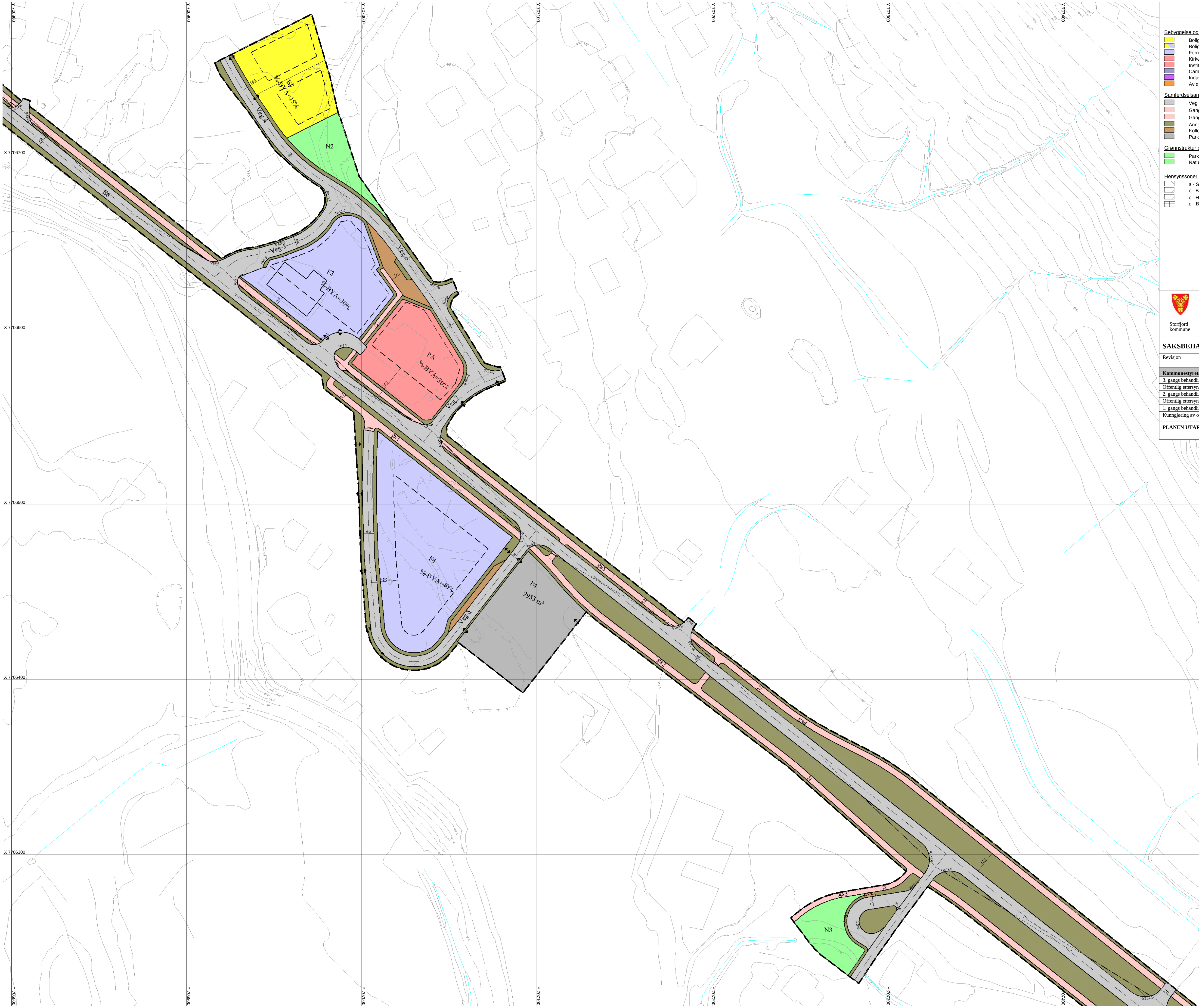
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

PLANEN UTARBEIDET AV:

PLANNR. TEGNNR. SAKSBEH.

1939xxxxxxx

SSø



TEGNFORKLARING - PBL § 12.

Bebbyggelse og anlegg pbl §12-5.1

- Boligbebyggelse
- Boligforretning
- Forretninger
- Kirke
- Institusjon
- Campingplass
- Industri
- Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur pbl § 12-5.2

- Veg
- Gang/sykkelveg
- Gangveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Kollektivholdeplass
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur pbl §12-5.3

- Park
- Naturområde

Hensynssoner pbl §12-6

- a - Sikringsone - Frisikt
- c - Bevaring kulturmiljø
- c - Hensyn grønnstruktur
- d - Båndlegging etter lov om kulturminner

Juridiske linjer og punkt

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Sikringsongrense
- Angittensongrense
- Båndlegginggrense nåværende
- Regulert tomtegrense
- Byggeline
- Bebbyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Friskitslinje
- Målelinje/Avstandslinje
- Stenging av avkjørsel
- Avkjørsel

Elviddistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000 (A1)



REGULERINGSPLAN
Skibotn sentrum

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Kartblad:
Kartprodusent:

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR.

DATO

SIGN.

Revisjon

Kommunestyrets vedtak:

3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fratil

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet

PLANEN UTARBEIDET AV:

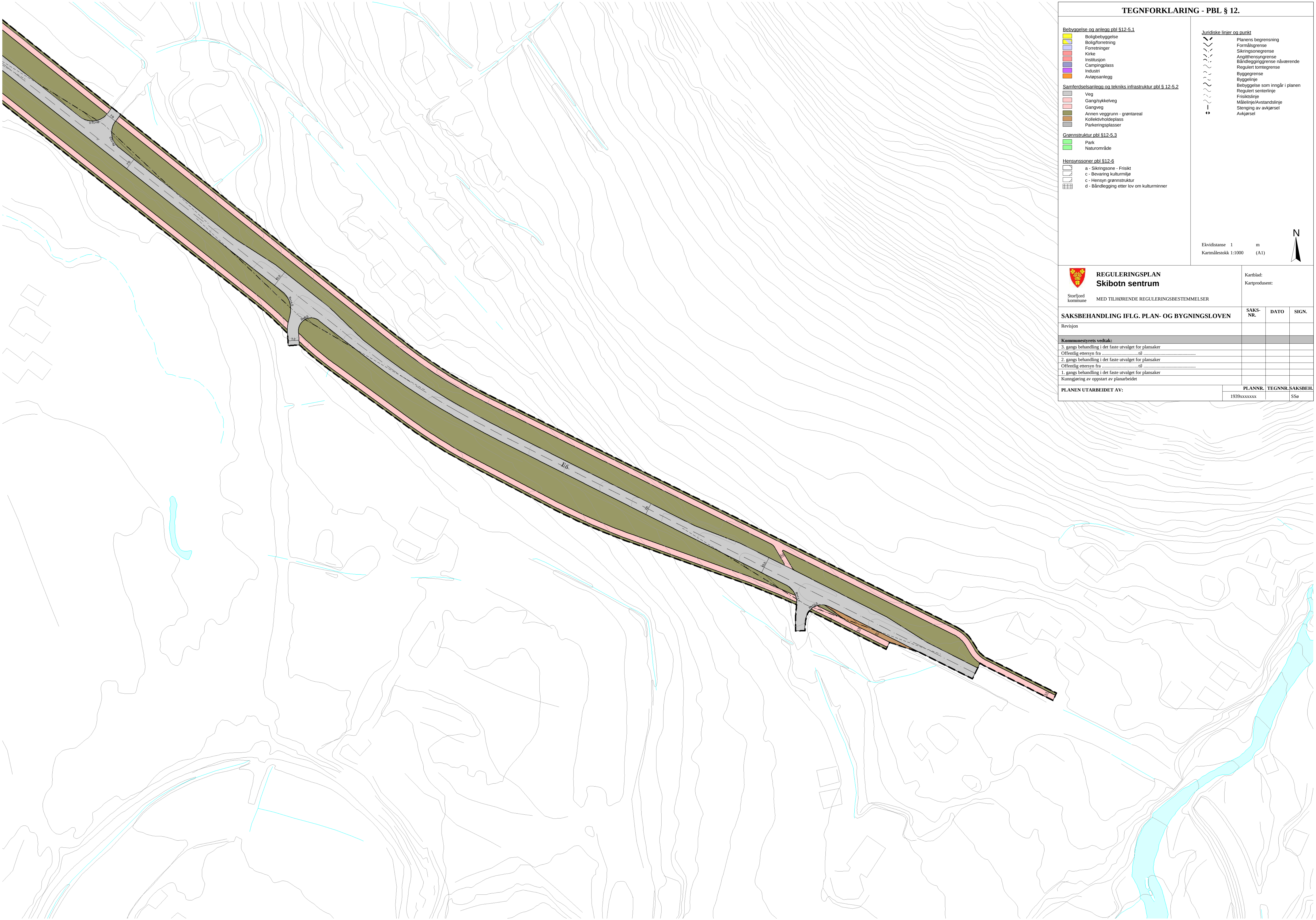
PLANNR.

TEGNNR.

SAKSBEH.

1939xxxxxxx

SSø



TEGNFORKLARING - PBL § 12.

- Bebbyggelse og anlegg pbl §12-5.1**

 - Boligbebyggelse
 - Boligforretning
 - Forretninger
 - Kirke
 - Institusjon
 - Campingplass
 - Industri
 - Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur pbl § 12-5.2

 - Veg
 - Gang/sykkelveg
 - Gangveg
 - Annen veggrunn - grøntareal
 - Kollektivholdeplass
 - Parkeringsplasser

Grønnstruktur pbl §12-5.3

 - Park
 - Naturområde

Hensynssoner pbl §12-6

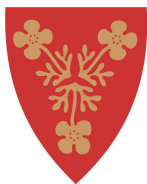
 - a - Sikringsone - Frisikt
 - c - Bevaring kulturmiljø
 - c - Hensyn grenstruktur
 - d - Båndlegging etter lov om kulturminner
- Juridiske linjer og punkt**

 - Planens begrensning
 - Formålsgrense
 - Sikringsonegrense
 - Angitt hensynsgrense
 - Båndlegginggrense nåværende
 - Regulert tomtegrense
 - Byggegrense
 - Byggetilgrense
 - Bebbyggelse som inngår i planen
 - Regulert senterlinje
 - Frisiktslinje
 - Målelinje/Avstandslinje
 - Stenging av avkjørsel
 - Avkjørsel

Elvdistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000 (A1)



 REGULERINGSPLAN Skibotn sentrum Storjord kommune	Kartblad: Kartproduzent:		
	MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER		
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fratil			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fratil			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			
PLANEN UTARBEIDET AV:	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
	1939xxxxxxx		SSø



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Framføring av avløp til boliger øst for E6/Området Hansenskogen

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Oversiktsbilde

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune framfører avløp (muligens også vann) til boliger (tomtegrense) sør for E6 visa vers framtidig boligfelt Hansenskogen. En forutsetning for gjennomføring er at berørte boliger må knytte seg til det kommunale avløpsanlegget.

Midler til tiltaket vil tas fra budsjettpost; Nærings- og boligområder i Indre Storfjord jfr. budsjett vedtatt i kommunestyremøte den 20.12.2011.

Tiltaket vil føres på føres på kontostreng:

- ½ Vann – 0662.345.2386
- ½ Avløp – 0664.353.2386

Tiltaket prosjekteres før det legges ut på anbud. Framtidig anbud skal inneholde:

- Framføring av vann og avløp fram til regulert grense Hansenskogen.
- Framføring av avløp (og vann) til tomtegrense på boliger 1 – 2 og 5 – 9 jfr. vedlagt oversiktsbilde.

Saksopplysninger

Viser til tidligere søknad fra Bjørnar Elvemo (Eier av området Hansenskogen):

Sør for E-6, ovenfor mitt planlagte boligfelt er det flere boliger. Disse boligene har alle private

septikanlegg. I følge Nilsen, er det svært dårlige grunnforhold i område for infiltrering av avløpsvann fra septik anleggene. Dette fører til at avløpsvann presses opp til overflaten, med påfølgende luktplager. Vi foreslår derfor at Storfjord kommune dekker kostnadene med forlengelse av den ene hovedledningen gjennom Hansenskogen, og over E-6.

I tillegg oppdaget jeg i forbindelse med skogrydding, at det ligger en eldre kloakkledning fra en av boligene ovenfor E-6 ned i feltet. Denne kloakken går urensset ut i en bekk i området. Dette har trolig foregått over mange år, og påført en god del forurensing i det området jeg nå skal opparbeide. Dette avløpet må også kobles til det kommunale anlegget.

Vurdering

Det vises til at det er dårlig grunnforhold med den konsekvens at avløpsvann presses opp til overflata som igjen fører til luktproblemer i området. I tillegg viser søker til at det er en bolig i området som har kloakken rett ut i bekken. Dette er forhold som ikke er gunstig for lokalmiljøet og miljøet generelt.

Trasevalg

Følgende forhold er viktig å vurdere før en velger trase for VA:

- Hensiktsmessig utnyttelsen av eksisterende næringsareal ved Oterodden.
- Hensiktsmessig framføring i forhold til framtidig boligfelt Hansenskogen.
- Hensiktsmessig plassering i forhold til eksisterende boliger som skal koble seg til det kommunale anlegget.
- Hvilke boliger som skal det framføres til.

Til sammen er det 10 boliger/eiendommer på østsiden av E6 som ikke er koblet til det kommunale anlegget. Av disse er det 5 som ligger i umiddelbar nærhet og som bør knytte seg til. En må videre vurderes om en ønsker å framføre til de boligene som ligger lenger unna. Viser til vedlagt kart og tabell under.

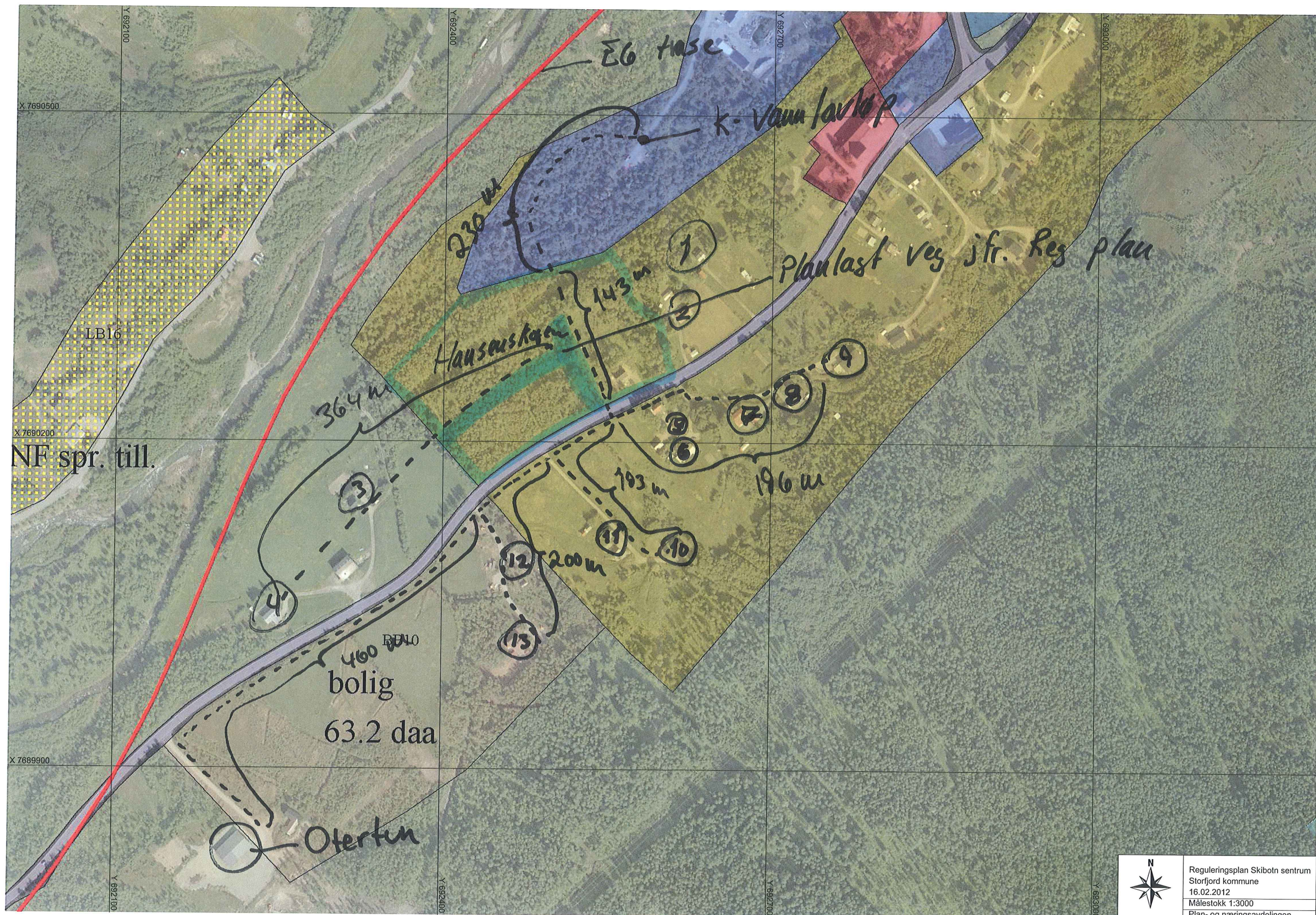
På vestsiden av E6, samme side som Hansenskogen er det 4 boliger som ikke er knyttet opp mot det kommunale anlegget. Av disse er det 2 som ligger i umiddelbar nærhet og som bør knytte seg til.

Tabellen under viser anslagsvis meter og pris på framføring av VA og tar utgangspunkt i vedlagt kart. Dette er muligens ikke en hensiktsmessig løsning og det kan derfor bli forandringer. En annen løsning vil imidlertid føre til kortere avstander da forslått trase legges til eksisterende veg. I kostnadsoverslaget har en lagt en meterspris på kr 1500,- til grunn. Kostnaden til prosjektering og "banking" gjennom E6 er ikke tatt med.

Til område	Antall m	Pris
Reguleringsområde Hansenskogen	230	345 000,-
Gjennom regulert område Hansenskogen (parallelt m/veg)	143	214 500,- Regulant betale?
Til boliger 3 – 4	364	546 000,- Regulant betale deler av?
Til boliger 5 – 9	196	294 000,-
Til boliger 10 – 11	193	289 500,-
Til boliger 12 - 13	200	300 000,-

Til Otertun	460	690 000,-

Grunnet overnevnte luktproblemer og forventet miljøgevinst bør en også framføre til boliger 1-2 og 5-9 boliger. Plan- og driftsstyre må også vurdere framføring om det skal framføres til flere.



Reguleringsplan Skibotn sentrum
Storjord kommune
16.02.2012
Målestokk 1:3000
Plan- og næringsavdelingen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Reguleringsplan Skibotn kai legges ut til høring og offentlig ettersyn

Henvisning til lovverk:
PBL § 12-10

Vedlegg

- 1 Reguleringskart
- 2 Bestemmelser
- 3 Planbeskrivelse

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan; Skibotn kai legges ut til høring og offentlig ettersyn jfr. pbl § 12-10 under forutsetning av at det ikke kommer inn krav om vesentlige endringer fra NVE og tiltakshavere; Skibotn hytteutbygging AS og Statskog SF.

Saksopplysninger

Bakgrunn

I møte mellom Skibotn hytteutbygging AS, Statskog SF og Storfjord kommune ble det gjort avtale om å gjøre endring på reguleringsplan Skibotn kai. I dette møte vurderte en endringen til å være mindre vesentlig. Imidlertid har det vist seg at endringen ikke er av mindre vesentlig karakter. Reguleringsplanen er derfor behandlet med de samme bestemmelser som for utarbeidelse av ny plan jfr. pbl.

Hensikt med plan

Hensikten med planforslaget/reguleringsendringen er å åpne opp for kombinert boligbebyggelse og fritidsbebyggelse på areal som i gjeldende plan er regulert til formål fritidsbebyggelse. I tillegg vil en øke noe på utnyttelsesgraden.

Planforslaget berører et mindre område enn gjeldende plan, da avkjørsel til E6 er trukket ut fra planforslaget. Denne avkjørselen ligger inne i reguleringsforslag Skibotn sentrum.

Vurdering

I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill til varslet planoppstart og kommunens behandling av dem.

NVE har i brev dater 11.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Vi ber om å få tilsendt ROS analysen og annen relevant dokumentasjon når planen sendes på høring.	Storfjord kommune har utarbeidet ROS analyse. Se vedlegg 1
Området ligger innenfor det potensielt skredfareområde i henhold til skrednett.	Området ligger <u>ikke</u> innenfor skredutsatt område jfr. stein- og snøskredkartene fra NGI. Viser til punkt 4.7 i planbeskrivelsen og vedlegg 1.
Det er tykke hav- og fjordavsetninger i området, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Dersom det planlegges ny bebyggelse på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireras. Plandokumentene må tydelig vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for anliggende områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som <i>hensynssone</i> og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.	Det innarbeides hensynssoner i plandokumentet med tilhørende bestemmelse med krav om fagkyndig vurderinga av grunnforhold før det kan gis byggetillatelse. Viser til hensynssone a i reguleringskart og reguleringsbestemmelser, samt vedlegg 1 og 2.
Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Statens vegvesen har ingen merknader til at området omreguleres fra fritids-, til kombinert bolig- og fritidsbebyggelse. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at planområdet må justeres og tilpasses sentrumsplanen for Skibotn.	Storfjord kommune har avgrenset planen etter reguleringsplan Skibotn sentrum. Viser til reguleringskart.
Troms kraft har i brev dater 17.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
I den grad eksisterende elanlegg må flyttes på, må utbygger dekke alle kostnader med dette. Før graving nær eksisterende kabler vil vi etter forespørsel påvise kablene.	Det vil trolig ikke bli nødvendig med å flytte eksisterende anlegg.
Derfor ønsker vi at det tas inn i reguleringsbestemmelsene formulering om at nye utbyggere skal ta kontakt med nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av eventuell nettløsning.	Innspillet tas til følge. Se punkt 2.2 under reguleringsbestemmelser.

I utgangspunktet skal reelle flom- og skredfareområder og eventuelle risikoreducerende tiltak utredes i reguleringsplannivå. NVE firer noe på dette kravet siden det foreligger en gjeldende reguleringsplan der en kun ønsker å gjøre mindre endringer.

Kravet om tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger kommer imidlertid alltid jfr. byggteknisk forskrift § 7.

Storfjord kommune ble enig med NVE om følgende forhold:

- Fagkyndig vurdering av grunnforhold legges inn som krav i reguleringsdokument.
- Reguleringsdokumentet sendes over til NVE før utsending på høring.
- Det anbefales at tiltakshaver får fagkyndige til å vurdere hele planområdet før det tildeles tomter til søkere.

Det foreslås at navnet på reguleringsplanen endres til et mer hensiktsmessig navn. Navnet er misvisende og det finnes allerede en reguleringsplan med tilsvarende navn (industriområde nord for småbåthavn). Kommunen konferer med tiltakshavere for å finne et mer hensiktsmessig navn.

**REGULERINGSPLAN: SKIBOTN KAI**

I Medhold til plan og bygningsloven § 12-12 har Storffjord kommunestyre i møte den _____ i sak _____ vedtatt reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene er skrevet inn i samsvar med kommunestyrets vedtak og knyttes til reguleringsplan: 1939.

Storffjord den

Ordfører

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR _____ I STORFJORD KOMMUNE		Plan nr. 1939	
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Offentlig ettersyn fra _____ til _____			
1. gangs behandling i det faste utvalg for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			



Reguleringsbestemmelser til

REGULERINGSPLAN: Skibotn kai

Dato for siste revisjon av plankartet: 21.02.2012

Dato for siste revisjon av bestemmelsene: 21.02.2012

1. GENERELT

1.1 Området reguleres for følgende formål (jfr. plan- og bygningslovens § 12)

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Boligbebyggelse
- Fritidsbebyggelse
- Kombinert bolig- og fritidsbebyggelse
- Bevertning
- Lekeplass

Samferdselsanlegg og tekniske strukturer (pbl § 12-5 nr.2)

- Veg
- Kjøreveg
- Parkeringshus/-anlegg

Grønnstruktur (pbl § 12-5 nr.3)

- Turveg

1.2 Hensynssoner (pbl § 12-6) Hensynssone a – Marin strandavsetning

2. FELLES BESTEMMELSER

2.1 Automatisk freda kulturminner

Tiltakshaver har meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger tiltakshaver-, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

2.2 Nettutbygging

Utbyggere skal ta kontakt med nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av eventuell nettløsning.



3. REGULERINGSFORMÅL

3.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

3.1.1 Boligbebyggelse

- a) På hver tomt tillates maksimalt 140 m² BYA inklusiv eventuell garasje.
- b) Det kan føres opp bygg med inntil 2 etasjer. Gesimshøyden bolig skal ikke overstige 4,5 meter. Gesimshøyde garasje skal ikke overstige 3,0 m. takvinkel bolig og garasje skal være mellom 30 – 40 grader.
- c) For hver enkelt bolig skal det avsettes plass for 1 garasje, samt oppstillingsplass for minst 1 bil. Frittliggende garasjer skal være tilpasset bolighuset med hensyn til materialvalg, form og farge.
- d) Bygningsrådet skal se til at den nåværende vegetasjon i størst mulig utstrekning bevares, og ved bebyggelse av de enkelte tomter tillates kun fjernet trær i overensstemmelse med bygningsvesenets anvisning.

3.1.2 Fritidsbebyggelse

- a) Det tillates maksimalt 120 m² BYA på hver tomt. Det tillates kun 2 bygninger, der fritidsboligen maksimalt kan utgjøre 100 m² BYA.
- b) Det kan bare føres opp bygg i inntil 1,5 etasje, dvs. med hems. Gjennomsnittshøyden på grunnmur / pilarer for hytte skal ikke overstige 50 cm for hytte og 30 cm for uthus.
- c) Gesimshøyden skal ikke være over 310 cm for hytte og 300 cm for uthus. Alle bygninger skal ha saltak med takvinkel mellom 20 - 30 grader.
- d) Taktekke skal være av torv, tre eller papp/pappshingel. Taktekking og fasader skal ha matt og avdempet farge. Uthustak skal ha samme form og helling som hyttetaket, og mønet skal enten være parallelt eller danne rett vinkel med mønet på hytta.
- e) Terreng og vegetasjon Skal bevares i størst mulig grad. Innenfor de enkelte byggeområder skal det kun foretas nødvendig uttak og tynning av skog for å kunne føre opp godkjent(e) bygning(er). Bare nødvendig opparbeiding og vedlikehold av terrenget på det enkelte byggeområdet er tillatt.

3.1.3 Kombinert bolig- og fritidsbebyggelse

- a) Salg av tomter til fritidsboliger skal skje med en kontinuerlig oppfylling fra nord mot sør i feltet. Boligene plasseres nærmeste eksisterende boliger sør for feltet. Fordelingen av antall boliger i forhold til fritidsboliger bestemmes ut fra etterspørselen i markedet.

Boligbebyggelse

- b) På hver tomt tillates maksimalt 140 m² BYA inklusiv eventuell garasje.
- c) Det kan føres opp bygg med inntil 2 etasjer. Gesimshøyden bolig skal ikke overstige 4,5 meter. Gesimshøyde garasje skal ikke overstige 3,0 m. takvinkel bolig og garasje skal være mellom 30 – 40 grader.



- d) For hver enkelt leilighet skal det avsettes plass for 1 garasje, samt oppstillingsplass for minst 1 bil. Frittliggende garasjer skal være tilpasset bolighuset med hensyn til materialvalg, form og farge.
- e) Bygningsrådet skal se til at den nåværende vegetasjon i størst mulig utstrekning bevares, og ved bebyggelse av de enkelte tomter tillates kun fjernet trær i overensstemmelse med bygningsvesenets anvisning.

Fritidsbebyggelse

- f) Det tillates maksimalt 120 m² BYA på hver tomt. Det tillates kun 2 bygninger, der fritidsboligen maksimalt kan utgjøre 100 m² BYA.
- g) Det kan bare føres opp bygg i inntil 1,5 etasje, dvs. med hems. Gjennomsnittshøyden på grunnmur / pilarer for hytte skal ikke overstige 50 cm for hytte og 30 cm for uthus.
- h) Gesimshøyden skal ikke være over 310 cm for hytte og 300 cm for uthus. Alle bygninger skal ha saltak med takvinkel mellom 20 - 30 grader.
- i) Taktekke skal være av torv, tre eller papp/pappshingel. Taktekking og fasader skal ha matt og avdempet farge. Uthustak skal ha samme form og helling som hyttetaket, og mønet skal enten være parallelt eller danne rett vinkel med mønet på hytta.
- j) Terreng og vegetasjon Skal bevares i størst mulig grad. Innenfor de enkelte byggeområder skal det kun foretas nødvendig uttak og tynning av skog for å kunne føre opp godkjent(e) bygning(er). Bare nødvendig opparbeiding og vedlikehold av terrenget på det enkelte byggeområdet er tillatt.

3.1.4 Bevertning

Bebyggelsen kan oppføres i to etasjer med tillegg av sokkel dersom bygningsrådet finner at terrengforholdene ligger til rette for det. Bebyggelsens art og utforming, parkering, beplantning, innhengning med mer skal godkjennes av bygningsrådet.

3.1.5 Lekeplass

Innenfor område for lekeplass kan det ikke iverksettes tiltak som er til hinder for tiltenkte formål.



3.2 Samferdselsanlegg og tekniske strukturer (pbl § 12-5 nr.2)

Innenfor område for trafikkformål kan det anlegges kjøreveg, parkering, gang/sykkelveg.

Det skal ikke gis tillatelse til byggestart i reguleringsområdet før eksisterende kryss er opparbeidet i samsvar med vedtatt reguleringsplan og krav til utforming etter Statens vegvesen vegnormal.

3.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5 nr.3)

Turveg

Det skal innenfor området avsettes plass til tursti for adkomst til bakenforliggende utmarksområder.

Friområdene skal ikke bebygges, men bygningsrådet kan i spesielle tilfeller tillate oppført bygning eller teknisk anlegg som ikke i vesentlig grad hindrer områdets bruk som friområde.

4. HENSYNSSONE

Hensynssone a – Marin strandavsetning

Det skal foreligge tilfredsstillende fagkyndig vurdering av områdets stabilitetsforhold før det kan gis byggetillatelse. Utredningen skal belyse hvilke eventuelle risikoreduserende tiltak som må iverksettes for å få faren ned på et akseptabelt nivå jfr. byggteknisk forskrift § 7. Utredningen skal fortrinnsvis gjøres for alle ubebygde tomter under et, men kan også gjøres for hver enkelt byggesøknad.

PLANBESKRIVELSE FOR REGULERINGSPLAN

- SKIBOTN KAI - Reguleringsendring



Sted	Skibotn, Storfjord kommune
Type reguleringsplan	Detaljregulering - Reguleringsendring
Tiltakshaver	Skibotn hyttebygging AS
Utfører planarbeid	Storfjord kommune
ID reguleringsplan	19392012xxx
Vedtatt	xx.xx.xxxx

**INNHOLDSFORTEGNELSE**

1. Sammendrag.....	3
2. Bakgrunn	3
2.1 Hensikt med plan.....	3
2.2 Forslagsstiller, planutarbeider og eierforhold	3
2.3 Krav om konsekvensutredning.....	3
3. Overordna plan, gjeldene reguleringsplan og tilgrensende planarbeid	3
4. Beskrivelse av planområdet	4
4.1 Beliggenhet og avgrensning	4
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	5
4.3 Landskap og klima	5
4.4 Kulturminner	6
4.5 Trafikkforhold	6
4.6 Grunnforhold	6
4.7 Skredforhold	6
5. Beskrivelse av planforslaget.....	6
5.1 Planlagt arealbruk.....	6
5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsendringer.....	7
5.3 Trafikkløsning	7
6. Konsekvenser av planforslaget.....	7
6.1 Tettstedsutvikling	7
6.2 Trafikkforhold	8
7. Innkomne innspill.....	8



1. Sammendrag

Reguleringsendring på eksisterende plan. Planen utarbeides jfr. ny plan og bygningslov (Lov-2008-06-27-71). Intensjonen med planarbeidet er å endre formål fritidsbebyggelse til kombinert formål bolig/fritidsbebyggelse. Utnyttelsesgraden økes noe.

Tildelingen av bolig- og fritidsboligtomter skal være styrt for å unngå sammenblanding mellom disse formålene innad i feltet. Tildelinga av fritidsboliger skal skje med en kontinuerlig oppfylling fra nord mot sør. Tomtene lengst sør skal fortrinnsvis tildeles boligbebyggelse.

Området ligger innenfor et område med marine strandavsetninger. Dette kan indikere ustabil grunn. Plandokumentet utarbeides med hensynssone og tilhørende bestemmelser.

Planen vil ikke få vesentlige negativ konsekvens for miljø og samfunn.

2. Bakgrunn

I møte mellom Skibotn hytteutbygging AS og Storfjord kommune ble det gjort avtale om å gjøre endring på reguleringsplan Skibotn kai. I dette møte vurderte en endringen til å være mindre vesentlig. Imidlertid har det vist seg at endringen ikke er av mindre vesentlig karakter. Reguleringsplanen er derfor behandlet med de samme bestemmelser som for utarbeidelse av ny plan jfr. pbl § 12-14.

2.1 Hensikt med plan

Hensikten med planforslaget/reguleringsendringen er å åpne opp for kombinert boligbebyggelse og fritidsbebyggelse på areal som i gjeldende plan er regulert til formål fritidsbebyggelse. I tillegg vil en øke noe på utnyttelsesgraden.

2.2 Forslagsstiller, planutarbeider og eierforhold

Forslagstiller: Skibotn hytteutbygging/Storfjord kommune

Planutarbeider: Storfjord kommune

Eierforhold: Grunneier: Statskog SF - Gnr.45, Bnr.2, Fester: Skibotn hytteutbygging

2.3 Krav om konsekvensutredning

Storfjord kommune har vurdert at tiltaket ikke utløser konsekvensutredning etter forskriften, da tiltaket ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

3. Overordna plan, gjeldene reguleringsplan og tilgrensende planarbeid

Området ligger inne i kommuneplanens arealdel, 2007 – 2019 med formål erverv, boligbebyggelse og LNF område. Med planarbeidet vil kommunen regulere området til også å innbefatte formål kombinert bolig- og fritidsbebyggelse.



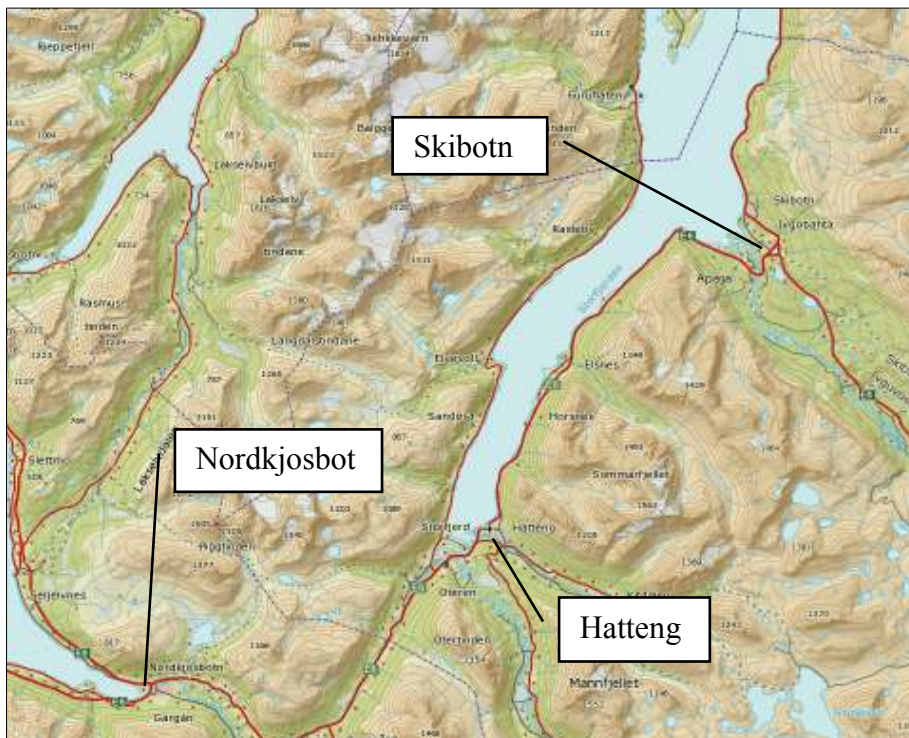
Planområdet er regulert og ligger inne i reguleringsplan Skibotn kai vedtatt 1980. Planforslaget vil erstatte hele denne plan.

Det foregår reguleringsarbeid i tilgrensende område. Denne planen har til hensikt å bedre de trafikale forholdene for Skibotn sentrum. Det legges blant annet opp til en tosidig busslomme, med tilhørende gangveg i tilknytning til E6 og Skibotn hotell.

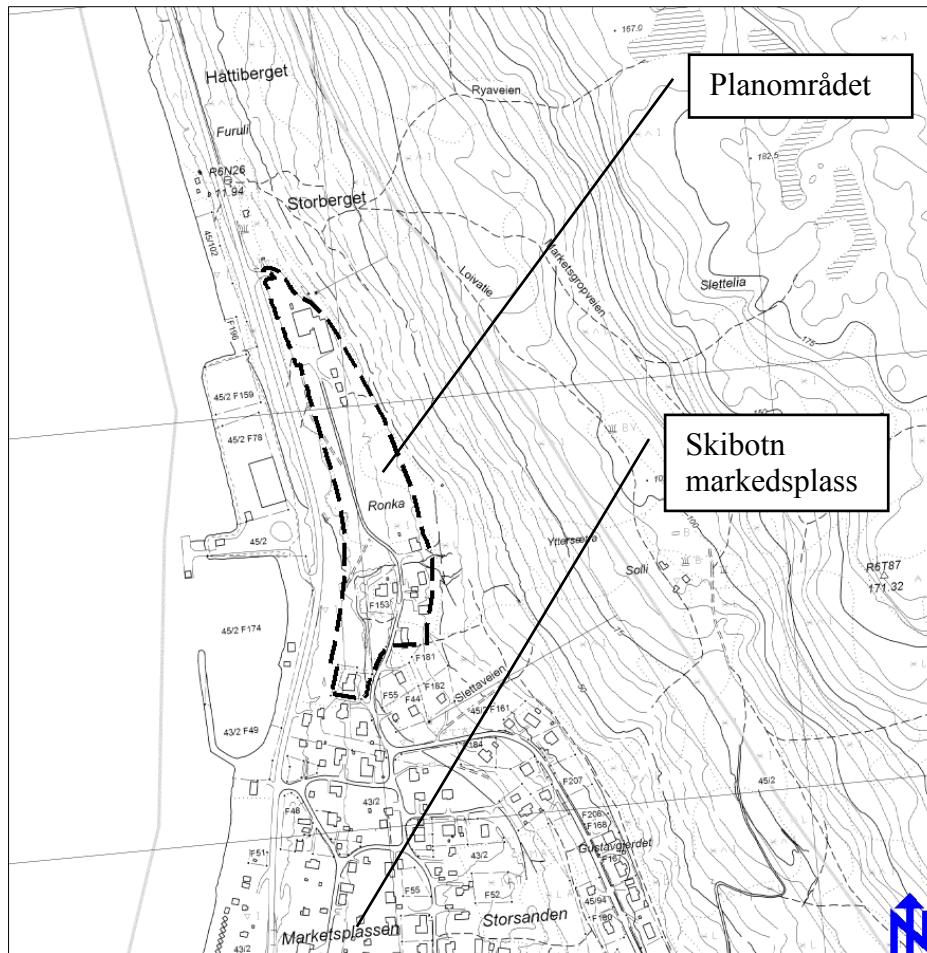
4. Beskrivelse av planområdet

4.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger i Skibotn, Storfjord kommune, øst for Lyngenfjorden. Planområdet avgrenses av E6 i vest, mot Storberget i nord, mot Yttersætra i øst og mot Skibotn markeds plass i sør. Planområdet dekker et areal på ca 40 daa. Viser til figur 1 og 2.



Figur 1. Oversiktskart (kilde; Statens kartverk)



Figur 2. Planavgrensning med svart stipla strek.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Nord i planområdet ligger tidligere Skibotn hotell, og som i dag brukes til asylmottak. Sør for mottaket er bebygd med 3 fritidsboliger. De andre tomtene er delvis ryddet fri for vegetasjon og har kun et smalt belte med skog i tomtegrensene. Lengst sør i planområdet består av eksisterende boligbebyggelse.

Arealbruken nord og øst for planområdet består av skog, fortrinnsvis furu. I tilgrensende areal i sør har boligbebyggelse. I vest grenser planområdet til E6 og videre til næringsareal.

4.3 Landskap og klima

Planområdet heller svakt mot vest med 20 moh. i øst til 10 moh. i vest av planområdet. Hellingsgraden er på 7 grader i snitt. Planområdet har enkelte mindre rom i landskapet som dannes av bakerforliggende skog og avsatt skog i tomtegrensene, men er underordnet rommet som dannes av fjellene og fjorden.

Storfjord/Skibotn har mer eller mindre et innlandsklima med relativt lite nedbør og mange soldager i forhold til kommuner lenger vest. Området er vestvendt og har gode Solforhold.



4.4 Kulturminner

Området er befart av Sametinget og det ble ikke gjort registreringer av automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Reguleringsforslaget er klarert av Sametinget og Troms fylkeskommune vedrørende kulturminner.

4.5 Trafikkforhold

Planområdet har adkomst via avkjørsel ved Skibotn asylmottak og via internveg som går fra planområdet og til Skibotn markeds plass. Eksisterende avkjørsel til E6 er oversiktlig og tilfredsstillende sikt krav jf. Statens vegvesen sine håndbøker.

E6 fra kryss E8/E6 sør for Skibotn har 800 ÅDT.

4.6 Grunnforhold

Hele planområdet ligger innenfor et areal som er avsatt fra marine strandavsetninger jfr. løsmassekart fra NGU. Arealet har en mektighet større enn 0,5 m og er dannet av bølge- og strømaktivitet i strandsonen. Kornstørrelsen varierer fra sand til blokk, men sand og grus er vanligst. Avsetningen kan indikere ustabile grunnforhold. Viser til vedlegg 2.

4.7 Skredforhold

Storfjord kommune bruker det gamle stein- og snøskredkartene fra NGI (jfr. brev fra NVE) som aktsomhetskart. Planområdet kommer ikke innenfor aktsomhetsområde. Det er foretatt befaring i området og det er ingen tegn som viser at det har gått ras eller steinsprang i eller utenfor området. Utenfor planområdet i øst er det i dag storvokst furuskog. Viser til vedlegg 1, Ros – analyse.

5. Beskrivelse av planforslaget

En vil først og fremst beskrive selve reguleringsendingen i planforslaget. Imidlertid har en valgt å digitalisere hele planen på nytt og da etter gjeldene plan- og bygningslov. Dette vil medføre at enkelte areal får en ny utforming i forhold til dagens plan.

5.1 Planlagt arealbruk

Følgende formål og areal ligger inne i planforslaget:

Formål	m ²
Boligbebyggelse	14100
Fritidsbebyggelse	2900
Beverting	2100
Lekeplass	2400
Kombinert bolig- og fritidsbebyggelse	10000
Veg	2400
Annen veggrunn	1900
Parkeringsplass	2700
Turveg	800



5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsendringer

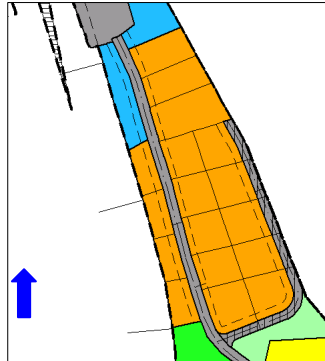
Formålet med reguleringsendingen er å endre formålet som i gjeldene plan er avsatt til fritidsbebyggelse til kombinert formål bolig og fritidsbebyggelse. Se fig. 3 gjeldende plan og fig. 4 planforslag. Denne endringen vil berøre 13 tomter og et areal på ca 10 daa. I tillegg til å endre formålet vil en også åpne opp for noe høyere utnyttelsesgrad.

For boligbebyggelse gjelder følgende utnyttelsesgrad:

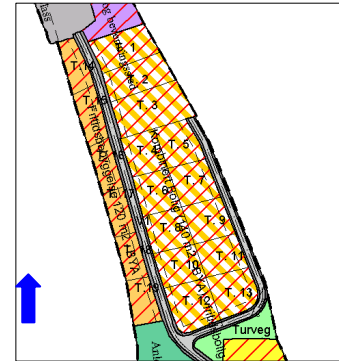
- På hver tomt tillates maksimalt 140 m² BYA inklusiv eventuell garasje.

For fritidsbebyggelse gjelder følgende utnyttelsesgrad:

- Det tillates maksimalt 120 m² BYA på hver tomt.



Figur 3. Gjeldende plan – fritidsbebyggelse.



Figur 4. Planforslag - kombinert formål bolig- og fritidsbebyggelse.

Det skal videre være en styrt tildeling av tomter. Tildelinga av fritidsboliger skal skje med en kontinuerlig oppfylling fra nord mot sør. Tomtene lengst sør skal fortrinnsvis tildeles boligbebyggelse. Fordelingen av antall boliger i forhold til fritidsboliger bestemmes ut fra etterspørselen i markedet. På denne måten vil en i størst mulig grad ikke sammenblande bolig- og fritidsbebyggelse innenfor det avsatte formålet.

I gjeldene plan var det et lite område i sør ved boligbebyggelsen avsatt til vern. Etter befaring fra sametinget frafaller dette vernet og er i planforslaget kun regulert til boligformål.

5.3 Trafikkløsning

En vil ikke endre på eksisterende adkomstløsninger. Avkjørsel i nord skal fortrinnsvis fungere som adkomst for brukere og besøkende til Skibotn asylmottak, men vil også fungere som adkomst for bolig- og fritidsbebyggelsene sør for mottaket. Disse kan i tillegg bruke internveg merket V1 og som knyttes opp til Skibotn markeds plass. Det er ikke ønskelig at veg V1 får gjennomkjøring og den vil derfor skiltes med forbud om dette.

6. Konsekvenser av planforslaget

6.1 Tettstedsutvikling

Virkingen ved å endre formålet fritidsbebyggelse til kombinert formål bolig- fritidsbebyggelse kan ha negativ effekt vedrørende konfliktnivå mellom bolig- og fritidsboligeiere. Disse har forskjellig bruk av eiendommene noe som erfaringsvis er grunnen til konflikt. Mens fritidsboligeieren oppsøker hytta for å få fred og ro, kan boligeieren drive med forstyrrende aktivitet. I så måte er ikke denne kombinasjonen hensiktsmessig.

Imidlertid skal tildelingen av tomter til fritidsbolig og bolig være styrt slik at en ikke får sammenblanding innad i feltet. Dette gir åpning for at det kan bygges boliger på de tomtene



som ligger lengst sør, mot eksisterende boligområder. Disse tomtene ligger nær Skibotn sentrum og etablering av boliger i dette området vil være positivt for sentrumstrukturen.

6.2 Trafikkforhold

Åpning for at det også kan etableres boliger innenfor arealet vil føre til noe trafikkøkning. Imidlertid vil ikke dette være et stort problem, sammenlignet med gjeldende plan og i forhold til dagens trafikk-løsning. Viser det seg det blir stor trafikkbelastning på avkjørselen ved Skibotn markeds plass/Nord Troms museum, kan en vurdere å styre trafikken mot avkjørselen ved Skibotn asylmottak.

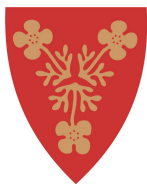
7. Innkomne innspill

I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill til varslet planoppstart og kommunens behandling.

NVE har i brev dater 11.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Vi ber om å få tilsendt ROS analysen og annen relevant dokumentasjon når planen sendes på høring.	Storfjord kommune har utarbeidet ROS analyse. Se vedlegg 1
Området ligger innenfor det potensielt skredfareområde i henhold til skrednett.	Området ligger <u>ikke</u> innenfor skredutsatt område jfr. stein- og snøskredkartene fra NGI. Viser til punkt 4.7 i planbeskrivelsen og vedlegg 1.
Det er tykke hav- og fjordavsetninger i området, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. Dersom det planlegges ny bebyggelse på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireras. Plandokumentene må tydelig vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for anliggende områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som <i>hensynssone</i> og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.	Det innarbeides hensynssoner i plandokumentet med tilhørende bestemmelse med krav om fagkyndig vurdering av grunnforhold før det kan gis byggetillatelse. Viser til hensynssone a i reguleringskart og reguleringsbestemmelser, samt vedlegg 1 og 2.
Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
Statens vegvesen har ingen merknader til at området omreguleres fra fritids-, til kombinert bolig- og fritidsbebyggelse. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at planområdet må justeres og tilpasses sentrumsplanen for Skibotn.	Storfjord kommune har avgrenset planen etter reguleringsplan Skibotn sentrum. Viser til reguleringskart.



Troms kraft har i brev dater 17.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens behandling
I den grad eksisterende elanlegg må flyttes på, må utbygger dekke alle kostnader med dette. Før graving nær eksisterende kabler vil vi etter forespørsel påvise kablene.	Det vil trolig ikke bli nødvendig med å flytte eksisterende anlegg.
Derfor ønsker vi at det tas inn i reguleringsbestemmelsene formulering om at nye utbyggere skal ta kontakt med nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av eventuell nettløsning.	Innspillet tas til følge. Se punkt 2.2 under reguleringsbestemmelser.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Merknadsbehandling av innspill til planoppstart

Henvisning til lovverk:
Pbl § 12

Vedlegg

- 1 Foreløpig skisse på reguleringsplan

Rådmannens innstilling

- Storfjord kommune godkjenner kostnadsoverslag fra Sametinget og Troms fylkeskommune henholdsvis kr 4960,- og kr 11250,-
- Innspill fra Åshild og Håkon Silli i brev dater 05.12.2011 tas ikke til følge.
- Innspill fra Knut Jentoft i e-post dater 06.12.2011 tas ikke til følge.
-

Saksopplysninger

Plan- og driftsstyre behandlet i utvalgssak 9/11 søknad fra interessegruppa for ballbinge på Hatteng forespørsel om etablering av ballbinge på Lindevollen.

Følgende vedtak ble fattet:

Om det ikke kommer inn vesentlige negative momenter etter den begrensa høringen, kan en tiltaket iverksettes på Lindevollen i henhold til en reguleringsendringen.

I ettertid har det også kommet inn innspill fra Storfjord IL og fra Hugo Simon Westby og Gunnar Sandvik i forhold til bruk av området Lindevollen.

Storfjord IL ser det som positivt at det gis mulighet for å anlegge ballbinge innenfor området og

ønsker at området videre også kan brukes til aktiviteter som sandvolleyball, akebakke og lekeapparater areal. Idrettslaget har også en anmerkning at det bør innføres fartsreducerende tiltak på tilgrensende veg.

Hugo S. Westby og Gunnar Sandvik ønsker å få tildelt/leie areal som kan brukes til skotthyll sport. De referer til at dette er en sport som blir mer og mer populær om som passer alle.

Grunnet denne interessen ble saken lagt fram for plan og driftsstyre for å justere på tidligere vedtak.

Følgende vedtak ble fattet:

Storffjord er positiv til undernevnt tiltak og vil gjøre følgende:

- *Regulere området til formål nærmiljøanlegg i henhold til PBL.*
- *Opprette vold fra eventuell overskuddsmasse fra tomt flerbrukshall Hatteng og Oterbakken.*
- *Legge inn forslag om lyssetting av anlegg i budsjettet for 2012.*

Dette kan skje under forutsetning av at:

- *det foreligger en bekreftelse fra minst en av de aktuelle søkerne på at de vil gå i gang med anleggene.*
- *aktuelle lag og foreninger sjøl påtar seg byggherreansvaret for anleggene.*

Det ble varslet planoppstart i brev datert 04.11.2011.

Vurdering

I tabellen under vil det kort bli referert til alle innkomne innspill til varslet planoppstart. Det vil videre bli vist til kommunens vurderinger.

Statens vegvesen har i brev dater 16.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget	Tatt til orientering
Sametinget har i brev dater 25.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Sametinget varsler befarng av området før det kan gis uttalelse. Kostnadsoverslag på kr 4960,-	
Fylkeskommunen i Troms har i brev dater 29.11.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Fylkeskommunen varsler befarng av området føre det kan gis en uttalelse. Kostnadsoverslag på kr 11250,-	
Åshild og Håkon Silli har i brev dater 05.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Dersom utvikling av sentrum på Hatteng skal kunne skje, er det viktig å ha tilgang på gode arealer. Derfor ingen omregulering av Lindevollen. Tomt til ungdomsklubb er også planfesta til området like ved Hatteng skole. Brukerne av ungdomsklubben vil også være aktuelle brukere av de etableringer som er tenkt planlagt på Lindevollen.	Kommunen ser fordelene med å etablere en ballbinge ved skolen i forbindelse med bruk av bing i skoletiden. Imidlertid ligger Lindevollen mer sentralt enn skoleområdet og kan knyttes opp mot butikk, kiosk, bibliotek, campingplass og rådhus.

Derfor ser vi det som viktig å samle disse leke — og aktivitetstilbud ved Hatteng skole og ungdomsklubben. Slik vil mange kunne dra nytte av det. Dette vil være god samfunnsøkonomi og trivsel for mange flere enn ved plassering på Lindevollen, synes vi.	En ønsker videre å kombinere lekeareal for barn og unge opp mot oppholdsareal for voksne og eldre. En slik kombinasjon er mindre sannsynlig ved skoleområdet som ligger utenfor ”sentrum”. Området vil trolig ha større tilsyn på kveldstid fra omkringliggende persontrafikk og bebyggelse.
Knut Jentoft har i e-post dater 06.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Lindevollen er det mest verdifulle arealet som ikke er tatt i bruk her på Hatteng. Dersom man plasserer en ballbinge her, så er dette tomtearealet blokkert for annen utnyttelse. På Hatteng og ellers i kommunen er det mangel på bolig tomter og ledige boliger. Samtidig har politiske myndigheter i mange år "snakket" om at det er behov for en boligstiftelse. Lindevollen egner seg svært godt for kjedet rekkehus bebyggelse i halvsirkel med fellesområdet midt i. Jeg foreslår derfor at ballbingen plasseres oppe ved skolen, og at Lindevollen omreguleres til boligformål med tanke på etablering av kommunal boligstiftelse	Storfjord kommune lager reguleringsplan for Åsen området med formål boligbebyggelse. Ved ferdigstilling av plan vil det være tilstrekkelig tilgang på boligtomter for området Hatteng. Hele Lindevollen blir ikke regulert og det vil fortsatt være mulig med annen etablering. Viser ellers til kommunens behandling under innspill fra Åshild og Håkon Silli.
Skotthyllgjengen har i brev dater 07.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Støyaspektet. Det vil ikke være noe problem med støynivået.	Tatt til orientering.
NVE har i e-post dater 29.12.2011 kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
I følge www.skrednett.no og aktsomhetskart er planområdet utsatt for potensiell skredfare. En nærmere vurdering vil kunne avgjøre reell skredfare. Med tanke på grunnforhold henviser vi til www.ngu.no og NGUs løsmassekart. Retningslinjene og veilederne bør legges til grunn i planarbeidet. NVE har ikke andre innspill til planarbeidet.	Storfjord kommune har i forbindelse med annet planarbeid fått utført skredvurderinger for Hatteng. Aktuelt område ligger utenfor fareområde. Se vedlegg
Hans Normann Ryeng har muntlig kommet med følgende innspill	Kommunens vurdering
Det bør anleggs gang og sykkelveg opp Brennabakken da dagens forhold ikke er tilfredsstillende trafiksikkerhet.	Brennabakken er spesielt farlig i vinterhalvåret med ingen belysning, glatt kjørebane og brøytekanter. Billister tar ofte ekstra fart for å være sikker på at de kommer opp. Det har kommet inn innspill til kommunedelplan for trafiksikkerhet vedrørende bedre belysning opp bakken. Området er til dels bratt og det vil kreves utfyllinger øverst i bakken på høyre hand sett nedenfra. Tiltaket vil

	videre kreve nærmere grunnundersøkelse av fagkyndig for å vurdere stabilitetsforhold før en legger planen ut på høring.
--	---

Legger ved foreløpig skisse på reguleringsplan. Reguleringsformål nærmiljøanlegg er vist med grønn skravur i planforslaget.

Det ønskes at plan og driftsstyre drøfter overnevnte forhold før administrasjonen går videre med planarbeidet.



Reguleringsplan Lindevollen
Storjord kommune
23.02.2012
Målestokk 1:1100
Plan- og næringsavdelingen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Innspill på alternative vegløsninger ved Oteren - vegomlegging E6

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Skisser alternative løsninger for Oteren

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling

Saksopplysninger

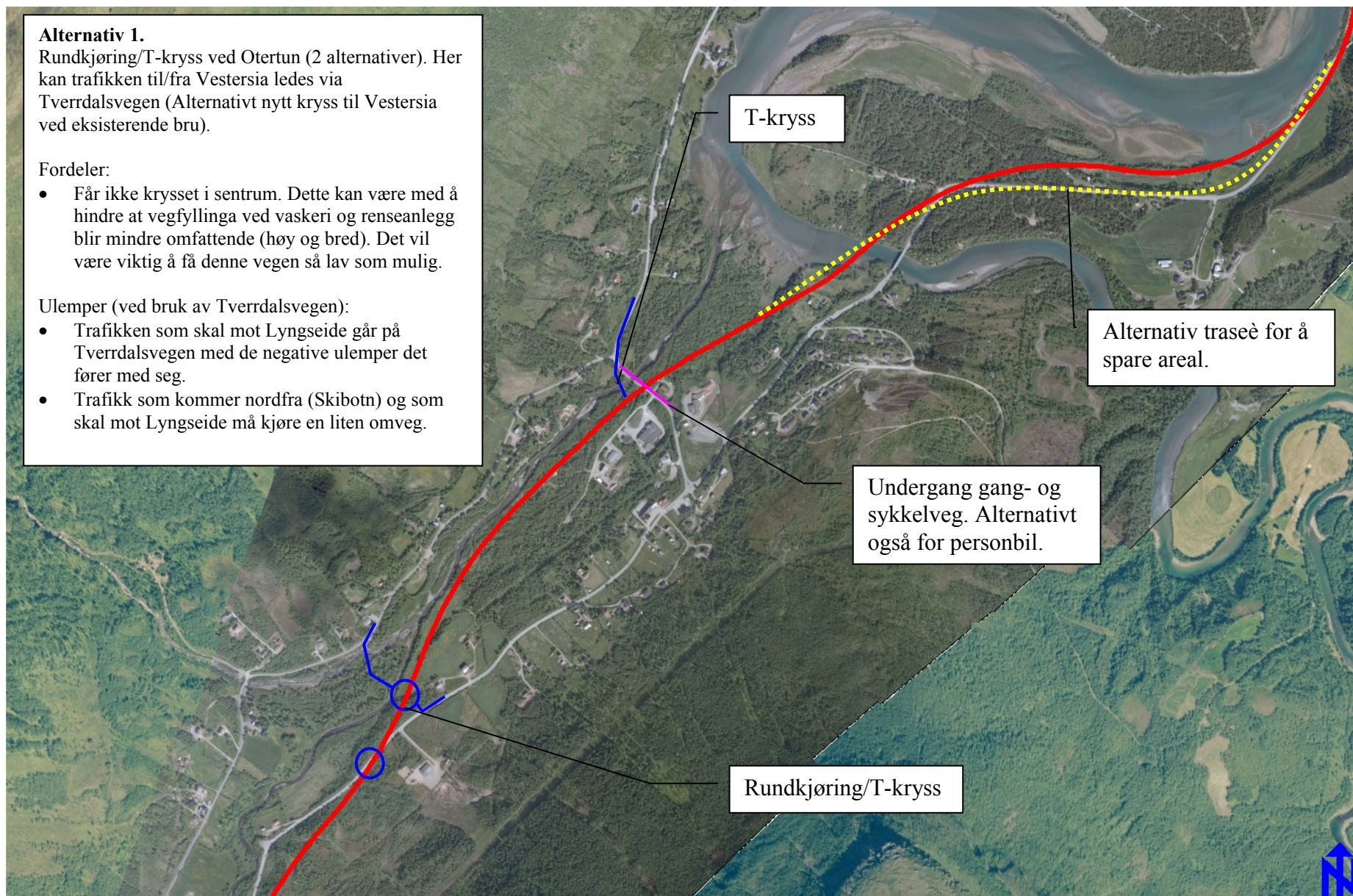
Arbeidsgruppa for sentrumsplan Oteren har holdt 2 møter.

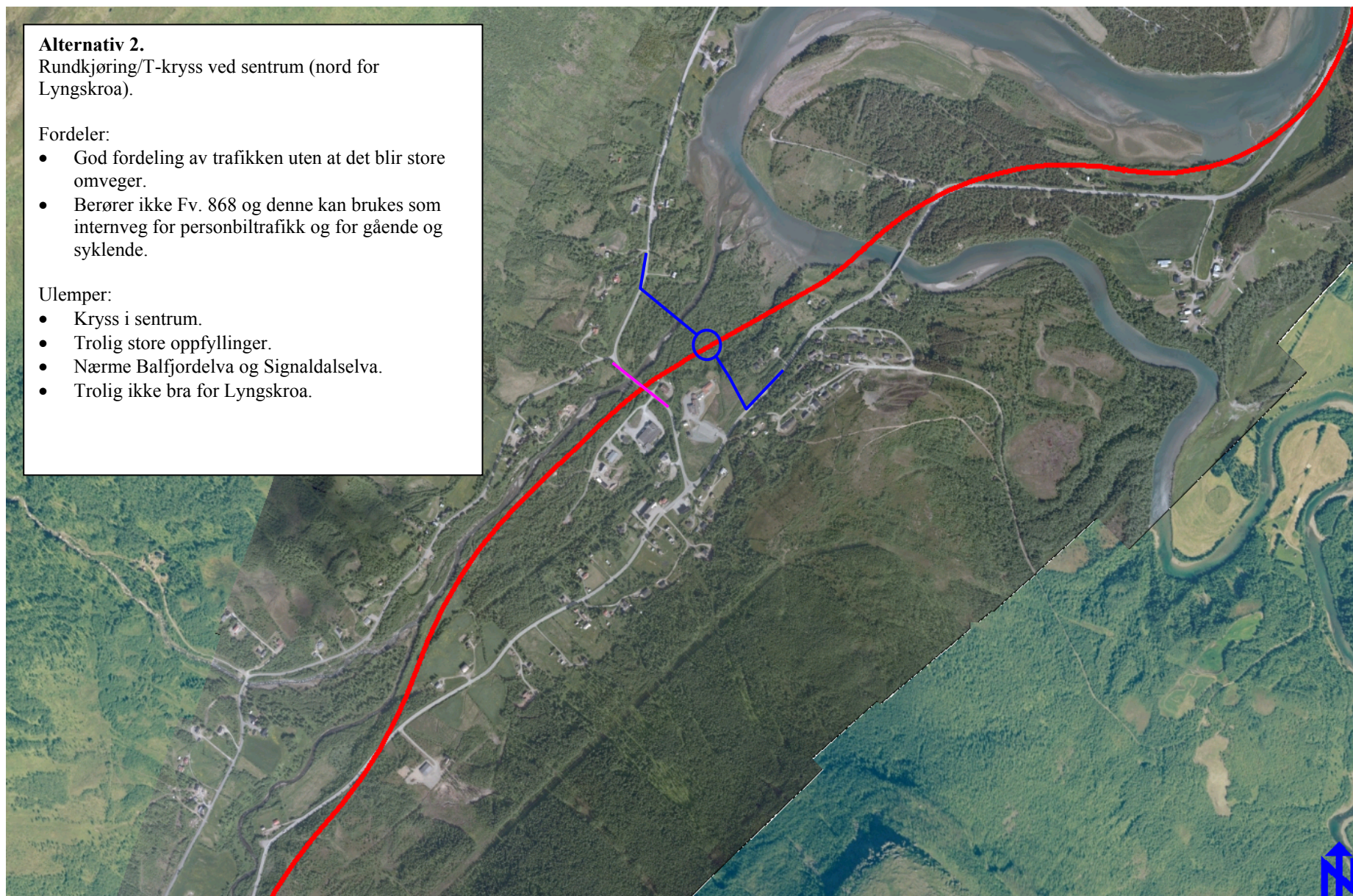
Gruppa har i første omgang valgt å konsentrere seg om vegomlegginga av E6 og de forskjellige utfordringene en ser med dette. En har diskutert forskjellige løsninger og skissert dem på kart.

Vurdering

En ser det fordelaktig å konsentrere seg på dette området slik at kommunen v/sentrumsgruppe og plan og driftsstyre er i forkant på løsninger vedrørende omlegging av E6.

Gruppa ønsker å legge foreløpige skisser fram for plan- og driftsstyre for å få innspill.





Alternativ 3.

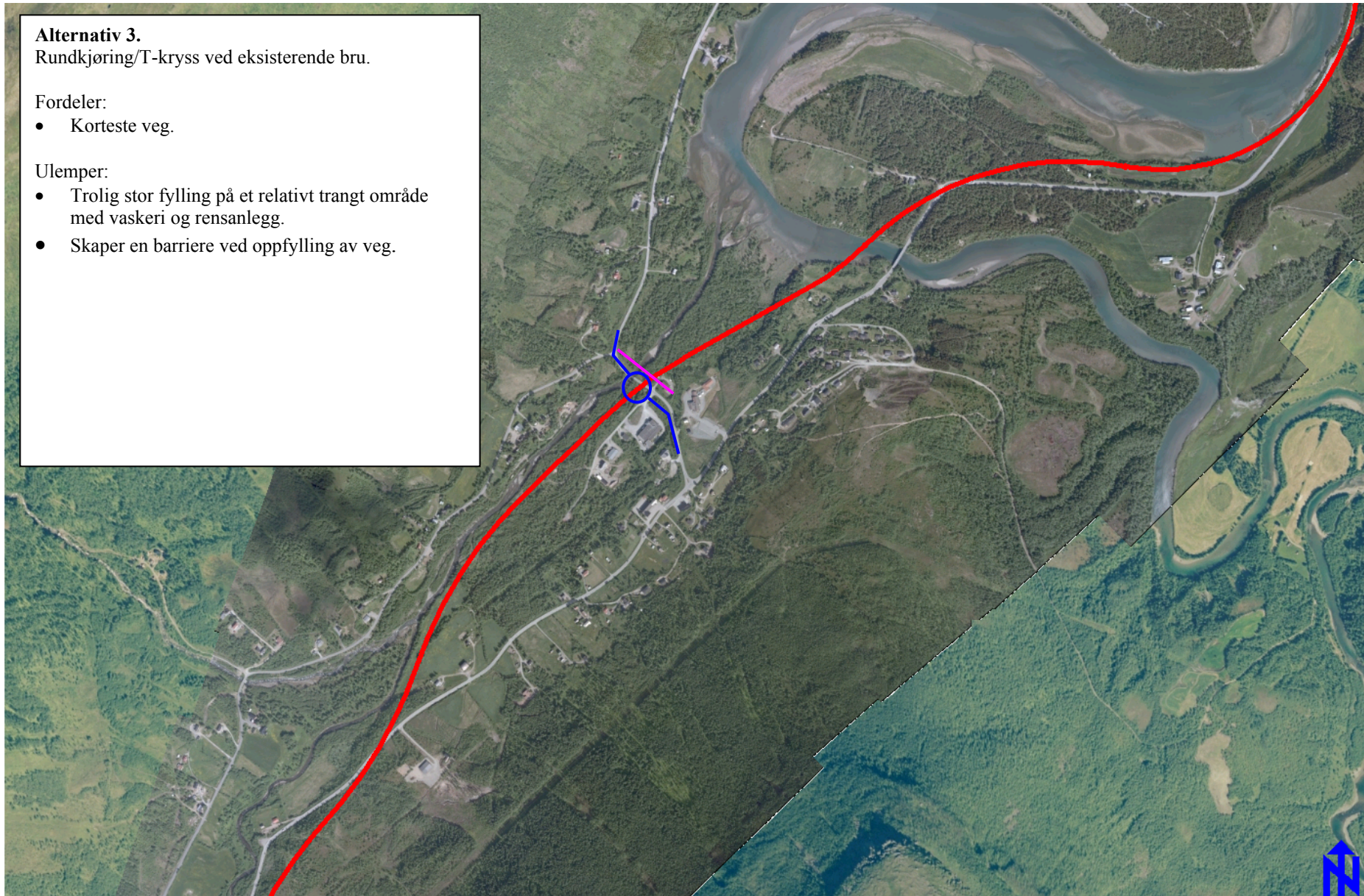
Rundkjøring/T-kryss ved eksisterende bru.

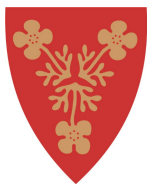
Fordeler:

- Korteste veg.

Ulemper:

- Trolig stor fylling på et relativt trangt område med vaskeri og rensanlegg.
- Skaper en barriere ved oppfylling av veg.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/12	Storffjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - Storffjord Naturbarnehage 2012.

Henvisning til lovverk:

'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'

'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'

'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'

Vedlegg

- 1 Søknad fra Storffjord Naturbarnehage.
- 2 Kart over kjøretrase/-område, Storffjord Naturbarnehage.

Rådmannens innstilling

I medhold av § 4a i 'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag' og §§ 6 og 7 i forskrift 'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag', gis det dispensasjon til Storffjord Naturbarnehage til bruk av snøscooter i forbindelse med utedag på Helligskogsvannet. Dispensasjonen gjelder for inntil 5 turer i perioden 21.03.12 – 23.03.12. Kjøringen skal foregå etter inntegnet trase/i avmerket område vist på vedlagt kart og det må ikke forekomme unødige kjøring i forbindelse med transporten. Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark og slede skal være påmontert under kjøring.

Saksopplysninger

Storffjord Naturbarnehage søker i elektronisk søknad av 20.02.12 om dispensasjon for kjøring med snøscooter fra E8 ved Helligskogen leir til leiområde ute på Helligskogsvannet. Oppgitt formål med kjøringen er frakt av lavvo, ovn og annet utstyr i forbindelse med skidag/isfiske for naturbarnehagen på Helligskogsvannet. Det søkes om inntil 5 turer i perioden 21.03.12 – 23.03.12.

Vurdering

Kommunen har anledning til å gi dispensasjon etter nasjonal forskrifts § 6 dersom søkeren kan påvise et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring og hvor behovet ikke kan dekkes på annen måte.

I dette tilfellet dreier det seg om transport av tungt utstyr i forbindelse med en utedag for naturbarnehagen. En av barnehagens ansatte skal kjøre ut utstyr til leirplassen og tilrettelegge denne, mens de andre ansatte går med barna ut til leiren. I forbindelse med utedagen er det mye som skal tilrettelegges på kort tid og det er behov for å gjøre tilretteleggingen så effektiv som mulig, slik at alt er klart når barna kommer fram. Barnehagen må derfor kunne sies å ha et berettiget behov for transport av utstyr. Kjøringen er av svært begrenset omfang knyttet til en dag. Dispensasjon søkes for en tidsperiode på tre dager for å ha mulighet til å velge med hensyn til værforhold.

I medhold av § 4a i *'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'* og §§ 6 og 7 i forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'*, kan det gis dispensasjon til Storfjord Naturbarnehage til bruk av snøscooter i forbindelse med utedag på Helligskogsvannet. Etter § 6 kan det gis dispensasjon ved særskilt behov og § 7 kan gi føringer for dispensasjonen.

Alle søknader som gjelder motorisert ferdsel i utmark skal vurderes i henhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. jfr. samme lovs § 7. Ved behandling av søknader knyttet til motorferdsel, vil følgende prinsipper i naturmangfoldloven få direkte betydning:

- Kunnskapsgrunnlag
- Føre-var-prinsippet
- Økosystemtilnærming og samlet belastning
- Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er ikke funnet grunnlag for å avslå eller legge ytterligere føringer etter vurderinger i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. En slik dispensasjon er av svært begrenset omfang og vil ikke gi noen stor belastning på økosystemet eller føre til forringelse av naturmiljøet. Transporten vil skje over en kortere strekning fra E8 til Helligskogsvannet.



Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195)

Referansenummer: HJJCBM

Registrert dato: 20.02.2012 14:29:49

Innledning
Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.
Gjelder søknaden leiekjøring
☒ Nei
Er søkeren
☒ Foretak/lag/forening
Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren		
Opplysninger om foretak/lag/forening		
Organisasjonsnummer		
993275832		
Foretak/lag/forening		
Storfjord Naturbarnehage AS		
Adresse		
Brenna		
Postnummer		
9046		
Poststed		
OTEREN		
Telefon		
90602932		
Telefaks		
Opplysninger om kontaktperson		
Fornavn		
Robert		
Etternavn		
Fagerli		
Adresse		
Skibotn		
Postnummer	Poststed	
9143	SKIBOTN	
Telefon		
91143734		
E-post		
Navn på sjåfør(er)		
Fornavn	Etternavn	Telefon
Robert	Fagerli	91143734

Kjøretøy
Kjøretøytype
☒ Snøscooter
Registreringsnummer

Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet

☒ Kjelke

Tidsrom

Det søkes om kjøring på

☒ Snødekt mark/islagt vann

Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for

Skal kjøringen foregå

☒ Over en/flere perioder

Dato fra

21.03.2012

Dato til

23.03.2012

Antall turer denne perioden

2- 5 turer

Søkes det for tilsvarende dag(er) og/eller periode(r) i flere år

☐ Ja

☒ Nei

Transport av bagasje/utstyr

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

☒ Transport ved andre særlige behov (beskriv nedenfor)

Nærmere opplysninger om formål

Frakt av lavvo, ovn og annet utstyr i forbindelse med skidag/isfiske for Storfjord Naturbarnehage.

Behov for ledsager

☒ Nei

Ferdselsområde

Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.

Eventuell nærmere beskrivelse av området

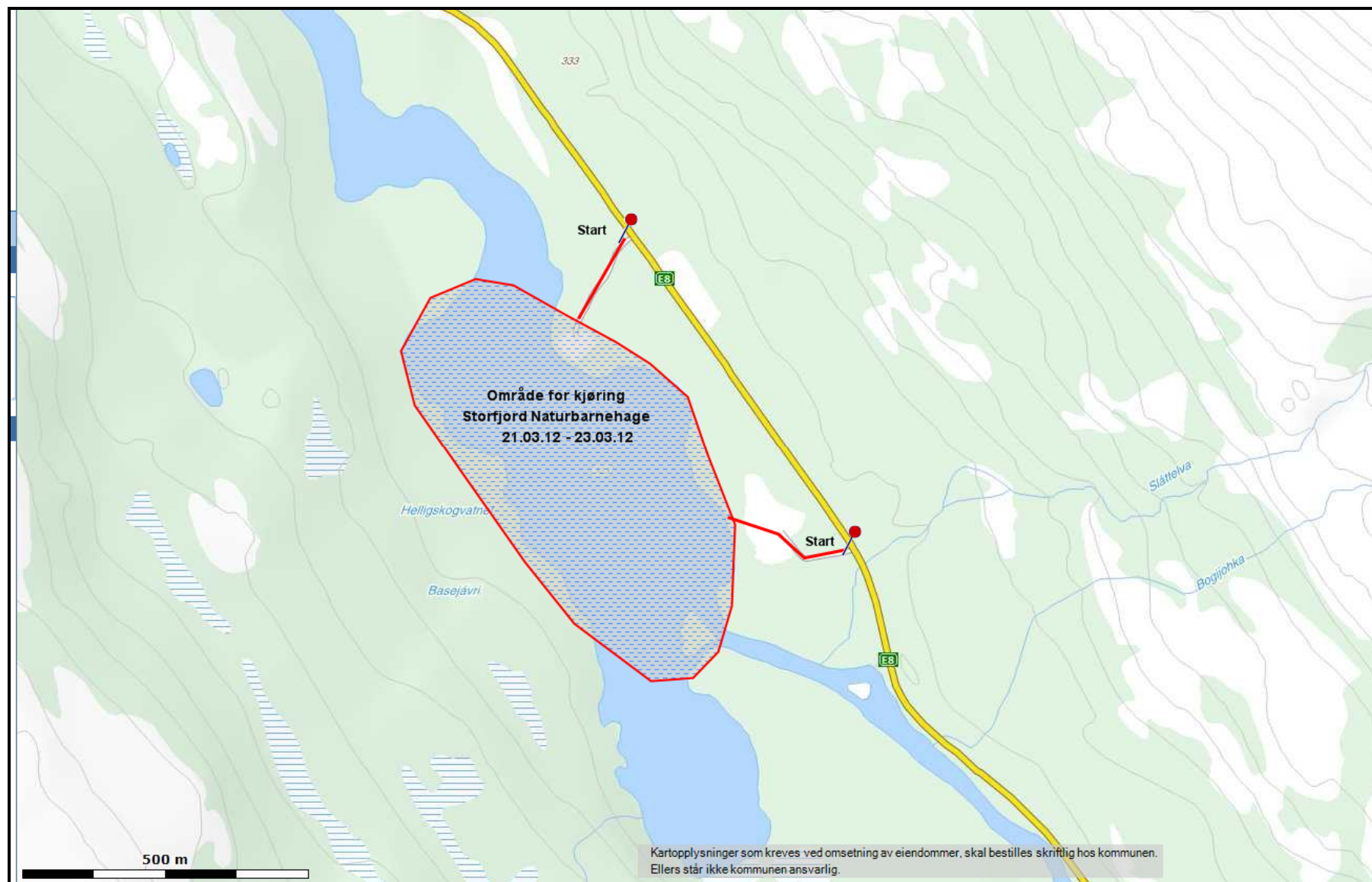
Fra E8 ved Helligskogen leir til leirområde ute på Helligskogsvannet.

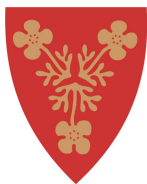
Grunneier(ne)s navn

Statskog SF

Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden

Område for kjøring, Storfjord Naturbarnehage – 21.03.12 – 23.03.12.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark ifm. "Fjellreven Polar" - Guttorm Rognli.

Henvising til lovverk:

'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'

'LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold.'

'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon - Guttorm Rognli.
- 2 Tillegg til søknad om dispensasjon - Guttorm Rognli.
- 3 Kjøretrase "Fjellreven Polar".

Rådmannens innstilling

I medhold av § 4a i *'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'* og §§ 6 og 7 i forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'*, gis det dispensasjon til Guttorm Rognli m.fl. til bruk av snøscooter i forbindelse med avvikling av evenementet "Fjellreven Polar". Dispensasjonen gjelder for inntil 4 snøskutere i perioden 11.04.12 – 15.04.12, med følgende sjåfører:

Guttorm Rognli, snøscooter m/reg.nr.: ZE 6913.

Stian Figenschau, snøscooter m/reg.nr.: FC 1910.

Yngve Rognli, snøscooter m/reg.nr.: ZX 8220.

Jan-Ivar Larsen, snøscooter m/reg.nr.: ZE 6912.

Kjøringen skal foregå etter inntegnet trase vist på vedlagt kart og det må ikke forekomme unødig kjøring i forbindelse med transporten. Dispensasjonen gjelder bare på snødekt mark og slede skal være påmontert under kjøring.

Saksopplysninger

Guttorm Rognli søker i elektronisk søknad av 20.02.12 om dispensasjon for seg selv m.fl. for kjøring med snøscooter fra snøskuterløypa nord-vest for Gappo til Svenskegrensen i forbindelse med evenementet "Fjellreven Polar". Oppgitt formål med kjøringen er merking av trase og transport av fotografer/filmteam i forbindelse med evenementet. Det søkes om inntil fem turer for hver sjåfør onsdag 11.04.12 og for en tur for hver av sjåførene lørdag 14.04.12.

"Fjellreven Polar" er et hundesledeløp som ble arrangert årlig i perioden 1997 – 2006. Etter noen års opphold har de startet opp igjen i år. Løpet starter i Paras i Storfjord kommune og ender opp i Jukkasjärvi i Sverige etter fem dagers kjøring. Deltakerne er vanlige folk av mange nasjonaliteter som får prøve seg på hundekjøring for første gang. Guttorm Rognli har vært lokal kontaktperson og har hatt ansvaret for merking og transport av fotografer og filmfolk i forbindelse med arrangementet.

Vurdering

Dispensasjonssøknaden fra Guttorm Rognli må behandles etter § 6. i nasjonal forskrift, hvor det åpnes for å gi dispensasjon ved særskilte behov. For at en slik dispensasjon skal kunne gis, må følgende være oppfylt:

- Søkeren må kunne påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

I dette tilfellet dreier det seg om merking, transport av fotografer, filmfolk og utstyr i forbindelse med avviklingen av evenementet. Siden det er en del tungt utstyr, vil det være mest hensiktsmessig å bruke snøskuter til dette. Søker kan dermed sies å ha et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte. Det dreier seg heller ikke om turkjøring. Kjøringen er av begrenset omfang og vil følge eksisterende snøskuterløype fra Paras opp på snaufjellet nord-vest for Gappohyttene. Fra området hvor hundeløpet tar av fra snøskuterløypa og over til Svenskegrensen, er det en avstand på ca. 2,5 km. Det er denne strekningen det søkes dispensasjon for.

Alle søknader som gjelder motorisert ferdsel i utmark skal vurderes i henhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. jfr. samme lovs § 7. Ved behandling av søknader knyttet til motorferdsel, vil følgende prinsipper i naturmangfoldloven få direkte betydning:

- Kunnskapsgrunnlag
- Føre-var-prinsippet
- Økosystemtilnærming og samlet belastning
- Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det er ikke funnet grunnlag for å avslå eller legge ytterligere føringer etter vurderinger i forhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. En slik dispensasjon er av svært begrenset omfang og vil ikke gi noen stor belastning på økosystemet eller føre til forringelse av naturmiljøet. Transporten vil skje over en kort strekning på 2,5 km, fra eksisterende snøskuterløype til svenskegrensen ved Gappo.

I medhold av § 4a i *'LOV 1977-06-10 nr 82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag'* og §§ 6 og 7 i forskrift *'FOR 1998-05-15 nr 356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag'*, kan det gis dispensasjon til Guttorm Rognli m.fl. til bruk av snøscooter i forbindelse med avvikling av evenementet "Fjellreven Polar". Etter § 6 kan det gis dispensasjon ved særskilt behov og § 7 kan gi føringer for dispensasjonen.



Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195)

Referansenummer: NI4NQR

Registrert dato: 16.02.2012 17:35:31

Vedlegg:

kart fjellreven.jpg

Fjellreven.docx

Innledning
Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.
Gjelder søknaden leiekjøring
☒ Nei
Er søkeren
☒ Privatperson
Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren		
Opplysninger om søkeren		
Fødselsdato		
16.12.1968		
[dd.mm.åååå]		
Fornavn		
Guttorm		
Etternavn		
Rognli		
Adresse		
Østre Åsen		
Postnummer	Poststed	
9046	OTEREN	
Telefon	Mobil	
	90684950	
E-post		
Skal søkeren kun kjøre selv		
☒ Nei		
Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, oppgi andre sjåførere		
Fornavn	Etternavn	Telefon
Stian	Figenschau	92685270
Yngve	Rognli	48121206
Jan Ivar	Larsen	47912666

Kjøretøy
Kjøretøytype
☒ Snøscooter
Registreringsnummer
ZE6913
FC1910
ZX8220

Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet

☒ Kjelke

☒ Spesialutstyr

Tidsrom

Det søkes om kjøring på

☒ Snødekt mark/islagt vann

Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for

Skal kjøringen foregå

☒ På bestemt(e) dag(er)

Dato

[dd.mm.åååå]

Antall turer denne dagen

11.04.2012

2- 5 turer

15.04.2012

1 tur

Søkes det for tilsvarende dag(er) og/eller periode(r) i flere år

☐ Ja

☒ Nei

Transport av bagasje/utstyr

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

☒ Transport ved andre særlige behov (beskriv nedenfor)

Nærmere opplysninger om formål

Transport av fotografer / film team, samt merking av trase i forbindelse med Fjellreven Polar.

Behov for ledsager

☒ Nei

Ferdelsområde

Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.

Eventuell nærmere beskrivelse av området

Fra snøscooterløype på Parrasbotn til grensen ved Gappo.

Grunneier(ne)s navn

Statskog

Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden

Har fått invilget disp for den konkurransen i alle år fra 1997 til 2006.

Guttorm Rognli

Østre Åsen 16.02.2012

Østre åsen

9046 Oteren

Storfjord Kommune

9046 Oteren

Søknad om disp. Til snøscooter kjøring utenfor Løype i forbindelse med Fjellreven Polar.

Da jeg ikke synes jeg får frem, hva søknaden gjelder på det elektroniske skjemaet, legger jeg ved en gammeldags søknad også.

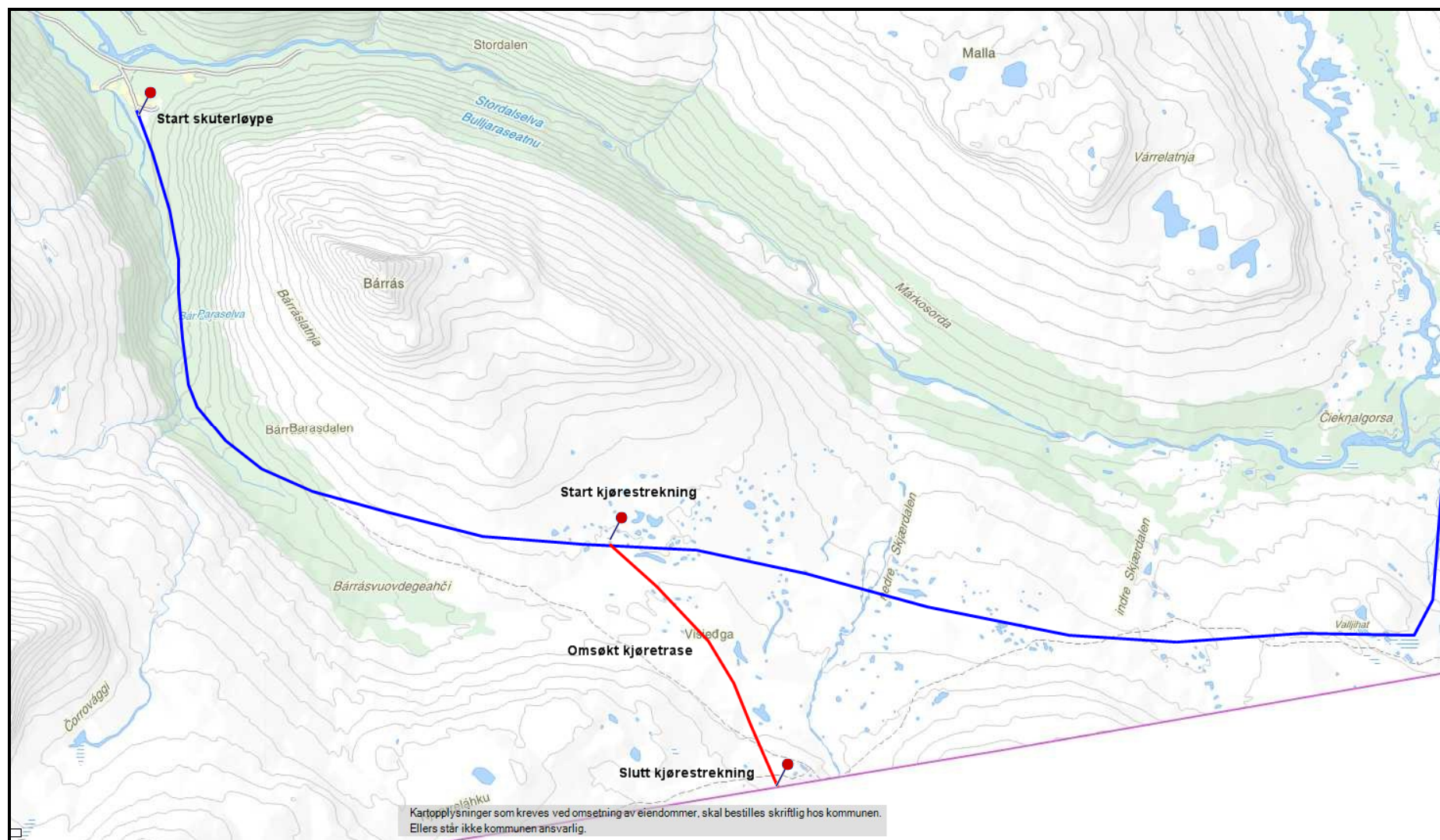
Jeg søker om disp for å kjøre snøscooter fra scooterløypa ved Gappo til Svenske grensen. I forbindelse med Eventet Fjellreven Polar. Som er en konkurranse / ekspedisjon for vanlige folk fra mange land i Europa og Asia. Fjellreven Polar starter i Parras og ender i jukkasjarvi i Kiruna kommune 5 dager seinere. Fjelreven polar ble arrangert fra 1997 til 2006 hver år. Jeg har i alle disse årene vært ansvarlig for transporten av fotografer og film folk, som lager den offisielle filmen fra dette løpet . Og andre filmer / dokumentarer rund dette med hundekjøring. Disse filmene blir vist på flere store tv kanaler for eksempel Discovey og BBC. Og er meget god Storfjord / Signaldalen reklame. Det er nå bestemt å starte opp igjen med dette. I år kan det nevnes at et film team fra tv2 og et fra svensk tv 4 skal være med utenom de som lager den offisielle filmen. Mer info fines på www.fjallraven.se

Søknaden gjelder for bruk av 4 snøscootere fra scooterløypa ved Gappo til Svenske grensen. Onsdag 11.04.2012 og med retur 15.02.2012.

Følgende personer skal kjøre: Guttorm Rognli ZE6913, Stian figenschau FC1910, Yngve Rognli ZX8220 og Jan ivar Larsen ZE6912

Guttorm Rognli

Kjøretrase - Fjellreven Polar 2012.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Bestandsplan for elg - Kitdalsvaldet.

Henvisning til lovverk:

'FOR 2002-03-22 nr 314: Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.'

Vedlegg:

1 Forvaltningsplan Kitdalsvaldet.

Rådmannens innstilling

Kommunen godkjenner bestandsplanen til Kitdalsvaldet. Kitdalsvaldet gis fellingstillatelse på inntil 5 valgfrie elger for planperioden 2012 – 2016.

Saksopplysninger

Kommunen mottok den 16.01.2012 forslag til bestandsplan for Kitdalsvaldet for planperioden 2012 – 2016. Kopi av planen er vedlagt saksframlegget.

Målet med bestandsplanen er å oppnå en best mulig forvaltning av elgstammen i området og legger føringer for avskytningen i valdet i perioden 2012 – 2016. For planperioden søkes det om fellingstillatelse for totalt 5 dyr.

I bestandsplanen er Kitdalsvaldet oppgitt til å være 9 338 *daa*. Beregning av arealer er foretatt i kommunens digitale kartverk.

Vurdering

For planperioden søkes det om en total tildeling på 5 dyr; et dyr pr. år fra og med jaktseasonen 2012 til og med jaktseasonen 2016. I bestandsplanen er Kitdalsvaldet oppgitt til å være 9 338 *daa*. Beregning av arealer er foretatt i kommunens digitale kartverk. Ved beregning av arealer til godkjente elgvald tar man utgangspunkt i områder som naturlig kan utnyttes av elgen og omfatter i hovedsak skogareal og myr under skoggrensa. Med skogareal menes både produktiv

og uproduktiv skog, både lauvskog og barskog. Ved en slik beregningsmetode må man ta høyde for feilberegninger mht egnede områder, og en feilmargin på 10 % må kunne aksepteres. Maksimal størrelse på valdet vil da bli 10 272 *daa*. I Storfjord kommune er det et krav om 8000 *daa* pr. tildelte dyr. Kitdalsvaldet vil således være innenfor grensen for tildeling av et dyr pr. år, maksimalt 5 dyr for hele planperioden.

Planen legger opp til en avskyting av kalv og ungdyr til å bli ca. 60 % av total fellingskvote og at det tilstrebes lik avskyting av begge kjønn. Videre legges det opp til at eldre kyr uten kalv bør tas ut og at beskatningen av kyr med alder 2 ½ år og eldre ikke skal overstige 20 % av felt kvote, og at kalveførende ku ikke må felles fra kalven. Det legges også opp til at andelen hanndyr med alder 2 ½ år og eldre ikke må overstige 40 % av felte eldre dyr (2 ½ år og eldre).

For kommunen er det viktig at arealer som kan utnyttes av elgen tas med i forvaltningen av elgstammen i området, og at disse forvaltes aktivt gjennom bestandsplaner for de ulike valdene. Forvaltningsplanen for Kitdalsvaldet er i tråd med kommunal målsetting for elgforvaltningen i Storfjord kommune. Kommunen har ingen kommentarer til avskytingsplanen annet enn at det bør etterstrebes at planen følges opp på best mulig måte og at avskytingen følger den skisserte planen for fem dyr i løpet av treårsperioden så godt som mulig.



FORVALTNINGSPLAN

2012 – 2016

KITDALSVALDET

FORVALTNINGSPLAN FOR ELG 2012 – 2016

KITDALSVALDET

Innhold :

- 1. Bakgrunn for utarbeidelse av en forvaltningsplan**
- 2. Organisering og samarbeidsorgan**
- 3. Planområde**
- 4. Områdebeskrivelse**
- 5. Vurdering av grunnlag for valdet**
- 6. Målsettinger**
- 7. Avskytningsplan**
- 8. Bestemmelser vedrørende rapportering og jakt**
- 9. Revisjon / oppsigelse av forvaltningsplanen**

1. Bakgrunn for utarbeidelse av forvaltingsplan

Frister:	15. mai:	Søknad om godkjenning og endring av vald. Søknad om godkjenning av bestandsplan.
	15. juni:	Kommunens godkjenning/endring av vald Kommunens godkjenning av bestandsplan. Fellingstillatelser fra kommunen.

En bestandsplan er jaktrettshavernes flerårige plan med målsettinger for forvaltningen og beskrivelse av den årlige avskytning i et vald. Planens formål er å bidra aktivt til en positiv forvaltning av vedkommende hjorteviltstamme. Kommunen kan godkjenne en flerårig, maksimalt 5 årig, bestandsplan for vald godkjent for jakt etter elg. Planen skal inneholde målsettinger for bestandsutviklingen og plan for årlig avskytning i antall, fordelt på alder og kjønn. Planens målsetting skal ta hensyn til offentlige målsettinger for å bli godkjent. Når godkjent bestandsplan for vald foreligger, skal kommunen gi en samlet fellingstillatelse for hele planperioden som valgfrie dyr.

Det er et generelt ønske at bestandsplaner blir tatt i bruk i elgforvaltningen. En viktig intensjon med dette er at jaktrettshaverne både skal ta mer ansvar og delta mer aktivt i forvaltningen, basert på et samarbeid med kommunen/kommunens viltorgan (viltnemda). Dette innebærer flere fordeler både for viltforvaltningen og jaktrettshaverne. Store og godt organiserte vald, som skal være inndelt i jaktfelt, gir mulighet for en mer fleksibel og effektiv beskatning. Dette er av betydning for å få tatt ut de tilsiktede antall dyr, og for å forebygge skader som elgen kan påføre jordbruk, skogbruk og trafikk.

Ved en slik organisering i store bestandsplanområder (vald), kan en blant annet oppnå følgende fordeler:

- mulighet for stammevis forvaltning, tilpasset beitegrunnlag og skadepress, noe som generelt gir en bedre hjorteviltforvaltning
- jaktrettshaverne får i større grad anledning til å delta aktivt i forvaltningen
- generelt høyere felling enn på små og dårlig arronderte vald
- større mulighet til å felle dyr der de står i jakttida innenfor bestandsplanområdet
- større effektivitet i jaktutøvelsen
- feilskutte dyr kan overføres til andre jaktfelt innenfor valdet
- enklere administrasjon
- det dannes grunnlag for samarbeid om annen bruk og forvaltning av utmarka (driftsplan)

Viktig litteratur ved utarbeiding og oppfølging/gjennomføring av planen vil være:

- Viltloven av 29. mai 1981
- Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever av 22. mars 2002 (Hjorteviltforskriftene)
- Forvaltning av hjortevilt mot år 2000, handlingsplan DN-rapport 1995-1

2. Organisering og samarbeidsorgan:

2.1 Avtaleparter: Kitdalsvaldet og Storfjord kommune

2.2. Planperiode: 2012-2016

2.3 Ansvarlig jaktleder: Odd Geir Fagerli
Tlf. Mob. 924 19 328

Jaktleder fungerer også som kontaktperson for valdet.

Jaktleder sørger for innkalling til nødvendige fellesmøter og årlig evalueringsmøte.

Kontaktperson/jaktleder sørger for nødvendig informasjonsflyt til Kommunen og grunneiere.

Grunneierne v/ jaktleder har overordnet ansvar for at jakta utøves i samsvar med fellesmålsettingene i driftsplanen.

2.4 Valdets styre:

Inntil videre består styret i valdet av samtlige eiendomsbesittere og jegere.

Forvaltninga av elgstammen skjer i nært samarbeid mellom grunneierne og Storfjord kommune som viltorgan. Som en del av dette arbeidet legges det opp til en evaluering av måloppnåelsen i planen etter hvert jaktår.

2.5 Utvidelse:

Det vil jobbes med å innlemme flere eiendommer i Kitdalen i valdet og når avtaler med grunneiere er på plass vil søknad om utvidelse av valdet sendes Storfjord kommune.

3. Planområde:

Valdet består av følgende eiendommer:

Eiendommer:

53/21	918 daa	Geir Jensen Tlf. 777 14 296 / 481 40 935
53/2	3951 daa	Heidi Ingebrigtsen og Jonny Olsborg Tlf.
53/8	632 daa	Hans Tore Myrhaug
53/23	224 daa	Geir Tore Larsen Tlf. 777 14 646 / 480 99 664
53/27	816 daa	Geir Tore Larsen
53/25	487 daa	Uskiftet bo / Rolf Johansen m/fl
53/24	362 daa	Uskiftet bo / Rolf Johansen m/fl
53/9	400 daa	Rolf Johansen
53/7	1548 daa	Statskog Tlf. 07800

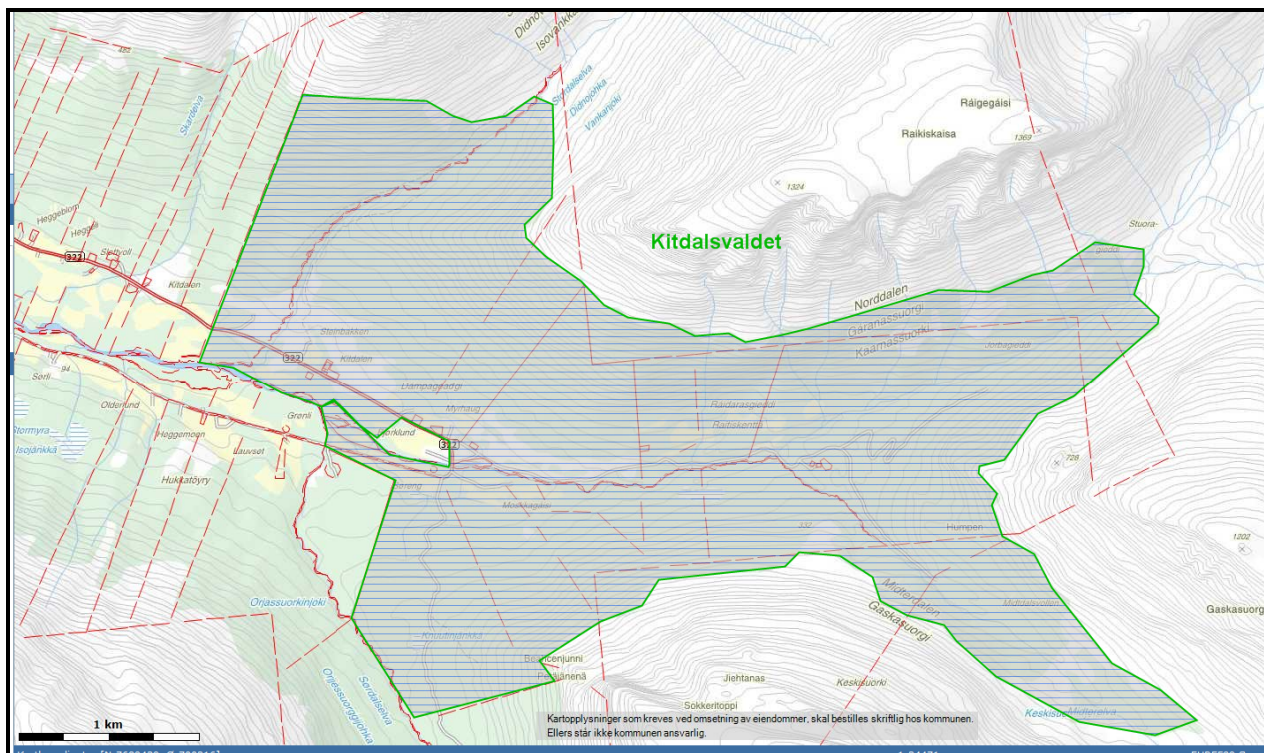
Total areal 9338 daa

Arealdata er hentet fra Gisline.

4. Områdebeskrivelse:

Området ligger i øvre del av Kitdalen i Storfjord kommune og omfatter 8 eiendommer på privat grunn i Stordalen, Norddalen og Miderdalen, samt statens grunn i øvre del av Norddalen og Midterdalen (Se figur 1).

Valdet strekker seg fra Stordalen på nordsiden av Kitdalen og fra øverdalen på begge sider av elva helt opp til skoggrensen i Norddalen og Midterdalen, den består av partier med bratte sider, men også flere flatere områder. Skogen består i hovedsag av bjørk, med innslag av rogn og vier. I tillegg er det en del større hogstfelt og dyrket mark hvor hvor elgen ofte observeres.



5.3 Irregulær avgang

I Kitdalen har det ikke vært registrert trafikkulykker hvor elg har vært involvert. De dyr som må bøte med livet av forskjellige grunner må kunne sies å være naturlig avgang, men dette er ikke noen trussel i forhold til en sterk og levedyktig elgstamme.

5.4 Registrerte dyr:

Da denne planen omfatter et nytt vald, finns det ikke registreringer (sett elg) fra området. Det er naturlig nok heller ikke dyr som er felt i området.

5.5 Uttak av ungdyr og kalver:

Vi ønsker å sidestille uttaket av kalv/ungdyr fordi vi tror dette vil ha positiv innvirkning på elgstammen ved at vi lettere kan velge ut ønsket kjønn av unge dyr og dermed spare kyr som kan bli produktive i framtiden.

6. Målsettinger:

6.1 Hovedmål:

- Elgbestanden skal økes og stabiliseres innenfor et nivå som til enhver tid vurderes som bærekraftig.
- Elgbestanden skal ha en biologisk forsvarlig kjønns- og aldersstruktur og opprettholde sin naturlige genetiske variasjon.
- Elgbestanden skal ikke representere en trussel mot biologisk mangfold.
- Elgbestanden skal gi mest mulig stabil avkastning som grunnlag for en sunn økonomisk og rekreasjonsmessig utnytting.
- Forvaltningen av leveområdene gjennom annen arealbruk skal sikre elgens krav til kvalitet og både lokal og regional funksjonalitet i et langsiktig tidsperspektiv.
- Elgens helsetilstand skal opprettholdes på et høyt nivå.
- Det skal tilrettelegges for en effektiv beskatning av høy kvalitet, som både gir et godt tilbud av elgjakt til grunneierne og som minimaliserer konfliktene med andre brukere av jaktområdene.

6.2. Delmål for valdet:

- A. Oppnå en best mulig forvaltning av elgstammen i området, basert på god lokalkunnskap om bestandssituasjonen og biologisk riktige prinsipper for høsting av overskuddet i en elgbestand.
- B. Enkelte år kan det være en del elg som står i dalen uten at vi har sikre tall på antallet dyr som oppholder seg her om vinteren. Det er derfor viktig å følge med på beitetrykket for at beitegrunnet ikke skal bli overbelastet. I samarbeid med kommunen er det ønskelig at beitegrunnet kartlegges og overvåkes.
- C. Det legges opp til å prøve å øke elgstammen noe. Valdet vil sannsynligvis tåle en noe tettere elgbestand, men en økning her må gjøres uten at beitegrunnet forringes eller at det oppstår vesentlige konflikter i forhold til jord-/skogbruksinteressene, og problematikk knyttet til vei/trafikk.
- D. Jaktlaget skal ha god presisjon i avskytingen og høy fellingsprosent. Det skal legges særlig vekt på å følge utviklinga i elgstammen og ikke legge for hard avskyting på produktive kyr.
- E. Jobbe for rydding og vedlikehold av observasjonsposter for å skaffe seg best mulig oversikt over elgbestanden og vandringsmønsteret i området.
- F. Man vil i løpet av planperioden jobbe for å innlemme det meste av eiendommene i Kitdalen til et større vald. Både for å oppnå større uttak, men også for å kunne forvalte elgstammen i dalen under ett.

7. Askytingsplan:

7.1 Fordeling:

Avskytingen av kalver/ungdyr legges opp til å bli 60 %. Man bør tilstrebe å ta ut likt av begge kjønn.

Gamle kyr uten kalv bør tas ut.

Beskatningen av kyr 2 1/2 år og eldre må ikke overstige 20 % av felt kvote i forvaltningsperioden. Kalveførende ku må ikke felles fra kalven.

Felling av hanndyr 2 1/2- år og eldre bør ikke overstige 40 % av felte eldre dyr i forvaltningsperioden.

Valdledelsen må årlig følge opp uttaket av kalv/ungdyr slik at man i løpet av planperioden oppnår en fornuftig fordeling i uttaket.

7.2 Tildeling:

Det tildeles frie dyr fra viltmemda etter § 14 i hjorteviltforskriften. Styret fordeler dyrene som **eldre okse, Valgfrie dyr og ungdyr/kalv**.

Denne avskytningsplan skal gjelde for 5 år, dvs. 2012, 2013, 2014, 2015 og 2016.

I avskytningsplanen for perioden 2012-2016 legges det opp til en årlig tildeling på 1 dyr. For planperioden på 5 år **søkes det dermed om en total tildeling på 5 dyr**.

Til grunn for søknad om avskyting av 5 dyr i planperioden legges et tellende areal på 9338 daa til grunn, minsteareal pr. dyr 8000 daa og en fordeling mellom kalv/ ungdyr og eldre dyr over tid.

Nedenfor er det satt opp et forslag til fordeling og uttak av dyr på valdet i planperioden. Det kan det bli nødvendig å foreta endringer/justeringer i løpet av planperioden i forhold til årstall de ulike dyr felles, men totalen skal etter 5 år være i henhold til plan. Spesielt må man være oppmerksom på kjønnsfordelingen i uttaket på ungdyrene. Det kan i løpet av planperioden bli nødvendig å tildele kjønns spesifikke ungdyr; dvs. ung ku og ung okse.

Valgfrie dyr gjør at man lettere kan regulere uttak av uproduktive dyr i planperioden.

Uttak \ År	2012	2013	2014	2015	2016
Ungdyr		1 dyr		1 dyr	
Okse			1 dyr		
Valgfritt	1 dyr				1 dyr

Figur 2. Avskytningsplan

8. Bestemmelser vedrørende rapportering og jakt:

8.1 Avskyting og reaksjon ved feilskyting:

Valdansvarlig skal varsles umiddelbart ved eventuelle feilskytinger. Feilskytinger i strid med jaktlagets kvote skal straks varsles. Dersom dette skjer tidlig i forvaltningsperioden må avskytningsplanen justeres påfølgende år. På slutten av forvaltningsperioden vil dette måtte justeres i neste forvaltningsperiode. Styret i planområdet har endelig avgjørelsesmyndighet dersom det blir nødvendig.

Eldre dyr under 165 kilo, går som ungdyr, og regnes på ungdyrkvoten. Dette er dyr som med stor sannsynlighet er uproduktive og som med fordel kan tas ut for å opprettholde en bestand med høy produktivitet.

Siden valdet er helt nytt og ingen per i dag eier en godkjent elghund er det gjort avtale med Bjørn Jonny Rognli om ettersøkshund hvis dette skulle bli nødvendig.

For å kunne kontrollere at riktige dyr felles plikter jaktlagene å ta vare på følgende:
Kjever og kjønnsorgan fra dyret skal tas med ut av skogen og leveres jaktleder.

I tillegg kan viltmyndighetene pålegge jaktlagene å samle inn biologisk materiale til vitenskapelige undersøkelser.

8.2 Rapportering:

Følgende rapportering er pålagt jaktlaget:

1. Sett elg skjema skal føres og leveres til valdansvarlig straks etter jaktavslutning. Valdets er pliktig til å rapportere til valdansvarlig når dyr er felt. Dette skal skje så raskt som mulig, og senest innen utløpet av den dag fellingene skjedde.
2. Ved skadeskyting/ettersøk skal valdansvarlig holdes underrettet om utviklingen.

Følgende rapportering er pålagt valdet:

1. Ved utøvelse av jakt som medfører skadeskyting/feilskyting, skal kommunen kontaktes.
2. Fellingsrapport / sett elg skjema fra valdet til kommunen innen 10 dager etter jakttids slutt.

9. Revisjon / oppsigelse av forvaltningsplanen:

Forvaltningsplanen skal revideres ved planperiodens utløp, og innenfor de frister som nevnt i avsnitt 1.

Kommunen kan allerede etter 1. avtaleår vurdere om intensjonene i bestandsplanen er oppfylt, inkludert årlig avskyting og rammer for avskyting. Kommunen kan da si opp avtalen dersom det er vesentlige avvik fra planen. Ved vesentlige uforutsette endringer i bestanden i området i løpet av planperioden, kan kommunen også vedta å trekke godkjenningen tilbake og tildele ny fellingstillatelse. Dersom avtalen ikke er oppfylt etter avtaleperioden, kan det ikke regnes med fornyelse.

Ved oppsigelse av avtalen, vil elgtildelingen for bestandsplanområdet bli gjort etter hjorteviltforskriftens § 15, dvs. at kvoten tildeles følgende alternativ fra år til år:

1. kalv (1/2 år), voksne hanndyr (1 1/2 år og eldre) og frie dyr.