

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord Plan- og driftsstyre**
Møtested: Møterom 2, Storfjord rådhus
Dato: 12.04.2012
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00
eller pr. epost til post@storfjord.kommune.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Det serveres rundstykker og kaffe/te.

Hatteng 3. april 2012-04-02

Øistein Nilsen (s.)
Leder

Bente Høiseth
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 21/12	Referatsaker Plan- og driftstyret 12.04.2012		2012/1145
PS 22/12	Klage vedrørende vedtak om kjøp av tilleggstomt på eiendom 1939/52/3		2009/5563
PS 23/12	Søknad om fradeling av parsell fra eiendommen 52/9		2011/1691
PS 24/12	Branngarasje i TK-bygget		2009/6006
PS 25/12	Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg		2012/1430
PS 26/12	Navnesak for veier i Storfjord kommune – del A Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8		2010/4855
PS 27/12	Høringsuttalelse på detaljplan for miljø og landskap for Bergselva kraftverk		2010/1217
PS 28/12	Høringsinnspill til Nasjonal transportplan 2014-2023		2011/3252
PS 29/12	Kommunal planstrategi - Ønsker innspill på utfordringsnotat		2012/1103
PS 30/12	Klage på delegert vedtak.		2011/4506
PS 31/12	Deling av eiendommen 53/3- søknad om endret areal.		2011/3421
PS 32/12	Søknad om endret areal på tidligere vedtatt deling.		2010/6176
PS 33/12	Vann til familien Båhl i Skibotn - klage på vedtak		2010/4374
PS 34/12	Svømmehallen ved Hatteng skole		2010/5991
PS 35/12	Fritidsklubb/ungdomsklubb i flerbrukshallen på Hatteng		2010/985
PS 36/12	Garderobeforhold i kjelleretasjen i flerbrukshallen - brannsikring og rømning		2010/5991



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Referatsaker Plan- og driftstyret 12.04.2012

Rådmannens innstilling

Sakene ble referert.

Saksopplysninger

Kommunalt arealplanansvar. Brev/epost fra Hallgeir Naimak datert 27.03.2012.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/12	Stor fjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Klage vedrørende vedtak om kjøp av tilleggstomt på eiendom 1939/52/3

Rådmannens innstilling

Klagen avslås.

Det opprettholdes en grunnpris på kr. 15,-/m² for oppmålt areal.

Saksopplysninger

Vigdis Fagerli har blitt tildelt tilleggstomt til eiendommen 52/133. Fradelte parsell deles av eiendommen 52/3. Viser til vedtak nr 90/11 i plan- og driftstyret den 27.09.2011. Av dette vedtak fremgår det en tomtepris på kr. 15,-/m² for oppmålt areal.

Vigdis Fagerli klager på prisen av dette vedtaket og begrunner dette med at tilleggsgrunnen ikke skal brukes til boligtomt og at det ligger en klausul fra Stor fjord kommune om rett til adkomst og vedlikehold av vannledning som krysser parsellen. Henviser for øvrig til vedlagt klage.

Vurdering

Stor fjord kommune har fastsatt en grunnpris på kr. 15,-/m² uansett til hvilket formål arealet skal benyttes til. Stor fjord kommune har solgt lignende tomter i dette området til samme grunnpris og lignende søknader er tidligere avslått.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Søknad om fradeling av parsell fra eiendommen 52/9

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Vedlegg kart

Rådmannens innstilling

Med grunnlag i plan- og bygningsloven innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det fradeles areal på inntil 630m² til fritidsbebyggelse fra eiendommen 52/9. Faktura for oppmåling og tinglysing etter kommunalt gebyrregulativ sendes Stein Otto Simonsen, Gausdalsveien 37 B, 9020 Tromsdalen som er aktuell kjøper. Eksisterende avkjøring fra kommunal vei Kitdalen, skal ikke endres.

Saksopplysninger

Bjørn Otto Figenschau søker om fradeling av parsell fra eiendommen 52/9. Tiltaket omfattes av plan- og bygningsloven § 20-1 ***"tiltak som krever søknad og tillatelse"***

Omsøkte parsell skal selges som tilleggstomt til eiendommen 52/148.

NGI skredfarekart definerer området utenfor aktsomhetsområde for ras og utglidninger.

Kommuneplanens arealdel definerer det aktuelle området som LNF - område der bygge og anleggsvirksomhet ikke er tillatt uten det som har direkte tilknytning til stedbundet næring. Det søkes derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1.

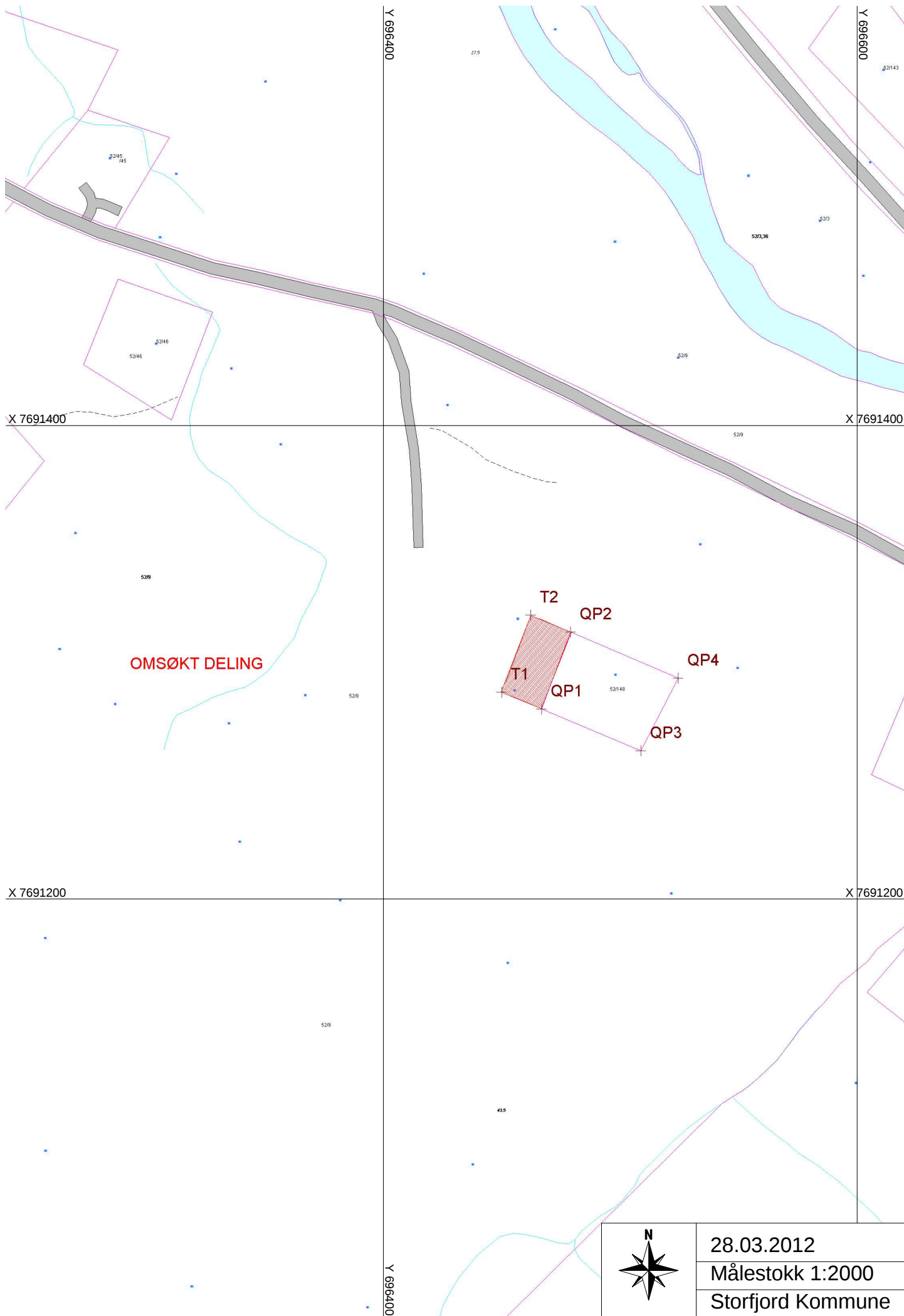
Saken er sendt på høring til berørte sektormyndigheter.

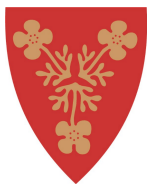
Vurdering

Omsøkte deling vil ikke medføre flere bygninger i området og vil derfor ikke påvirke bruken av området utover det som er tilfelle i dag.

Omsøkte parsell ligger utenfor aktsomhetsområdet for ras og utglidning.

I følge temakart for biologisk mangfold i Storfjord kommune er det ikke kjente rødlistearter eller viltområder i parsellens nærhet.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Branngarasje i TK-bygget

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Brev av 6/1-12
- 2 Leieavtale vedrørende garasje for brannbil
- 3 Tegninger av branngarasje

Rådmannens innstilling

En leiekontrakt med utgifter som løper i minimum 10 år vil ikke være tilrådelig. Kommunen ser på andre løsninger til garasje for brannbilen innenfor egen bygningsmasse.

Garasje som kommunen disponerer i TK-bygget i Skibotn bygges om til varmgarasje. Det gjøres nødvendige utbedringer på bygningen for å tilpasse brannbilen og bruken.

Det gjøres en budsjettregulering i investeringsprogrammet.

Konto	Prosjekt	Økte utgifter	Redusert ramme	Rest
	Ombygging av garasje i TK-bygget	300 000		
	Ambulanseinngang helsehuset.		300 000	200 000

Saksopplysninger

Storfjord brann og redning kjøpte i januar 2009 brannbil for å stasjoneres i Skibotn. Senere samme år vedtok kommunen å kjøpe Troms Kraft Produksjons-bygget (TK-bygget) i Skibotn til brannstasjon. (PS 36/09 kommunestyre juni 2009). Det viste seg at høyden på brannbilen, med nødvendig utstyr for utrykning på taket ikke fikk plass i noen av garasjene som kommunen disponerer i TK-garasjene.

I februar 2009 ble det inngått leieavtale med eier av Shell-stasjonen i Skibotn om garasje til brannbil. Leiepris på garasjen er i dag:

Leiepris pr mnd.	Kr 4 000
Strøm pr år	Ca kr 80 000

Strøm til oppvarming kommer i tillegg. Shellgarasjen har et stort volum og stor takhøyde. Bygget er murt i stein, uten isolasjon i vegger og med vinduer under taket som slipper ut mye varme. Å få plassert bilen i en isolert garasje vil redusere strømforbruket betraktelig.

Eier av Shellstasjonen har kommet med tilbud i brev av 06.01.2012 om å bygge om en "steingarasje" med åpning mot Johan Beck-veien i Skibotn Sentrum til ny branngarasje. Ombyggingen går ut på å løfte taket og isolere tak og vegger.

I investeringsprogrammet for 2010 var det satt av midler for å bygge ny garasje til brannbilen i Skibotn. To alternativer til plassering og utforming av garasjebygget ble diskutert. Begge i tilknytning til TK-tomten. Frittstående, eller et bygg tilknyttet servicehuset. Begge alternativene ble kostnadsberegnet til mer enn hva som var budsjettet.

Under behandling av budsjett og økonomiplan for 2012-2015 i desember 2011 ble det vedtatt at Skibotn branngarasje skulle strykes fra investeringsprogrammet og leieavtale inngås.

Vurdering

Kommunen mottok 06.01.2012 leieavtale på garasje for brannbil i Skibotn ("Steingarasjen"). Månedisleie kr 4 750. Utleier skal kunne regulere leiesummen årlig i henhold til konsumprisindeksen. Leier skal også betale for strøm, forbruk av vann, utgifter til snørydding i leieperioden. Leieforholdets varighet var på minimum 10 år og hvor leier gis rett til forlenging av kontrakt på uendrende vilkår i ytterligere 5 år. (1.september 2027.)

Tilbudet fra utleier er høyere enn hva som ble forespeilet kommunen i dialogmøte før jul 2011. Dette begrunnes med prisstigning fra nåværende leiekontrakt inngått i februar 2009, og at ombyggingen er mer omfattende enn først antatt.

Kommunen må redusere utgiftene i økonomiperioden og i årene fremover. En leiekontrakt med utgifter som løper i minimum 10 år vil ikke være tilrådelig. Kommunen må derfor se på andre løsninger innenfor egen bygningsmasse.

På sikt vil det være besparelser for kommunen å eie i stedet for å leie. Årlige leieutgifter med å inngå en leieavtale blir på kr 57 000. Over en leieperiode på 10 år vil kostnadene kommunen påløper seg være på kr 570 000. Og da er ikke den årlige økte reguleringen tatt med.

Reparasjoner som må gjøres i garasje i TK-bygget til brannbilen.

- Garasjeport må byttes. Brannbilen inkludert nødvendig utstyr på taket går akkurat klar av høyden på porten. Ved utrykning er tid en viktig faktor, og snø/is utenfor garasjeporten kan skape problemer.
- Limtre drager må dimensjoneres ned og søyle monteres midt i rommet under drager.
- Yttertak i bakkant må løftes.
- Tak og yttervegger må isoleres og platekles.
- Elektrisk anlegg monteres.

Ombygging av garasje i TK-bygget kostnadsberegnes til kr 300 000.
Budsjetregulering av investeringsbudsjett.

Konto	Prosjekt	Økte utgifter	Redusert ramme	Rest
	Ombygging av garasje TK-bygget	300 000		
	Ambulanseinngang helsehuset (Finansiering mva kompensasjon investering		300 000	200 000

Johan Beck AS

Postboks 100

9142 Skibotn

— YK
Kopi: PA

6. januar 2012

Storfjord kommune

9046 Oteren

Att: Driftssjef Yngve Kaspersen

Lokaler til ny brannstasjon og Sivilforsvaret i Skibotn

Vi viser til vårt brev datert 3. 11. 2011 samt møte på Deres kontor før jul og har herved gleden å oversende utkast til leieavtale for ny brannstasjon og for lokaler for Sivilforsvaret.

Ad ny brannstasjon

Brannstasjonen vil, som nevnt i ovennevnte brev, være i vår såkalte "steingarasje" som har åpning mot Johan Beck-veien på gnr. 45, bnr 52. Nåværende bygning vil bli oppgradert og modifisert som følger basert på de tegningene som næringssjef John Egil Ottosen utarbeidet 28.11.2011:

- taket løftes med en meter (ikke 50 cm som nevnt i brevet av 3.11.2011) og isoleres med 30 cm Glava
- veggene forhøyes tilsvarende enten med Leca-stein eller mest sannsynlig med bindingsverk som i så fall isoleres på vanlig måte med Glava
- ytterveggene isoleres med "Finnfoam" - isolasjonsplater som tilsvarer minst 10 cm Glava. Veggene påføres deretter to lag med "fiberpuss".
- vinduer kun i garasjeport (ett blad relativt høyt oppe) og i toalettrom
- isolert garasjeport og ståldør til venstre for denne, jfr. tegning
- to innvendige rom der det vil være toalett, håndvask og dusj i det rommet som er lengst mot sydvest.
- "grovvaskekum" langs sydveggen inne i selve garasjen
- elektrisk lys og oppvarming. Her legges til grunn at innvendig temperatur om vinteren bør være minimum 10 grader Celcius
- nytt armert betonggulv med varmekabel og avløp for spillvann
- innvendig tak og vegger males i hvit/ lys grå farge

I brevet datert 3.11.2011 antydes det tilnærmet samme leie som kommunen betaler i dag. Forskjellen i dette tilbudet forklares med prisstigning fra da nåværende leiekontrakt ble inngått i februar 2009, at taket må løftes med 50 cm mer enn indikert brevet samt bygging av to rom inne i branngarasjen.

Ad. lokaler til Sivilforsvaret

Her forutsettes det at kommunen leier hele bygget med unntak av toalettrommet som har egen inngang utenfra. Dette rommet vil bli benyttet for montering av styringssystem for (evt.) ny automatstasjon for drivstoff.

Etter ønske fra Dem vil vi mure igjen vinduene i nordveggen og legge inn ekstra isolasjon i taket til verkstedhallen slik at isolasjonen der blir tilsvarende minst 30 cm Glava.

Videre vil vi skifte ut inngangsdøren i "kioskdelen", skifte vindu i hallporten og reparere utvendig skade på taket mot sydvest.

Basisleien tilsvarer nåværende leie for verkstedhallen, justert for prisstigning, samt leien kommunen betalte sist sommer for turistinformasjonen.

Generelt

Vårt tilbud er betinget av to forhold:

- 1) bindende leiekontrakter for begge bygninger er inngått skriftlig innen utgangen av februar i år.
- 2) at vi kan starte ombyggearbeidene 1. april d.å., dvs at vi ikke mottar innsigelser fra naboer eller myndigheter som fører til forsinkelser eller som umuliggjør arbeidet.

Vedlagt er leiekontrakter i to eksemplarer underskrevet av oss. Vi håper De finner å kunne akseptere vårt tilbud og returnere ett eksemplar av hver leiekontrakt underskrevet av Dem. Vi ser frem til å høre fra Dem.

Med vennlig hilsen

Johan Beck AS



Nils Petter Beck

Vedlegg:

Utkast til leieavtaler for branngarasje og for Sivilforsvaret

Tegning av ny branngarasje

LEIEAVTALE VEDR. GARASJE FOR BRANNBIL I SKIBOTN

1. PARTENE

UTLEIER: Johan Beck AS
Organisasjonsnummer: 910437011
Adresse: Postboks 100, 9142 Skibotn
Telefon/telefaks/e-post: Telefon: 932 38 108 (Nils Petter Beck)
Epost: nilsbeck@online.no

LEIER: Storfjord kommune
Adresse: 9046 Oteren
Telefon/telefaks/e-post: Telefon: 77 21 28 00
Epost: post@storfjord.kommune.no

2. LEIEOBJEKTET

Leieavtalen gjelder garasje for brannbil på gnr.45, bnr.52 i Skibotn. Leieren har adgang til eiendommens utearealer foran inngangsporten. Lokalet leies ut uinnredet og i den stand det er ved innflytting.

Leieobjektet skal benyttes til garasje for brannbil samt oppbevaring av utstyr for denne og Brann- og redningsetaten.

3. LEIEFORHOLDETS VARIGHET

Lokalet overtas av leieren så snart det er klart for innflytting, dog senest 1. september 2012 og varer til 1. september 2022 kl.12.00.

Leieren gis rett til å forlenge kontrakten på uendrede vilkår frem til 1. september 2027. Eventuelt videre leieforhold må avtales separat.

4. LEIESUMMEN OG REGULERING AV DENNE

Måned sleien er kr 4.750,- og betales uoppfordret kvartalsvis til bankkonto 7877 06 77571, første gang 15. oktober 2012. Samme dato betales også forholdsmessig leie for eventuell periode som leietageren har benyttet garasjen før 1. september 2012.

Utleieren skal kunne regulere leiesummen årlig i henhold til eventuell økning av Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks, første gang med virkning fra 1. januar 2014. Utgangspunktet for reguleringen er konsumprisindeksen pr. 15. august 2012.

Utgifter som skyldes offentlige pålegg om forhøyet teknisk standard (f.eks ventilasjon) som måtte pålegges utleier i leieperioden, kan utleier kreve dekket hos leier i den utstrekning tiltaket kommer leier til gode. Blir utleieren pålagt ekstra kostnader (offentlige pålegg, avgifter, høyere forsikringspremier o.l.) grunnet leierens bruk, skal leieren betale disse merkostnadene i sin helhet ved forfall.

5. ELEKTRISITET, BRENSEL, VANN, AVLØP, SNERYDDING, OFFENTLIGE AVGIFTER OG SKATTER

I tillegg til leiesummen skal leieren skal betale for strømforbruket som går over bygningens måler så lenge leieforholdet varer. I tillegg skal leieren betale for forbrukt vann i perioden. Således skal vann- og strømmåleren avleses ved inngåelsen og utløpet av leieforholdet, samt 31.12. hvert år underveis. Strøm- og vannregning etterfaktureres halvårsvis.

Det er enighet om at leieren skal ha ansvar for og bekoste utgiftene til snerydding så lenge leieforholdet varer. Eventuelle avgifter som måtte bli pålagt utleieren som følge av leieforholdet skal refunderes av leieren.

I tillegg til beløpene nevnt under punkt 4 og punkt 5 ovenfor kommer merverdiavgift og eventuell eiendomsskatt.

6. TINGLYSING

Leieavtalen kan ikke tinglyses uten utleiers samtykke.

7. UTLEIERENS PLIKTER

Utleieren plikter i leietiden å stille lokalet til leierens disposisjon i samsvar med beskrivelsen gitt i brev datert 6. januar 2012 om bl.a. hvordan bygget tilpasses dette leieformålet.

Klage over at lokalet ikke er i lovbestemt eller kontraktsmessig stand må leieren fremsette innen 14 dager etter overtagelsen. Ellers regnes forholdet som godtatt. Det som kreves rettet må oppgis.

Utleier skal ivareta og bekoste alt utvendig bygningsmessig vedlikehold.

8. LEIERENS PLIKTER

Leieren skal på egen bekostning innenfor lokalet vedlikeholde låser, nøkler, ruter, vannkraner, servanter, vannklosett, varmtvannsbeholdere, lampekupler, elektriske kontakter, brytere og sikringer, samt foreta oppstaking av avløpsrør til egen vannlås. Likeså påligger det leieren å vedlikeholde inngangsdører og porter samt innvendig vedlikehold av vinduer med omramming, slik at disse er i håndverkmessig god stand. Leier er ansvarlig for enhver type ruteknusing.

Lokalet må kun benyttes som lokale angitt under leieavtalens pkt. 2. Leieren skal behandle lokalet og eiendommen for øvrig med tilbørlig aktsomhet og rette seg etter vanlige ordensregler som utleieren fastsetter til sikring av god husorden. Leieren plikter å erstatte all skade som skyldes ham selv, hans ansatte, fremleiere eller andre personer som leieren har gitt adgang til lokalet eller eiendommen for øvrig. Leieren må ikke uten utleierens samtykke endre lokalet på noen måte, og må heller ikke sette opp skilt på eiendommen uten samtykke fra utleieren.

Leier plikter selv å innhente alle nødvendige tillatelser for sin bruk av lokalene. Krav eller pålegg fra arbeidstilsyn, helseråd, brannvern, sivilforsvar, industrivern eller annen offentlig myndighet, foranlediget av den virksomhet som drives i lokalene, er leiers ansvar.

Leieren plikter straks å melde til utleieren enhver skade på lokalet, som må utbedres uten opphold. Annen skade eller mangel skal leieren sende melding om innen rimelig tid. Forsømmer leieren pliktig melding taper leieren sitt mulige erstatningskrav og blir ansvarlig for all skade som kommer av forsømmelsen. Oppstår det i leietiden mangler som det påligger utleieren å avhjelpe, og kan utbedringen av disse ikke utstå uten å utsette eiendommen eller leierens gods for åpenbar skade, plikter leieren å søke skaden avverget, om nødvendig uten forutgående varsel til utleieren. Leieren kan kreve sitt utlegg tilbakebetalt.

9. ENDRING AV LEIEOBJEKTET

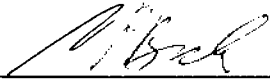
Innredning, ominnredning eller noen som helst forandring i eller av de leide lokaler må ikke finne sted uten utleiers skriftlige forhåndssamtykke. Slik samtykke kan gis på betingelse av at forandringene tilfaller utleier uten godtgjørelse ved leieforholdets slutt, eller at leier bringer lokalene tilbake til opprinnelig stand.



14. UNDERSKRIFT

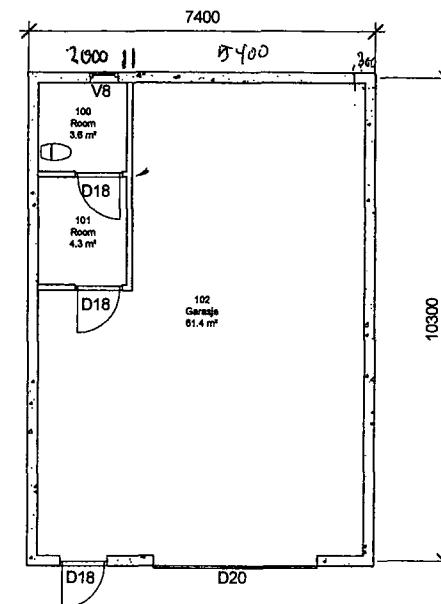
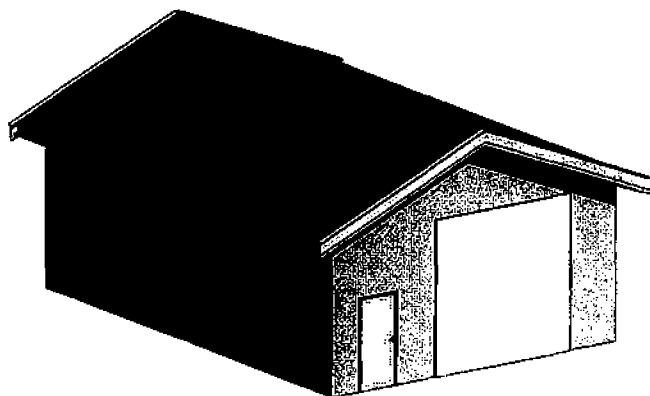
Utleieren og leieren vedtar med sine underskrifter alle punkter i denne leieavtale, som er utferdiget i to eksemplarer, hvorav utleier og leier beholder hvert sitt.

Skibotn, 6. januar 2012

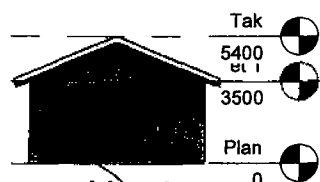


for Johan Beck AS

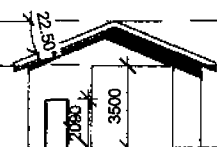
for Storfjord kommune



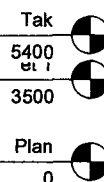
① Plan
1 : 100



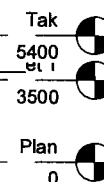
③ Nord
1 : 200
Vest



④ Sør
1 : 200
Øst



⑤ Vest
1 : 200
Nord



⑥ Øst
1 : 200
Sør

Autodesk® Revit®

www.autodesk.com/revit

No.	Description	Date

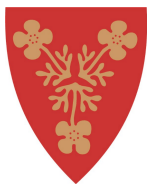
Nils P Beck

Brannstasjon

Søknadstegning

Project number	Project Number	A100/200
Date	Issue Date	
Drawn by	Author	
Checked by	Checker	Scale
		As indicated

28.11.2011 19:28:43



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg

Henvisning til lovverk:
Kulturlova

Ref.:

Et friskt og aktivt Storfjord! Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2012 – 2015.

Rådmannens innstilling

1. Det innføres følgende ”Retningslinjer for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg”:

§ 1. *Formål og virkeområde*

Formålet med retningslinjene er å klargjøre premissene for tildeling av gratis treningstid i kommunale bygg.

Gratis treningstid skal legge til rette for og fremme lag og foreninger og andre private interessegrupper sitt arbeid for å tilby et bredt spekter av aktivitetstilbud for innbyggerne i Storfjord kommune.

Retningslinjene gjelder for tildeling av gratis treningstid i gymsalen på Vestersiasenteret, flerbrukshallen på Hatteng skole, gymsalen på Skibotn samfunnshus. I tillegg gjelder de for Skibotnhallen i hht. til den til enhver til gjeldende avtale mellom Storfjord kommune som leietaker og Skibotnhallen AS som utleier.

§ 2. *Utlysning*

Gratis treningstid skal utlyses hvert år med søknadsfrist 1. september.

Det åpnes for at ledig tid etter den årlige hovedtildelinga kan tildeles fortløpende etter først-til-mølla-prinsippet.

§ 3. *Krav til søkeren*

Søkere skal være lag og foreninger fra Storfjord, eller private interessegrupper som har oppnevnt en kontaktperson.

Søknad skal fremmes skriftlig til Storfjord kommune.

§ 4. *Omfang*

Tildeling av gratis treningstid skal følge skoleåret og gjelde ett år ad gangen.

Det tildeles inntil 2 timer sammenhengende gratis tid per brukergruppe per dag. Samme brukergruppe kan tildeles treningstid inntil 2 dager per uke.

§ 5. *Premisser for tildeling*

Kommunale institusjoners bruk av lokalene skal alltid prioriteres. Fast bruk av lokalene skal være klarlagt i brukerplanen før årlig utlysning.

Tildelingen skal skje etter følgende prioriteringer:

1. Fysiske aktivitetstiltak rettet mot barn og unge, funksjonshemmede og eldre.
2. Fysiske aktivitetstiltak rettet mot øvrige grupper av befolkningen.
3. Andre kulturtiltak

§ 6. *Ikrafttredelse*

Retningslinjene er vedtatt av Styre for plan og drift dd. måned 2012 sak xx/12, med ikrafttredelse fra samme dato.

2. Saksbehandling av søknader om gratis treningstid i kommunale bygg delegeres til rådmannen.
3. Reglement for utleie av skolen, barnehager og Lyngenfjord vedtatt i Kommunestyret desember 2006 revideres og innlemmes i et nytt utleiereglement som gjelder alle kommunale bygg.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kulturlova fastslår i § 4 at "(...)kommunen skal syta for økonomiske, organisatoriske, informerande og andre relevante verkemiddel og tiltak som fremjar og legg til rette for eit breitt spekter av kulturverksemd regionalt og lokalt." Storfjord kommune har som et ledd i å oppfylle loven valgt å nedfelle gratis leie av kommunale idrettbygg som ett av virkemidlene i *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse*, kap. 5.3 Økonomiske virkemidler:

C) Gratis treningstid i kommunale bygg

Storfjord kommune skal opprettholde sitt tilbud om gratis treningstid for lag og foreninger og andre sammenslutninger som ønsker å benytte kommunale bygg og anlegg på ettermiddags- og kveldstid. Tilbudet gjelder også Skibotnhallen i hht. til den til enhver til gjeldende avtale mellom Storfjord kommune som leietaker og Skibotnhallen AS som utleier.

Tiltak rettet mot barn og unge, funksjonshemmede og eldre skal gis prioritet.

Rådmannen har sett behov for en samordning av prosedyrer for praktisering av ordninga med gratis treningstid i kommunale bygg og Skibotnhallen. Det er i dag mange som har ansvar for utleie av bygg og lokaler, noe som kan resultere i ulik praksis.

Dagens praksis

Som kommunale idrettsbygg regnes i dag Vestersiasenteret, gymsalen ved Hatteng skole (erstattes av flerbrukshallen) og gymsalen i Skibotn samfunnshus. I tillegg kommer Skibotnhallen to ettermiddager per uke kl. 17 – 22, ihht. leieavtale. Utleie praktiseres ulikt:

- Vestersiasenteret
Noe kommunal bruk (frivilligsentralen). I praksis ingen prosedyrer for uleie. Lag og foreninger og andre interessegrupper som per i dag bruker salen har i mangel av svar på henvendelser til kommunens driftsetat henvendt seg til lokale kontaktpersoner som har bistått med å gi tilgang til bygget. Brukerplanen er satt opp av brukerne selv.
- Gymsal Hatteng skole
Kommunal bruk (skolen og fritidsklubben) er prioritert. Lag og foreninger og andre interessegrupper som ønsker treningstid henvender seg til skolens rektor. Treningstid tildeles fortløpende. Lag og foreninger prioriteres foran private interessegrupper.
- Gymsal Skibotn samfunnshus
Kommunal bruk (skolen og fritidsklubben) er prioritert. Lag og foreninger og andre interessegrupper som ønsker treningstid henvender seg til rådhusets sentralbord eller kulturkontoret. Brukstil tildeles fortløpende etter først-til-mølla-prinsippet.
- Skibotnhallen
Treningstid annonseres årlig med søknadsfrist 15. september. Tildeling var tidligere delegert til idrettsrådet, som frasa seg denne oppgaven for noen år siden. Tildeling foretas nå av kulturkonsulenten i form av et delegert vedtak. Aktiviteter for barn og unge prioriteres.

Vurdering

Det er rådmannens vurdering at det er behov for en samkjøring av ordningene for de fire aktuelle byggene for å sikre likebehandling, og at prioriteringene i kommunedelplanen følges.

Kommunal bruk (skole, fritidsklubb, frivilligsentral og evt. andre avdelinger) skal fortsatt prioriteres. Dette inkluderer også sporadiske kveldsarrangementer som f.eks. husfest, juleball, møteplasser og andre arrangementer som er en nødvendig del av kommunal drift. Øvrig ledig kapasitet avsettes til lag og foreninger og andre interessegrupper.

Det bør settes opp noen prinsipper for tildelinga.

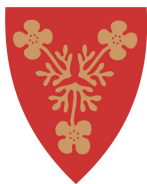
- Tildelingsperioden bør gjelde for ett år ad gangen, og følge skoleåret. Dette for å sikre at den aktiviteten som har tildelt tid faktisk drives og ikke er lagt ned i perioden uten at det er meldt tilbake til kommunen.
- For å sikre forutsigbarhet bør treningstid lyses ut en gang per år, med fast søknadsfrist for skriftlige søknader.

- For å til en viss grad imøtekomme impulsiviteten som preger kulturlivet bør det åpnes for at ledig tid etter den årlige hovedtildeling kan tildeles fortløpende etter hvert som henvendelsene kommer. Disse henvendelsene må også komme skriftlig.
- For at flest mulig skal få tilgang til å bruke lokalene bør det settes ei ramme på tildeling på inntil 2 timer.
- De aktuelle byggene er finansiert med spillemidler, og man er derfor forpliktet til å først og fremst benytte byggene til idrettslige aktiviteter. Fysisk aktivitet skal derfor prioriteres, og da etter kommunedelplanens prinsipp om at tiltak rettet mot barn og unge, funksjonshemmede og eldre skal gis prioritet. Deretter kan andre aktiviteter tildeles brukstid.

Et vedtak etter denne type retningslinjer vil være et enkeltvedtak med de klageregler som da følger.

Retningslinjene omfatter ikke øvrige deler av de aktuelle kommunale byggene (samfunnshuskafé, kjøkkenet på Vestersiasenteret, klasserom osv). Det anses som mest hensiktsmessig at bruk av disse fortsatt tildeles fortløpende, ettersom det her oftest dreier seg om andre behov, som tilfeldige møter o.l. Driftstyret har for øvrig vedtatt leiepriser for kommersiell bruk av Skibotn samfunnshus, men de vurderes ikke som relevante i denne sammenhengen.

Et reglement for utleie av skoler, barnehager og Lyngenfjord blei vedtatt i Kommunestyret i desember 2006. Det er behov for revidering av dette reglementet og innlemming i et nytt utleiereglement som gjelder alle kommunale bygg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Navnesak for veier i Storfjord kommune – del A Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Henvising til lovverk:

Lov om stadnamn

Matrikkellova

Statens kartverk – Adresseveileder, om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova

Vedlegg

1 Arbeidsgruppas innstilling – del A Vestre Storfjord, Oteren og E6/E8

Rådmannens innstilling

De framlagte forslagene til veinavn som fragår av vedlegget sendes ut på høring jfr. Lov om stadnamn.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Kommunestyret vedtok 1. november 2006 navn på i alt 27 kommunale veier i Storfjord. Dette var en avslutning på en navnesak som blei igangsatt så tidlig som 1996. Navnesaken fra 2006 omfatter ikke alle regulerte felt som er kommet til etter 1996, og heller ikke alle kommunale veier, og det blei derfor samtidig vedtatt å opprette en egen navnesak for regulerte felt og veier som er kommet til etter 1996.

I sak 115/10 i Styret for plan og drift blei det fattet vedtak om at alle hus i Storfjord kommune må nummereres, og at samtlige private veier i Storfjord må få navn. Ei arbeidsgruppe bestående av Veronika Bakke og Gro Kvalberg fikk i oppgave å arbeide videre med saken.

Samtidig har Statens kartverk igangsatt et prosjekt for å legge til rette for ensartet adressering i hele landet innen 2015. I Troms er det pr. 1.6.2011 fortsatt ca. 35 000 eiendommer som mangler fullverdig adresse. Det utgjør 44% av totalen i fylket.

Arbeidet med disse tiltakene må følge *Lov om stadnamn* og Statens kartverk sin *Adresseveileder*. I henhold til loven og adresseveilederen er valg av navn og fastesetting av skrivemåten en politisk oppgave. Tildeling av adressenummer er i følge adresseveilederen en administrativ oppgave.

Saksgangen

Kommunen har vedtaksmyndighet for alle veinavn i denne sammenhengen, uansett hvem som eier veien, ettersom veinavnet skal ha funksjon som adresse.

Driftsstyret opprettet denne aktuelle navnesaken i sak 53/11, og valgte å sende den ut til berørte parter på en innledende høring. Den opprinnelige lista var på 72 navn, men det var åpnet for at innbyggerne kunne komme med innspill ut over denne lista. Til sammen kom det inn 23 innspill (gjelder flere veier) innen fristen 20. juni 2011. I tillegg har det kommet to skriftlige og ett muntlig innspill etter fristen.

Arbeidsgruppa har bearbeidet høringsinnspillene, kontaktet lokale informanter og vurdert kartgrunnlag for å sette sammen ei fullstendig liste med innspill for de veiene som er aktuelle. Saken har tatt forholdsvis lang tid, både av hensyn til kapasitet og av sakens omfang. For å lette den videre saksbehandlingen og få fortgang i adressefastsettinga er det i samråd med leder for plan- og driftsstyret besluttet å dele saken opp i flere deler.

Lista med innspill fra arbeidsgruppa legges nå fram for driftsstyret, som med eller uten endringer må sende saken på høring jfr. saksbehandlingsreglene i stedsnavnloven slik at innbyggerne skal få mulighet til å uttale seg om de navnene som kan bli vedtatt. Når høringsfristen er ute skal saken med høringsuttalelser sendes til stedsnavntjenesten for tilråding, før kommunen fatter endelig vedtak

Fastsatte prinsipper

Driftsstyret fastsatte på bakgrunn av arbeidsgruppas innledende vurderinger følgende prinsipper for den første høringsrunden.

1. Det åpnes for at høringsrundet kan bringe innspill på veier som ikke er nevnt i lista, så fremt det enten
 - a. er tre hus eller mer langs veien, eller
 - b. etter en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er
2. På samme måte kan vurdering av den enkelte vei i forhold til punktene a og b etter høringsrundet innskrenke lista.
3. Det skal legges vekt lokal navnetradisjon ved valg av veinavn.
4. Husnummer tildeles etter følgende prinsipper:
 - a. Regulerte felt: Kantprinsippet
 - b. Spredtbygde strøk: Avstandsprinsippet
5. Skilting og nummerering av veiene skal ferdigstilles innen tre år etter endelig vedtak.
6. Regulerte felt prioriteres først. Midler til skilting innarbeides i driftsbudsjettet.

Disse premissene er lagt til grunn for arbeidsgruppas behandling av innspillene.

Vurdering

Vurderinga er basert på arbeidsgruppas erfaringer og drøftinger under behandling av innspillene, informasjon fra lokale informanter og kartgrunnlag.

Det er lagt til grunn at det enten må være tre hus eller mer langs veien, eller at det gjøres en skjønnsmessig vurdering av avstanden fra hovedveien avhengig av hvor synlig bebyggelsen er. Dette prinsippet har i stor grad vært enkelt å forholde seg til, men det er klart at enkelte grensetilfeller har vært vanskelig å vurdere, noe som kan gjenspeile seg i den innstillinga arbeidsgruppa legger fram.

Som hovedregel har arbeidsgruppa ønsket å bygge sin innstilling på at navnene bør bygge på lokal navnetradisjon. Man har også ønsket å bygge innstillinga på språkrådets anbefalinger om at lokal uttale skal være utgangspunktet, men navn at skal tilpasses gjeldende rettskriving. Her kan Vestersiveien representere et grensetilfelle. Navnekonsulenttjenestens tilråding kan gi veiledning i forhold til dette spørsmålet.

Navnsetting på veier følger standarden fra tildeling av veinavn gjort av Kommunestyret i 2006, med ett navn per vei (altså ikke trespråklige navn på samtlige veier). Lokal navnetradisjon vil imidlertid gjenspeile både norsk, samisk og kvensk/finsk.

Arbeidsgruppa har altså ønsket å unngå såkalt konstruerte, men noen veier har vært ekstra utfordrende å navnsette, ettersom det både mangler lokale høringsinnspill, kartfestede navn eller informanter med kjennskap til navn som hører til området. Ett eksempel på dette er industriområdet Oteren. Arbeidsgruppa har der vært nødt til å basere sin innstilling på andre forhold enn lokale navnetradisjoner.

Navnene skal heller helst ikke kunne forveksles med andre allerede vedtatte veinavn i Storfjord kommune (f.eks. Fosseveien og Fossveien). Enkelte områder har imidlertid samme navn eller svært like navn, som Sommerset/Sommarset i Skibotn og på Oteren, og det blir dermed ei vanskelig vurdering når man skal navnsette en ny vei uten å konstruere et navn som ikke er gjenkjennelig for lokalbefolkninga.

Noen steder må det også foretas valg, der veien krysser flere gode navnealternativet (f.eks. Horsnesveien kontra Elsnaveien eller Salmenesveien). I denne navnesaken gjelder dette flere områder.

Det er lagt vekt på å unngå doble etterledd for å gjøre navnene kortere og enklere (f.eks. Sarabakken i stedet for Sarabakkveien). Noen steder er også et etterledd utelatt fordi det ikke anses som nødvendig (f.eks. Buollángáddi i stedet for Buollángáddiveien).

Språkkombinerte navn er et annet spørsmål, og hvilken form som skal velges her (f.eks. Gálggoveien, Gálggoluodda eller Galkoveien). I stor grad har gruppa lagt seg på navn uten endeledd, men ikke uten unntak (f.eks. Gohpiveien). Navnekonsulenttjenestens tilråding kan også her gi veiledning.

DEL A

Oversikt over veier i Storfjord kommune uten vedtatt veinavn, med høringsinnspill, saksbehandlers (SB) vurdering og arbeidsgruppas (AG) vurdering

Gjennomgående

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
1.	E6/E8, Nordlysveien	Grense Balsfjord - riksgrensen			Nordlysveien er et innarbeidet begrep, som gjerne også kan benyttes til adressefastsetting.	Nordlysveien	Som saksbehandler.	Nordlysveien	

Vestre Storfjord (Rasteby – Melen)

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
2.	Fv 868	Veikryss Oteren –grense Lyngen	1. Vestersiaveien (Geir-Arne Isaksen)	1. Strekningen Oteren – Lyngen grense har på folkemunne alltid blitt kalt for Vestersia.	Veien strekker seg langs hele vestre side av Storfjorden. Grammatikalsk vil – sida være korrekt, -sia følger blant annet navnet på Vestersiasenteret. Det blir dermed en avveining om man skal innstille på samme skrivemåte for adressenavnet eller ikke.	Vestersiaveien/ Vestersidaveien	Vestersia uten –d samsvarer best med lokal uttale.	Vestersiaveien	
3.	Fv 868 mot Rastebybukta	Privat vei ovenfor Rastebykaia, flere bolighus tilknyttet veien.	1. Buktaveien (Hedny og Tormund Kristiansen) 2. <i>Buktaveien (Jonny Løkås) Innspill underveis i saksbehandlingen.</i>	1. Ingen begrunnelse. 2. <i>Området kalles Bukta.</i>	Bukta veien stiger opp fra heter Rastebybukta, eller bare Bukta blant lokalbefolkninga. Buktaveien eller Rastebybukta er begge gode navn. Inf.: Lena Nilsen	Buktaveien/ Rastebybukta	Bukta er det navnet som brukes lokalt.	Buktaveien	
4.	Fv 868 mot Boallangaddi	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	1. Boallangaddiveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Ingen begrunnelse.	Buollángáddi er den vedtatte navneformen på området, uten norsk skriveform. Norsk navn er ikke kjent, det er det samiske navnet som er etablert og i bruk, og det bør benyttes som adressenavn også. Anbefales brukt uten etterledd.	Buollángáddi	Som saksbehandler.	Buollángáddi	

5.	Steindalen v/ Vårtun m.fl.	Privat vei, flere bolighus tilknyttet samme avkjøring og vei.	1. Ramagetsji(veien) (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Svingen nord for Steindalsveien kalles ”Ramagetsji” (skrevet slik det uttales). Skrivemåte må lages.	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Rámageahči følger normert nordsamisk skrivemåte. Ráma er genitivsform i ordet rápma, som betyr skråning/ bakke, og geahči betyr i enden av, sammensatt skråningens endepunkt.	Rámageahči	Bedre navn uten endeled. Ellers som saksbehandler.	Rámageahči	
6.	Fv 868 mot Steindalen	Privat vei med flere beboere tilknyttet samme avkjøring opp mot Akselstua/Steindalsbreen.	1. Gophiveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Det har den hett i ”all sin tid” Ikke rette skrivemåte?	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Gohpi følger normert nordsamisk skrivemåte. Det betyr grop el. dalsøkk. Gohpi kan brukes både med og uten endeled.	Gohpi/ Gohpiveien	Bedre navn med endeled. Ellers som saksbehandler.	Gohpiveien	
7.	Fv 868 – Steindalen (ny vei)	Kommunal vei, planlagt	1. Ravelstelliveien (Hedny og Tormund Kristiansen)	1. Der veien ender kalles stedet fra gammelt av Ravelstelli. Uttales slik.	Høringsforslaget bygger på et samisk navn. Ravelstealli følger normert nordsamisk skrivemåte. Stealli betyr hylle (f.eks.i terreng) / opphøyning eller en platting. Opphavet til Ravel er ukjent, men svært mange stedsnavn i Nord-Norge har dette som første ledd. Ravelstealli kan brukes både med og uten endeled.	Ravelstealli/ Ravelstealliveien	Bedre navn uten endeled. Ellers som saksbehandler.	Ravelstealli	
8.	Steindalen v/ Sildaroggi m.fl.	To husstander			Gjelder tre husstander på samme avkjøring, som ligger forholdsvis synlig fra vei. Bør få eget navn dersom grensesnittet settes ved tre husstander.	(Sildaroggi) - skrivemåte må avklares	Som saksbehandler.	(Sildaroggi)	
9.	Hyttefelt Elvenes	Regulert hyttefelt			Området heter Elvenes, veinavnet bør følge dette.	Elvenesveien	Området heter Elvenes, veinavnet bør følge dette.	Elvenesveien	
10.	Hyttefelt Solberg	Regulert hyttefelt			Hyttefeltet ligger på Kvalnes, veinavnet bør følge naturnavnet.	Kvalnesveien	Hyttefeltet ligger på Kvalnes, veinavnet bør følge naturnavnet.	Kvalnesveien	
11.	Fv 868 mot Storeng	Flere husstander, flere avkjørsler?			Det anbefales at disse husene knyttes til hovedveien (nr. 2) ettersom det her er flere avkjøringer til hus i samme husklynge.	Se nr. 2	Som saksbehandler.	Se nr. 2	
12.	Fv 868 mot Elvevoll dalen	To husstander, lang	1. Stalloveien (Kåre	1. På bakgrunn av	Forslaget knytter	Stalloveien	Som saksbehandler	Stalloveien	

		avstand til hovedvei.	Eriksen)	bygdenavnet Stallovaggi og kjempesteinsagnet Stallogargi. Min adr. Blir Stalloveien 2	veinavnet til både dalen og et kjent sagn.				
13.	Fv 868 mot Elvevolden	Flere hus/hytter			Området har fra gammelt av blitt kalt Elvevolden og dette navnet er kartfesta.	Elvevollen/ Elvevollveien	Navnet Elvevollen som er kartfesta bør benyttes.	Elvevollen	
14.	Fv 868 mot Smolt-anlegget				Goaskat er navnet på området nedenfor smoltanlegget. Deler av odden blei tatt av flom tidligere, men navnet er kartfesta. Betyr trolig flat slette e.l. Inf. Stig-Tore Heiskel og Anne Dalheim	Goaskat	Som saksbehandler.	Goaskat	
15.	Fv 868 mot gartneriet Stubbeng				Vurdert opp mot prinsippene for navnsetting kan veien utelukkes fra denne navnesaken.	Nummerering ift nr. 2.	Som saksbehandler.	Nummerering ift nr. 2.	

Oteren (Mortendalen – Tverrdalen – Hellaren)

	Stedsangivelse	Merknad	Høringsforslag 1	Begrunnelse	Vurdering SB	Innstilling SB	Vurdering AG	Innstilling AG	Vedtak 1 SPD
16.	E6/E8 mot Skogli		1. Skogliveien (Sigrid Alette Larsen) 2. Mortendalen (Sigrid Alette Larsen) 3. <i>Moen (Idun Skogli)(Sigrid Larsen Skogli) Innspill underveis i saksbehandlinga.</i>	1. Dersom det er ønskelig at denne veien skal ha eget navn er ”Skogliveien” OK. Har også snakket m/ Egil Pedersen om dette. Ellers så kan også vi benytte ”Nordlysveien”. 2. Tenker at dette da kan være felles adresse for alle langs denne delen av gamle E6. Annete/Øysten – Skogli. 3. <i>”Moen” benyttes som benevnelse på området ved E6/E8 hvor postkassene, avkjøringene, den gamle veien og området på øversida av vegen. Flere beboere har benyttet gårdsnavn inneholdende ”-mo” i en eller annen kombinasjo (trolig Myrmo og</i>	Vei 16 og 17 bør slås sammen og betraktes som en vei. Området heter Mortendalen, og ettersom det er kun en stikkvei i området bør veinavnet følge dette.	Mortendalsveien	I henhold til innspill nr. 3.	Moen	

				<i>Lyngmo og Molund.</i>					
17.	E6/E8 mot Mortendalen	Felles vei til flere boliger			Se nr. 16.	Se nr. 16.			
18.	Tverrdalsveien mot Solvoll				Gården ved enden av veien har navnet Solvoll. Dette vil danne et godt utgangspunkt for veinavn. Inf.: Jonny Pedersen	Solvollveien	Som saksbehandler.	Solvollveien	
19.	Tverrdalsveien mot Leirbakken	Boligområde	1. Leirbakken (Ole-Martin Olsen) 2. Tverrdalsveien (del av resten av Tverrdalsveien med underskilt) (Ole-Martin Olsen)	1. Kjent som Leirbakken i masse år allerede. Velforeningen heter ”Leirbakken vel”. Navnet ”Leirbakken” er historisk, her var det leir under krigen. 2. Lettere å finne frem fordi Tverrdalsveien allerede er merket/kjent. Hele området blir det samme, ikke en vei inni veien. Dette forslaget synes jeg er best.	Leirbakken er et godt navn med historisk begrunnelse. Stikkveien bør ha eget navn.	Leirbakken	Som saksbehandler	Leirbakken	
20.	Tverrdalsveien mot Tverrdalsløypa				Tverrdalsveien er allerede i bruk. Det er viktig at nytt navn ikke kan forveksles med dette.		Tverrdalsveien er allerede i bruk, og er uaktuelt. Det anbefales at det samiske navnet tas som utgangspunkt.	Doaresvåggi	
21.	Sommarsetgårdene						Det vil fort oppstå forvirring opp mot navnet Sommerset i Skibotn. Imidlertid er det ingen andre navn som er kjent og aktuelle som utgangspunkt. Det er med andre ord en vanskelig avveining.	Sommarsetveien/ Nummerering ift. nr 2	
22.	Oteren industriområde	Regulert industriområde			Flata har ikke et eget navn som er kjent for informantene. Området er regulert til industri, og det er en mulighet å ta utgangspunkt i dette ved dannelsen av veinavn. Industriveien er allerede brukt i kommunen, men Vaskerveien kan være et godt alternativ. Fellesvaskeriet, nå Breeze, var den første etablering i området,	Vaskerveien	Valmuen ligger også i dette området. Valmueveien vil være et bedre navn, som også spiller på kommunens våpen. Bedriftsveien kan også være et alternativ, ettersom området er regulert til dette formålet.	Valmueveien/ Bedriftsveien	

					og representerer en (historisk) viktig arbeidsplass i kommunen. Inf. Rasmus Engstad, Vigdis Engstad, Gunhild Johansen.				
23.	Gresslett mot lia				Det kartfestede navnet er Sáiserohtu (sa) og det er også dette som er kjent lokalt. I følge stedsnavnboka betyr ”rohtu” skogkratt. Inf.: Gunhild Johansen	Sáiserohtu	Ikke behov for eget veinavn.	Som nr. 1	
24.	E6/E8 mot Øverli				Øverli er navnet på gården og husene i dette området, og bør benyttes som utgangspunkt for adressenavn. Inf. Vigdis Engstad	Øverliveien	Som saksbehandler	Øverliveien	
25.	E6/E8 mot Gresslett				Grassletta er det kartfestede navnet. Lokalt sier de fleste ofte Gresslett/ Gressletta. Inf.: Gunhild Johansen	Gresslett	Ikke behov for eget veinavn.	Som nr. 1	
26.	E6/E8 mot Skogtun m.fl.	Privat vei ved Skogtun, flere bolighus tilknyttet veien.	1. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Arvid og Oliva Jørgensen) 2. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Tom Kristiansen og Rigmor Andreassen) 3. Sarabakkveien/ Sarabekkveien (Per Hammer og Vigdis Engstad)	1. Fra gammelt av bodde det en gammel dame oppå bakken her som het Sara. Hun har fått denne bakken oppkalt etter seg. Navnet brukes den dag i dag og også den lille bekken som renner ned mellom Halvor Karlsen og Arvid Jørgensen blir kalt Sarabekken. Det var naturlig for oss som bor langs vegen og foreslå at vegen skulle hete Sarabakkvegen eller Sarabekkvegen. Derfor kommer her et samlet forslag fra alle som bor langs denne vegen. 2. Som over. 3. Som over.	Sarabakken og – bekken er gode navn med historisk tilknytning. Navnet Sarabakken anses som det beste for adressefastsetting. Det kan med fordel benyttes slik det er uten –veien på slutten. Dette gir et enklere navn med bedre uttale.	Sarabakken	Som saksbehandler.	Sarabakken	
27.	E6/E8 mot Oterlia	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien. Regulert.			Eiendomss skillet mellom de to eiendommene veien strekker seg over heter Storgropa. Dette er et godt utgangspunkt for	Storgropa/ Oterlia	Oterlia mer kjent.	Oterlia	

					adressenavn. Boligfeltet heter Oterlia boligfelt. Oterlia kan være et alternativ. Inf. Vigdis Engstad, Rasmus Engstad, Gunhild Johansen.				
28.	E6/E8 mot Oteren nord for Coop	Privat vei, flere bolighus tilknyttet veien.			Ingen spesielle navn på akkurat dette området er kjent, men hovedeiendommen het Oterodden. Den strakte seg fra Mortendalen til Fjellseth. Inf.: Vigdis Engstad, Gunvor Berntsen, Rasmus Engstad, Gunhild Johansen:	Oterodden	Som saksbehandler.	Oterodden	
29.	E6/E8 mot kommunal bolig m.m.				Området har ikke et kjent navn som kan benyttes som utgangspunkt for veinavn. Det anbefales å vurdere nummerering i forhold til hovedvei (se nr. 1). Inf.: Rasmus Engstad, Unni Engstad, Gunhild Johansen.	Nummerering i forhold til nr. 1	Som saksbehandler.	Se nr. 1	
30.	Oterbakken mot Stornes				Veien ender ved Stornes, og navnet Storenesveien benyttes allerede i dag.	Stornesveien	Som saksbehandler.	Stornesveien	
31.	E6/E8 mot Grettenseset		1. Gretenesveien (Hege og Kristen-Are Figenscahau)	1. Velkjent gammel betegnelse oppkalt etter en dame som het Grete og bodde der i sin tid.	Gretenes/Grettenes er gode navn med historisk tilknytning. Navnet Grettenseset er kartfestet per i dag som vedtatt naturnavn, og anses som det beste utgangspunktet for adressefastsetting. Dette samsvarer også med lokal uttale. Inf. Gunhild Johansen, Unni Engstad.	Grettenesveien	Som saksbehandler.	Grettenesveien	
32.	E6/E8 mot Kirkenes		1. Kirkenesveien (Hege og Kristen-Are Figenscahau)	1. Kirkenes er den gamle betegnelsen på stedet og skriver seg langt tilbake i tid. Tømmeret til første kirke i Lyngen skal i følge historien være hogd her og fløytet ut til Lyngseidet.	Kirkenes er et godt navn med historisk tilknytning, og benyttes mer enn Kjerkeneset som også er kartfestet.	Kirkenesveien	Kartfestet som Kjerkeneset.	Kjerkenesveien	



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Høringsuttalelse på detaljplan for miljø og landskap for Bergselva kraftverk

Henvi sning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Eksempler på kraftstasjonsbygninger
- 2 Arealbruksplan
- 3 Kraftstasjonsbygning og inntak

Rådmannens innstilling

Kommunen har følgende merknader til detaljplanen og vedlagte skisser:

- Det utarbeides ny skisse på kraftstasjonsbygg. Tegning sendes til kommunen for godkjenning, før endelig godkjenning av detaljplan.
- Presiseringer vedrørende vegutforming og terrenginngrep legges inn i detaljplan før godkjenning detaljplan.
- Tiltakshaver må sende inn skriftlig dispensasjonssøknad fra kommunens arealdel til kommunen.

Kraftstasjon

Kraftstasjon bygg skal ha god estetisk utforming, godt materialebruk og ha et bygg som er godt integrert i landskapet. Bygget kan gjerne være et signalbygg med særpreg, men må ta hensyn til omkringliggende bebyggelse der det er nødvendig. Bygga bør i stor grad utformes med naturlig materiale som stein, tre og torv. Arealet rundt bygningen skal tilpasses og forskjønnes slik at en tar vare på det estetiske verdiene. Det er mange måter å gjøre dette på og i vedlegg 1 er eksempler på bygg med god utforming.

Skissert forslag i detaljplan bærer stasjonsbygningen preg av mye funksjonalitet, mens estetisk utforming er i mindre grad tatt hensyn til. Bygget er høyt og har får et litt "fabrikkaktige" preg som passer lite inn i det miljøet det settes inn i. For aktuelt område har vi gammel kulturlandskap med slåtte- og beitemark og med flere eldre bygg. Utbygger må ta utgangspunkt i dette miljøet i forhold til materialbruk, fargevalg og utforming. Viktig er det også at vinduer og dører/porter "mykes" opp slik at det passer bedre inn i miljøet. Utbygger kan også se på

muligheten for å integrere bygget i terrenget og tenker da spesielt i forhold til bakerforliggende morenerygg.

På grunnlag av overnevnte forhold mener vi NVE bør stille strengere krav til utforming av kraftstasjonsbygget.

Veg

Vegen vil ikke bare fungere som adkomstveg til inntaket for ATV og snøskuter, men vil også fungere som sti inn i området. Vegen må ha god standard for å hindre kjøring utenfor traseen og den bør gjøres smal slik at den får et stipreg, samtidig som den blir mindre synlig.

Linjeføringen bør ikke være rettlinja, men med svinger for å bryte opp inntrykket. Vegetasjon langs traseen bør bevares så langt det er mulig og der det renner bekk bør det anlegges steinklopper. Eksisterende oppbygninger fra tidligere trase må bevares eller tilbakeføres. For å hindre uønsket motorisert ferdsel så skal vegen ha bom/eventuelle andre tiltak som kan være med å hindre uønsket motorisert ferdsel.

Terrenginngrep

Kommunen er positiv at utbygger ønsker å unngå korridoreffekten. Dette bør imidlertid komme sterkere fram i planen hvordan dette skal gjøres.

Sonen som det ”kan” hugges i må merkes i terreng og det bør ikke hugge ”slaviske” etter denne avmerkinga, men etter behov. Et varierende skogbelte vil bryte opp og minske inntrykket av en korridor. I teksten står det at en skal forsøke å unngå korridoreffekten ved å la enkelte tre stå igjen. Dette blir for svakt og entreprenør gjør det som et lettest. Vi tror det er viktig at en merket ut de treklynger/enkelttre som skal settes igjen i terreng. Entreprenøren må da legge opp jobben etter dette. Jo flere slikt ”lommer” med grøntareal/skog, jo bedre. Dette er ikke minst viktig i den øverste delen med mye større steinblokker.

Kommuneplanens arealdel

Tiltaket er ikke i henhold til kommuneplanens arealdel og utbygging og drift av anlegg vil kreve dispensasjon fra denne. Tiltakshaver må sende inn skriftlig dispensasjonssøknad til kommunen.

Vedrørende oversendte dokumenter

Vi vil påpeke at vedlagte bilder har illustrasjon som er vanskelig å lese. Det er videre kun et kart som har tegnforklaring. Denne er i tillegg svært liten.

Kapittel 2.4 Vannutslipp og Vannuttak vises det feilaktig til Mortendalselva.

Saksopplysninger

Bergselva kraftverk har fått konsesjon fra NVE gitt den 18.2.2010 til utbygging av Bergselva kraftverk. Det er videre blitt foretatt befarings sammen med utbygger, NVE og kommune. Kommunen har gitt innspill til NVE og utbygger etter befarings.

På grunnlag av gitt vassdragskonsesjon og befarings, har utbygger utarbeidet detaljplan for miljø og landskap. Denne er sendt til NVE og videresendt til Storfjord kommune til begrenset høring.

Detaljplanen kartfester arealbruk som tidligere ikke har vært avklart og NVE ønsker følgende kommentarer fra høringspartene:

Storfjord kommune: Uttalelse til veitraseer, stasjonsbygning og arealbruk.
Fylkesmannen i Troms: Avbøtende tiltak for fisk og vilt.

Utdrag fra detaljplan

Prosjektområdet strekker seg fra inntaksdam ca. 409 moh. til utløpet ved kraftstasjonen ca. 15 moh ca 120 meter fra E6. Adkomstvei til kraftstasjonen vil være eksisterende skogsvei som oppgraderes.

Elvas nedbørsfelt ligger i fjellmassivet mellom Hattefjell og Sommarfjellet. Elvas utgangspunkt er to sammenfallende elver hhv øst - sørøst og sørøst i Bergsdalen i tillegg til flere bekker. Elvene /bekkene renner i flatt terreng før de faller brattere ca ved kote 430 ned mot inntaksområdet. Det er en god del storstein og blokk fra gamle ras som preger naturbilde innerst i dalen.

Inntaksdam plasseres i Bergselva like ovenfor en foss med inntak på ca. kote 409. Samtlige konstruksjoner bygges i betong. Dammen vil bli en skrå platedam med lengde i underkant av 26 m målt på tvers av elven (inkl inntak) og får største høyde i flomoverløpet lik 2 meter.

Konsesjonsvilkårene forutsetter slipp av minstevannføring i Bergselva. Minstevannføringen skal være på minimum 150 l/s i sommerperioden (1.juni-30.september), mens det for resten av året skal slippes 40 l/s. Ved inntaksdammen skal det etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring.

Det felles trær i en bredde 15 - 25 meter. I grøftetraseen settes det av plass til sidelagring av masser som skal benyttes til gjenfylling av grøft og vegetasjonsdekke. Rørtraseen vil benyttes som adkomst til inntaksområdet i anleggsperioden. Det vil legges vekt på å minimalisere huggingen av trær langs traseen, men i sidebratt terreng vil det være behov for å hugge trær i en bredde på opptil 25 meter. Man vil samtidig forsøke å unngå korridoreffekten ved å la enkelte trær stå igjen i traseen. Rørgaten graves ned i sin helhet.

Ved ferdigstillelse av anleggsarbeidet vil det bli revegetert med eksisterende, stedlige masser. Overskuddsmasser vil i hovedsak bli arrondert ut i rørtraseen. Rørtraseen vil bli ca 1900 meter.

Vurdering

Kraftstasjon

Kommunen har gitt uttalelser på andre detaljplaner for miljø og landskap, men har i liten grad kommet med konkrete innspill på selve stasjonsbygningen. For at et prosjekt skal bli best mulig bør kommunen i framtidige uttalelser komme med flere innspill på dette området.

Kraftstasjonsbygg

Kraftstasjon bygg skal ha god estetisk utforming, godt materialebruk og ha et bygg som er godt integrert i landskapet. Bygget kan gjerne være et signalbygg med særpreg, men må ta hensyn til omkringliggende bebyggelse der det er nødvendig. Bygga bør i stor grad utformes med naturlig materiale som stein, tre og torv. Arealet rundt bygningen skal tilpasses og forskjønnes slik at en tar vare på det estetiske verdiene. Det er mange måter å gjøre dette på og i vedlegg 1 er eksempler på bygg med god utforming.

Skissert forslag i detaljplan bærer stasjonsbygningen preg av mye funksjonalitet, mens estetisk utforming er i mindre grad tatt hensyn til. Bygget er høyt og har får et litt "fabrikkaktige" preg som passer lite inn i det miljøet det settes inn i. For aktuelt område har vi gammel

kulturlandskap med slåtte- og beitemark og med flere eldre bygg. Utbygger må ta utgangspunkt i dette miljøet i forhold til materialbruk, fargevalg og utforming. Viktig er det også at vinduer og dører/porter ”mykes” opp slik at det passer bedre inn i miljøet. Utbygger kan også se på muligheten for å integrere bygget i terrenget og tenker da spesielt i forhold til bakerforliggende morenerygg.

På grunnlag av overnevnte forhold mener vi NVE bør stille strengere krav til utforming av kraftstasjonsbygget.

Terrenginngrep

Kommunen er positiv at utbygger ønsker å unngå korridoreffekten. Dette bør imidlertid komme sterkere fram i planen hvordan dette skal gjøres.

Sonen som det ”kan” hugges i må merkes i terreng og det bør ikke hugge ”slaviske” etter denne avmerkinga, men etter behov. Et varierende skogbelte vil bryte opp og minske inntrykket av en korridor. I teksten står det at en skal forsøke å unngå korridoreffekten ved å la enkelte tre stå igjen. Dette blir for svakt og entreprenør gjør det som et lettest. Vi tror det er viktig at en merket ut de treklynger/enkelttre som skal settes igjen i terreng. Entreprenøren må da legge opp jobben etter dette. Jo flere slikt ”lommer” med grøntarela/skog, jo bedre. Dette er ikke minst viktig i den øverste delen med mye fjell og stein.

Veg

Det kommer ikke godt fram av planen om det skal være permanent veg eller ikke. Etter å ha snakket med NVE har vi forstått det slik at det vil være en ”enkelt farveg” opp til inntaket.

Planen viser ikke hvilken utforming som tenkes ved anleggelse av veg. Dette bør komme bedre fram av planen. Viser til kommunens innspill i forbindelse med befaringsplanen den 24/08/12.

Vegen bør ha god standard for å hindre kjøring utenfor traseèn. I tillegg vil vegen fungere som turveg/sti for allmennheten og den bør få en god utforming vedrørende; linjeføring (ikke rett linje, men med svinger som bryter opp inntrykket), eksisterende vegetasjon og hensynet til eksisterende kjerreveg” oppbygninger. For å hindre uønsket motorisert ferdsel så skal vegen ha bom/eventuelle andre tiltak som kan være med å hindre uønsket motorisert ferdsel.

Kommuneplanens arealdel

Tiltaket er ikke i henhold til kommuneplanens arealdel og utbygging og drift av anlegg vil kreve dispensasjon fra denne. Tiltakshaver må sende inn skriftlig dispensasjonssøknad til kommunen.

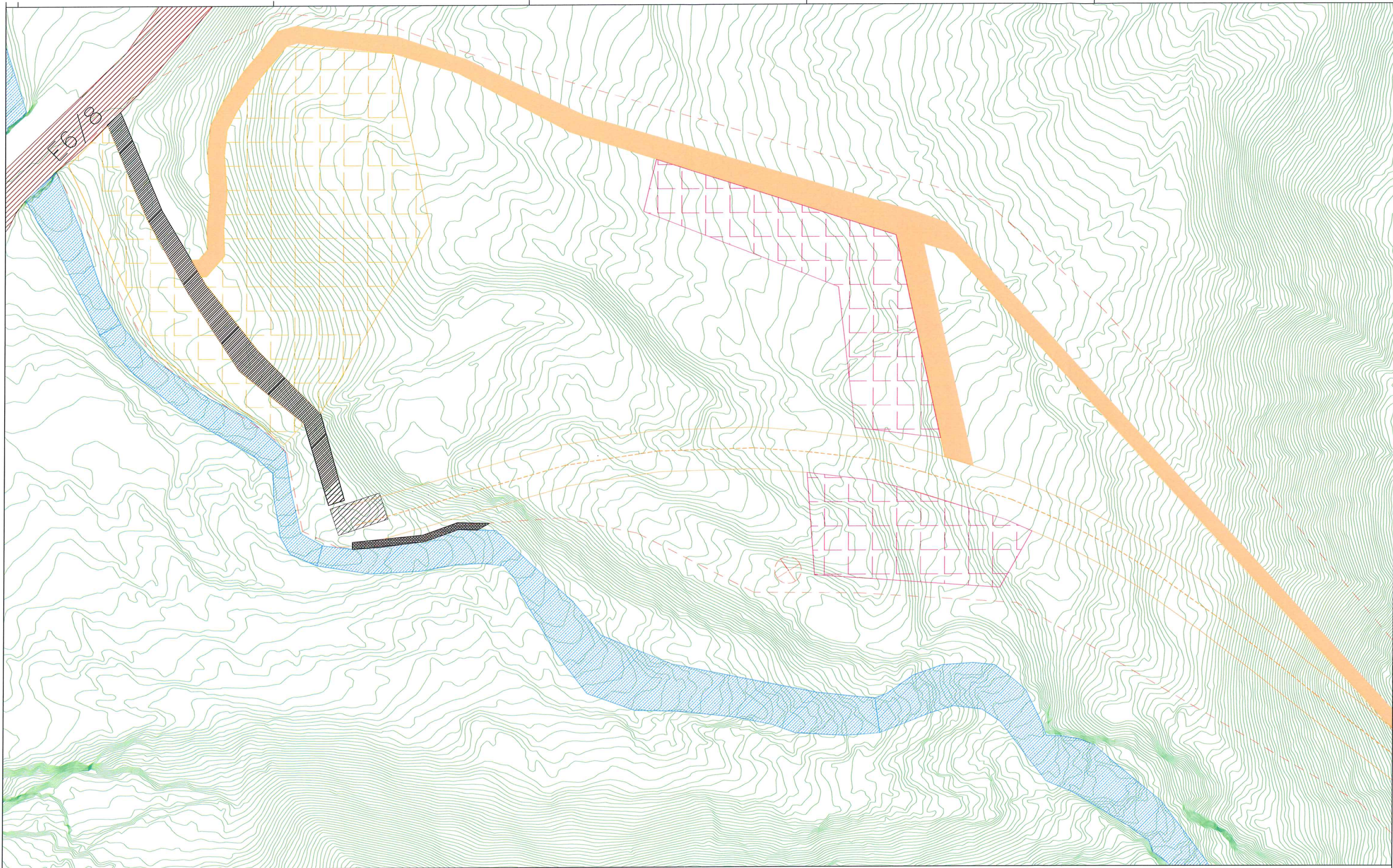
Vedlegg 1



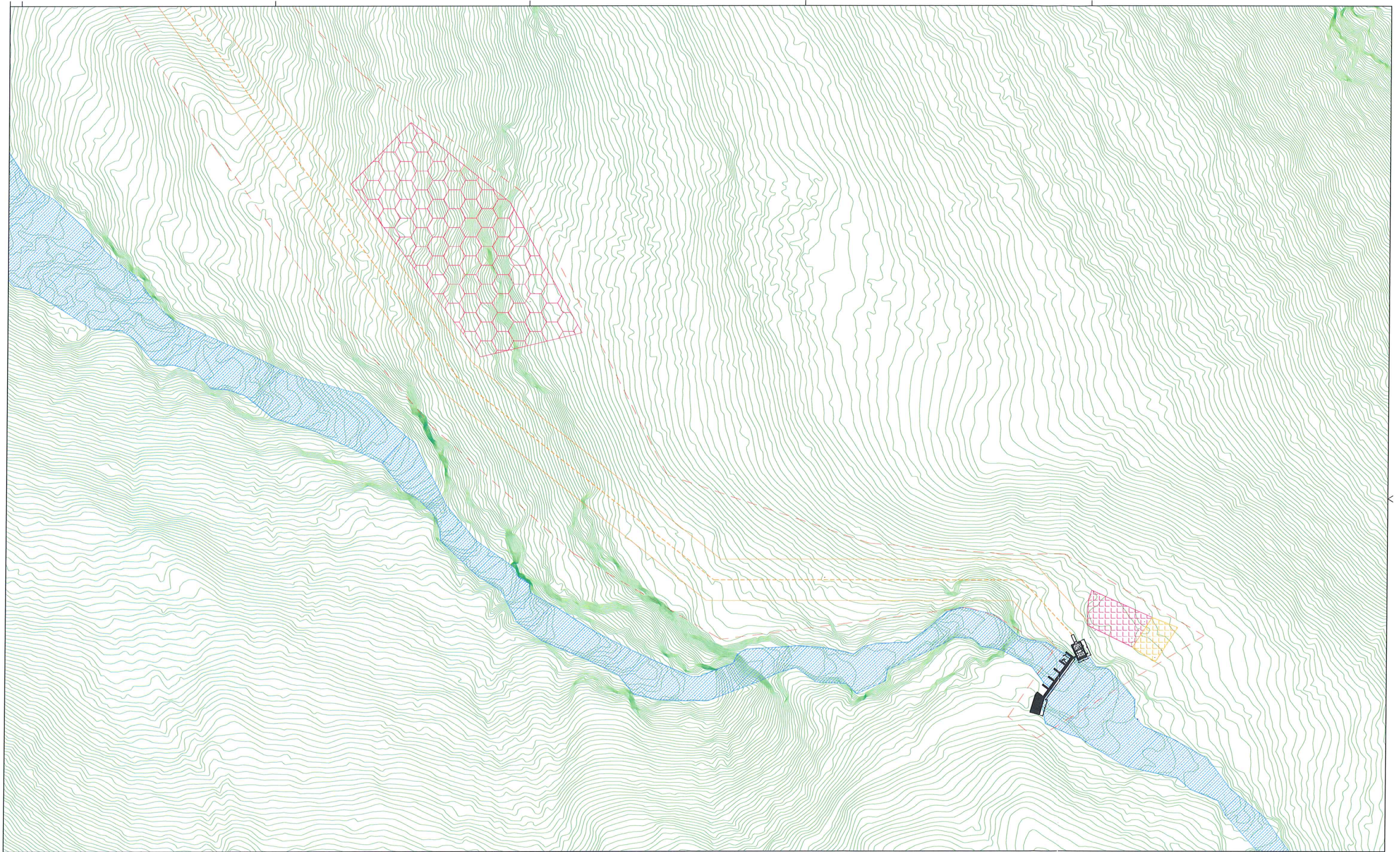


- Inngrepssone
- Kraftstasjon
- Permanent adkomstveg til stasjon
- Adkomstveg til rortrase (midlertidig)
- Massedeponi (midlertidig)
- Massedeponi (Permanent)
- Plastret sone
- Dam / inntak
- Rigg / lagerområde (midlertidig)
- Rortrase
- Tilkoblingspunkt nett

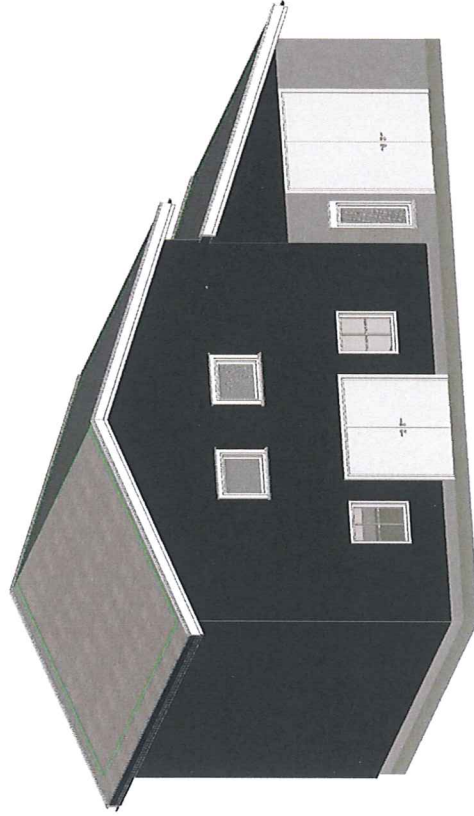
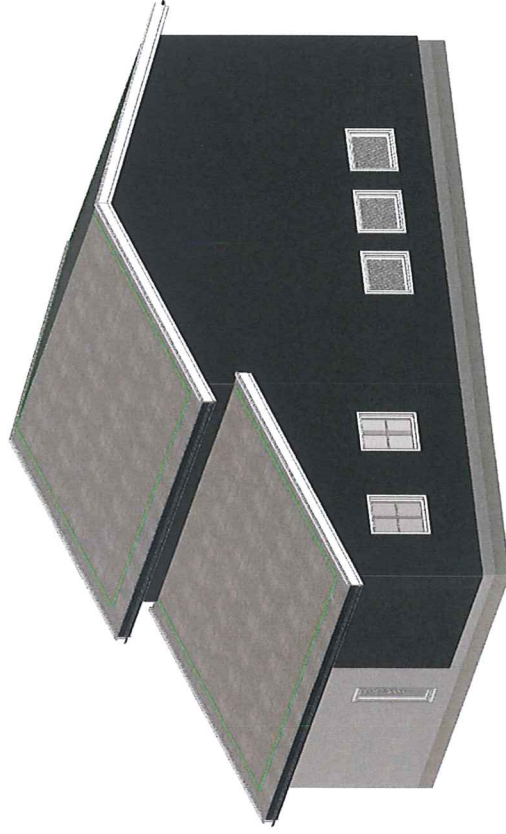
Revisjon	Endring			Utført	Kontr.	Anev.	Dato:
FJELLKRAFT AS				KET	JRP	KT	17.10.2011
BERGSELVA KRAFTVERK				Målestokk:		Format:	
				1:3000		A1	
Arealbruksplan : 1/3				Oppdragsleder:			
				Kurt E. Nystad			
				Oppdragsnr.			
				50009			
ENERCONSULT AS				Disiplin	Lepenummer	Status	Rev.
Enerconsult AS Postboks 15, 8110 Kvernåsen Tlf: 91 12 12 12 www.enerconsult.no				LMP	1	A	



Revisjon		Endring		Utført	Kontrollert	Ansvar	Dato
KET		JRP		KET	JRP	KET	17.01.2012
Målestokk:		1:500		Format:		A1	
FJELLKRAFT AS		BERGSELVA KRAFTVERK		Oppdragsleder:		Kurt E. Nystad	
Arealbruksplan		- Stasjonsområde		Oppdragsnr.		50009	
Ekvidistanse kote 0,5M		Disiplin		LMP		2A	
ENERCONSULT AS		Bussvollveien 10, 1318 Kvernåsen		Status		A	
Fondet: 70 94 73 51		Lepenummer		Rev.			



	-	-	-	-
Revisjon	Endring	Utført	Kontr.	Ansv.
FJELLKRAFT AS		KET	JRP	KET
BERGSELVA KRAFTVERK		Målestokk:		17.01.2012
		1:500		Format:
				A1
Arealbruksplan - Inntaksområde		Oppdragsleder:		
		Kurt E. Nystad		
Ekvidistanse kote 0,5M		Oppdragsnr.		
		50009		
ENERCONSULT AS Rensvatnveien 144-146 2114 Rensvik Postboks 100, 1111 Røyne Telefon: 02 91 13 10, www.enerconsult.no www.enerconsult.no		Disiplin	Løpenummer	Status
		LMP	3A	A
				Rev.

[illegible]



Dam og inntak



Kraftstasjon



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Høringsinnspill til Nasjonal transportplan 2014-2023

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

E6 Nordkjosbotn – Hatteng

Dette prosjektet har ligget inne i NTP i lang tid og det ble utarbeidet kommunedelplan prosjektet så tidlig som i 1986 og videre til dagens gjeldende kommunedelplan som ble vedtatt i mars 1996. Videre er arbeidet med reguleringsplan startet opp, med oppstartsvarsel februar 2011. Storfjord kommune ser med stor bekymring at dette prosjektet ikke får større prioritet enn det som ligger til grunn i forslag på NTP.

Storfjord kommune og beboere ved Oteren har mange ganger henvendt seg til Statens vegvesen (også fylkeskommunen) vedrørende de trafikale forholda i Oteren. Det har hele tiden blitt vist til at det vil skje en omlegging og av den grunn ikke blir gjort større utbedringer på eksisterende E6 gjennom Oteren. Slik forslaget på NTP'en ligger framme i dag vil omlegginga bli ytterligere forskjøvet med stor usikkerhet på når spaden kan stikkes i jorda.

Vi forstår at Statens vegvesen ser Nordkjosbotn – Hatteng som et vegprosjekt i forhold til anleggskostnader. Det er imidlertid ikke hensiktsmessig at et så trafikkfarlig område som Oteren blir ytterligere utsatt på grunn av uenighet i forhold til valg av vegtrasee i Balsfjord kommune. Vi vil påpeke at Storfjord kommune har forholdt seg til gjeldene kommunedelplan med forutsetning av at prosjektet kunne starte så tidlig som mulig. Vi vil derfor komme med innspill om at vegprosjektet om nødvendig bør deles, slik at vi så snart som mulig kan starte arbeidet med vegomlegginga.

I tillegg til de trafikksikkerhetsmessige forholda, er dagens E6 gjennom Oteren en "bremsekloss" for utviklingen av tettstedet. Det stilles blant annet krav til privat grunneier om at han må opparbeide gang- og sykkelveg langs E6 før kommunen kan gi byggetillatelse på flere enn 4 boliger innenfor regulert område. Grunneier er avhengig å selge flere tomter for å få fortjeneste for de investeringene han gjør. Vi har forståelse for dette i forhold til trafikksikkerhet, men det blir urimelig at privatperson må betale gang- og sykkelveg langs en Europaveg som går rett gjennom tettstedet.

Her må Statens vegvesen sammen med fylkeskommunen ta en beslutning. Enten må prosjektet prioriteres i NTP med tidlig oppstart eller så det må det snarlig settes i gang større trafikksikkerhetsmessige tiltak for området Oteren. Med større trafikksikkerhetsmessige tiltak menes opparbeiding av gang- og sykkelveg, lyssetting, fotgjengeroverganger mm.

Nordområdesatsing

Det er sakt at det skal satses i nordområdene, og E8 Riksgrensen – Skibotn, E6 Sørkjosfjellet og skredsikringstiltak – E6 Indre Nordnes er prosjektet som i så måte et bevis på det. Når nå 2 av disse prosjektene prioriteres ned, så viser en liten vilje til å faktisk gjøre det en har sakt. God infrastruktur er en forutsetning for å drive all slags næringsvirksomhet og E8 Riksgrensen – Skibotn og E6 Sørkjosfjellet må få høyere prioritet.

E8 Riksgrensen – Skibotn

Statens vegvesen har allerede utarbeidet reguleringsplaner for kryss E6 - E8 Skibotn og for området Halsebakkan. Begge stedene kan sies å være viktig, men kanskje spesielt Halsebakkan der en har flest ulykker. Ulykkene knyttes ofte opp mot en økende andel tungtrafikk. I tillegg er det blitt gitt tillatelse på større vogntog (25,25 m).

Skredsikringstiltak – E6 Indre Nordnes

Det er svært positivt at skredsikringsprosjektet ved E6 Indre Nordnes starter opp i første del av planperioden. Området er skredutsatt og stenging av veg på grunn av skred eller skredfare er til stor ulempe for næring som er avhengig av åpne vegforbindelser.

Når slike tiltak settes i gang er det viktig at Statens vegvesen og Fylkeskommunen bidrar med å legge til rette for at overskuddsmassene blir utnyttet på en samfunnsmessig god måte. Nord-Troms er skredutsatt og slike masser kan brukes for å skredsikre eksisterende tekniske anlegg (bygg, veger mm.), eventuelt nye utbyggingsområder. Eventuelt bør det reguleres deponier som kan brukes over en lengre periode.

Jernbaneforbindelse til Eu Skibotn

Skal vi si noe om dette? Innspill

Saksopplysninger

Troms fylkeskommune har i brev datert 05.03.2012 bedt om innspill til forslaget på nasjonal transportplan (NTP) for 2014-2023. Planforslaget vil bli behandlet i fylkestinget i juni og vedtaket utgjør regionens formelle høringsuttalelse. I den forbindelse ønsker fylkeskommunen innspill fra kommunene.

Utdrag fra NTP som berører Storfjord kommune

*Det legges opp til at den pågående utbedringen av E6 vest for Alta i all hovedsak fullføres i løpet av første fireårsperiode. I tillegg legges det opp til å fullføre utbedringen av E105 på strekningen Storskog – Hesseng i Finnmark. I siste seksårsperiode prioriteres bygging av ny Tana bru på E6 i Finnmark. **Skredsikringsprosjektet E6 Indre Nordnes – Skardalen i Troms foreslås startet opp i første fireårsperiode, mens skredsikringsprosjektene E69 Skarvbergstunnelen og rv 93 Kløfta i Finnmark foreslås gjennomført i siste seksårsperiode.***

*Dersom rammen økes med 20 prosent, går transportetatene inn for å forsere prosjektene E6 Indre Nordnes – Skardalen og E6 Tana bru. **I siste seksårsperiode prioriteres utbedringer av E8 på strekningen Riksgrensen – Skibotn i Troms og rv 94 på strekningen Skaidi –***

Hammerfest i Finnmark. Dersom rammen økes med 45 prosent, prioriteres forsering av prosjektet E8 Riksgrensen – Skibotn. I siste seksårsperiodeprioriteres prosjektene E6 Nordkjosbotn – Hatteng og E6 Sørkjosfjellet i Troms. Dersom det blir aktuelt å bygge ut ny stamnetthavn ved Slambanken i Kirkenes, vil ny atkomst fra E6 bli prioritert. Innenfor programområdene prioriteres blant annet utbedringstiltak som breddeutvidelse av strekninger som mangler gul midtlinje, og trafiksikkerhetstiltak.

Hele NTP kan leses via vedlagt link:

http://www.ntp.dep.no/2014-2023/pdf/2012_02_29_forslag_nasjonal_transportplan.pdf

Vurdering

E6 Nordkjosbotn – Hatteng

Dette prosjektet har ligget inne i NTP i lang tid og det ble utarbeidet kommunedelplan prosjektet så tidlig som i 1986 og videre til dagens gjeldende kommunedelplan som ble vedtatt i mars 1996. Videre er arbeidet med reguleringsplan startet opp, med oppstartsvarsel februar 2011. Storfjord kommune ser med stor bekymring at dette prosjektet ikke får større prioritet enn det som ligger til grunn i forslag på NTP.

Storfjord kommune og beboere ved Oteren har mange ganger henvendt seg til Statens vegvesen (også fylkeskommunen) vedrørende de trafikale forholda i Oteren. Det har hele tiden blitt vist til at det vil skje en omlegging og av den grunn ikke blir gjort større utbedringer på eksisterende E6 gjennom Oteren. Slik forslaget på NTP'en ligger framme i dag vil omlegginga bli ytterligere forskyvet med stor usikkerhet på når spaden kan stikkes i jorda.

Vi forstår at Statens vegvesen ser Nordkjosbotn – Hatteng som et vegprosjekt i forhold til anleggskostnader. Det er imidlertid ikke hensiktsmessig at et så trafikkfarlig område som Oteren blir ytterligere utsatt på grunn av uenighet i forhold til valg av vegtrasee i Balsfjord kommune. Vi vil påpeke at Storfjord kommune har forholdt seg til gjeldene kommunedelplan med forutsetning av at prosjektet kunne starte så tidlig som mulig. Vi vil derfor komme med innspill om at vegprosjektet om nødvendig bør deles, slik at vi så snart som mulig kan starte arbeidet med vegomlegginga.

I tillegg til de trafiksikkerhetsmessige forholda, er dagens E6 gjennom Oteren en ”bremsekloss” for utviklingen av tettstedet. Det stilles blant annet krav til privat grunneier om at han må opparbeide gang- og sykkelveg langs E6 før kommunen kan gi byggetillatelse på flere enn 4 boliger innenfor regulert område. Grunneier er avhengig å selge flere tomter for å få fortjeneste for de investeringene han gjør. Vi har forståelse for dette i forhold til trafiksikkerhet, men det blir urimelig at privatperson må betale gang- og sykkelveg langs en Europaveg som går rett gjennom tettstedet.

Her må Statens vegvesen sammen med fylkeskommunen ta en beslutning. Enten må prosjektet prioriteres i NTP med tidlig oppstart eller så det må det snarlig settes i gang større trafiksikkerhetsmessige tiltak for området Oteren. Med større trafiksikkerhetsmessige tiltak menes opparbeiding av gang- og sykkelveg, lyssetting, fotgjengeroverganger mm.

Nordområdesatsing

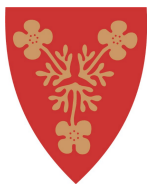
Det er sakt at det skal satses i nordområdene, og E8 Riksgrensen – Skibotn, E6 Sørkjosfjellet og skredsikringstiltak – E6 Indre Nordnes er prosjektet som i så måte et bevis på det. Når nå 2 av disse prosjektene prioriteres ned, så viser en liten vilje til å faktisk gjøre det en har sakt. God infrastruktur er en forutsetning for å drive all slags næringsvirksomhet og E8 Riksgrensen – Skibotn og E6 Sørkjosfjellet må få høyere prioritet.

E8 Riksgrensen – Skibotn

Statens vegvesen har allerede utarbeidet reguleringsplaner for kryss E6 - E8 Skibotn og for området Halsebakkan. Begge stedene kan sies å være viktig, men kanskje spesielt Halsebakkan der en har flest ulykker. Ulykkene knyttes ofte opp mot en økende andel tungtrafikk. I tillegg er det blitt gitt tillatelse på større vogntog (25,25 m).

Skredsikringstiltak – E6 Indre Nordnes

Det er svært positivt at skredsikringsprosjektet ved E6 Indre Nordnes starter opp i første del av planperioden. Området er skredutsatt og stenging av veg på grunn av skred eller skredfare er til stor ulempe for næring som er avhengig av åpne vegforbindelser.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012
	Storfjord Styret for helse og sosial	
10/12	Storfjord Styret for oppvekst og kultur	17.04.2012

Kommunal planstrategi - Ønsker innspill til utfordringsnotat

Henvising til lovverk: pbl § 10

Rådmannens innstilling

Ønsker innspill

Saksopplysninger

Jfr. pbl må hvert kommunestyre utarbeide kommunal planstrategi (KPS) et år etter konstituering. Intensjonen med bestemmelsen om KPS er å fremme en bærekraftig utvikling. I KPS skal kommunen ta stilling til strategiske valg knyttet til samfunnsutviklingen, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og vurdere kommunens planbehov i valgperioden.

Planstrategi skal være behovsstyrt og skal ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Hvilke utfordringer Storfjord kommune står ovenfor og hvor oppdatert kommunens planer er i forhold til dette vil være avgjørende for hvilke planer som kan rulleres og hvilke planer som må revideres. Den må også vurderes om det trengs å utarbeides helt nye planer. I tillegg må de interkommunale planene vurderes. Storfjord kommune skal samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og regional stat for å avklare kommunens planbehov.

Vurdering

Administrasjonen holder på å lage et utfordringsnotat som viser statussituasjon og utfordringer vi kan forvente i åra framover. Dette notatet skal være grunnlag for utarbeidelsene av den kommunale planstrategien. I forbindelse med dette arbeidet ønsker vi å få innspill fra plan- og driftsstyre vedrørende utfordringer kommunen står ovenfor.

Viser til enkelte statistikker for Storfjord kommune:

Stadige i livet	Alder	2004	2008	Endring 04 – 08	År 2012	Endring 08 – 12	Endring I alt
Barnehage	0 – 5	139	130	-9	108	-22	-31
Grunnskole	6 – 15	242	262	20	256	-6	14
Videregående	16 – 18	74	65	-9	93	28	19
Student	19 – 29	278	215	-63	214	-1	-64
Ung yrkesaktiv	30 – 40	256	252	-4	229	-23	-27
Midt i livet	41 – 50	281	252	-29	245	-7	-36
Eldre yrkesaktiv	51 – 60	292	357	65	296	-61	4
Nær pensjonist	61 – 66	102	116	14	212	96	110
Pensjonist	67 – 80	186	191	5	190	-1	4
Gammel	81 – 100	62	53	-9	66	13	4
Totalt Folketall		1912	1893	-19	1909	16	-3

Tabell 1 Befolkningsutvikling fra 2004 til 2012 med endringer. Kilde; SSB.

Alder	2014	2016	2018	2020	2022	2024
0 – 5	95	101	102	100	97	93
6 – 15	241	223	207	196	196	190
16 – 18	83	71	76	72	66	64
19 – 29	229	235	240	242	237	226
30 – 40	208	194	188	181	188	192
41 – 50	240	238	219	222	208	197
51 – 60	291	279	258	246	244	243
61 – 66	212	193	190	189	180	154
67 – 80	227	265	311	331	350	391
81 – 100	61	70	79	86	94	99
SUM	1887	1869	1870	1865	1860	1849

Tabell 2 Framskriving av folketall 2012 til 2024 etter LHML. Kilde; SSB.

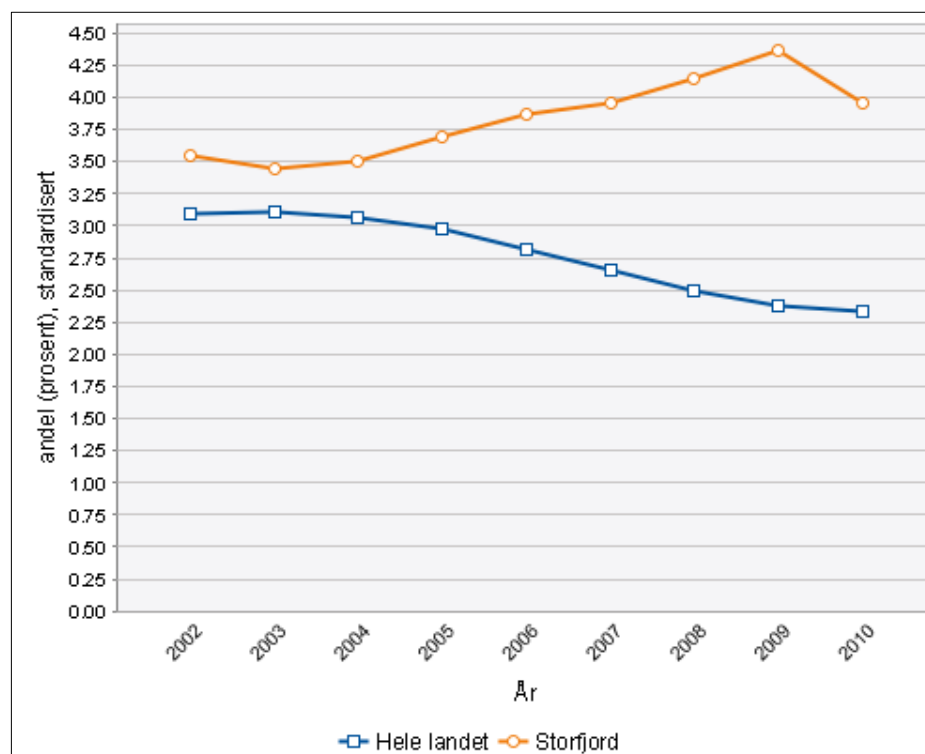
Type arbeid	Sysselsatt 2008	Sysselsatt 2009	Sysselsatt 2010
Jordbruk, skogbruk og fiske	58	62	47
Bergverksdrift og utvinning	6	7	6
Industri	46	36	49
Elektrisitet, vann og renovasjon	18	20	16
Bygge- og anleggsvirksomhet	103	95	97
Varehandel, motorvognreparasjoner	108	103	91
Transport og lagring	58	61	61
Overnattings- og serveringsvirksomhet	21	22	24
Informasjon og kommunikasjon	4	5	3

Finansiering og forsikring	6	6	4
Teknisk tjenesteyting, eiendomsdrift	12	15	13
Forretningsmessig tjenesteyting	13	9	12
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	104	123	123
Undervisning	84	79	87
Helse- og sosialtjenester	254	257	263
Personlig tjenesteyting	49	49	45
Uoppgitt	6	5	4
Sum	950	954	945

Tabell 3 Sysselsatt per 4. kvartal, etter region næring, tid og statistikkvariable. Kilde; SSB.

	2011		2010		2009		2008	
	Areal	Antall søkere	Areal	Antall søkere	Areal	Antall søkere	Areal	Antall søkere
Storfjord	5.733	29	6.208	31	5.999	31	6.672	35

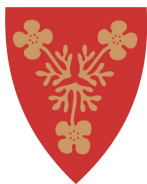
Tabell 4 Jordbruksareal i drift og antall søkere på produksjonstilskudd. Kilde; Statens landbruksforvaltning



Faktaboks

Lange sykmeldinger øker risikoen for senere uførepensjon. Etter uføretrygding er det ofte mindre sjanse for å komme tilbake til arbeidslivet igjen. Årsakene til sykefravær og uførepensjon er ofte sammensatte. Det er derfor viktig å tolke arbeidsledighet, sykefravær og uførhet i lys av kunnskap om lokale forhold.

Tabell 5 Uføretrygdte under 45 år, 2002 – 2010. Kilde; Folkehelseinstituttet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Klage på delegert vedtak.

Henvising til lovverk:

Plan – og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Fylkesmannen i Troms har tilrådd avslag på dispensasjonssøknaden, dette er derfor å regne som at regional myndighet har uttalt seg negativt i saken. Plan og bygningsloven § 19-2 fratar derfor Storfjord kommune anledningen til å dispensere fra kommuneplanens arealdel. Søkerens klage tas derfor ikke til følge, delegert vedtak nr 18/12 om avslag på dispensasjon fra kommuneplanens arealdel opprettholdes.

Saksopplysninger

Kjell Arne Olsen søkte deling av eiendommen 59/1. Tiltaket omfattes av plan- og bygningsloven § 20-1 ***"tiltak som krever søknad og tillatelse"***

Formålet med omsøkte deling er oppføring av fritidsbolig.

Kommuneplanens arealdel definerer det aktuelle området som LNF - område der bygge og anleggsvirksomhet ikke er tillatt uten det som har direkte tilknytning til stedbundet næring. Det søktes derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. Plan- og bygningsloven § 19-1.

Saken har vært på høring hos berørte sektormyndigheter. Følgende faginstanser har ved høringsfristens utløp gitt sin uttalelse:

- **Statens vegvesen**- ingen innvendinger under forutsetning av at det søkes formell avkjøringstillatelse. Tiltakshaver har i ettertid søkt og fått slik tillatelse fra Statens vegvesen.
- **Fylkesmannen i Troms**- anbefaler Storfjord kommune å avslå søknaden grunnet landbruksmessige hensyn.

- **Troms fylkeskommune, kulturetaten** - bemerker at oppføring av bygning på omsøkte parsell må tilpasses eksisterende bebyggelse. Utover dette hadde denne etaten ingen merknader til søknaden.

Fylkesmannen hevder at omsøkte fradeling vil grense inntil dyrket mark i drift. Deres vurdering er at dette er uheldig med hensyn til jordbruksinteresser, Storfjord kommune tilrådes derfor å avslå denne søknaden.

Fylkesmannens frarådning er å anse som negativ uttalelse fra regional myndighet. Storfjord kommune finner derfor at vilkårene for dispensasjon etter plan – og bygningsloven § 19-2 ikke er tilstedet. Dispensasjonssøknaden er derfor avslått i delegert vedtak 18/12. Siden avslaget ble vurdert som hjemlet i Plan og bygningsloven ble ikke søknaden behandlet etter jordloven forut for dette vedtaket.

Søker påklager dette vedtak i brev av 24.2.2012. Klagen bygger på at omsøkte areal ikke ligger i umiddelbar nærhet av jordbruksareal i drift. Dessuten hevdes at omsøkte areal består av stein/lyng og dermed ikke er egnet til høsting eller annet jordbruksformål.

Vurdering

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Fylkesmannens frarådning er å anse som negativ uttalelse fra regional myndighet. Ut fra denne uttalelse finner derfor Storfjord kommune at vilkårene for dispensasjon etter plan – og bygningsloven § 19-2 ikke er tilstedet.

Søker anfører i sin klage at omsøkte deling ikke vil innvirke negativt på nærliggende jordbruksareal i drift.

Omsøkte deling er plassert inntil eiendomsgrense i nord, RV 868 i øst og allerede etablert avkjøring/adkomst til eiendommen 59/17 i sørvest. Adkomsten til eiendommen 59/17 er en tinglyst rettighet, denne ligger som en heftelse på eiendommen 59/1. Storfjord kommune vurderer det som lite sannsynlig at omsøkte areal vil egne seg til jordbruksformål så lenge denne veiretten vedvarer.



-KF

Kjell-Arne Olsen,

Stubbeng,

9046 OTEREN.

24.02.2012

Storfjord kommune,

Driftsetaten,

9046 OTEREN.

Viser til delegert vedtak Storfjord delegert plan og driftsstyret – nr. 18/12

Klage på vedtak om fradeling av tomt på eiendommen 1939/59/1

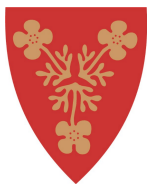
Klager på vedtaket, fordi tomte som er søkt fradelt, ligger i et område som er et godt stykke fra oppdyrket mark og som består av lyng og stein. Som et naturlig skille mellom oppdyrket mark og denne tomte som er søkt fradelt, går det en vei til en annen eiendom lenger oppe. Området på nordsiden av denne veien har aldri vært oppdyrket. Kan heller ikke se at fradeling av hyttetomt skulle være noe problem da den oppdyrkete marka er leid ut til slått og området som tomte er på, ikke kan brukes til beite e.l.

Håper på positiv behandling av denne anken.

Med vennlig hilsen



Kjell-Arne Olsen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Deling av eiendommen 53/3- søknad om endret areal.

Henvising til lovverk:

Plan og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Saken sendes på høring til berørte sektormyndigheter. Under forutsetning av at høringspartene ikke kommer med innsigelser i saken, godkjennes omsøkte tillegg. Plan og driftsstyret delegerer driftssjefen myndighet til å vedta fradeling av totalt inntil 12 500m² fra eiendommen 53/3. Fradelt parsell skal selges som tilleggsareal til eiendommen 53/56- Torleif Fagerli.

Saksopplysninger

Hjemmelshaver: Hjørdis Fagerli.

Kjøper: Torleif Fagerli.

Hjørdis Fagerli søkte 23.8.11 deling av eiendommen 53/3, det omsøkte arealet skulle selges som tilleggsareal til eiendommen 53/56-Torleif Fagerli.

I kommuneplanens arealdel er området avsatt som LNF område. Søknaden ble derfor behandlet som dispensasjonssøknad fra kommuneplanens arealdel.

Plan og driftsstyret innvilget i vedtak 88/11 dispensasjon for fradeling på inntil 6000m² til dette formålet.

Det er i ettertid fremmet søknad om endret areal i forhold til nevnte vedtak. Søker ønsker nå fradelt areal på inntil 12 500m².

Administrasjonen vurderer at fradeling i denne størrelsen ikke kan gjøres med hjemmel i plan og driftsstyrets vedtak 88/11. Saken legges derfor frem for plan og driftsstyret.

Vurdering

Omsøkte fradeling er planlagt overdratt som tilleggsareal til eiendommen 53/56 som er matrikkelført med areal på 1074,7m². Tidligere oppmåling og matrikkelføring er mangelfull og begrensningene av eiendommen 53/56 er derfor ikke i samsvar med tilhørende bygningers plassering. For å rette disse forholdene er det i alle tilfeller nødvendig å fradele areal fra eiendommen 53/3.

Arealet som søkes i tillegg til tidligere godkjent areal er plassert på østsiden av eiendommen 53/56, arealet er sterkt hellende, problemer med overvann og ising om vinteren forekommer ofte. For å kunne utføre grøfting og andre tiltak mot dette er det derfor en fordel om dette arealet tilhører eiendommen 53/56.

Kåre Fjellstad
Rådhuset
9046 Oteren

Torleif Fagerli
Kitdalen
9046 Oteren

29.03.12

Vedrørende oppmåling av tomt, fradelt av 1939/53/3

Vi fikk den 26.03.12 oppmålt vår tomt, som vi ønsket til å være 6000m², i hht til godkjenning og vedtak gjort av Plan og driftstyret.

Etter at styret hadde kommet med sitt vedtak, og før oppmåling, så vi at det var hensiktsmessig å tilknytte oss ytterlige areal, sett fra tomtas beliggenhet. I først omgang ønsket vi målene som skulle dekke huset og området rund, og det har vi fått, men i ettertid ser vi at bakkesida ved hust vårt blir et "ingenmannsland". Bakkesiden går et par meter fra huset vårt og opp til dyrket jorde og er bevokst av trær, i hovedsak bjørk.

Vi ønsker å få tildelt målene som omfavner hele bakkesida opp mot jordet, jf allerede tildelte mål. Oppmålt ca 6000m², og vil til sammen utgjøre 12500m².

Vi ønsker å vise dere at det ikke er en reell dyrkbar bakkeside. Bakken er bratt, innehar trær og til dels dekket av mose. Jorda har til dels ustabil grunn, og for mye berørelse av den kan føre til jordras.

Oversiktsbildet vil vise at bakkesida ikke er brukbar til jordbruk, ei heller skogbruk. Arealene blir for små og utkomme for lite og med for stor risiko i drift.

Vi ønsker å få tildelt disse målene som omhandler bakkesiden, fordi den ligger naturlig til vår tomt og vil gi oss et naturlig og helhetlig eierskap. Det vil gi oss mulighet til å kunne bestyre arealene til det beste for området rundt huset, slik som grøft – som vil hindre tilsig, stevling av is og mulighet til å styre vårløsningen.

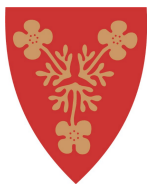
Vi er klar over at dere er nødt til å behandle søknad på nytt om ytterligere fradeling, og at det da må ut på høring, men vi håper at dere ser at nevnte areal ikke vil berøre kommunens arealplan, eller ødelegge for fremtidige planer/endringer av arealplan. Denne bakkesiden er ikke brukende til noe annet enn å bare være til, og den tilhørigheten faller naturlig inn under vår tomt, som en del av boligarealet.

Vi håper dere imøteser oss i dette, selv om realet blir stort.

Kitdalen 29.03.12

Torleif Fagerli





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Søknad om endret areal på tidligere vedtatt deling.

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Saken sendes på høring til berørte sektormyndigheter. Under forutsetning av at høringspartene ikke kommer med innsigelser i saken, godkjennes omsøkte tillegg. Plan og driftsstyret delegerer driftssjefen myndighet til å vedta fradeling av totalt inntil 10 000m² fra eiendommen 53/3.

Fradelt parsell skal selges til Vidar Fagerli.

Dersom det i ettertid kommer søknad om tiltak utover deling vil dette utløse krav om utredning for snø- / og steinskredfare. Kostnadene til en slik utredning dekkes i sin helhet av tiltakshaver.

Saksopplysninger

Hjemmelshaver: Hjørdis Fagerli.

Kjøper: Vidar Fagerli.

Hjørdis Fagerli søkte 29.8.11 deling av eiendommen 53/3, det omsøkte arealet skulle selges til Vidar Fagerli.

Plan og driftsstyret innvilget i vedtak 118/11 dispensasjon for fradeling på inntil 4 000m² til dette formålet.

Det er i ettertid fremmet søknad om endret areal i forhold til nevnte vedtak. Søker ønsker nå fradelt areal på inntil 10 000m².

Administrasjonen vurderer at fradeling i denne størrelsen ikke kan gjøres med hjemmel i plan og driftsstyrets vedtak 118/11. Saken legges derfor frem for plan og driftsstyret.

Vurdering

Omsøkte areal er ikke planlagt bebygd. Storfjord kommune vurderer at fradeling av areal som ikke skal bebygges kan gjennomføres uten utredning med hensyn til fare for snøskred. Dersom parsellen skal bebygges i fremtiden, krever dette at snøskredfaren i området utredes.

Storfjord kommune vurderer at omsøkte tillegg ikke endrer bruken av området utover det som er tilfellet i dag.

Vidar Fagerli

9046 OTEREN

Kitdalen, 29.03.12

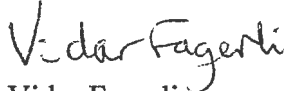
Storfjord kommune
Driftsetaten
Plan- og driftstyre
V/ sekretær Bente Høiseth

Fradeling av parsell på eiendommen 1939/53/3

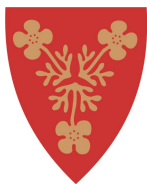
Jeg viser til vedtak nr. 88/11 innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel der det godkjennes fradeling på inntil 4000 kvadratmeter. Under oppmåling den 26 Mars 2012 ble det målt omkring 10 000 kvadratmeter og jeg ønsker å få fradelt til denne oppmålingen inkludert arealet mot elven.

Jeg ønsker allikevel å benytte meg av vedtaket som allerede er godkjent på 4000 kvadratmeter, i tillegg arealet fra hovedvei og mot elv som er godkjent for normal avvik (hvis det ikke lar seg gjøre å få den ferdig oppmålte arealet på 10 000 kvadratmeter).

Med hilsen


Vidar Fagerli





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012

Vann til familien Båhl i Skibotn - klage på vedtak

Vedlegg:

- Krav/klage fra Advokatfirma Freibu av 3.2.2012
- Klage på vedtak i e-post av 15.3.2012.
- Sak 11/12 i plan- og driftsstyret

Rådmannens innstilling til plan-og driftstyret den 12. april 2012

1. Driftsstyrets vedtak av 8.3.2012 sak 11/12 opprettholdes.
2. Klagen har med dette ikke ført frem.
3. Saken oversendes til Fylkesmannen for behandling.

Saksopplysninger

Advokat Freibu har sendt krav/klage på vegne av familien Båhl om at kommunen fremfører kommunal vann frem til familiens bolig på Olderbakken i Skibotn, jfr. brev av 3.2.2012.

Saken ble behandlet i plan- og driftsstyret 8.3.2012, sak 11/12 med følgende vedtak:

1. *Storfjord kommune har vurdert henvendelsen om fremføring av kommunal vann til bebyggelsen på strekningen til familien Båhls bolig.*
2. *Kommunen kan ikke på nåværende tidspunkt forplikte seg til å investere i kommunal vanntilførsel til familien Båhl.*

Begrunnelse:

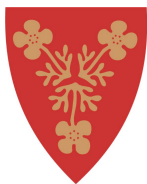
I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense og utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunktet ingen plikt til å sørge for kommunal vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn.

Advokat Freibu har i e-post av 15.3.2012 klaget på vedtaket i plan- og driftsstyret 8.3.2012 (se vedlegg).

Vurdering

Advokat Freibu har allerede i sitt kravbrev av 3.2.2012, fremmet klage før saken var behandlet politisk i kommunen. Alle brev til kommunen fra advokat Freibu var vedlagt til sak 11/12 i driftsstyret 8.3.2012. Ytterligere formell klage er fra advokat Freibu fremmet i e-post av 15.3.2012. Rådmannen har bedt advokat Freibu om en begrunnet klage, slik at kommunen får vurdert denne. Freibu fremholder at han ikke har plikt til å begrunne klagen, og viser til alle momenter i opprinnelig kravbrev av 3.2.2012.

Plan- og driftsstyret har i vedtak fremmet at kommunen bruker sitt frie skjønn i vurderingen av kravet/klagen om fremføring av kommunalt vann til familien Båhls bolig. Kommunen har ikke en alminnelig plikt til å strekke kommunal vannledning frem til områder som ikke er regulert til boligformål. Det er heller ikke oppstått forhold i ettertid som tilsier at kommunen kan investere i ny vannledning som påkrevd.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	08.03.2012

Vann til familien Båhl i Skibotn

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 00001H.pdf
- 2 00001H.pdf
- 3 00003H.pdf
- 4 00003V00001.pdf
- 5 00003V00002.pdf
- 6 00003V00003.pdf
- 7 00003V00004.pdf
- 8 00027H.pdf
- 9 00031H.pdf
- 10 00026H.pdf
- 11 00066H.pdf

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 08.03.2012

Behandling:

Tilleggsforslag fra plan- og driftstyret:

Begrunnelse:

I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunkt ingen plikt til å sørge for kommunalt vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra plan- og driftstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Storfjord kommune har vurdert henvendelsen om fremføring av kommunal vann til bebyggelsen på strekningen til familien Båhls bolig.
2. Kommunen kan ikke på nåværende tidspunkt forplikte seg til å investere i kommunal vanntilførsel til familien Båhl.

Begrunnelse:

I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunkt ingen plikt til å sørge for kommunalt vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn.

Rådmannens innstilling

3. Storfjord kommune har vurdert henvendelsen om fremføring av kommunal vann til bebyggelsen på strekningen til familien Båhls bolig.
4. Kommunen kan ikke på nåværende tidspunkt forplikte seg til å investere i kommunal vanntilførsel til familien Båhl.

Saksopplysninger

Familien Båhl i Olderbakken i Skibotn har gjort flere henvendelser til Storfjord kommune med krav om tilknytning til kommunalt vann og avløpsnett.

Anna Lisa Båhl gjorde henvendelse om tilknytning til kommunal vannledning til Storfjord kommune datert 11.4.2007. Denne henvendelsen var i plan- og driftsstyret 26.4.2007 som referatsak i møte. Kommunen hadde ikke budsjettmidler til å videreføre hovedvannledningen på Olderbakken på grunn av store pågående investeringer i hovedvannledningsnettet. Kommunen sa seg villig til å bistå familien med å utrede mulighetene for lokal rensing av drikkevannet.

Kommunens vannforsyningsnett stopper ca. 700 meter fra Sigrid Båhls bolig.

Båhl m/familie måtte sørge for privat vannforsyning via boring av egen brønn da boligen ble oppført. Det viser seg at vannet fra brønnen i ettertid overstiger jerninnholdet som grenseverdiene for helseskadelig nivå tilsier (Forskrift om vannforsyning og drikkevann). Familien har bekostet jernfjerningsanlegg.

TosLab rapport av 22.12.2010 viste jerninnhold i drikkevannet når vannrenseanlegget var i drift. Kommunen har i brev av 30.12.2010 bedt Sigrid Båhl ta kontakt med leverandør av jernfjerningsanlegget med tanke på effektøkning på anlegget.

Familien Båhl har engasjert advokat i saken. Advokatfirma Freibu DA representerer familien og har gjort henvendelse til kommuneoverlegen i brev datert 14.2.2011. Det vises i brevet til helsefarlig drikkevann. På vegne av familien ber dem om at kommuneoverlegen ser på saken og evt. utsteder nødvendige pålegg slik at helserisikoen ved drikkevannsforsyningen elimineres.

Kommuneoverlegen tok kontakt med Mattilsynet i saken og fikk svar av brev 9.3.2011. Mattilsynet viser til artikkel fra Nasjonalt folkehelseinstitutt der en studie viser at høyt innhold av jern i drikkevann kan øke risikoen for inflammatorisk tarmsykdom. Mattilsynet viser videre til at vannforskriften ikke omhandler husstanders rett til å bli koblet til kommunalt vannverk ved mangelfull kvalitet på drikkevannet. Mattilsynet sendte i sin tur dette til Fylkesmannens Miljøvernavdeling, som svarer blant annet følgende:

"I utgangspunktet er dette en sak hvor vedkommende selv må ta kostnadene med å sørge for tilfredsstillende drikkevann, enten ved å rense utbedre eksisterende vannkilde eller etablere alternativ vannkilde. Kommunen har i utgangspunkt ingen plikt til å sørge for kommunalt vannforsyning, det er opp til kommunens frie skjønn".

Kommuneoverlegen har i brev til advokatfirma Freibu, datert 7.12.2011, svart på henvendelsen og gitt sin vurdering i saken. Det er ikke påvist bakterier (E.coli) i drikkvannet til Sigrid Bål i følge analyse fra TosLab. Saken ble deretter sendt til driftsavdelingen for videre behandling.

Endring i retningen:

Kommunen mottar brev av 15.4.2011 fra Anna Lisa Båhl og Sigrid Båhl om at de trekker søknaden om kommunal vanntilførsel til Olderbakken. I brevet viser de til at husene er dokumentert som reindriftsboliger og ligger innenfor Helligskogen helårsbeitedistrikt.

Storfjord kommune mottar på ny en henvendelse fra Anna Lisa Båhl, brev datert 22.9.2011. Denne gangen krever Båhl kommunal vannforsyning.

Om byggetillatelsen:

Sigrid Båhls avdøde ektemann, Aslak Båhl, søkte 31.5.1969 til Storfjord kommune om byggetillatelse for oppføring av eneboligen. Byggetillatelse ble gitt 27.8.1969. I oktober 1970 ble det søkt om og innvilget ferdigattest. Boligen er oppført i uregulert område (spredt boligbygging).

Familiens advokat ønsket i e-post av 16.1.2012 opplysninger om kommunen kunne innvilge byggetillatelse etter plan - og bygningsloven av 18.6.1965, jfr. § 65 vannforsyning og § 66 adkomst og kloakk. Kommunen har til dette svart at etter plan- og bygningsloven § 65 og § 66 var det ved søknadstidspunktet grunnlag for å innvilge byggetillatelse for nevnte bygg. Vedrørende vannforsyning ble det sammen med søknad om byggetillatelse innsendt situasjonskart som viste plassering av boligen på tomten, samt inntegnet utløp for kloakk og vannledning inn til boligen.

I brev av 29.10.1970 med begjæring om ferdigattest påpekes det at inntakskummen for vannforsyningen til boligen er ordnet.

Da det er uforholdsmessig lang avstand for tilkopling til offentlig avløpsanlegg, godkjente bygningsmyndighetene på det tidspunktet annen avløpsordning.

Vurdering

Det vises til advokat Freibus henvendelse til kommunen. Spørsmålet er etter rådmannens vurdering, om kommunen skal fremføre eller har plikt til å fremføre kommunal vannledning for å sikre tilfredsstillende vannkvalitet til familien.

Utgangspunktet for rådmannen er at kommunen ikke kan tilpliktes å fremføre kommunal vann til boliger som allerede er bygd spredt i kommunen. Ei heller kan en slik plikt inntre, dersom privat vannforsyning over tid viser dårligere kvalitet.

Derimot oppstår det en vurdering om kommunen har mulighet til å fremføre kommunal vann på eget initiativ. Da må kommunen foreta en investeringsmessig budsjettprioritering i økonomiplanperioden.

Ser en på den samfunnsmessige kost-nytte vurderingen, forbundet med en vannledningsfremføring til det aktuelle området, vil også kostnadene med vannledningsfremføringen i forhold til hvor mange eiendommer den skal betjene, være et vesentlig moment i vurderingen.

Storfjord kommunes endeledning ligger ca 700 meter fra familiens bolig. Det er en god del fjell i området. Estimerte kostnader for denne utførelsen vil være kr 600 000 - 900 000.

Rådmannen kan ikke anbefale at kommunen skal vedta fremføring av kommunal vannledning som en forpliktende investering uten å se til andre viktige formål i økonomiplanperioden.

Post Storfjord

Fra: Eskild Freibu [eskild@advfreibu.no]
 Sendt: 15. mars 2012 19:12
 Til: Ellen-Beate Jensen Lundberg
 Kopi: ebm@fmtr.no; Yngve Kaspersen; Post Storfjord; 'Øistein Nilsen'; 'Anna Lisa Båhl'
 Emne: SV: Anmodning om oversendelse av avslag på tiltak for å sikre rent drikkevann i Olderbakken
 Viktighet: Høy

— E-BL
 Kon: YK

Hei!

Jeg er nok ikke helt enig i det du skriver.

Jeg hadde skrevet et ganske omfattende redegjørelse til Storfjord kommune hvor jeg viste til en rekke ulike lovbestemmelser som tilsa at det foreligger plikt for kommunen til å hjelpe Båhl med vannforsyningen. I deres saksfremlegg er mange av disse anførselene ikke imøtegått, og jeg oppfatter at kommunen i stor grad bare har sagt "nei" uten å redegjøre nærmere for det juridiske grunnlaget for et slikt standpunkt.

Når mange av mine anførsler ikke er imøtegått, mener jeg at det ikke må være påkrevd å komme med *ytterligere* anførsler for at det skal anses å foreligge en formell klage på kommunens vedtak.

Det presiseres derfor at jeg ikke mener at alle mine juridiske anførsler er blitt fyllestgjørende besvart, og jeg er saklig uenig i den konklusjon kommunen v/Plan- og Driftsstyret har trukket i saken. At ikke kommuneoverlegen bruker sin myndighet i saken iht. Folkehelseloven, mener jeg også er feil.

For å gjøre det helt klart er denne mailen å oppfatte som en formell **klage** på avslagsvedtaket av 08.03.2012, og jeg ber dere igangsette klagesaksbehandling.

Det er *ikke* noe krav i Forvaltningsloven av 1967 til at klagen må være begrunnet. Det lovens § 32(2) fastslår er at klagen "bør også nevne de grunner klagen støtter seg til."

Uttrykket "bør" viser at begrunnelse ikke er noe formalkrav til en klage, og i dette tilfellet har jeg ovenfor anført at jeg mener lovtolkningen er feil og at konklusjonen som Plan- og Driftsstyret ikke er korrekt.

Det er tross alt kommunen som har godkjent bygging i dette området til boligbygging, og da har kommunen også et ansvar dersom drikkevannet i området er helsefarlig. At kommunen ikke har en alminnelig plikt til å strekke kommunalt vannledning frem til hittil ubebygde områder som ikke er regulert til boligformål, er en annen sak.

Fvl. § 33(4) fastslår videre at noe nytt vedtak fra Plan- og Driftsstyret ikke er påkrevd for at saken skal kunne sendes videre til Fylkesmannen. Tvert imot er det nettopp når Plan- og Driftsstyret ikke finner grunn til å omgjøre tidligere avslagsvedtak (eksempelvis for at klagen ikke inneholder nye momenter), at saken **skal** sendes videre til Fylkesmannen.

Fvl. § 33, 4.ledd fastslår jo at når "det *ikke [blir] truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt.*"

Dersom Plan- og Driftsstyret på bakgrunn av denne klagen ikke finner grunn til å

omgjøre avslagsvedtaket av 08.03.2012 om fremføring av vann til Olderbakken, bes saken snarest oversendt Fylkesmannen i Troms for videre klagesaksbehandling.

På forhånd takk!

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU DA • TROMSØ •

- Hansmarkveien 42, 9013 Tromsø • Telefon +47 95 07 56 32 • Mobil +47 95 07 56 32 •
- Mail: eskild@advfreibu.no •

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

This message and any attachment may contain confidential information subject to attorney-client privilege, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message. Personal messages express views solely of the sender and are not attributable to the law firm.

Fra: Ellen-Beate Jensen Lundberg [<mailto:ellen-beate.lundberg@storfjord.kommune.no>]

Sendt: 14. mars 2012 19:14

Til: Eskild Freibu

Kopi: ebm@fmtr.no; Yngve Kaspersen; Post Storfjord; Øistein Nilsen

Emne: SV: Anmodning om oversendelse av avslag på tiltak for å sikre rent drikkevann i Olderbakken

Til Eskild Freibu

Vi oppfatter ditt brev av 3.2.2012 som en henvendelse med krav om framføring av kommunalt vann på vegne av familien Båhl, og ikke som en klage, da klage retter seg mot et konkret vedtak. Din henvendelse ble behandlet i plan- og driftsstyret 8.3.2012 med avslag på dine krav. Klagefrist er 3 uker etter mottatt brev.

Storfjord kommune kan ikke videresende saken til Fylkesmannen før plan- og driftsstyret har behandlet klagen som førstinstans, jfr klagereglene i plan og bygningsloven og forvaltningsloven. For å behandle en klage, bør klagen inneholde nye momenter som kan gi grunnlag for endring av vedtaket. En ny begrunnet klage kan vi ikke se å ha mottatt.

Vi foreslår at det sendes en begrunnet klage på selve vedtaket i plan- og driftsstyret 8.3.2012. Denne vil da bli behandlet i kommunen. Dersom kommunen opprettholder avslaget, da vil vi videresende saken til Fylkesmannen.

Med vennlig hilsen

Ellen-Beate Jensen Lundberg

Rådmann

Storfjord kommune

Telefon: 77 21 28 10 / 982 89 060

E-post: ellen-beate.lundberg@storfjord.kommune.no

-



www.storfjord.kommune.no

Fra: Eskild Freibu [<mailto:eskild@advfreibu.no>]

Sendt: 14. mars 2012 10:50

Til: Ellen-Beate Jensen Lundberg; Bente Høiseth

Kopi: ebm@fmtr.no; 'Anna Lisa Båhl'

Emne: VS: Anmodning om oversendelse av avslag på tiltak for å sikre rent drikkevann i Olderbakken

Viktighet: Høy

Heil

Viser til mail av 10.mars 2012 hvor jeg påklagde avslagsvedtaket i Driftsstyret om søknad om fremføring av kommunalt drikkevann til Olderbakken.

Jeg har i ettertid mottatt protokollen per post i brev datert 09.03.2012 fra Storfjord kommune v/Bente Høiseth.

Kan dere **bekreft**e å ha mottatt klagen og at saken nå oversendes Fylkesmannen i Troms iht. Folkehelseloven § 19/ Plan- og bygningsloven § 27-1/ Forvaltningsloven §§ 28 flg. for videre klagesaksbehandling?

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU DA • TROMSØ •

- Hansmarkveien 42, 9013 Tromsø • Telefon +47 95 07 56 32 • Mobil +47 95 07 56 32 •
- Mail: eskild@advfreibu.no •

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

This message and any attachment may contain confidential information subject to attorney-client privilege, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message. Personal messages express views solely of the sender and are not attributable to the law firm.

Fra: Eskild Freibu [<mailto:eskild@advfreibu.no>]

Sendt: 10. mars 2012 18:29

Til: 'Ellen-Beate Jensen Lundberg'; 'yngve.kaspersen@storfjord.kommune.no'

Kopi: 'Anna Lisa Båhl'; 'ebm@fmtr.no'; 'Bål Anna Sara'

Emne: Anmodning om oversendelse av avslag på tiltak for å sikre rent drikkevann i Olderbakken

Viktighet: Høy

Heil

Viser til avslaget fra Driftsstyret i Storfjord kommune av 08.03.2012.

16.03.2012

Siden forespørselen om fremføring av drikkevann fra kommunens eget ledningsnett til Olderbakken ble avslått av Driftsstyret i møte den 08.03.2012, bes saken så snart som mulig **videresendt** til Fylkesmannen i Troms for videre klagesaksbehandling.

Det vises i denne forbindelse til Folkehelseloven § 19/Plan- og bygningsloven § 27-1/Forvaltningsloven §§ 28 flg.

På forhånd takk!

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU DA • TROMSØ •

- Hansmarkveien 42, 9013 Tromsø • Telefon +47 95 07 56 32 • Mobil +47 95 07 56 32 •
- Mail: eskild@advfreibu.no •

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

This message and any attachment may contain confidential information subject to attorney-client privilege, or otherwise be protected against unauthorised use. Any disclosure, distribution or other use of the information by anyone but the intended recipient is strictly prohibited. If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message. Personal messages express views solely of the sender and are not attributable to the law firm.

Advokatfirma FREIBU DA

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Besøksadresse:

Hansmarkveien 42,
9013 Tromsø

E-post:

eskild@advfreibu.no

Eskild Freibu

+47 95 07 56 32

Telefaks:

+47 77 61 04 01

Org.nr.:

994 381 261

Driftskonto:

4520.15.50355

Klientkonto:

4520.15.70852

Storfjord kommune
9046 OTEREN

Vår ref.:
ESK/007

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 03.02.2012

AD. KRAV/KLAGE PÅ AVSLAG OM UTBEDRING AV DRIKKEVANNSKILDE FOR INNBYGGERE I OLDERBAKKEN

1. Hva henvendelsen gjelder

Undertegnede representerer som kjent Sigrid Båhl mfl. som bor i enebolig i Olderbakken v/Skibotn, Bnr. 45.2.46.0.

Det vises til mine brev av 14.02.2011 og 20.09.2011, purringer på mail av 11. og 30.11.2011, samt kommunens svar av 07.12.2012 og etterspurte saksopplysninger oversendt på mail den 18.01.2012 fra Erling Lund i Storfjord kommune.

Dette brevet inneholder krav om at Storfjord kommune skal utbedre drikkevannet i Olderbakken så snart som mulig.

Dersom dette avvises er nærværende brev å anse som en formell klage, som oversendes Fylkesmannen i Troms for videre klagesaksbehandling.

Klagen gjelder i så fall både kommunens ansvar etter Folkehelseloven og Plan- og Bygningsloven, samt ansvaret etter Forvaltningsloven § 11a til å behandle klagen innen rimelig tid.

2. Bakgrunn for krav/ klagegrunnlaget

Familien Båhl har tidligere vært i kontakt med Storfjord kommune v/ Steinar Engstad i anledning de svært problematiske drikkevannsforholdene i Olderbakken.

Kommunens vannforsyningsnett stopper ca. 500 meter fra Sigrid Båhls bolig. Sigrid Båhl m/familie har derfor vært henvist til å etablere privat vannforsyning via boring av egen brønn. Dette har familien selv bekostet.

Det vises seg beklageligvis at vannet fra brønnen fem ganger overstiger det jerninnhold som grenseverdiene for helseskadelig nivå tilsier. De har selv bekostet jernfjerningsanlegg, men dette synes ikke å gi noen nevneverdig effekt på grunn av veldig høye jernverdier som er i grunnvannet i området.

Jeg vedlegger til underbyggelse av rapporten fra TosLab som viser jerninnholdet i drikkevannet når vannrenseanlegget er i drift.

Bilag 1: Rapport av 22.12.2010 fra TosLab

Familien Båhl har tidligere tilskrevet kommunen og bedt om at kommunens ledningsnett for vannforsyning føres frem til Sigrid Båhl's bolig.

I brev av 30.12.2010 skriver kommunen at Sigrid Båhl bør kontakte leverandøren av jernfjerningsanlegg for å høre om effekten kan økes.

Bilag 2: Brev av 30.12.2010 fra Storfjord kommune, Driftsetaten, v/Steinar Engstad, kommunens ref.nr. 2009/4677-3/

For det første er maksimalt effekt allerede hentet ut av jernfjerningsanlegget, og for det andre må det helt andre type virkemidler til for å sikre beboerne i Olderbakken får drikkevann som ikke har et jerninnhold over grenseverdiene i Forskrift om vannforsyning og drikkevann.

Det er tross alt snakk om jernverdier som fem ganger overstiger de maksimale verdier som myndighetene har fastsatt er forsvarlig å bruke som drikkevann.

Følgelig er tiltak som tilkjøring av vann eller fremføring av vannledning fra kommunens ordinære ledningsnett påkrevd av hensyn til helse til de som i dag drikker det sterkt jernforurensede drikkevannet. Bare slik kan man eliminert den helsefare som nåværende jernholdige drikkevann påfører familien.

Over tid vil inntak av vann med slike jernverdier kunne gi *varige* helseskader.

Det vises i denne forbindelse til uttalelse fra Mattilsynet av 09.03.2011 m/ vedlagt artikkel hvor det fremgår at jern i drikkevann kan **øke** risikoen for **inflammatorisk tarmsykdom**.

Dette i tillegg til fordøyelsesproblemer mv. som slikt jerninnhold i drikkevann umiddelbart påfører de som drikker dette daglig og som bruker dette til vannlaging.

Bilag 3: Brev av 07.12.2011 fra kommuneoverlegen i Storfjord vedlagt uttalelser fra Mattilsynet av 09.03.2011 mv.

Kommuneoverlegen skriver i brevet av 07.12.2011 at *"Min vurdering er likevel at vannet bør renses eller at det etableres alternativ vannforsyning, ut fra et "føre var" prinsipp i forhold til eventuell helseskade på sikt"*.

Kommunen har tidligere meddelt at vannledningen *ikke* vil bli ført frem til Sigrid Båhl's bolig med det aller første. Når det vil foreligge økonomiske midler til dette er usikkert. Storfjord kommune er p.t. på tur inn på Fylkesmannens ROBEK-liste, noe som indikerer at utbedring av drikkevannstilgangen vil befinne seg langt inn i fremtiden.

For familien Båhl som allerede har vært eksponert for denne helsefaren i lang tid, er denne tilbakemeldingen ikke til å leve med. Dette skaper en uholdbar usikkerhet omkring hvilke helseulemper som det høye jerninnholdet i drikkevannet over tid kan påføre familien.

Kommunen skriver selv i brevet av 30.12.2010 at:

"Vannet bør ikke brukes som drikkevann eller til matlaging før jernnivået er akseptabelt".

Slik vi ser det burde Storfjord kommune uansett lovkrav om fremføring av vannledning til Olderbakken eller ei, ordnet forsvarlig drikkevann for Sigrid Båhl mfl.

Dette da det er åpenbart at det over tid vil kunne oppstå helseskader/ulemper for beboerne i Olderbakken dersom det sterkt jernforurensede drikkevannet fortsatt skal være den primære drikkevannskilden i området.

Det er jo kommunen som har godkjent området brukt til bebyggelse, og da må kommunen ta ansvar når det ikke lenger er mulig å få rent drikkevann i området uten å knytte seg til kommunens eget vannledningsnett.

Det er jo ingen rimelighet i at Sigrid Båhl som er pensjonist og enke, selv skal dekke disse betydelige tilkoblingskostnadene når det er kommunen som tidligere har latt området bebygge uten at kommunens vannledning er blitt ført frem til boligene.

3. Kommunale rettingstiltak påkrevd

Vi har tidligere påpekt at enten må kommunen umiddelbart igangsette fremføring av vannledningen til Sigrid Båhl's bolig, eller så må kommunen bekoste et helt nytt og kraftigere vannrenseanlegg som redusert jerninnholdet slik at dette kommer under grenseverdiene.

Om det finnes noe renseanlegg som kan bringe jernnivået under grenseverdiene, er usikkert.

Alternativt må vann uten for høyt jerninnhold bringes til Olderbakken som en permanent ordning på dag/ukebasis.

4. Rettslige forhold

Sigrid Båhls avdøde ektemann, Aslak Båhl, søkte den 31.05.1969 til Storfjord kommune om byggetillatelse for oppføring av enebolig på Gnr.45, Bnr.2 i Olderbakken.

Bilag 4: Søknad om byggetillatelse av 31.05.1969.

Ved brev av 27.08.1969 ble slik byggetillatelse gitt:

Bilag 5: Byggetillatelse fra Storfjord kommune av 27.08.1969

Bilag 6: Søknad av 29.10.1970 om ferdigattest

Bilag 7: Ferdigattest av 30.10.1970.

Storfjord kommune har godkjent oppføring av boligen og *innestår* således for at kravene til rent drikkevann og avløpsordning var på plass da byggetillatelse og senere ferdigattest ble gitt.

Den kommunale godkjenningsordningen etter Plan og Bygningsloven skal sikre at det ikke etableres boliger uten at disse har rent drikkevann og forsvarlig avløpsordning.

Dette henger igjen sammen med kommunens ansvar etter Folkehelseloven for helse og hygieneforholdene i kommunen, noe Samhandlings-reformen krever at Storfjord kommune retter et forsterket fokus på fom. 1.januar 2012.

Storjord kommune har *godkjent* dette området til bruk for bebyggelse. Kommunen innestår ved slik byggetillatelse at de krav til etablering av infrastruktur som plan og bygningslovgivningen fastslår må etableres, vil komme på plass.

Storjord kommunes **innesto** deretter ved utstedelsen av *ferdigattest* at rent drikkevann og avløp var etablert hos Sigrid Båhl i Olderbakken.

Men kommunens ansvar stopper *ikke* med dette.

Drikkevannsforskriften § 16, 2.ledd som, fastslår at Storjord kommune;

"fører tilsyn og fatter vedtak etter kommunehelsetjenesteloven for å gjennomføre bestemmelsene gitt i og i medhold av denne forskriften i samsvar med kommunehelsetjenesteloven § 4a-1 , § 4a-2 , § 4a-8 , § 4a-9 og § 4a-10."

Drikkevannsforskriften § 2 jf. § 5 stiller videre krav til vannkvaliteten til ethvert vannlegg i kommunen.

Vi er selvsagt klar over at det var Aslak Båhl som selv anla dette vanninntaket til boligen sin. Fylkesmannen har på generell forespørsel svart til Storjord kommune at kommunen i utgangspunktet ikke har noen plikt til å føre frem vannledninger til nybygg.

Storjord kommune hadde imidlertid ved sin godkjenning av byggetillatelse og ferdigattest *ansvaret* for at det vanninntaket som ble etablert *tilfredsstilte* kravene i daværende plan og bygningslov § 65 til drikkevannskilde.

Selv om vannet fra kummen/elva den gang ble ansett som forsvarlig å drikke, har man i ettertid funnet ut at det er så sterkt jernforurensset at det frarådes å brukes som drikkevannskilde.

Når kommunen i forbindelse med at byggetillatelse og ferdigattest ble gitt, *unnlot* å føre frem kommunens eget vannledningsnett til dette området, selv om det lå bare noen hundre meter unna, inntreter et **særlig ansvar** for kommunen når den godkjente drikkevannskilden nå viser deg å være helsefarlig å bruke.

At kommunen fortsatt kan hevde at de ikke har plikt til å forlenge vannledningen frem til Sigrid Båhls bolig, er da ikke like åpenbart.

Vi er derfor helt uenig med kommuneoverlegen som i brev av 07.12.2011 hevder at det er opp til kommunestyrets frie skjønn å avgjøre om kommunens ledningsnett skal føres frem til Olderbakken.

Dette i betraktning av at dagens drikkevanns-situasjon over tid er helsefarlig for beboerne i området.

Vi mener at kommunen ved sin ferdigattest og ansvaret i lovgivningen for innbyggernes helse og de sanitære forhold, derfor har en *plikt* til å iverksette nødvendig tiltak uavhengig av egen økonomi.

Nåværende Plan- og Bygningslov av 2008 § 27-1, 1.ledd viderefører tidligere lovs § 65, som fastslår at;

*"Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig **drikkevann**"*

Samme bestemmelse i Plan- og Bygningsloven fastslår at dette kravet *ikke* bare gjelder i forbindelse med at huset er *nyoppført*.

Kommunen må også i *ettetid* forsikre seg om at drikkevannet er rent herunder ved;

*"opprettelse eller **endring** av eiendom for slik bebyggelse."*

Dette innebærer at Storfjord kommune også har et ansvar for at man i Olderbakken også har rent drikkevann *anno 2012*.

Det finnes personer med byggeplaner i området som unnlater å igangsette slikt tiltak fordi kommunen unndrar seg sitt ansvar for besørge rent drikkevann for allerede eksisterende bebyggelse. Dette er en uholdbar situasjon.

Hovedregelen er dessuten at når nye områder godkjennes for boligbebyggelse, så skal dette om mulig tilknyttes kommunens *eksisterende* vannledningsnett.

Også selv om kommunens vannledning ligger et stykke unna, foreligger det krav om tilknytning til det eksisterende vannledningsnettet. Det vises her til Plbl.:

§ 27-1(2) om "*Vannforsyning*"

*"Når offentlig vannledning går over (...) **nærliggende** areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen."*

Kun *unntaksvis* kan kommunen godkjenne "annen ordning." dvs. vanninntak fra elv el. i nærheten.

Med "annen ordning" i lovens forstand forstås annen drikkevannskilde som gir *rent* drikkevann.

Når kommunen har godkjent en "annen ordning" iht. Plbl. § 27-1, 2.ledd, som **ikke** oppfyller kravet til "*hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann*" i lovens § 27-1, 1.ledd, så inntreffer det ansvar for Storfjord kommune.

Dette da forutsetningen for kommunens utstedelse av byggetillatelse og ferdigattest *ikke* lenger til stede.

Kommunen har i et slikt tilfelle **plikt** til å medvirke til at det blir tilgang på rent drikkevann i denne boligen som Storfjord kommune tidligere har godkjent til beboelse ut fra at kommunen fant vann og avløpsordning tilfredsstillende.

Forutsetningene for å *fravike* hovedregelen om tilknytning til kommunens ledningsnett er heller ikke lenger til stede jf. § 27-1, 2.ledd.

Storfjord kommune må da besørge at forutsetningene i Plbl. § 27-1, 1.ledd for å tillate boligbygging i dette området kommer på plass, og det vil være å føre eksisterende vannledning frem til Sigrid Båhls bolig.

Dette blir på tilsvarende vis som endringene i kloakkordning som Aksel Eriksen påklagde i forbindelse med byggingen av Sigrid Båhls bolig i 1969, og som kommunen tok til følge. Siden Storfjord kommune allerede hadde gitt tillatelse til den opprinnelige avløpsordningen, så dekket Storfjord kommune kostnadene med å etablere annen avløpsordning.

Det er samme type ansvar som vi ber Storfjord kommune om å påta seg nå; kommunen har tillatt etablering en drikkevannskilde som viser seg å være helsefarlig over tid, og kommunen må da føre frem vannledningen som stopper et stykke unna slik at kommunen sikrer Sigrid Båhl friskt drikkevann.

Dette mener vi Sigrid Båhl har krav på iht. Plan –og Bygningsloven §§ 27-1 flg.

Dersom kommunen ikke imøtekommer kravet ber vi Fylkesmannen i Troms i å vurdere berettigelsen av kravet i forhold til foreliggende byggetillatelse/ferdigattest, Plan- og Bygningsloven, Drikkevannsforskriften samt Folkehelseloven.

Fremføringen av vannledninger vil dessuten også komme andre i beboere området til gode, og vil muliggjøre ytterligere boligbygging som i dag ikke er forsvarlig av hensyn til drikkevannssituasjonen.

Tiltaket kan også sees som godt forebyggende helsearbeid i tråd med føringene i Samhandlingsreformen og Folkehelseloven.

Det vises videre til det som ble påpekt i brev av 14.02.2011 om Kommunoverlegens ansvar i saken hvoretter *"Kommunen skal føre tilsyn med de faktorer og forhold i miljøet som til enhver tid direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen"* jf. Folkehelseloven § 9.

At nåværende drikkevannskilde er helsefarlig, er godt dokumentert og kommunen har etter vår oppfatning derfor en klar *handleplikt* i saken.

Kommuneoverlegen adgang til å ilegge kommunen plikt til å rette opp forholdene i medhold av lovens § 14 med utgangspunkt i at kommunen iht. Drikkevannsforskriften og plbl. § 27-1 har plikt til;

"å sikre forsyning av drikkevann i tilfredsstillende mengde og av tilfredsstillende kvalitet, herunder å sikre at drikkevannet ikke inneholder helseskadelig forurensning av noe slag og for øvrig er helsemessig betryggende".

Utover det som her er anført vises det til vårt tidligere brev av 14.02.2011 i saken.

5. Sammenfatning – krav om tiltak fra Storfjord kommunes side

Familien Båhl er svært bekymret for sin helsemessige situasjon over tid grunnet helsefarlig drikkevann.

At nåværende drikkevannskilde er helsefarlig å bruke som drikkevann, er godt dokumentert, og kommunen synes å være enig i at situasjonen er uholdbar.

På vegne av familien ber vi på nytt om at Storfjord kommune snarest ser på saken, eventuelt gjennomfører stedlig tilsyn og gjennomfører nødvendige tiltak slik at helserisikoen ved drikkevannsforskyningen i Olderbakken elimineres.

Vi ser ingen annen løsning enn at kommunen så snart som tela har gått ut av bakken igangsetter fremføring av vannledning til Sigrid Båhls bolig. Nødvendige kommunale vedtak om dette bør fattes så snart som mulig.

Dersom jeg ikke innen 1.mars 2012 har mottatt tilbakemelding om at vannledning blir fremført til Sigrid Båhls bolig i løpet av våren/sommeren 2012, anser vi denne forespørselen som avslått dvs. avslagsvedtak.

Avslagsvedtaket *påklages* med dette, og saken bes da videresendt til Fylkesmannen i Troms under henvisning til klageretten i Folkehelseloven § 19, Plan- og Bygningsloven § 27-1 jf. Forvaltningsloven §§ 28 flg.

Så alvorlig som sitasjonen er nå, noe som er godt dokumentert, burde klagesak og evt påfølgende rettssak være unødvendig.

Vi håper Storfjord kommune ser alvoret i saken og at snarlig fremføring av vannledning bekreftes igangsatt så snart som mulig.

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Freibu DA



Eskild Freibu
Advokat MNA & Master of Management BI

eskild@advfreibu.no

Mobil (+47) 95 07 56 32

Kopi: (1) Sigrid Båhl mfl.
(2) Fylkesmannen i Troms



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012
	Storfjord Formannskap	
	Storfjord Kommunestyre	

Svømmehallen ved Hatteng skole

Vedlegg:

1 Tegninger

Rådmannens innstilling til Plan- og driftstyret 12.04.2012

1. Slik kommunens økonomiske situasjon er per tiden, og utover i økonomiplanperioden 2012-2015, velges alternativ 2. Svømmehallen på Hatteng skole stenges midlertidig og frem til kommunen har økonomisk handlingsrom til å gjøre ny investering for å renovere svømmehallen iht. dagens tekniske krav for svømmebasseng.
2. Storfjord kommune kjøper varer/tjenester (leie timer for svømmeundervisning) ved Skibotn rehabiliteringssenter inntil svømmehallen ved Hatteng skole er renoveret og kan gjenåpnes.
3. Det skal fremforhandles en langtidskontrakt på inntil 4 år med Skibotn rehabilitering i den hensikt å oppnå gode betingelser, kontinuitet i leveransen og forutsigbarhet ved kjøp av denne tjenesten. Rådmannen gis myndighet til å fremforhandle denne avtalen.
4. Arbeidet med å lage en lokal læreplan i svømming er igangsatt og dette arbeidet skal fullføres i løpet av 2012, og deretter behandles i styret for oppvekst og kultur. Målet er at det skal gis forsvarlig og tilfredsstillende svømmeopplæring i Storfjord skolene.
5. Svømmeopplæring tas med i budsjett 2012 og innarbeides i budsjett 2013 for begge skolene. Utgiftene til svømmeopplæring skal søkes å dekkes innenfor rammen i kapittel 1.2.

Saksopplysninger:

Stenging av svømmehallen:

I forbindelse med arbeidet knyttet til rehabilitering og tilbygging til gymbygget (flerbrukshallen) ved Hatteng skole, ble svømmebassenget og garderobene midlertidig stengt i mai 2011 i forbindelse med bygningsarbeidene.

I kommunestyre 31. august 2011 ble det vedtatt at svømmehallen skulle gjenåpnes for elever til svømmeundervisning. Det ble også bevilget kr 150 000 til gjennomføringen av vedtaket for 2011.

1. september 2011 da svømmeanlegget skulle starte opp igjen, etter å ha vært stengt siden mai, oppstod det branntilløp i sikringsskapet i kjelleren. For ca 8 år siden var det brann i samme sikringsskap. I etterkant av brannen er det ikke gjort utbedringer utover ”brannslukking” for å holde anlegget operativt. Deler av sikringsskapet ble defekt, blant annet brant sikringer som forsynte svømmehall og garderober med strøm. Kostnadene for å utbedre skadene på skapet ble anslått til ca kr 300 000.

Befaring ble gjennomført 1.9.2011 av driftssjef, rektor-, verneombud,- og vaktmester ved Hatteng skole, leder i byggekomiteen, bedriftselektriker i Storfjord kommune og observatør Hallgeir Naimak. Anlegget ble forsøkt startet opp under befaringen.

Under befaring med brannprosjekterende på flerbrukshallen ble det anmerket manglende rømningsvei fra garderobene. Garderobene i kjelleren skulle i utgangspunktet brukes i byggeperioden, men det viste seg at det ikke var godkjente rømningsveier, belysning og brannvarslingsanlegg var heller ikke intakt. I tillegg ble det opplyst at deler av ventilasjonsanlegget ikke har vært operativt på mange år. Døråpninger som tidligere var rømningsvei fra svømmehall og garderober er i forbindelse med byggingen blendet med forskalingsplater og murt igjen. Nye åpninger er saget i betong ihht tegninger og planløsninger. I svømmehallen skal det bl.a. sages hull i betong for dører og rømningsvei.

Følgende måtte utbedres før svømmehallen kunne gjenåpnes:

- Elektrisk anlegg i svømmehallen måtte utbedres før vannet i bassenget kunne varmes opp. Reparasjon av elektrisk tavle. Kostnader ca kr 300 000.
- Ventilasjonsanlegget måtte utbedres (ukjent kostnad, pris skulle innhentes)
- Lys og brannvarslingsanlegg i garderobene måtte monteres (ukjent kostnad, pris skulle innhentes)
- Anbud på arbeidet tilbys til minimum 3 anbydere for innhenting av pris. Til dette ville medgått noe tid iht. lov om offentlige anskaffelser. Konsekvens: forsinkelser i byggeprosessen for entreprenørene og ny ukjent kostnad for kommunen.

Som følge av de nevnte utbedringer ville det medført forsinkelser i arbeidet for entreprenørene. Lys og brannvarslingsanlegg ville også generert ekstrapluts da dette arbeidet ville blitt gjort midlertidig. Planen for rømningsvei fra garderobene i kjelleren var ikke klare fra brannprosjekterende.

Som følge av de nevnte forhold har bassenget stått ubrukt siden mai 2011. Bassenget er fylt med vann som ikke er oppvarmet, men for å holde fugene fuktige og unngå senere lekkasje.

Svømmehallens fasiliteter og tilstand:

Svømmebassenget har målene 12,50 m x 8,50 m og er definert som et opplæringsbasseng. Bassenget er bygd sammen med daværende gymhall og er å regne som en del av det fysiske aktivitetstilbudet for elevene ved skolen. Den ble bygd og tatt i bruk første halvdel av 1970 og det er sporadisk foretatt mindre oppgraderingsarbeider underveis siden da, i hovedsak på yttervegger til bassenget. Utvendig ble det tilleggsisolert og skiftet vinduer, innvendig ble yttervegger flislagt. Selve bassenget har ikke hatt nevneverdig vedlikehold, og preges av mangel på dette. Bassenget tilfredsstiller ikke dagens krav til basseng.

Kostnader ved renovering av svømmehallen:

Storfjord kommune har bedt om å få et kostnadsoverslag på full oppgradering av svømmebassenget i henhold til dagens krav. Rambøll har lagt frem kalkulasjonspriser og erfaringstall fra liknende prosjekter. Kostnadsoverslag på rehabilitering av svømmebassenget er som følger

Bygningsmessige arbeider:	Kr 3 931 999,00
Rigg/drift 15%	Kr 589 799,00
Prosjektering/byggeledelse	<u>Kr 600 000,00</u>
Sum eks. mva	Kr 5 121 798,00
MVA	<u>Kr 1 280 449,00</u>
Sum inklusive mva:	<u>Kr 6 402 247,00</u>

Grunnlaget for kostnadsoverslaget er fremkommet slik:

- *Bassengrommet* - innvendig rehabilitering av hele rommet inkl. støping av ny bunn i bassenget; heving av bassenggulv tilsvarende høyden på bunnstøpingen, skvulperenner, renner for vaskevann, renner for overløpsvann og bassengtrapper, benker og rekkverk samt gulvfliser og ellers nødvendig arbeid som følge av rehabiliteringen. Kr 827 649.
- *Under bassenget* - diverse betongarbeider, sandblåsing, forsterkning av bæresystem etc. Flere steder under bassenget er betong forringet og armering er synlig og rustet. Kr 231 250.
- *Teknisk rom* – betongarbeider, forskaling/dekkestøping, pussing og ståling av betong Kr 148 100.
- *Blødningsvanntank* - etablering av blødningsvanntank i tidligere filtervanntank Kr 70 000.
- *Utjevningsstank* - etablering av utjevningsstank med utjevningsvolum 12-15 m³ Kr 100 000.
- *Bassengrensing* - demontering av eksisterende sirkulasjonssystem, nye rør for vanntilførsel, avtappingssystem, nytt renseteknisk anlegg med sandfilter, regulering og overvåking. Kr 700 000.
- *Ventilasjon* - etablering av ventilasjonsanlegg for basseng med avfukting og varmpumpe, etablering av ventilasjonsanlegg for garderober i kjeller og diverse byggtekniske arbeider i forbindelse med ventilasjonen. Kr 745 000.
- *Varme* - demontering av eksisterende varmerør, etablering av varmeteknisk utførsel til oppvarming av basseng, varmbatterier til ventilasjonsanlegg og beredere inkl. montering av nye beredere med tilkoblinger til kalt/varmt vann. Kr 560 000.
- *Elektro* - demontering av alle lyskomponenter i forbindelse med rehabiliteringsarbeidet. Levering/montering av alle lysarmaturer og elektriske komponenter, ny tavle, demontering av eksisterende hovedfordeling. Kr 500 000.
- *Sanitær* - riving av alle eksisterende støpejernsrør, montering av diverse nye sanitærkomponenter. Kr 50 000.

Forruten dette tilkommer **årlige driftskostnader**:

- Oppvarming av basseng og belysning; estimerte kostnader kr 80.000.

- Renhold 20 %; estimerte kostnader kr 75 000.
- Drift av bassenget, kloring, rensing (vaktmester); estimerte kostnader kr 80 000.
- Renter og avdrag ved et nytt låneopptak på kr 4,0 mill; utgjør kr 200 000.

Dette utgjør estimert i underkant av **kr 300 000** i årlige driftskostnader og som belastes kommunens årlige driftsbudsjett.

Tilskudd:

Storfjord kommune er berettiget tilskudd til oppgradering/rehabilitering av svømmebassenget ved Hatteng skole, jfr. bestemmelser om tilskudd (tippemidler) til anlegg for idrett og fysisk aktivitet i svømmeanlegg; innendørs svømmeanlegg og opplæringsbasseng. Tilskuddet utgjør 1/3 av totalkostnaden inkl mva. I tillegg vil Storfjord kommune være berettiget Nord-Norge tillegget som utgjør 25 %. Etter nåværende retningslinjer for tilskudd vil Storfjord kommune kunne få maksimalt utbetalt tilskudd som utgjør kr 2,5 millioner.

Informasjon:

Den 22.mars 2012 deltok rådmann og representant fra driftsavdelingen på fellesmøte FAU, SU og SMU på Hatteng skole. Det ble orientert om status i byggingen av flerbrukshall, status i svømmebasseng saken og muligheter for lokaler for fritidsklubb/ungdomsklubb.

Vurdering:

Hatteng skole har pr. i dag et barnetall på til sammen ca. 160 barn fordelt på barne,-mellom,-og ungdomstrinn. Behovet for fortsatt bassengtilbud knyttes til barns behov for svømmeopplæring i tråd med statens anbefalinger. Disse knyttes direkte til de siste års økende antall drukningsulykker blant barn og unge.

Det presenteres tre mulige alternativer for videre fremtid for svømmebassenget på Hatteng skole. Alternativene er:

- 1) Stenging av svømmebassenget og kjøp av tjenester ved Skibotn rehabilitering LHL
- 2) Midlertidig stenging (utsatt åpning og midlertidig kjøp av tjenester på LHL)
- 3) Investering, renovering og gjenåpning av bassenget

Alternativ 1- stenging av svømmebassenget ved Hatteng skole

Alternativet innebærer stenging av svømmebassenget ved Hatteng skole og at Storfjord kommune kjøper tjenester til svømmeundervisning ved Skibotn rehabilitering LHL. Med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon kan en mulighet være å stenge svømmebassenget, og kjøpe tjenester fra Skibotn rehabilitering LHL for elevene både fra Hatteng og Skibotn skole. Erfaringstall viser at det årlig påløper ca kr 100 000 i leie og skyssutgifter (fra Hatteng til Skibotn), med minimumsløsning som betyr 4 timer svømming pr/uke (leie kr 350 pr/time i 30 uker). Dette tilbudet har vært benyttet inneværende år for elevene fra 1.-4 trinn.

Storfjord kommune har per tiden korttidsavtale med Skibotn rehabilitering. Ved å velge dette alternativet må det fremforhandles om en langtidskontrakt med Skibotn rehabilitering, både for å oppnå bedre betingelser, kontinuitet og forutsigbarhet ved kjøp av denne tjenesten. I dette alternativet bidrar kommunen til tilstedeværelse og støtte til lokal drift for næringsaktør i kommunen.

I dette alternativet kan man også se kreativt på bruken av lokalet der svømmebassenget på Hatteng skole er. Ved stenging av svømmebassenget kan de samme lokalene gjøres om og benyttes til fritidsklubb. Det er i kommunestyret 21.12.2011 vedtatt å investere kr 1 000 000 til ungdomsklubb/fritidsklubb. Se eget saksfremlegg som omhandler fritidsklubb.

Alternativ 2 - midlertidig stenging og midlertidig kjøp av tjenester

Dette alternativet innebærer utsatt åpning av bassenget ved Hatteng skole og midlertidig kjøp av tjenester på Skibotn rehabiliteringssenter, slik Storfjord kommune i dag gjør.

Se for øvrig samme beskrivelse som i alternativ 1, foruten omgjøring av lokalet til fritidsklubb.

Dette alternativet begrunnes med slik kommunens økonomiske situasjon er per tiden og utover i økonomiplanperioden 2012-2015. Rådmannen tilrår ikke at denne investeringen gjennomføres før tidligst i 2018. De neste seks årene må kommunen skape økonomisk handlingsrom ved å redusere gjelda, redusere driftsutgiftene og skape økonomisk overskudd.

I tillegg er kommunen meldt inn i ROBEK, som innebærer at Fylkesmannen i Troms gjennomfører lovlighetskontroll av kommunestyrets budsjettvedtak, og derigjennom må låneopptak ha statlig godkjenning.

Ved fremforhandling av avtale med Skibotn rehabiliteringssenter, vil Storfjord kommune kunne ivareta flere forhold som

- å fortsatt gi tilfredsstillende svømmeundervisning til sine elever, og dermed dekke behovet for bassengtilbud knyttet til barns behov for svømmeopplæring
- reduksjon i driftskostnader (renter, avdrag, strømudgifter, renhold og vaktmestertjenester i tilknytning til bassengdrift) de kommende år
- skape økonomisk handlingsrom ved ikke å gjennomføre ny investering, nytt låneopptak og påfølgende driftskostnader.

Alternativ 3 - investering, renovering og gjenåpning av bassenget

I dette alternativet må det gjøres en ny investering og nytt låneopptak, søknad om godkjenning av låneopptak fra Fylkesmannen i Troms (Storfjord kommune er meldt inn i ROBEK), det må påberegnes prosjektering og byggetid og deretter gjenåpning av bassenget. Åpning kan skje tidligst høsten 2013.

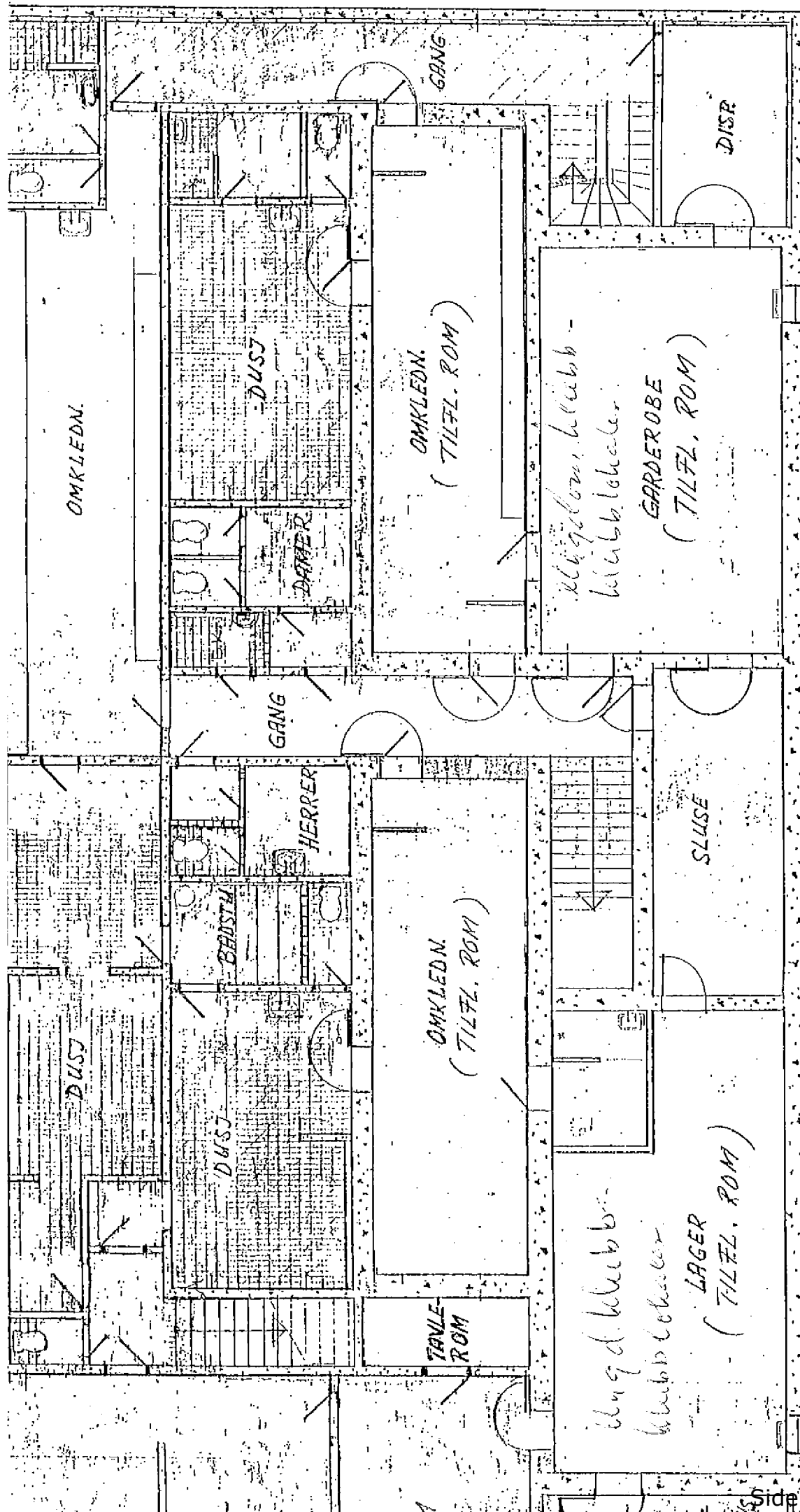
Det må vurderes om behovet for opprettholdelse av bassenget ved Hatteng skole er tilstede. Bassenget er det eneste offentlige i kommunen, i tillegg til et basseng av tilsvarende størrelse ved LHL Skibotn.

Inneværende år gis elevene fra 1.-4 trinn svømmeundervisning. Ved utvidelse av tilbudet til å omfatte 5.-7 trinn (mellomtrinnet) vil kostnaden øke tilsvarende. I tillegg kommer utgifter til medfølgende lærere som bruker ca 1 undervisningstime til å sitte på buss. Dette er ikke ekstra lønn, men dekkes innen kapittel 1.2. Elevene taper også tilsvarende undervisningstid ukentlig ved at gym/svømmeundervisning komprimeres, men dette vil jevne seg ut slik det gjør ved andre ekskursjoner.

Ved rehabilitering av bassenget ville det være hensiktsmessig også å se bassengtilbudet annonsert som et tilbud til befolkningen generelt.

Ved renovering av svømmebassenget, må Storfjord kommune vedta ny investering på kr 6,4 millioner. Foruten dette tilkommer årlige driftskostnader, renter og avdrag på ca kr 300 000 til sammen, som må belastes driftsbudsjettet i årene fremover.

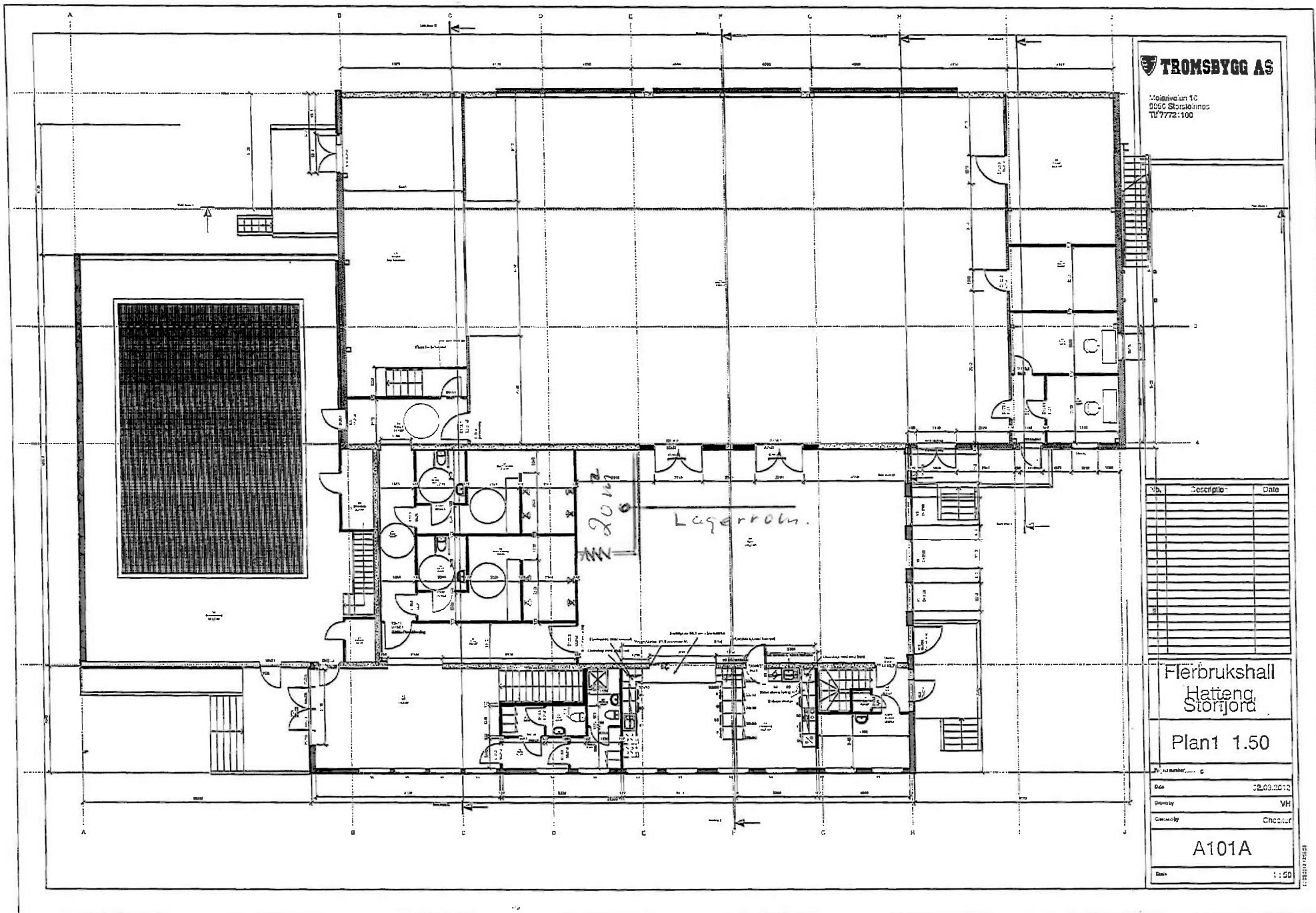
Renholder og vaktmester brukte én dag i uken til drift og vedlikehold tidligere når bassenget var i bruk. Renholder gjorde storvask med spyling/skrubbing hver uke. Ellers var det daglig renhold. Vaktmesterens tok prøver på klor og pH verdi tre ganger daglig. Én dag i uken utførtes returspyling og bunnsuging. Disse operasjonene gjorde at vaktmester måtte være på skolen og ikke kunne brukes til andre arbeidsoppgaver utenfor skoleområdet. Ved å oppgradere bassenget, som beskrevet av konsulent hos Rambøll, skjer mange av de arbeidsoperasjonene automatisk, noe som tidligere måtte gjøres manuelt. Dette innebærer at tiden vaktmester og renholder bruker på drift vil bli noe redusert.



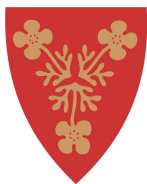
D

C

Tegning nr 2



Handwritten note:
 Tegning nr 3.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012
	Storfjord Kommunestyre	

Ungdomsklubb i flerbrukshallen på Hatteng

Vedlegg:

- 1 Tegning klubb i kafedel
- 2 Tegning med tilbygg til flerbrukshallen

Se også vedlagte tegninger 1, 2 og 3 fra flerbrukshallen (er vedlegg til sak 34/12 PDS – svømmehall)

Rådmannens innstilling

1. Slik kommunens økonomiske situasjon er per tiden, og utover i økonomiplanperioden 2012-2015, velges den rimeligste løsningen alternativ 1- eget låsbart rom med foldedør i tilknytning til kafélokalet.
2. Ungdomsklubben benytter omkringliggende lokaler i flerbrukshallen på Hatteng til sine aktiviteter.
3. På et senere tidspunkt kan alternativ 2 – tilbygg i tilknytning til hallen – vurderes hvis løsningen med alternativ 1 ikke fungerer. Gjennomføring av alternativ 2 betinges av kommunens økonomiske handlingsrom.
4. Ungdomsrådet skal inviteres til å være med på videre planlegging av løsningen i flerbrukshallen.
5. Ungdomsklubb skifter navn til fritidsklubb, og det innarbeides mer fysisk aktivitet i klubbtilbudet.
6. Muligheten for å ha én felles klubb i kommunen utredes innen utgangen av juni 2012.
 - Ved en felles klubb vurderes skyssordning og kostnader knyttet til ordningen
 - Ungdommene skal involveres i denne prosessen
 - Utredningen legges frem for Styret for oppvekt og kultur.

Saksopplysninger

Lokaler til ungdomsklubb var tidligere i kjelleren i Lyngenfjord hotell. Lokalene ble etter hvert stengt. Etter vurderinger av egnede kommunale lokaler til formålet, ble det bestemt å bygge nytt bygg på skolebakken. Kostnadsrammen for prosjektet var kr 2 660 000 finansiert med kr 2,0 mill som ubrukte lånemidler og kr 660 000 som eksterne lån i 2011. I kommunestyret 22.6.2011 ble oppstart bygging av ungdomsklubb utsatt til 2012 da det ble kjent at kommunen regnskapsmessig fikk et underskudd på kr 6,9 millioner. Til kommunestyret 22.6.2011 hadde administrasjonen presentert en liste med 25 tiltak for å redusere kostnader i driftsbudsjettet. Et av tiltakene var ungdomsklubben

8. Ungdomsklubb	
Tiltak	Estimert sum pr år
Utsette prosjektet bygging av ny ungdomsklubb Hatteng. Utrede muligheten for å få en felles klubb i kommunen og vurdere skyssordning. Involvering av ungdommen i denne prosessen. Navneendring fra ungdomsklubb til fritidsklubb og innarbeide mer fysisk aktivitet i klubbtilbudet.	Innsparing i investeringsbudsjettet: Kr. 2 240 160,- (lån) Varige driftskostnader til renhold, strøm og forsikringer kommer i tillegg.

Beskrivelse og konsekvensvurdering av pkt 8:

Ungdommene i kommunen skal involveres og si hva de mener og den prosessen vil starte opp i september når skolene starter og ungdomsrådet igjen avvikler møter. Hvordan ønsker ungdommen at klubbtilbudet skal være?

Metode: Erfaringer og evalueringer fra egen kommune og også ved å innhente informasjon om hvordan andre kommuner driver tilbudet både mht omfang, tid, lokaler og innhold.

Konsekvens av tiltak: Det blir ikke bygd et nytt, eget lokale forbeholdt ungdomsklubbaktiviteter på Hatteng foreløpig. Det må settes av penger til skyss til Skibotn for ungdommene i indre del. Nybygget til ungdomsklubben hadde ikke inntegnet andre funksjoner enn til ungdomsklubb, to kvelder pr. uke. Til sammen er det 80 % stillingshjemmel i ungdomsklubben, fordelt på to personer med 40 % hver (Skibotn/Indre del). De økonomiske konsekvensene er at kommunen ikke kan påregne inntekter i form av budsjettert momskompensasjon av investeringen for 2011-2012.

I kommunestyret 20.12.2012 ble tiltaket (lokaler til ungdomsklubb) i investeringsprogrammet redusert til inntil kr 1 000 000. I vedtaket fremkommer det at ungdomsklubben skal integreres og utredes i forbindelse med flerbrukshallen, med forventet oppstart i 2012.

Ungdomsrådet er forelagt forslaget om å flytte planlagt lokalisering i egne lokaler på Skolebakken til samlokalisering i flerbrukshallen ved Hatteng skole. I møteprotokoll fra ungdomsrådet 27.10.2011 ser dem på dette som en god idé. Vedlagt er protokollen. Det forventes fra ungdomsrådet at en gruppe skal få være med på designet. Samlokalisering er på ny fremstilt i ungdomsrådets innspill til budsjett 2012 til kommunestyret. De forventer å være deltakende i planlegginga.

I møteplan til byggekomiteen skulle det vært avholdt møte 3.april 2012. Saken vedrørende ungdomsklubb var på agendaen til dette møtet. To medlemmer fra ungdomsrådets arbeidsgruppe skulle inviteres til møtet. Møtet ble avlyst, fordi få medlemmer i byggekomiteen hadde anledning å møte grunnet påskeferie.

Saksfremlegget er ikke ferdigstilt ved utsendelse av sakspapirene. Saken ettersendes på e-post og saksdokumentene ettersendes i postgang første arbeidsdag etter påske. Medlemmene i plan og driftsstyret vil ha papirene før møtet 12.april.

Vurdering

Ved samlokalisering av fritid/ungdomsklubb i flerbrukshallen er det flere muligheter som kan benyttes til formålet. Det presenteres 4 alternativer som vil variere i kostnader, egnethet og bruksfunksjonalitet.

Alternativ 1 – klubb i tilknytning til kafeen i flerbrukshallen

Dette alternativet innebærer at det bygges et eget låsbart rom med foldevegg i kafélokalet. Størrelse på rommet vil være ca 16 m². Vedlagt er tegning som viser to muligheter.

Det legges her opp til at klubben i størst grad benytter omkringliggende arealer i flerbrukshallen ved arrangementer og klubbkvelder, herunder å kunne benytte kafé og kjøkken, hall til idrett og andre arrangementer, scene, garderober, datatilgang, plassering av biljardbord i entreen/gang eller i kafeen etc. Ved å etablere eget rom med foldedør, vil klubbmedlemmer kunne trekke seg tilbake for roligere aktiviteter. Rommet vil kunne låses av for oppbevaring av utstyr iht. ungdomsklubbens behov til oppbevaring.

Denne løsningen kan enkelt gjennomføres mht. byggetekniske forhold, og mange fasiliteter for drift av klubben er allerede etablert (garderobe og sanitær, kjøkken, hall, data etc.). Alternativet kan for klubbmedlemmene oppleves utilstrekkelig mht. ønsker og behov som er fremkommet av kulturkonsulent på vegne av ungdomsrådet, og i deres møteprotokoll fra møter i ungdomsrådet.

Sett i et økonomisk perspektiv vil dette alternativet bli det rimeligste. Etablering av et eget rom i tilknytning til kafélokalet er beregnet å koste opp til kr 150 000. Største utslag på nevnte kostnadsoverslag vil være en låsbar foldevegg. Bruken av selve rommet vil være enklere med foldevegg, for eksempel ved inn og uttaking av utstyr fra rommet, rommet kan åpnes opp mot fellesareal, eller rommet kan lukkes hvis man ønsker å kunne trekke seg tilbake fra fellesarealet.

I dette alternativet kan investeringstiltaket – lokaler til ungdomsklubb - gjennomføres innen bevilget ramme.

På vedlagte tegningsutsnitt er det vist to alternative muligheter for å dele av et rom med låsbar foldevegg

Kostnadsoverslag 1 viser et rom på 15,2 m² anlagt mot garderoberne:

Utførelse	Pris
- Bygningsmessige arbeider og leveranser	67 275
- Elektriske installasjoner	12 000
- Ventilasjon	3 500
	82 775
+ 25 % moms	20 694
Total sum	103 469

Kostnadsoverslag 2 viser et rom på 16,1 m² anlagt yttervegg og slik at to av vinduene kommer inn mot klubbrommet:

Utførelse	Pris
- Bygningsmessige arbeider og leveranser	77 620
- Elektriske installasjoner	12 000
- Ventilasjon	3 500
	93 120
+ 25 % moms	23 280
Total sum	116 400

Disse prisene er forutsatt at rommet ikke krever spesiell oppvarming ut over det vannbårne gulvvarmesystemet som allerede er på plass. Prisforskjellen utgjøres mest av størrelsen på foldeporten. Begge mulighetene tilfredsstiller rømningsforholdene i bygget. Det er tvilsomt om Arbeidstilsynet (AT) har innvendinger mot de foreslåtte løsningene. Dette er i skrivende stund ikke klarert med AT eller Kulturdepartementet (vedrørende innvilget tilskudd), men forhold knyttet til dette skal klareres. Alternativ 1 er derfor med forbehold om evt. godkjenning – hvis det skulle være behov for det.

Årlige driftskostnader som påløper til renhold, 20 %, er stipulert til kr 74 000. Oppvarming og belysning inngår i drift av flerbrukshallens (kafédél).

Alternativ 2 – tilbygg til flerbrukshallen

Dette alternativet forutsetter at det bygges et tilbygg, ett rom på 34 m², i tilknytning til flerbrukshallen. Vedlagt er tegning som viser denne muligheten.

Kostnadene for tilbygget er stipulert til kr 700 000 - 800 000 eskl moms. Totalsummen for et tilbygg er tilnærmet lik bevilget sum i investeringsbudsjettet.

Et tilbygg endrer fasade mot sør, og tilbygget kan komme i konflikt med planlagt lysgjennomstrømning der vindusflater er etablert. I tillegg vil planlagt platting til trapp til 2.etasje (mesaninen) bli berørt. Hvis det ordnes en platt med tak over, kan adkomsten være utvendig.

Dette rommet skal benyttes av ungdomsklubben, foruten fellesarealer i flerbrukshallen. Ungdomsrådet har ønsket et eget egnet rom som er koselig og litt mørkt med sofagruppe, rom for spilling og mulighet for å prate sammen utenom fellesarealer. Dette alternativet er av rådmannen oppfattet som det beste alternativet som ungdomsrådet ønsker skal vedtas. Etter rådmannens syn er dette et godt alternativ, sett ut i fra de behov som er fremsatt fra ungdomsrådet, men det er ikke kostnadmessig det rimeligste.

Ved et slikt alternativ er det flere forbehold som må klareres; prosjektering og eksakt pris, estetikk og planløsning må vurderes i et helhetlig syn, og andre nødvendige avklaringer må gjøres, f.eks med Arbeidstilsynet. Også forhold til vei og parkering må klareres.

Sett i et økonomisk perspektiv er denne løsningen ikke gunstig på nåværende tidspunkt, fordi kommunens driftsutgifter er høyere enn likviditeten tilsier er forsvarlig. Investeringsporteføljen bør reduseres. Ved oppføring av en ny stor flerbrukshall, da bør man i større grad benytte lokaler til flerbruk, selv om det ikke alltid oppleves som den beste løsningen for alle. Muligheten med dette alternativet kan realiseres senere, når kommunen har fått større økonomisk handlingsrom.

Årlige driftskostnader som påløper til oppvarming, belysning og renhold er stipulert til kr 100 000.

Alternativ 3 – omgjøring av tilfluktsrom i underetasjen

Det er to tilfluktsrom i underetasjen i gymbygget/flerbrukshallen, og disse rommene brukes i dag til lagring for skolen.

Det har i perioder vært stor oppsamling av fukt i rommene. Tilfluktsrom er bygd med tykke betongvegger. Det er i dag lite eller ingen direkte ventilasjon i yttervegger. Tilfluktsrommene er under bakkenivå og har ikke vinduer. Takhøyden i tilfluktsrommene er 2,50 meter.

Ved å benytte tilfluktsrommene til ungdomsklubb, medfører det noe ombygging og innredning til formålet. Etter renovering kan lokalene være velegnet til klubb – som del av øvrige tilbud i flerbrukshallen. Rom som vil egne seg til formålet er to rom som ligger langs ytterveggen mot vest (vedlagt er tegning). Disse rommene ligger i nær tilknytning til trappenedgangen fra 1. etasje og gir lett tilgjengelighet til kantina og hallen.

For å få tilstrekkelig med vindusarealer må det etableres lysgraver utvendig. Høyden på muren er ikke høy nok for etablering av vinduer over utvendig terreng. Følgende bygningsmessige arbeider kreves for å gi rømningsvei ut i det fri og andre nødvendige oppgraderinger av rommene

- Det må graves byggegrop, ca 2 meter ut fra yttervegg i betong mot skolegården i vest. Bredde ca. 4 meter (bredden er avhengig av hvor mange rom som tas i bruk), dybde på grop ca. 3 meter.
- Fundament for mur og drenering utføres før vegger av leca eller betong monteres.
- Betongskjæring for dør/vinduer
- Utvendig trapp kan bygges av impregnerte materialer
- Takoverbygg over hele trappestikket
- Innvendig må det legges dampsperre (plastfolie) i gulv og papp på veggene for å stenge ute fukt
- Innvendig oppgradering
- Montering av ventilasjonsanlegg i lokalene

Brannsikkerhet og rømningsvei fra garderobe og klubblokaler vil med dette være godt ivaretatt med utvendig trapp.

Kostnader til bygningsmessige arbeider stipuleres til kr 650 000. I tillegg kommer kostnader til ventilasjon, stipulert til kr 100 000. Totalsummen inkludert moms vil bli kr 1 000 000.

Årlige driftskostnader som påløper til oppvarming, belysning og renhold (20%) er stipulert til kr 150 000.

Alternativ 4 – klubb i svømmebassenglokalet

Bygningen/infrastrukturen som rommer bassenglokalet er bygd for egnet formål tilpasset til svømmebassenglokaler. Svømmebasseng har målene 12,50 m x 8,50 m. Det er stor takhøyde, flislagte vegger og gulv i lokalet.

Dette alternativet medfører bygningsmessige endringer ved å kle bassengarealet med bjelker, isolasjon og plater for å få jevnt gulvareal, videre må støydempende himlingssystem og veggkledning på plass. Bassenglokalet er i helstøpt betongbygg, noe som medfører høyt klang/støynivå. Omgjøring av dette lokalet til fritidsklubb vil utløse store ombyggingskostnader. Estimerte kostnader er om lag kr 10 000 -15 000 pr m². Gulvarealet i svømmebasseng er omlag 200 m².

Ombygging av bassenglokalet til permanent fritidsklubb er ikke det mest gunstige sett i et lengre tidsperspektiv. Per tiden er bassenget stengt og svømmeundervisning gis i lokalene til Skibotn rehabiliteringssenter. Men om svømmebassenget ved Hatteng skole på et senere tidspunkt skal renoveres, er det ikke å anbefale at lokalet benyttes til andre formål. Ved ombygging/endret bruk av eksisterende bassenglokale, vil infrastruktur beregnet til bassengformålet bli skadet og utløse større kostnader ved senere gjenåpning og renovering av bassenget. I tillegg er totalkostnadene ved ombygging høyere enn bevilgning i investeringsbudsjettet.

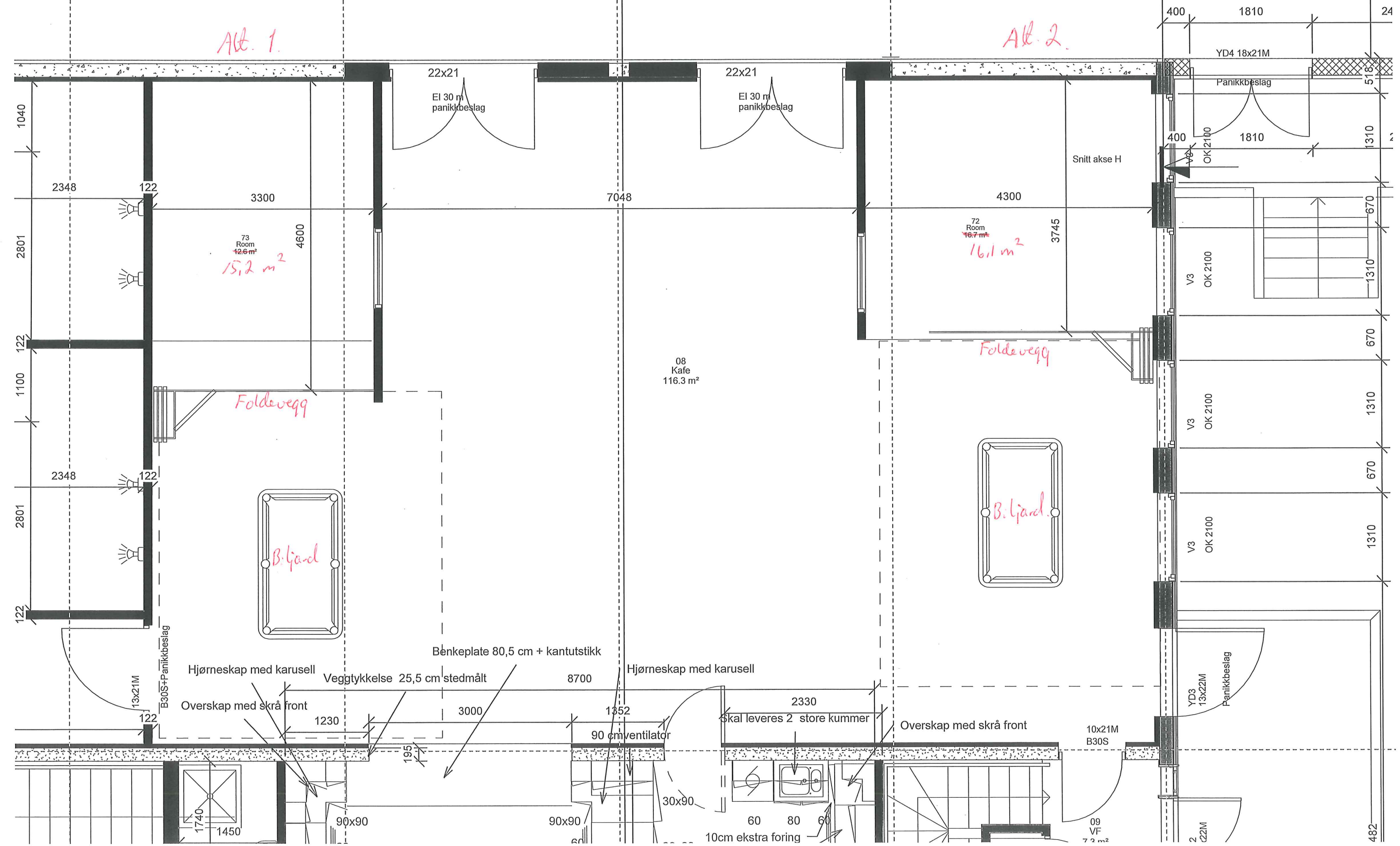
Årlige driftskostnader som påløper til oppvarming, belysning og renhold (20%) er stipulert til kr 150 000.

Klubblokale
Ungdomsklubb.

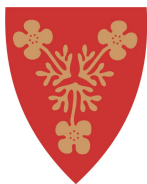
13/2-2012

Alt. 1.

Alt. 2



[illegible]



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/12	Storfjord Plan- og driftsstyre	12.04.2012
	Storfjord Formannskap	
	Storfjord Kommunestyre	

Garderobeforhold i underetasjen i flerbrukshallen - behov for brannsikring og rømningsveier

Vedlegg

- 1 Tegning 11059-BR000 rømningsveier i underetg.
- 2 00078H - Tegning fra underetasje nr 2

Rådmannens innstilling

1. Det gjøres ikke endringer i bruk/disponering av lokalene i underetasjen i flerbrukshallen. Det er to disponible rom (tilfluktsrom), foruten garderobe og dusj. Tilfluktsrommene benyttes fortsatt til blant annet lagringsformål.
2. Garderobeforholdene i underetasjen brannsikres, og det etableres nødvendige rømningsveier og ventilasjon for begge garderobene, inkludert lærergarderobe/dusj. De bygningsmessige arbeider som er nødvendig for å oppnå tilstrekkelig brannsikring og ventilasjon gjennomføres parallelt med bygging av flerbrukshallen, og ferdigstilles samtidig.
3. Garderobes/dusj skal ikke standardheves i denne omgang, da dette krever økonomiske ressurser for å dekke en slik investering.
4. Da tilfredsstillende garderobeforhold i kjelleren er grunnlaget for nødvendig garderobekapasitet for normal bruk av hallen, og siden dette er forutsetning for statlig tilskuddsordning, bevilges inntil kr 600 000 til brannsikring, etablering av rømningsveier og ventilasjon i underetasjen i flerbrukshallen. Dette dekkes på følgende måte:

Kr 600 000 dekkes ved en budsjettregulering investering, tiltak lokaler til ungdomsklubb

5. Det gjennomføres en slik budsjettregulering i investeringsbudsjettet:

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./	RED.
		RED. INNT.	UTG./ ØKTE INNT.
0.710.386.2380.424	Flerbrukshall Hatteng skole		600 000
	Lokaler til ungdomsklubb	600 000	
	BALANSE	600 000	600 000

Saksopplysninger

I forbindelse med byggingen av flerbrukshallen fjernet Tromsbygg AS gammelt elektrisk anlegg, platekledning og isolasjon inntil betongkonstruksjon i 1.etasje. Brannvarslingsanlegg og markerings- og ledelys ble demontert. Det er i dag ikke tilfredsstillende brannsikring for bruk av garderobene i underetasjen. Garderobene i kjelleretasjen ble derfor av sikkerhetsmessige grunner stengt. I tillegg var det branntilløp i sikringsskap i september 2011 da svømmeanlegget skulle starte opp igjen etter stengningen.

Det er ikke tilfredsstillende rømningsveier i kjelleren. Garderobene kan ikke gjenåpnes før rømningsforholdene er utbedret. Brannprosjekterende ble satt til å utbedre rømningsveiene.

Minimum ett av garderobene, inkludert lærergarderobe/dusj, må ferdigstilles samtidig med flerbrukshallen. Dette med bakgrunn i nødvendig garderobekapasitet for normal bruk av hallen, og i forhold til grunnlaget for statlig tilskuddsordning.

Garderobeforhold i kjelleren var ikke tatt med i prosjekteringen av flerbrukshallen, og det var ikke satt av midler til å dekke verken ventilasjon eller brannsikring. Tilfredsstillende brannsikring og ventilasjon danner premisser for fullverdig bruk av hallen, og det berører kommunens inntekter (manglende tilskudd).

Storfjord kommune har fått pristilbud/prisoverslag på etablering av rømningsveier i kjelleren. Dette omfatter begrensede bygningsmessige endringer, elektro og evt. rørleggerarbeid. Det omfatter ikke standardheving av garderobene.

Kostnadsoverslag er utarbeidet av Tromsbygg AS og brannprosjektering utført av Hinnstein AS er lagt til grunn. Tegning nr 11059-BR000 "Brannskisse underetasje" (vedlegg) viser branncellebegrensede bygningsdeler og rømningsveier fra underetasjen. Branntegningene som er utarbeidet i august 2011 er basert på et tegningsgrunnlag som er justert noe i ettertid. Jfr. endringer som er kommet inn etter byggherrens ønsker og etter arbeidstilsynets pålegg. Prinsippene og rømningsstrategien er imidlertid uendret. Det betyr at de justerte planløsningene som etter hvert er kommet inn er utarbeidet i samarbeid med sivilingeniør hos Hinnstein AS, som er brannprosjekterende og har godkjent løsningene. Når alt er på plass mht. bruken av bygget, vil brannprosjekteringen bli oppdatert og overlevert Storfjord kommune som en del av dokumentasjonen (FDV) i prosjektet.

Vurdering

Det må monteres brannsertifiserte dører av nødvendig bredde, og etableres markerings- og ledelys som er godkjent etter dagens standard. Sløkkeutstyr skal også være på plass.

Under presenteres kostnadsoverslag. Tallene er noe usikre. Garderobe og øvrig bruk av kjelleretasjen må først defineres siden dette danner grunnlaget for beregninger av endelig pris.

Kjelleren har to tilfluktsrom som kan disponeres og gjøres om til aktiviteter for fritid/ungdomsklubb. Disse rommene er forruten garderobe og dusj. Tilfluktsrommet benyttes i dag for lagring av utstyr ved skolen. Se egen saksfremstilling for ungdomsklubb der dette presenteres.

Etter vår vurdering er det ikke velegnet å ha klubb i kjelleren, da erfaringen viser at det er høy luftfuktighet og dårlig ventilasjon. Det må inn tilfredsstillende ventilasjon og det må gjøres noe ombygging. Ungdomsrådet har også gitt uttrykk for at lokalene i kjelleren ikke er velegnet, sett opp mot deres bruk og trivsel.

Tilfluktsrommet kan likevel benyttes til formålet og være en mulighet hvis det renoveres. Herunder må det lages rømningsveier, ventilasjon, vinduer som tilfredsstiller bygningstekniske krav, etc. Dette er tatt med i vurderingen i saken om ungdomsklubb.

Disponering av rom i underetasjen i flerbrukshallen:

Rådmannen anbefaler at det ikke gjøres endringer i bruk av lokalene i underetasjen, med bakgrunn i det som er nevnt ovenfor. Tilfluktsrommene disponeres fortsatt til lagring.

Begge garderobene, inkludert lærergarderobe/dusj, brannsikres og det etableres rømningsveier i tillegg til nødvendig ventilasjon. Garderobene/dusj skal ikke standardheves i denne omgang, da dette krever ytterlig investering og ressurser til inndekning.

Ventilasjon og brannsikring bør ferdigstilles samtidig med flerbrukshallen. Tilfredsstillende garderobeforhold danner premisser for nødvendig garderobekapasitet for normal bruk av hallen, og det berører grunnlaget for statlig tilskuddsordning.

Kostnader:

Prisestimatet for brannsikring/rømningsveier og ventilasjon i underetasjen vil ha en kostnad på om lag kr 500 000. Garderobeforhold i kjelleren var ikke tatt med i prosjekteringen av flerbrukshallen, og av den grunn var det heller ikke satt av midler til å dekke verken ventilasjon eller brannsikring. Når det viser seg at dette danner premisser for fullverdig bruk av hallen, samt at det berører tilskuddsordningen, er det hensiktsmessig at brannsikring, rømningsveier og ventilasjon utføres samtidig som hallen ferdigstilles, slik at alt kan tas i bruk samtidig.

Kostnadsoverslag for brannsikring og rømning:

Utførelse	Pris
- Bygningsmessige arbeider som omfatter endring/ombygging av dørutsparinger, skifting av dører, endring slagretninger, malerarbeider etc.	120 000
- El.installasjoner tilknyttet markeringslys, nødlis, ledelys	30 000
- Uforutsett vedr rørleggerarbeid, evt. betongskjæring, ulovlige el.kurser etc.	30 000
	180 000
	+ 25 % moms
	45 000
Total sum	225 000

Kostnadsoverlag for ventilasjon:

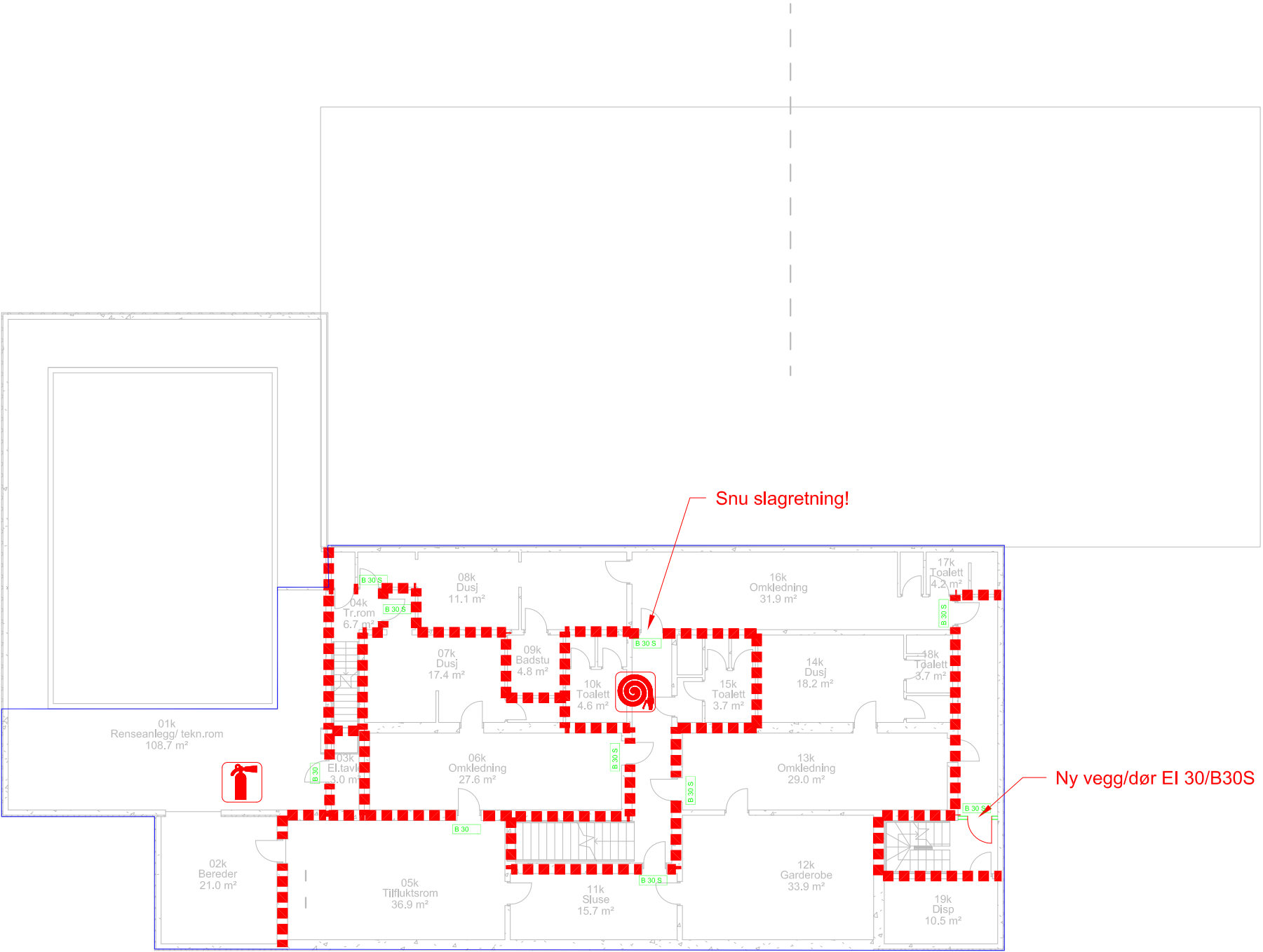
Utførelse	Pris
- Etablering av ventilasjonsanlegg for garderober i kjelleren. Ekvivalent areal 250, kr 800-1000 pr m2.	250 000
- Div. byggtekniske arbeider ifm ventilasjon	50 000
	300 000
+ 25 % moms	75 000
Total sum	375 000

Inntil kr 600 000,- foreslås dekket på følgende måte:

Kr 600 000 dekkes ved en budsjettregulering i investeringsbudsjettet (tiltak lokaler til ungdomsklubb).

Budsjettregulering:

KONTO	TEKST	ØKTE UTG./ RED. INNT.	RED. UTG./ ØKTE INNT.
0.710.386.2380.424	Flerbrukshall Hatteng skole		600 000
	Lokaler til ungdomsklubb	600 000	
	BALANSE	600 000	600 000



Tegnforklaring

-  Brannvarslingsklokke
-  Rømmingsutgang til det fri
-  Rømmingsvei
-  Utgang fra branncelle
-  Branncellebegrensende bygningsdel EI 30
-  Hovedbryter / Brannbryter
-  Nøkkelskap
-  Brannapparat.
-  Brannslange.

AREALER (BTA):
Areal underetg. 481 m²
Areal 1. etg. 1222 m²
Areal 2. etg. 88 m²

REV	REVISJONEN GJELDER	DATO	SIGN.	KONTRAV
-----	--------------------	------	-------	---------



HINNSTEIN AS
Storakeren 11
Postboks 563
9485 HARSTAD
Tlf.: 77 01 60 00
Fax: 77 01 60 01
e-post: post@hinntein.no
web: www.hinntein.no
Rådgivende Ingeniører
BYGG-ANLEGG-ELEKTRO- SAMFERDSEL-KOMMUNALTEKNIKK-ROSJEKTADMINISTRASJON

Tiltakshaver:
Storfjord kommune

Prosjekt:
Hatteng Flerbruksbygg

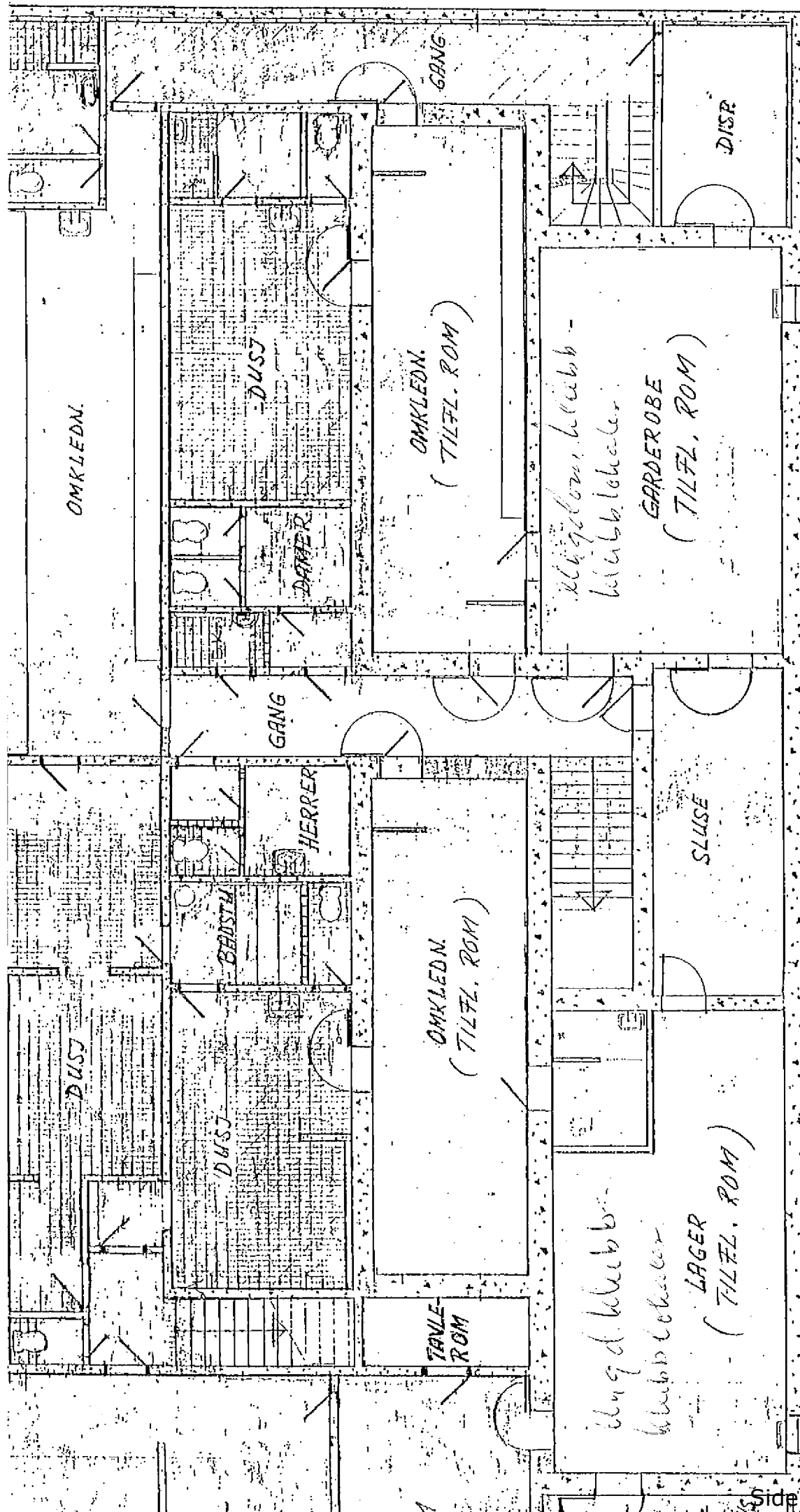
Mål: 1:200
Dato: 25.08.11
Prosjektnr.: 2011059

Tegnav: OEH
Konfr. av: 2011059

Tegn. art:
Brannskisse underetasje

Tegningsnr.: 11059-BR000
Revisjon:

Filnavn: 2011059-BR00X
Arkiv: \11059



D

C

Figur nr 2

