

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord klagenemnd**
Møtested: Møterom Ottertind, Storfjord rådhus
Dato: 25.11.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til Geir Varvik på tlf. 911 65 017 eller på e-post: geir.varvik@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 18.11.2020

Geir Varvik (s.)
ordfører

Klara Steinnes
sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2/20	Klagebehandling - klage på delegert vedtak 205/20		2018/593



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/20	Storfjord klagenemnd	04.11.2020
2/20	Storfjord klagenemnd	25.11.2020

Klagebehandling - klage på delegert vedtak 205/20

Henvisning til lovverk:

Forurensningsloven § 37, 1. og 2. ledd

Forvaltningsloven § 28, 2. ledd.

Vedlegg

- 1 Forsøpling av område Kiholmen - Storfjord kommune
- 2 storfjord Kiholmen2020
- 4 Svar på klage - Delegert vedtak Rådmannen- nr. 153/20 Storfjord Kiholmen 2020
- 5 Klage på vedtak av 31.05.2020 om plastforurensning av gnr. 45 /bnr. 85
- 6 Brev av 27.01.2020 til Storfjord kommune
- 7 Brev av 04.02.2020 fra Storfjord kommune
- 8 Brev av 27.01.2020 til Alvestad Isaksen
- 9 Bilag 5
- 10 Korrigert dokument - Forsøpling Kiholmen, Storfjord kommune
- 11 Korrigert dokument - Forsøpling Kiholmen
- 12 storfjord Kiholmen2020 klage på brev datert 03072020
- 13 Klagebehandling på vedtak 205-20 datert 3. juli 2020
- 14 Midlertidig svar - Klage på vedtak av 31.05.2020 om plastforurensning av gnr. 45 /bnr. 85
- 15 Brev av 08.07.2020 til Storfjord kommune
- 16 Brev av 08.07.2020 til Storfjord kommune - SAKSNR.2018/593-23

Saksopplysninger

Storfjord kommune har som forureningsmyndighet etter § 37 i forurensningsloven gitt pålegg om fjerning av avfall og opprydding i forbindelse med brudd på forurensningsloven § 28 i delegert sak Rådmannen 257/20 datert 11.09.2020. Vedtaket er gjort som underinstansbehandling av klage på opprinnelig vedtak 153/20 (med retting i vedtak 205/20).

Vedtak 205/20 ble påklaget av grunneier representert ved advokat Eskil Freibu (Advokatfirma Freibu AS), samt av Origo Skibotn AS. Klage fra grunneier ble delvis tatt til følge, og klage fra Origo Skibotn AS ble ikke tatt til følge i sak 257/20.

Administrasjonen sender med dette saken til klagenemda i Storfjord for endelig avgjørelse. Sakens dokumenter fra vedtak 153/20 frem til i dag (uten etterspørsler etter behandling) vedlegges.

Vurdering

Administrasjonen har i sin vurdering i delegert sak Rådmannen 257/20 gjort vurdering av klagenes innhold og konkludert med justering som delvis imøtekommer den ene klagen.

I Delegert vedtak Rådmannen 257/20 er det brukt feil firmanavn på Origo Skibotn AS org.nr. 916 584 865. I vedtaket er det brukt Origo AS, dette er feil og må forstås som ment Origo Skibotn AS.

Angående skyldspørsmålet har kommunen forholdt seg til forpakter av eiendommen da denne er rette instans for kontakt gjeldene forhold på eiendommen. I saka er det stilt spørsmål om hvem som er parter i saka, og kommunen har i delegert vedtak 257/20 satt forpaktere og Origo Skibotn AS som ansvarlige for forsøplingen. Med forpaktere må det forstås de som har hatt leiekontrakt på eiendommen i det tidsrom forsøplingen har foregått.

Miljøaspektet ved å la plastikkforsøplingen ligge i inntil 5 år er ikke dokumentert. Kommunen med landbrukskontoret har ingen innvendinger mot ordningen. Det fôret som måtte bli dyrket på arealet i perioden må av brukere kontrolleres for forsøpling før bruk. Området vil ikke egne seg til beite før forsøplingen er fjernet.

Risikoen ved å la plastikk ligge i naturen over tid vil være at dyreliv vil kunne få dette i seg og i verste fall føre til kvalning eller død som følge av inntak av plast. Dermed vil tiden denne blir liggende i naturen tilgjengelig for dyr være av stor betydning. Satt grense på inntil 5 år ansees å være gunstig med tanke på arbeidets art og at store forsøplingsdeler allerede er fjernet. Ved at mye av partiklene som er løse over toppdekket er fjernet, har man også begrenset problemet med bortflyvning/avrenning mot Skibotnelva.

Nedbrytningstiden til plast er flere hundre år (450 år for en plastflaske, <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/>). Det vil dermed med satt grense på inntil 5år ikke være fare for at platen har gått i oppløsning og blir vanskeligere å fjerne av den grunn.

Rådmannens innstilling

Delegert vedtak Rådmannen 257/20 opprettholdes med hjemmel i Forurensningslovens § 37, 1.ledd med følgende merknader.

- I vedtaket er Origo Skibotn AS omtalt som Origo AS. Det må forstås at denne saka omhandler Origo Skibotn AS.
- Frist i vedtakets siste punkt blir endret til 01.03.21.

Dette er endelig vedtak i saken.

Saksprotokoll i Storfjord klagenemnd - 04.11.2020

Behandling:

Forslag fra H ved Geir Varvik:
Saken utsettes til møtet 18.11.20

Forslaget ble tatt opp til votering.
Forslaget ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes til møtet 18.11.20



Storfjord kommune

Plan- og driftsetaten

Dag Magnus Alvestad
Nordnesveien 1495
9144 Samuelsenberg

Delegert vedtak Rådmannen - nr. 153/20

Deres ref:

Vår ref
2018/593-18

Arkivkode
45/85

Dato
31.05.2020

Forsøpling av område Kiholmen - Storfjord kommune

Saksopplysninger:

Gjelder eiendommer knyttet til Kiholmen i Skibotndalen. Statskog med deler av eiendom 45/2 og Viktor Koht med eiendom 45/85. Vedtaket er bygget opp rundt de opplysninger som forelå da nedenfor gjengitte vedtak ble gjort, og etter befaringen som er gjort onsdag 27. mai kl. 12:00.

Kart/flybilde av området. I det røde feltet er det området i 45/85 som er forpaktet. Det samme for blått som er 45/2. Dette er kun som orientering i terrenget og ikke eksakte grenser.



Nedenfor er vedtaket datert 19. november 2019 medtatt.

Utdrag fra referatet knyttet til befaring 2/8-19.

Bakgrunnen for befaringen var at det er blitt kjørt ut ca. 154 m³ usorterte masser fra Origo sitt anlegg som er benyttet til jordforbedringsmasser på gnr 45 bnr 85. Året før ble det også kjørt ut tilsvarende masser på et leiejord på gnr 45 bnr 2.

Etter befaring tidligere ble det oppdaget at massene inneholdt større mengder plast og glass. En skoleklasse har gjennomført søppelplukking på arealene, der Origo har lønnet arbeidet.

*Ny befaring ble gjort på arealet den 02.08.2019 der følgende var tilstede:
Viktor og Inga-Siri Koht, eiere av 45/85, medeiere i Koht og sønner gårdsdrift AS Jon-Mikael Koht og Weronika Thornes, medeiere i koht og sønner gårdsdrift AS, Dag Magnus Alvestad, leier av 45/85, Nils Ivar Isaksen, tidligere leier av 45/85
Marit Lillebo Figenschau, landbruksrådgiver i Storfjord kommune*

*Det ble frest opp 3 striper på 3 ulike steder med 50 meters mellomrom for å sjekke om det kom opp mer avfall. Før fresingen gikk vi over deler av arealet og kunne dokumentere at det fortsatt lå til dels mye plastavfall på overflaten, delvis gravd ned.
Etter fresingen ble det funnet både plast som smuldret opp da vi tok i det, større glassbiter og forskjellige typer hardplast. Det ble ikke konkludert med noe nede på Kiholmen denne dagen.*

I senere tid har Dag Magnus ringt og opplyst om at hele jordet er frest opp. Det er også oppdaget at det i helga har vært flere biler og kjørt rundt på jordet og at det må freses opp nok en gang.

Origo v/Sigleif Pedersen er forsøkt kontaktet i noen dager uten svar. Storfjord kommune har ennå ikke fått noen svar på jordprøvene som skulle blitt tatt av Norsk Landbruksrådgivning.

Arealene må freses opp på nytt, og ny runde med søppelplukking må gjennomføres innen utgangen av september. Origo v/Sigleif Pedersen vil bli kontaktet igjen onsdag 04.09. Resultat av plukkingen skal dokumenteres av Origo, og sendes Storfjord kommune.

Arealet skal så freses opp en gang til og befares av 2 representanter fra Storfjord kommune. Resultatet etter ny rune med søppelplukking, samt en ny befaring av Storfjord kommune vil være avgjørende for resultatet i saken.

Vurderinger:

Storfjord kommune som forurensningsmyndighet kan etter § 37 i forurensningsloven gi pålegg om fjerning av avfall og opprydding i forbindelse med brudd på forurensningsloven § 28.

Kommunen kan også gi pålegg om å dekke utgifter til opprydding. Den myndighet som forurensningsmyndigheten har etter 2. ledd til å pålegge opprydding og fjerning av gjenstander er delegert til kommunen.

Vedtak:

Det vil bli avholdt en ny befaring så snart snøen er borte i området og det er mulig å få frest opp det berørte landområdet.

Storffjord kommune vil innkalle grunneier, leier Dag Magnus Alvestad samt Avfallsservice. Fra kommunen deltar landbrukskonsulent og miljø, plan- og driftssjef. Innkalling blir gjort av landbrukskontoret i Storffjord kommune.

I etterkant av denne befaringen vil Storffjord kommune fatte endelig vedtak.

I befaringen som ble gjort 27. mai var følgende til stede:

Statskog og Grunneier – Knut Fredheim
Grunneier – Viktor Koht
Grunneier - Inga Siri Koht
Origo – Knut Forelvmo
Inge Koht
Jon-Mikael Koht
Forpakter – Dag Magnus Alvestad
Forpakter – Nils I. Isaksen
Storffjord kommune – Trond Arne Hoe
Storffjord kommune – Marit Figenschau

Vurderinger:

Det ble gjort en befaring på eiendommen. Eiendommen til Viktor Koht var pløyd opp og halvparten også harvet ned. Det ble til tross for det funnet betydelig mengde plastavfall i form av små grønne fragmenter fra plastposer i jordmassene. Det ble også funnet annet avfall.

Dette var spesielt tydelig da en kom inn på området som ikke var pløyd (Statskogs område). Her lå det tett i tett med plastpartikler i gresset. Dette er bekreftet med bilder og medtatt søppel fra området. Det er enighet fra forpakter(e) at det er tilført masser som inneholder plastpartikler. Det er også bekreftet fra Origos representant at det var plastpartikler o.l. i massene som var tilkjørt eiendommen, og at dette var masser som ikke var ferdig rensset, og de skulle ikke ha vært utlevert.

Etter befaringen ble det en «gruppesamtale» knyttet til hvordan en kan fjerne dette uten at det blir for stor belastning for de enkelte aktører. Forpaktere signaliserte at de ikke har en økonomi som tilsier at dette lar seg gjøre å fjerne i løpet av ett år.

Viktor Koht var tydelig på at dette skal fjernes og aller helst alt ila året. Statskogs representant var også tydelig på at dette må fjernes men at en må ta dette i etapper og over noen år.

- Forurensningen som er tilført eiendommene skal fjernes og leveres godkjent deponi.
- Metode for fjerning legger ikke Storffjord kommune seg opp i.
- Storffjord kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp i 4-5 «deler» og at f.eks. en del «utbedres» hvert år. Dvs. at alt skal være fjernet ila maks fem år.
- Forpaktere og Origo AS er ansvarlig for å fjerne forurensningen.
- Storffjord kommune skal ha oversendt en gjennomføringsplan for dette arbeidet og som er signert av alle parter (Forpaktere, Grunneiere og Origo AS) innen utgangen av juni måned 2020.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til Miljø, plan- og driftsetaten i Storffjord kommune som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom Miljø, plan- og driftsetaten ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Viktor Andreas Koht Gammelveien 173 9143

Statskog v/Knut Fredheim, knf@statskog.no

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 Oteren

KLAGE PÅ VEDTAK «Forsøpling av område Kiholmen – Storfjord kommune»

I brevet fra Storfjord kommune vises det til et vedtak i saken fra v2019 hvor det står følgende:

«Det vil bli avholdt en ny befaring så snart snøen er borte i området og det er mulig å få frest opp det berørte landområdet. Storfjord kommune vil innkalle grunneier, leier Dag Magnus Alvestad samt Avfallsservice. Fra kommunen deltar landbrukskonsulent og miljø, plan- og driftssjef.

Innkalling blir gjort av landbrukskontoret i Storfjord kommune.

I etterkant av denne befaringen vil Storfjord kommune fatte endelig vedtak»

Origo Skibotn AS har ingen merknader til dette vedtaket.

I deres brev av 31. mai kan ikke undertegnede se at kommunen har fattet et formelt vedtak, men det foreligger en vurdering av saksforholdet.

I kommunens vurdering fra 2019 henvises det til kommunens myndighet etter forurensningslovens hjemmel til å pålegge den ansvarlige forurensen til fjerning av avfall og opprydding. Origo Skibotn AS kan ikke se at Storfjord kommune har gjort en vurdering av ansvarsforholdet til den forsøplingen som er gjort på grunneiers eiendom. Dette må selvsagt gjøres før kommunen kan gi et formelt pålegg om opprydding.

Origo Skibotn AS har hele tiden vært positiv til å bidra til at området ryddes, men kan ikke se at selskapet har det formelle ansvaret for å gjennomføre jobben. Vi vil selvsagt fortsatt bistå tidligere forpakter til å rydde området, men det formelle ansvaret ligger selvsagt på den som faktisk har forurenset arealet.

Med bakgrunn i dette vil Origo Skibotn AS påklage kommunens vurdering hvor selskapet skal pålegges et ansvar for å rydde opp på eiendommen gnr.45, bnr.85 i Storfjord kommune. Bakgrunnen for dette er at kommunen ikke har gjort en formell avklaring av ansvarsforholdet for forurensingen.

Med vennlig hilsen

Martin Torheim

Origo Skibotn AS

Daglig leder

epost: martin.torheim@remiks.no

tlf.77601900 / 95752286

Fra: Martin Torheim (martin.torheim@remiks.no)

Sendt: 25.06.2020 09:49:07

Til: Post Storfjord

Kopi: Sigleif Pedersen

Emne: KLAGGE Delegert vedtak Rådmannen- nr. 153/20 Storfjord Kiholmen 2020

Vedlegg: storfjord Kiholmen2020.pdf

Att:

Miljø, plan- og driftsetaten i Storfjord kommune

✓/ Trond Arne Hoe

vedlagt .pdf *Klage Storfjord Kiholmen 2020*

kopi: Sigleif Pedersen

Med vennlig hilsen/Best regards

Martin Torheim

Daglig leder / General Manager



ORIGO
SKIBOTN

Telefon/Phone: (+47) 957 52 286

E-post/E-mail: martin.torheim@remiks.no

This message contains information which may be confidential and privileged. Unless you are the intended recipient (or authorized to receive this message for the intended recipient), you may not use, copy, disseminate or disclose to anyone the message or any information contained in the message. If you have received the message in error, please advise the sender by reply e-mail, and delete the message. Thank you very much.



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

NORD-NORSK PLASTGJENVINNING AS
c/o Origo Skibotn AS Galsomelen 56
9154 STORSLETT

Att. Martin Torheim

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2018/593-20	4973/2020	45/85	29.06.2020

Svar på klage - Delegert vedtak Rådmannen- nr. 153/20 Storfjord Kiholmen 2020

Viser til innkommet klage på vedtak datert 24. juni d.å.

Klagen tas til følge.

Vedtaket som er gjort har ikke teksten *Vedtak* fremfor. Denne var falt ut av en eller annen grunn.

Nytt vedtak vil foreligge ila. denne uke (uke 27) og da med justerte frister.

Med hilsen
Trond-Arne Hoe
Plan- og driftssjef
tlf.: 77212820/91363488

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi
Viktor Andreas Koht
Dag Magnus Alvestad
Statskog ved Knut Fredheim knf@statskog.no

Storfjord kommune
Miljø, plan og driftsetaten
Oldersletta 1
9046 Oteren

Dato: 29.06.2020
Vår ref: E. Freiburg
Deres ref: 2018/
593-18
Ansvarlig advokat:
Eskild Freiburg

KLAGE PÅ VEDTAK AV 31.05.2020 OM PLASTRENSING AV GNR.45/BNR.85, VIKTOR ANDREAS KOHT

1. PARTSFORHOLD OG PROSESSUELLE FORHOLD

Undertegnede representerer Viktor Andreas Koht, Gammelveien 173, 9143 Skibotn

Ved brev datert 31.05.2020 fattet Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten nytt vedtak i sak 2018/593-18 som gjelder plastforurensning av Gnr.45/BNr. 86 og deler av Gnr.45/2 som er eid av Statskog SF.

Vedtaket påklages med dette under henvisning til Forvaltningsloven (Fvl.) §§ 28 flg.

Vedtaket ble mottatt per post 12.juni i år, og der dermed rettidig påklaget jf. Fvl. § 29(1).

Viktor Andreas Koht er ikke direkte «part» for rensepålegget fra Storfjord kommune av 31.05.2020.

Koht har imidlertid «rettslig klageinteresse» iht. Fvl. § 28(1).

Dette i egenskap av grunneier av Gnr.45/BNr.86, som er den ene av de to eiendommene som er blitt plastforurenset.

Det er vedtakets kulepunkt nr.3 som påklages, hvorefter forurenser får hele fem år på seg til å plastrense eiendommen.

Som grunneier er dette ikke akseptabelt at jorda skal være plastforurenset i en slik lang periode fremover, og dette punktet i vedtaket påklages derfor.

Den nærmere begrunnelse for dette følger nedenfor.

* * *

2. KLAGEGRUNNLAG

Den 31.05.2020 fattet Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten slikt vedtak:

- *Foruresningen som er tilført eiendommene skal fjernes og leveres godkjent depone.*
- *Metode for fjerning legger ikke Storfjord Kommune seg opp i.*
- *Storfjord Kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp I 4 – 5 “deler” og at feks. en del “utbedres” hvert år. Dvs. At alt skal være fjernet ila maks fem år.*
- *Forpaktere og Origo AS er ansvarlig for å fjerne forurensningen.*
- *Storfjord Kommune skal ha oversendt en gjennomføringsplan for dette arbeidet og som er signert av alle parter (Forpaktere, Grunneiere og Origo AS) innen utgangen av juni måned 2020.*

* * *

Det er vedtakets kulepunkt nr.3 om fem års utbedringsperiode, som med dette påklages.

* * *

Dette vedtaket var foranlediget av at Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten den 19.11.2019 fattet slikt vedtak:

«Utdrag fra referat knyttet til befaring 2/8-19.

Bakgrunnen for befaringen var at det er blitt kjørt ut ca. 154 m³ usorterte masser fra Origo AS sitt anlegge som er benyttet til jordforbedringsmasser på gnr. 45 bnr. 85. Året før ble det også kjørt ut tilsvarende masser på et leiejord på gnr. 45 bnr. 2.

Etter befaring tidligere ble det oppdaget at massene inneholdt større mengder plast og glass. En skoleklasse har gjennomført søppelplukking på arealene, der Origo har lønnet arbeidet.

Ny befaring ble gjort på arealet 02.08.2019 der følgende var til stede:

Viktor og Inga-Siri Koht, eiere av 45/85, medeiere i Koht og sønner gårdsdrift AS; Jon-Mikael Koht og Weronika Thornes, medeiere i Koht og sønner gårdsdrift AS, Dag-Magnus Alvestad, leier av 45/85, Nils Ivar Isaksen, tidligere leier av 45/85; Marit Lillebo Figenschau, lanbruksrådgiver i Storfjord kommune.

Det ble frest opp 3 striper på 3 ulike steder med 50 meters mellomrom for å sjekke om det kom opp mer avfall.

Før fresingen gikk vi over deler av arealet og kunne dokumentere at det fortsatt lå til dels mye plastavfall på overflaten, elvis gravd ned.

Etter fresingen ble det funnet både plast som smuldret opp da vi tok i det, større glassbiter og forskjellige typer hardplast. Det ble ikke konkludert med noe nede på Kiholmen denne dagen.

I senere tid har Dag Magnus Alvestad ringt og opplyst om at hele jordet er frest opp.

Det er også oppdaget at det i helga har vært flere biler og kjørt rundt på jordet og at det må freses opp nok en gang.

Origo v/ Sigleif Pedersen er forsøkt kontaktet i noen dager uten svar. Storfjord kommune har ennå ikke fått noen svar på jordprøvene som skulle blitt tatt av Nors Landbruksrådgivning.

Arealene må freses opp på nytt, og ny runde med søppelplukking må gjennomføres innen utgangen av september. Origo V/ Sigleif Pedersen vil bli kontaktet igjen onsdag 04.09.

Resultatet av plukkingen skal dokumenteres av Origo, og sendes Storfjord kommune.

Arealen skal så freses opp en gang til og befares av 2 representanter fra Storfjord kommune. Resultatet etter ny runde med søppelplukking, samt en ny befarings av Storfjord kommune vil være avgjørende for resultatet i denne saken.

Vurderinger

Storfjord kommune som forurensningsmyndighet kan etter § 37 i forurensningsloven gi pålegg om fjerning av avfall og opprydding i forbindelse med brudd på forurensningsloven § 28.

Kommunen kan også gi pålegg om å dekke utgifter til opprydding. Den myndighet som forurensningsmyndigheten har etter 2.ledd til å pålegge opprydding og fjerning av gjenstander er delegert til kommunen.

Vedtak

Det vil bli avholdt en ny befarings så snart snøen er borte i området og det er mulig å få frest opp det berørte landområdet.

Storfjord kommune vil innkalle grunneier, leier Dag Magnus Alvestad samt Avfallsservice AS. Fra kommunen deltar landbrukskonsulent og miljø, plan- og driftssjef.

Innkalling blir gjort av landbrukskontoret i Storfjord kommune.

I etterkant av denne befarings vil Storfjord kommune fatte endelig vedtak.

* * *

Slik ny befarings rakk ikke Storfjord kommune v/Landbrukskontoret selv å foreta seg før en av forurensene selv gikk i gang med en uvarslet pløying av de plastforurensede områdene.

Det vises til undertegnede s epost til Storfjord kommune vedr. dette:

Fra: Eskild Freibu

Sendt: mandag 25. mai 2020 09:29

Til: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>; 'post@storfjord.kommune.no' <post@storfjord.kommune.no>

Kopi: Inge Koht <inge.koht71@gmail.com>

Emne: VS: Vedr. sak om mulig plastforurensning på gnr 45/bnr 85 i Storfjord kommune

Til Storfjord kommune v/Trond Arne Hoe:

Viser til vedlagte brev av 04.02.2020 og all tidligere korrespondanse i sak om plastforurensning på gnr 45/bnr 85 i Storfjord kommune.

Vedlagt følger bilder som tatt i går som viser at jorda er blitt pløyd slik at all plasten har blitt begravd i stedet for begravd plast skulle komme opp i dagen, slik deres tidligere vedtak har forutsatt.

Mine klienter oppfatter at dette er i strid med kommunens vedtak i saken, og ber Storfjord kommune følge opp dette, slik at vedtakets forutsetninger blir etterlevd i stedet for motarbeidet.

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •

* * *

Noen av dronebildene som det henvises til i denne eposten, er vedlagt dette brevet som bilde nr.1 – 3.

Bildene viser omfattende plastforurensning.

* * *

Denne eposten ble ledsaget av ytterligere epost fra undertegnede samme dag:

Fra: Eskild Freibu

Sendt: mandag 25. mai 2020 10:05

Til: fmfpost@fylkesmannen.no

Kopi: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>; Inge Koht <inge.koht71@gmail.com>; 'post@storfjord.kommune.no' <post@storfjord.kommune.no>

Emne: VS: Vedr. sak om mulig plastforurensning på gnr 45/bnr 85 i Storfjord kommune

Til Fylkesmannens Miljøvernavdeling/Storfjord kommune:

Hei!

Se vedlagte brev av 27.01.2019 fra Storfjord kommune hvor kommunen har forutsatt at det skal foretas befaring av gjenværende plastmengder oppå jorda straks snøen har smeltet i vår, og vedlagte bilder tatt i går som viser at forurensere i stedet har pløyd jorda slik at plasten blir begravd før befaring har blitt gjennomført.

Nå er plasten blitt gravd ned og ligger infiltrert i jorda, slik at det blir svært vanskelig å få all plasten bort.

Fylkesmannens Miljøvernavdeling/Storfjord kommune bes på denne bakgrunn pålegge forurensere (begge to jf. vedlagte brev av 04.02.2020!) å bytte ut jordmassene og levere tilbake den plastforurensede jorda til der den ble hentet fra (denne er vel å betrakte som spesialavfall) !

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •

* * *

På bakgrunn av disse to epostene fra undertegnede, fulgte Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten opp dette ved hasteinnkalling samme dag til befaring to dager senere:

* * *

Fra: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>
Sendt: mandag 25. mai 2020 11:06
Til: Eskild Freibu <eskild@freibu.no>; fmtfpost@fylkesmannen.no
Kopi: Inge Koht <inge.koht71@gmail.com>; Post Storfjord <post@storfjord.kommune.no>
Emne: RE: Vedr. sak om mulig plastforurensning på gnr 45/ bnr 85 i Storfjord kommune

Hei

Det vil bli avholdt en befaring på eiendommen onsdag 27. mai kl. 1200.
Her er grunneiere, Avfallsservice AS og kommunens folk innkalt.

Etter denne befaringsen vil kommunen vurdere eventuelle tiltak.

Med vennlig hilsen

Trond Arne Hoe

Miljø, plan- og driftssjef



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488

E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

* * *

Befaringen ble deretter gjennomført, som foranlediget vedtaket sitert ovenfor i fem kulepunkter.

Klagegrunnlaget knytter seg til:

- (1) feil *faktumbedømmelse*,
- (2) feil *rettsanvendelse* og
- (3) *saksbehandlingen*.

Dette vedr. at forurensere er gitt *for lang periode* til å ordne opp etter seg.

Dette i relasjon til Forurensningslovens strenge ansvar for forurensere til umiddelbart å fjerne forurensningen (rettsanvendelsesfeil), omfanget av forurensningen (faktumbedømmelse) og prosessen frem til vedtaksavfattelsen (saksbehandlingen).

Det foreligger også en *prosessuell* feil ved at alle forurenserne ikke er gjort til formelle parter og pliktsubjekter i vedtaket.

Klagegrunnlaget gjelder altså vedtaket av 31.05.2020, som igjen er foranlediget av vedtaket av 19.11.2019. Disse vedtakene må derfor sees i sammenheng under klagesaksbehandlingen.

Dette utdypes nærmere nedenfor.

3. PROSESSUELLE FORHOLD

Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten har stilet vedtaksbrevet av 31.05.2020 kun til Dag Magnus Alvestad.

Viktor Andreas Koht er enig i at Alvestad er å anse som «forurensner» iht. Forurensningsloven §§ 28 jf. 37, med dertil plikt til å fjerne plastforurensningen.

Men også *Nils Ivar Isaksen* er forurensner» iht. Forurensningsloven §§ 28 jf. 37 sin forstand.

Det vises til brev tilsendt Storfjord kommune den 27.01.2020 hvor det ble krevd at også denne *medansvarlige* måtte registreres som **oppryddingsansvarlig** i nye vedtak fra Storfjord kommune i saken:

Bilag 2: Brev av 27.01.2020 til Storfjord kommune

Ved svarbrev fra Storfjord kommune oppfattet vi at Storfjord kommune ville etterkomme dette, og også holde den andre medansvarlige som part for nye pålegg i saken:

Bilag 3: Brev av 04.02.2020 fra Storfjord kommune

I vedtaket av 31.05.2020 er imidlertid fortsatt kun Dag Magnus Alvestad tilskrevet som ansvarlig «forurensner» iht. Forurensningsloven § 28 jf. § 37, selv om også Nils Ivar Isaksen var innkalt og deltok på befaringen den 27.05.2020.

Viktor Andreas Koht anser det som en *prosessuell* feil at kun Dag Magnus Alvestad er tilskrevet som pliktsubjekt i saken, og krever at slikt pålegg også utstedes til Nils Ivar Isaksen.

Det vises til den nærmere begrunnelse for dette i vedlagte brev av 27.01.2020.

Det vil dessuten være en *saksbehandlingsfeil* dersom ikke alle ansvarlige i saken bringes inn som parter i saken, med dertil rolle som pliktsubjekt og med partsrettigheter i saken.

Dette utgjør ikke i seg selv en feil iht. Forvaltningsloven § 41 overfor allerede tilskrevne Dag Magnus Alvestad.

Dette representerer imidlertid en *utilstrekkelig* etterlevelse av formålet i Forurensningsloven § 1 hvoretter hvoretter Storfjord kommune ved bruk av denne loven skal;

«verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, å redusere mengden av avfall og å fremme en bedre behandling av avfall.»

Ved at ressurssterke forurenserer ikke foreholdes det ansvar de har til å rydde opp, blir kommunen etterlevelsen av Forurensningsloven klart i strid med lovens formål i § 1.

Dette fordi perioden for opprydding strekkes over mange år under henvisning til at dette ellers blir for belastende for en enkelt forurensner.

Dette ved den manglende ansvarliggjøringen av *medforurenser* Nils Ivar Isaksen.

På denne bakgrunn kreves det som ledd i klagesaksbehandlingen av saken at plikten til å fjerne plastforurensningen også pålegges Nils Ivar Isaksen.

Dette ved at Nils Ivar Isaksen tilskrives ved eget brev som formell part og pliktsubjekt i saken, og ikke bare at han nevnes i kommunens brev til Dag Magnus Alvestad uten å være gitt formell parts status.

Denne manglende ansvarliggjøringen av Nils Ivar Isaksen som part i saken, pga at han også er «forurensner» iht. Forurensningsloven § 28 jf. § 37, **påklares** med dette under henvisning til Forvaltningsloven §§ 28.

Vedtaket av 31.05.2020 kreves på denne bakgrunn omgjort slik at det også stiles til Nils Ivar Isaksen som part og oppryddingsansvarlig iht. Forurensningsloven § 28 jf. § 37.

* * *

Det understrekes at alvorlighetsgraden og omfanget av plastforurensningen tilsier at samtlige av de som står bak denne miljøforurensningen, må holdes personlig ansvarlig for oppryddingen.

Det vises her til beskrivelsen i vedtaket av 31.05.2020 av forurensningen:

«Det ble til tross for det funnet betydelig mengde plastavfall i form av små grønne fragmenter fra plastposer i jordmassene.

Det ble også funnet annet avfall.

Dette var spesielt tydelig da en kom inn på området som ikke var pløyd (Statskogs område). Her lå det tett i tett med plastpartikler i gresset.

Dette er bekreftet med bilder og medtatt søppel fra området.

Det er enighet fra forpakter(e) at det er tilført masser som inneholder plastartikler.»

* * *

Det var således et veldig stort omfang av plastforurensning hele et år etter at den fant sted og etter at mye av forurensningen er blåst bort og mye er sikkert havnet i elva, og en del plukket opp av skoleklasser på oppdrag fra Origo Skibotn AS.

Likevel var det slike omfattende mengder med plastforurensning igjen.

Dette tilsier at alle ansvarlige forholdes sitt oppryddingsansvar, slik at byrdene med dette kan fordeles på flest mulig.

* * *

Storfjord kommunes bes videre vurdere om Origo Skibotn AS også skal gjøres til formell part og oppryddingsansvarlig ifm. allerede utstedte pålegg i saken hvor selskapet er tillagt økonomisk ansvar for å lønne skoleelever som plukker søppel i dette området.

Begrunnelsen for at Origo Skibotn AS må gjøres til «medansvarlig» iht. Forurensningsloven § 28 jf. § 37, er at foretaket har levert ut de plastforurensede jordmassene til kunde av anlegget.

Dette jord som Origo Skibotn AS åpenbart ikke hadde renset slik som Forurensningsloven § 7 krever for å kunne utleves til jordfornyning til landbruket.

Det vises her til vedtaket av 31.05.2020 hvor det fremgår at:

«Det er også bekreftet fra Origos representant at det var plastartikler o.l. i massene som var tilkjørt eiendommen, og at dette var masser som ikke var ferdig renset, og de skulle ikke ha vært utlevert.»

Medansvaret er derfor ikke bestridt og er godt dokumentert i saken.

Vedtaket av 31.05.2020 kreves på denne bakgrunn omgjort slik at det også stiles til Origo Skibotn AS som part og oppryddingsansvarlig iht. Forurensningsloven § 28 jf. § 37.

* * *

At ikke alle de ansvarlige er blitt foreholdt sitt ansvar etter Forurensningsloven, representerer i seg selv en mulig saksbehandlingsfeil i saken.

* * *

4. OPPRYDDINGSPERIODE PLASTFORURENSNING

4.1 VEDTAKET

Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten besluttet ved vedtak av 31.05.2020 bla. at:

- *Storfjord Kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp I 4 – 5 “deler” og at feks. en del “utbedres” hvert år. Dvs. At alt skal være fjernet ila maks fem år.*

Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten har altså ved dette vedtaket innvilget forurensner og forpakter, Dag Magnus Alvestad, hele fem år på å rydde opp i plastforurensningen.

Dette i tillegg til at dere allerede er gått et år siden forurensningen fant sted.

* * *

Begrunnelsen for at en slik årelang oppryddingsperiode er i innvilget, er i vedtaket angitt slik:

«Det ble gjort en befarings på eiendommen. Eiendommen til Viktor Koht var pløyd opp og halvparten også harvet ned.

Det ble til tross for det funnet betydelig mengde plastavfall i form av små grønne fragmenter fra plastposer i jordmassene.

Det ble også funnet annet avfall.

Dette var spesielt tydelig da en kom inn på området som ikke var pløyd (Statskogs område). Her lå det tett i tett med plastpartikler i gresset. Dette er bekreftet med bilder og medtatt søppel fra området.

Det er enighet fra forpakter(e) at det er tilført masser som inneholder plastartikler.

Det er også bekreftet fra Origos representant at det var plastartikler o.l. i massene som var tilkjørt eiendommen, og at dette var masser som ikke var ferdig renset, og de skulle ikke ha vært utlevert.

Etter befaringsen ble det en «gruppesamtale» knyttet til hvordan en kan fjerne dette uten at det blir en for stor belastning for de enkelte aktører.

Forpaktere signaliserte at de ikke har en økonomi som tilsier at dette lar seg gjøre å fjerne i løpet av et år.

Viktor Koht var tydelig på at dette skulle fjernes og aller helst alt ila året.

Statskogs representant var også tydelig på at dette må fjernes med at en må ta dette i etapper og over noen år.»

* * *

På denne bakgrunn er altså oppryddingsarbeidet pålagt ferdigstilt først innen fem år.

* * *

4.2 AD. ANTALL ANSVARSSUBJEKTER

Storjord kommune har innrømt svært lang oppryddingsperiode av økonomiske hensyn.

Mao. at ikke belastningen på Dag Alvestad skal bli for stor. Oppryddingsarbeidet er derfor godtatt fordelt over fem år fremover i tid.

Viktor Andreas Koht vil i denne forbindelse få vise til at det er påpekt at disse byrdene også skulle vært fordelt på Origo Skibotn AS og Nils Ivar Isaksen.

Det vises her til pkt.3 ovenfor om «Prosessuelle forhold».

Da ville dette vært mye lettere å bære for forurensene som et fellesskap, i stedet for at det meste av belastningen nå legges på Dag Magnus Alvestad jf. vedtaket av 31.05.2020.

4.3 OPPRYDDINGSPERIODENS LENGDE – FORURENSNINGSLOVENS FORMÅL

Viktor Andreas Koht er sterkt *uenig* i at en slik lang oppryddingsperiode, er i samsvar med lovens plikt til opprydding av forvoldt forurensning.

Disse fem årene kommer dessuten i tillegg til det året som allerede er gått siden forurensningen skjedde.

Forurensningsloven § 1 fastslår at Storfjord kommune ved sin håndheving av loven skal;

«verne det ytre miljø mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning».

Ved å innrømme en slik ekstremt lang oppryddingsperiode, er det Viktor Andreas Koht sin klare rettsoppfatning at Forurensningslovens formål i § 1 *ikke* er tilstrekkelig ivaretatt i denne saken.

Dette da løsplasten som ligger i området, i hele fem år fremover kan få spre seg i naturen rundt disse jordene hvor på oppryddingsplikten ikke gjelder.

Det vil uansett være vanskelig å fange denne inn igjen når vinden har spredt dette alle veier.

Fem høster med vær og vind, og fem vårmeltinger, vil medvirke til at mye av denne plasten spres rundt omkring i naturen og i elva.

Den lange oppryddingsperioden medfører at mulighetene for slik spredning blir *vesentlig større* enn om all denne plasten hadde vært pålagt fjernet i en intensiv periode på kun et år fremover.

* * *

Slik Viktor Andreas Koht ser det åpner ikke loven for å slakke på lovens klare oppryddingsplikt i § 8(3) bare fordi dette vil koste en del penger/arbeidsinnsats for forurenseren.

Forurensningsloven § 8(3) fastslår klart at den som har forurenset *«skal sørge for nødvendig opprydding.»*

Loven legger ikke opp at det kun er opprydding som forurenser har «råd» til som skal gjennomføres.

Viktor Andreas Koht mener derfor Storfjord kommune har tolket loven feil når de på bakgrunn av Alvestads økonomi, har innrømmet en slik svært lang oppryddingsfrist som egentlig av hensyn til naturen burde vært kort og intensiv.

Dette skulle ikke vært vektlagt i det hele tatt.

Derfor bør vedtaket endres til et års oppryddingsperiode.

Viktor Andreas Koht viser til Forurensningsloven som lyder slik:

§ 37 «Pålegg om å rydde opp i avfall o.l. eller betale for opprydding»

«Kommunen kan gi pålegg om at den som har etterlatt, tømt eller oppbevart avfall i strid med § 28, skal fjerne det, rydde opp **innen en viss frist**, eller at han skal dekke rimelige utgifter som noen har hatt til fjerning eller opprydding.»

Loven gir Storfjord kommune anledning til å innrømme forurenserne en «viss frist» til å rydde opp etter seg.

En «viss frist» kan neppe strekkes til å være en periode på fem år.

En «viss frist» henspeiler på dager, uker og måneder, men ikke på et halvt tiår.

Slik Viktor Andreas Koht ser saken, kan ikke denne formuleringen rent språklig romme en fem års periode.

Også dette mener man er en feil bruk av loven, som må medføre at oppryddingsperioden settes til maksimalt et år fremover.

* * *

4.4 HENSYNET TIL GRUNNEIER IKKE VEKTLAGT

Videre vil Viktor Andreas Koht vise til at han er *grunneier* til en stor del av det plastforurensede området, og at leieforholdet til Alvestad/Isaksen skulle vært avsluttet for lengst:

Bilag 4: Brev av 27.01.2020 fra Viktor Koht til Isaksen/Alvestad

Ved denne femårs varighet på oppryddingsarbeidet, vil ikke Viktor Andreas Koht få disponere sin egen jord, selv om han er grunneier og av avsluttet leieforholdet til forpakterne.

Viktor Andreas Koht påføres dermed, helt uforskyldt, betydelige driftsmessige og økonomiske ulemper ved at forpakterne har fått innvilget fem års oppryddingsperiode.

I løpet av denne perioden kan ikke Viktor Andreas Koht selv bruke denne jorda til jordbruksformål.

Også dette *taler mot* at fem års oppryddingsperiode er akseptabel.

* * *

Alvestad/Isaksen benytter dermed Storfjord kommune til å få disponere jord i fem år fremover, som de ikke har avtalerettslig krav på.

* * *

Viktor Andreas Koht mener alene av denne grunn at hele *fem års* oppryddingsperiode *ikke* er akseptabelt.

* * *

4.5 NÆRMERE OM ØKONOMISKE HENSYN

Som påpekt ovenfor er for det første Dag Magnus Alvestad og Nils Ivar Isaksen *medansvarlige* for plastforurensningen.

Dette fordi de begge deltok i utkjøringen av jorda og de begge er/har vært forpaktere av denne.

Alene Nils Ivar Isaksen sitter millionverdier gjennom sin næringsvirksomhet, se:

Bilag 5: Utskrift fra Proff.no over Nils Ivar Isaksens næringsvirksomhet

Den tredje medansvarlige jf. pkt.3 ovenfor om «Prosessuelle forhold», har omsetning på kr 10 mill. i 2019 og besitter maskiner og renseutstyr for jordrensing.

Gjennom Storfjord kommunes medeierskap i selskapet, har dette selskapet et «dobbel» plikt til å bidra til plastrensningen;

- både i kraft av å være «forurenser» iht. lovens § 8(3) og;
- i egenskap av *kommunens* renovasjonsselskap for avfallshåndtering iht. lovens § 30.

At disse tre aktørene i løpet av et år ikke skulle ha tilgang på redskap og ressurser til å få fjernet dette plastavfallet, *bestrides*.

I tillegg til at økonomi ikke skal vektlegges ved utformingen av rettingspålegg iht. lovens § 8(3), er uansett *ikke* den samlede økonomien til de tre forurenserne så svak at de må få fem år på seg til å fjerne all plastforurensningen.

Dette i tillegg til at «viss frist» i henhold til oppryddingsplikten i § 37 aldri kan være så lenge som fem år jf. formålet med loven i § 1.

* * *

5. SAKSBEHANDLINGSSPØRSMÅL

5.1 PARTSFORHOLD

Som nevnt ovenfor burde alle tre «forurenserne» iht. Forurensningsloven § 8(3) og § 37 vært tilskrevet som direkte ansvarlige forurenser i denne saken.

Dette reiser som en innvending mot saksbehandlingen jf. Forvaltningsloven § 41.

* * *

5.2 HABILITET

Viktor Andreas Koht vil understreke at han har tillit til Storfjord kommunes saksbehandling av denne forurensningssaken, og at det er tidsmomentet i saken han er uenig i;

- at forurensner for alt for lang tid på seg til å fjerne plastforurensningen.

I forhold til at kommunens sanksjonering i for stor grad hensyntar økonomiske hensyn fremfor miljøhensyn, vil Viktor Andreas Koht vise til at det kan være elementer av *inhabilitet* i denne saken iht. Forvaltningsloven § 6(1) som kan ha påvirket jf. § 41 at sanksjoneringen er blitt så vidt raus overfor Origo AS.

Plikten til å fjerne plastforurensningen er vedtakets kulepunkt 4 rettet mot «Forpaktere og Origo AS».

Det antas at det er *Origo Skibotn AS* det siktes til her, da «Origo AS» er et selskap et annet sted i landet uten bransjetilknytning.

* * *

Origo Skibotn AS er 50% eid av Avfallsservice AS, som igjen er eid med 16,67% av Storfjord kommune.

Den andre 50% delen av Origo Skibotn AS er eid av Remiks Produksjon AS, som igjen er eid av Remiks Miljøpark AS, som via konsern er deleid av Storfjord kommune.

På sett og vis er miljømyndigheten og vedtaksfatter i saken, Storfjord kommune, selv en avledet part i saken iht. Forvaltningsloven § 6(1) jf (2).

Vedtaket kan derfor anses noe avledet også å være rettet mot Storfjord kommune selv.

* * *

I den grad Storfjord kommune ikke selv forkorter perioden til maksimalt et år for å plastrense området, bes derfor *Fylkesmannen* vurdere habilitetsspørsmålet som her er reist.

Dette i lys av at innvirkningsvilkåret i Forvaltningsloven § 41 som *kan* være oppfylt.

Dette i forhold til om saken burde vært saksbehandlet av en sette-kommune uten slike bindinger til en av ansvarssubjektene i saken, Origo Skibotn AS, som Storfjord kommune har.

* * *

I denne forbindelse vises det også til kommunens egen (dobbel)rolle i den plastforurensningen som er spredd utover Kiholmen.

Dette er i utgangspunktet husholdningsavfall som Storfjord kommune selv er forplikt til at ikke spres i naturen, men samles inn og sikres mot spredning på kommunalt avfallsanlegg, som Origo Skibotn AS er et redskap for Storfjord kommune for å oppfylle.

Det vises her til Forurensningsloven:

§ 30 «Kommunal innsamling av husholdningsavfall m.v».

«Kommunen skal sørge for innsamling av husholdningsavfall.

Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller i det enkelte tilfellet pålegge kommunene å innføre ordninger for sortering av avfallet.»

* * *

Som det fremgår av loven er Storfjord kommune både tilsynsmyndighet og det organ som skal sørge for at husholdningsavfallet samles inn og ikke spres i naturen.

Dette er ikke automatisk et habilitetsproblem, men blir komplisert når Storfjord kommune gir Alvestad og indirekte sitt eget selskap, svært raust med tid til å rydde opp etter seg.

Fylkesmannen får vurdere dette nærmere, dersom klagesaken oversendes dit.

* * *

6. VIDERE KLAGESAKSBEHANDLING

Storfjord kommune oppfordres til å fordele oppryddingsplikten på alle de tre ansvarlige i saken.

Dette vil gjøre belastningen ved en utbedringsperiode på et år håndterbar.

Uansett er ikke økonomi relevant som juridisk holdbart motargument for å unnlate å kreve at forurensere raskt ordner opp etter seg.

Oppryddingsperioden kreves redusert til et år.

Dersom disse kravene ikke etterkommes som ledd i klagesaksforberedelsen iht. Forvaltningsloven § 33(2), 1.setning, bes saken oversendt til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Miljøvernavdelingen, for videre klagesaksbehandling iht. Forvaltningsloven § 33(4), 1.setning.

Advokatfirma Freibu AS



Eskild Freibu

Advokat MNA &

Master of Management BI

Kopi: Viktor Andreas Koht, Gammelveien 173, 9143 Skibotn

Vedlegg: **Bilag 1:** Bilder nr. 1 – 3

Bilag 2: Brev av 27.01.2020 til Storfjord kommune

Bilag 3: Brev av 04.02.2020 fra Storfjord kommune

Bilag 4: Brev av 27.01.2020 fra Viktor Koht til Isaksen/Alvestad

Bilag 5: Utskrift fra Proff.no over Nils Ivar Isaksens næringsvirksomhet

Advokatfirma Freibu AS

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Storfjord kommune,
Oldersletta 1,

9046 OTEREN

Att: *Trond Arne Hoe*

Adresse: Grønnegata 30,
9008 Tromsø

E-post: eskild@freibu.no
Web: www.freibu.no

Eskild Freibu +47 95 07 56 32

Telefaks: +47 77 61 04 01
Org.nr.: 994 381 261
Driftskonto: 4520.15.50355
Klientkonto: 4520.15.70852

Vår ref.:
ESKFRE

Deres ref.:
2018/593-10

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 27.01.2020

AD. ANSVARLIG «FORURENSER» IHT. FORURL. § 28, PLASTFORURENSNING PÅ GNR.45/BNR.85

Undertegnede representerer Viktor Koht, Gammelveien 173, Skibotn.

Det vises til deres brev av 19.11.2019 til gårdbruker Dag Magnus Alvestad, se vedlagte brev.

Bakgrunnen for brevet er at det er blitt kjørt ut ca. 154 m3 usorterte masser fra Origo AS sitt anlegg som er benyttet til jordforbedringsmasser på Gnr. 45/Bnr. 85 tilhørende Viktor Koht.

Fordi dette har forårsaket betydelig plastforurensning på eiendommen og områdene rundt, har Storfjord kommune i anledning ansvarlig forurensningsmyndighet, vurdert å utstede *utbedrings/ryddepålegg* til Dag Magnus Alvestad.

Dette i medhold av Forurensningsloven § 37 jf. § 28.

Viktor Koht er helt enig i det som Storfjord kommune skriver i sitt brev av 19.11.2010 og i tidligere korrespondanse, at det er «forurenseren» som må holdes ansvarlig i saken jf. Forurensningsloven § 28.

Det er Viktor Koht som har leid ut Gnr. 45/Bnr. 85 til Nils Ivar Isaksen, som Storfjord kommune holder Dag Magnus Alvestad som ansvarlig for å tilført omfattende plastforurensning.

Det er viktig at Storfjord kommune følger opp dette, da plastforurensningen som har funnet sted, er svært miljødeleggende og med uoverskuelige konsekvenser mht. den spredning av mikroplast i naturen som dette har forårsaket.

Det som er viktig for Viktor Koht å få frem i saken, er at det er Dag Magnus Alvestads far, **Nils Ivar Isaksen**, er den som har leid Gnr. 45/Bnr. 85 hos Viktor Koht.

Nils Ivar Isaksen deltok også i *utkjøringen* av de sterkt forurensede jordmassene.

På denne bakgrunn er det Viktor Koht sin klare oppfatning at også Nils Ivar Isaksen må holdes forurensningsansvarlig iht. lovens § 28 av Storfjord kommune.

Skal lovens bokstav tas på fullt alvor, må begge to som foresto denne plastforurensningen, holdes forurensningsansvarlig av Storfjord kommune.

Dette både fordi Nils Ivar Isaksen var den som hadde *leid* jorda hos Viktor Koht, og fordi han deltok i *spredningen* av den plastforurensede jorda, som han skulle stoppet at ble gjennomført. Dette da han underveis så hvor plastforurenset disse betydelige jordmassene var.

For Viktor Koht som utleier av denne jorda, er det viktig at Storfjord kommune holder den formelle leietakeren **medansvarlig** for plastforurensningen som begge er skyldige i. Dette som ledd i den verserende forurensningssaken i Storfjord kommune, saks nr. 2018/593-10 ved deres Trond Arne Hoe.

Viktor Koht vil vise til at han i medhold av Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker («Forvaltningsloven») har tilnærmet **partsstatus** i forurensningssaken, siden denne «direkte gjelder» ham jf. lovens § 2, 1.ledd bokstav (e).

Dette siden det er *hans* jord som Alvestad og Isaksen har ødelagt med sin plastforurensning.

Det er i denne egenskap han ber Storfjord kommune holde *begge* disse, som i fellesskap har forårsaket plastforurensningen, formelt ansvarlig for oppryddingen i sak nr. 2018/593-10 som kommunen har reist mot «forurenseren» iht. Forurensningsloven § 28.

Det bes om skriftlig tilbakemelding innen 10.februar i år om Storfjord kommune vil ta denne anmodningen til etterretning.

På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

Advokatfirma Freibu AS



Eskild Freibu

Advokat MNA &

Master of Management BI

Kopi: Viktor Koht, Gammelveien 173, Skibotn.

Vedlegg: Brev av 19.11.2019 fra Storfjord kommune til Dag Magnus Alvestad



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Advokatfirma Freibu as
Grønnegata 30
9008 TROMSØ

Deres ref:

Vår ref:
2018/593-14

Løpenr:
792/2020

Arkivkode
45/85

Dato
04.02.2020

Vedr. ansvarlig forurensar iht. Forurl. § 28, plastforurensning på gnr 45/ bnr. 85

Viser til Deres brev datert 27. januar 2020.

Sitat:

*Det som er viktig for Viktor Koht å få frem i saken, er at det er Dag Magnus Alvestads far, **Nils Ivar Isaksen**, er den som har leid Gnr. 45/Bnr. 85 hos Viktor Koht. Nils Ivar Isaksen deltok også i utkjøringen av de sterkt forurensede jordmassene.*

Sitat slutt.

Informasjonene som her fremkommer vil bli medtatt i videre saksgang.

Som vårt brev påpeker vil saken bli tatt opp igjen når det er klart for en befaring i terrenget.

Med hilsen

Trond-Arne Hoe
Plan- og driftssjef
tlf.: 77212820/91363488

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Wiktør Koht

Advokatfirma Freibu AS

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Dag Magnus Alvestad og
Nils Ivar Isaksen,
Nordnes
9144 SAMUELSBERG

Adresse: Grønnegata 30,
9008 Tromsø

E-post: eskild@freibu.no
Web: www.freibu.no

Eskild Freibu +47 95 07 56 32

Telefaks: +47 77 61 04 01
Org.nr.: 994 381 261
Driftskonto: 4520.15.50355
Klientkonto: 4520.15.70852

Vår ref.:
ESKFRE

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:
Eskild Freibu

Dato:
Tromsø den 27.01.2020

VARSEL OM OPPSIGELSE AV JORDLEIEAVTALE PGA. VANHEVD AV JORDA, GNR.45/BNR.2

Undertegnede representerer Viktor Koht, Gammelveien 173, Skibotn.

Dere har leid jord Gnr.45/Bnr.45 hos Viktor Koht.

Det vises til vedlagte brev fra Storfjord kommune av 19.11.2019 og tidligere korrespondanse i saken.

Det er på det rene at dere har påført sterkt plastforurenset jord utover den jorda som dere har leid hos Viktor Koht.

Dette representerer et klart *kontraktbrudd*.

Vanhevd av jorda berettiget berettiger derfor *heving* av jordleieavtalen.

Viktor Koht mener derfor han er i sin klare rett til å bringe denne jordleieavtalen til opphør før dens opprinnelige varighet er fullført.

Imidlertid er dere undergitt varsel om pålegg fra Storfjord kommune med hjemmel i Forurensningsloven § 28 jf. § 37.

Viktor Koht vil avvente med å heve kontrakten inntil jorda av dere er renset for plast/bortkjørt iht. krav fra Storfjord kommune i egenskap av forurensningsmyndighet.

Dette utgjør derfor et varsel om at heving av leieforholdet vil finne sted når jorda er renset for plast mv. og Storfjord kommune har avsluttet sak 2018/593-10.

Dette til deres orientering.

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Freibu AS

Eskild Freibu
Advokat MNA &
Master of Management BI

Kopi: Viktor Koht, Gammelveien 173, Skibotn.

Vedlegg: Brev av 19.11.2019 fra Storfjord kommune til Dag Magnus Alvestad

Nordnesfisk AS

Org nr 817 355 552

Roller

Daglig leder	Trond-Roger Isaksen (f 1980)
Styrets leder	Trond-Roger Isaksen (f 1980)
Styremedlem	Nils Ivar Isaksen (f 1955)
Regnskapsfører	Itide Økonomi AS

Kilde: Brønnøysundregistrene

Aksjonærer

Navn	Ant aksjer	Andel
Trond-Roger Isaksen	348	60%
Nils Ivar Isaksen	232	40%

Sist oppdatert 2019

Nordnesfisk AS

Fiske

Org nr 817 355 552

Besøksadresse: Nordnes, 9144 Samuelsberg

Nordnesfisk AS

Org nr 817 355 552

Oversikt

Regnskap

	2018	2017	2016
Sum driftsinntekter	3 177	2 242	2 211
Driftsresultat	654	334	57
Resultat før skatt	600	313	22
Årsresultat	470	242	16
Sum eiendeler	4 924	3 095	2 875
Beløp i hele 1000			

Kilde: Brønnøysundregistrene

Kontaktinformasjon

Besøksadresse: Nordnes, 9144 Samuelsberg

Postadresse: Nordnes, 9144 Samuelsberg

Bransjer:

- Fiske
- Hav- og kystfiske



Storfjord kommune

Plan- og driftsetaten

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Rådmannen - nr. 205/20

Deres ref:
«REF»

Vår ref
2018/593-22

Arkivkode
45/85

Dato
03.07.2020

Korrigert dokument - Forsøpling Kiholmen, Storfjord kommune

Saksopplysninger:

Gjelder eiendommer knyttet til Kiholmen i Skibotndalen. Statskog med deler av eiendom 45/2 og Viktor Koht med eiendom 45/85. Vedtaket er bygget opp rundt de opplysninger som forelå da nedenfor gjengitte vedtak ble gjort, og etter befaringen som er gjort onsdag 27. mai kl. 12:00.

Kart/flybilde av området. I det røde feltet er det området i 45/85 som er forpaktet. Det samme for blått som er 45/2. Dette er kun som orientering i terrenget og ikke eksakte grenser.



Nedenfor er vedtaket datert 19. november 2019 medtatt.

Utdrag fra referatet knyttet til befaring 2/8-19.

Bakgrunnen for befaringen var at det er blitt kjørt ut ca. 154 m³ usorterte masser fra Origo sitt anlegg som er benyttet til jordforbedringsmasser på gnr 45 bnr 85. Året før ble det også kjørt ut tilsvarende masser på et leiejord på gnr 45 bnr 2.

Etter befaring tidligere ble det oppdaget at massene inneholdt større mengder plast og glass. En skoleklasse har gjennomført søppelplukking på arealene, der Origo har lønnet arbeidet.

*Ny befaring ble gjort på arealet den 02.08.2019 der følgende var tilstede:
Viktor og Inga-Siri Koht, eiere av 45/85, medeiere i Koht og sønner gårdsdrift AS Jon-Mikael Koht og Weronika Thornes, medeiere i koht og sønner gårdsdrift AS, Dag Magnus Alvestad, leier av 45/85, Nils Ivar Isaksen, tidligere leier av 45/85
Marit Lillebo Figenschau, landbruksrådgiver i Storfjord kommune*

*Det ble frest opp 3 striper på 3 ulike steder med 50 meters mellomrom for å sjekke om det kom opp mer avfall. Før fresingen gikk vi over deler av arealet og kunne dokumentere at det fortsatt lå til dels mye plastavfall på overflaten, delvis gravd ned.
Etter fresingen ble det funnet både plast som smuldret opp da vi tok i det, større glassbiter og forskjellige typer hardplast. Det ble ikke konkludert med noe nede på Kiholmen denne dagen.*

I senere tid har Dag Magnus ringt og opplyst om at hele jordet er frest opp. Det er også oppdaget at det i helga har vært flere biler og kjørt rundt på jordet og at det må freses opp nok en gang.

Origo v/Sigleif Pedersen er forsøkt kontaktet i noen dager uten svar. Storfjord kommune har ennå ikke fått noen svar på jordprøvene som skulle blitt tatt av Norsk Landbruksrådgivning.

Arealene må freses opp på nytt, og ny runde med søppelplukking må gjennomføres innen utgangen av september. Origo v/Sigleif Pedersen vil bli kontaktet igjen onsdag 04.09. Resultat av plukkingen skal dokumenteres av Origo, og sendes Storfjord kommune.

Arealet skal så freses opp en gang til og befares av 2 representanter fra Storfjord kommune. Resultatet etter ny rune med søppelplukking, samt en ny befaring av Storfjord kommune vil være avgjørende for resultatet i saken.

Vurderinger:

Storfjord kommune som forurensningsmyndighet kan etter § 37 i forurensningsloven gi pålegg om fjerning av avfall og opprydding i forbindelse med brudd på forurensningsloven § 28.

Kommunen kan også gi pålegg om å dekke utgifter til opprydding. Den myndighet som forurensningsmyndigheten har etter 2. ledd til å pålegge opprydding og fjerning av gjenstander er delegert til kommunen.

Vedtak:

Det vil bli avholdt en ny befaring så snart snøen er borte i området og det er mulig å få frest opp det berørte landområdet.

Storffjord kommune vil innkalle grunneier, leier Dag Magnus Alvestad samt Avfallsservice. Fra kommunen deltar landbrukskonsulent og miljø, plan- og driftssjef. Innkalling blir gjort av landbrukskontoret i Storffjord kommune.

I etterkant av denne befaringen vil Storffjord kommune fatte endelig vedtak.

I befaringen som ble gjort 27. mai var følgende til stede:

Statskog og Grunneier – Knut Fredheim
Grunneier – Viktor Koht
Grunneier - Inga Siri Koht
Origo – Knut Forelvmø
Inge Koht
Jon-Mikael Koht
Forpakter – Dag Magnus Alvestad
Forpakter – Nils I. Isaksen
Storffjord kommune – Trond Arne Hoe
Storffjord kommune – Marit Figenschau

Vurderinger:

Det ble gjort en befaring på eiendommen. Eiendommen til Viktor Koht var pløyd opp og halvparten også harvet ned. Det ble til tross for det funnet betydelig mengde plastavfall i form av små grønne fragmenter fra plastposer i jordmassene. Det ble også funnet annet avfall.

Dette var spesielt tydelig da en kom inn på området som ikke var pløyd (Statskogs område). Her lå det tett i tett med plastpartikler i gresset. Dette er bekreftet med bilder og medtatt søppel fra området. Det er enighet fra forpakter(e) at det er tilført masser som inneholder plastpartikler. Det er også bekreftet fra Origos representant at det var plastpartikler o.l. i massene som var tilkjørt eiendommen, og at dette var masser som ikke var ferdig rensset, og de skulle ikke ha vært utlevert.

Etter befaringen ble det en «gruppesamtale» knyttet til hvordan en kan fjerne dette uten at det blir for stor belastning for de enkelte aktører. Forpaktere signaliserte at de ikke har en økonomi som tilsier at dette lar seg gjøre å fjerne i løpet av ett år.

Viktor Koht var tydelig på at dette skal fjernes og aller helst alt i løpet av året. Statskogs representant var også tydelig på at dette må fjernes men at en må ta dette i etapper og over noen år.

Vedtak:

- Forurensningen som er tilført eiendommene skal fjernes og leveres godkjent deponi.
- Metode for fjerning legger ikke Storfjord kommune seg opp i.
- Storfjord kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp i 4-5 «deler» og at f.eks. en del «utbedres» hvert år. Dvs. at alt skal være fjernet ila maks fem år.
- Forpaktere og Origo AS er ansvarlig for å fjerne forurensningen.
- Storfjord kommune skal ha oversendt en gjennomføringsplan for dette arbeidet og som er signert av alle parter (Forpaktere, Grunneiere og Origo AS) innen 31. august 2020.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til Miljø, plan- og driftsetaten i Storfjord kommune som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom Miljø, plan- og driftsetaten ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Med hilsen

Trond-Arne Hoe
Plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Viktor Andreas Koht Gammelveien 9143 Skibotn
Statskog v/Knut Fredheim - knf@statskog.no

Fra: Martin Torheim (martin.torheim@remiks.no)

Sendt: 09.08.2020 15:17:01

Til: Trond Arne Hoe; Post Storfjord

Kopi: Knut-Ivar Forelvmø

Emne: SV: Korrigert dokument - Forsøpling Kiholmen

Vedlegg: storfjord Kiholmen2020 klage på brev datert 03072020.pdf

Hei,

Tilbake fra ferie, sender som avtalt svar på brev av 03.07.2020

Att:

Miljø, plan- og driftsetaten i Storfjord kommune

✓/ Trond Arne Hoe

vedlagt .pdf *Klage Storfjord Kiholmen 2020 brev datert 03.juli.2020*

kopi – Knut-Ivar Forelvmø

Med vennlig hilsen/Best regards

Martin Torheim

Daglig leder / General Manager



ORIGO
SKIBOTN

Telefon/Phone: (+47) 957 52 286

E-post/E-mail: martin.torheim@remiks.no

This message contains information which may be confidential and privileged. Unless you are the intended recipient (or authorized to receive this message for the intended recipient), you may not use, copy, disseminate or disclose to anyone the message or any information contained in the message. If you have received the message in error, please advise the sender by reply e-mail, and delete the message. Thank you very much.

Fra: Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>

Sendt: fredag 3. juli 2020 11:38

Til: Martin Torheim <martin.torheim@remiks.no>; oddengaard@mail.com

Kopi: Knut Fredheim <knf@statskog.no>; jon@koht-soenner.no

Emne: Korrigert dokument - Forsøpling Kiholmen

Hei

Vedtaket som er vedlagt er korrigert mht. at selve vedtaksteksten var falt bort, og med forlenget frist for tilbakemelding til over sommerferien.

Med vennlig hilsen

Trond Arne Hoe

Miljø, plan- og driftssjef



Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta

Telefon: 77 21 28 20 / 913 63 488

E-post: trond.hoe@storfjord.kommune.no

www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 Oteren

KLAGE PÅ VEDTAK «Forsøpling av område Kiholmen – Storfjord kommune»

Viser til deres brev av 3.juli, hvor Origo Skibotn AS pålegges å rydde på eiendommen 48/85 i Storfjord kommune. Kommunens pålegg hjemles i forurensingslovens §28 hvor det står følgende:

Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet.

Første ledd er ikke til hinder for at avfall blir tatt hånd om på opplagsplass eller i behandlingsanlegg med tillatelse etter § 29 eller for at avfall blir levert dit.

Den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding.

Origo Skibotn AS har ikke tømt, etterlatt eller transportert avfall til eiendommen 48/85 i Storfjord kommune. Dette er i sin helhet utført av den som tidligere forpaktet eiendommen. Det er forpakter som har hentet dårlig sortert kompost, transportert det til eiendommen og pløyd dette ned i jorda. Med dette som bakgrunn kan ikke Origo Skibotn AS se at selskapet har et formelt ansvar for hendelsen, og derved kan pålegges opprydding med hjemmel i forurensingsloven.

Som tidligere sagt vil vi selvsagt bistå med opprydding, men avviser at vi har et formelt ansvar i henhold til §28 i forurensingsloven. Origo Skibotn AS har altså ikke tømt, etterlatt eller transportert kompost fra anlegget og til eiendommen 48/85 og har etter dette ikke noe formelt ansvar.

Med vennlig hilsen

Martin Torheim

Origo Skibotn AS

Daglig leder

epost: martin.torheim@remiks.no

tlf.77601900 / 95752286



Storfjord kommune

Plan- og driftsetaten

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Rådmannen - nr. 257/20

Deres ref:
«REF»

Vår ref
2018/593-26

Arkivkode
45/85

Dato
11.09.2020

Klagebehandling på vedtak 205-20 datert 3. juli 2020

Saksopplysninger:

Gjelder forsøpling av eiendommer knyttet til Kiholmen i Skibotndalen. Statskog med deler av eiendom 45/2 og Viktor Koht med eiendom 45/85.

Kart/flybilde av området. I det røde feltet er det området i 45/85 som er forpaktet. Det samme for blått som er 45/2. Dette er kun som orientering i terrenget og ikke eksakte grenser.



Storfjord kommune som forurensningsmyndighet har utstedt et vedtak nr 153/20 datert 31. mai 2020 og som er oppdatert med vedtak 205/20 datert 3. juli. Oppdatering var her kun at ordet «vedtak» var tilføyd da denne var falt bort.

Vedtaket er hjemlet i Forurensningsloven §28 (*forbud mot forsøpling*)

Ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjæmmende eller være til skade eller ulempe for miljøet.

Første ledd er ikke til hinder for at avfall blir tatt hånd om på opplagsplass eller i behandlingsanlegg med tillatelse etter § 29 eller for at avfall blir levert dit.

Den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding.

Vedtaket er gjengitt nedenfor.

Vedtak:

- Forurensningen som er tilført eiendommene skal fjernes og leveres godkjent deponi.
- Metode for fjerning legger ikke Storfjord kommune seg opp i.
- Storfjord kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp i 4-5 «deler» og at f.eks. en del «utbedres» hvert år. Dvs. at alt skal være fjernet ila maks fem år.
- Forpaktere og Origo AS er ansvarlig for å fjerne forurensningen.
- Storfjord kommune skal ha oversendt en gjennomføringsplan for dette arbeidet og som er signert av alle parter (Forpaktere, Grunneiere og Origo AS) innen 31. august 2020.

Vedtaket er påklaget av Viktor Koht via hans advokat Advokatkontoret Freibu AS. Klagen er datert 29. juni 2020. Klagen går spesielt ut på fristen for opprydding og fjerning av plastavfall som var satt til maks 5 år er for lang.

Origo AS Skibotn har også påklaget vedtaket med et skriv datert 7. august 2020. Her går klaget ut på at de mener det ikke er Origo AS som har spredt avfallet på jordet og formelt ikke har et ansvar for opprydding her.

Vurderinger:

Fristen for opprydding var dradd ut over maks 5 år. Det var det stort sett enighet om i plenum etter befaringen. Grunneier Viktor Koht var den som var negativ til at dette ble dradd ut i tid. Statskog var enig. Alternativet her, og det ble det også orientert om i møtet, er at dette blir pålagt tatt over et år og med de økonomiske konsekvenser dette har for de involverte.

Origo AS er positive til denne oppryddingen men mener, som klagen beskriver, seg ikke medskyldig i at dette ble spredt ut i terrenget. De har altså solgt eller overdradd massene med mye plastforsøpling til «kjøper» og ser da helt bort fra at dette kunne havne i terrenget.

Vedtak:

- Forurensningen som er tilført eiendommene skal fjernes og leveres godkjent deponi.
- Metode for fjerning legger ikke Storfjord kommune seg opp i.
- Storfjord kommune aksepterer at eiendommene totalt deles opp i 4-5 «deler» og at f.eks. en del «utbedres» hvert år. Dvs. at alt skal være fjernet ila maks fem år.
 - *Tilleggs punkt: Storfjord kommune gir delvis medhold til klager Viktor Koht. Hvis forpakter og/eller grunneier vurderer å si opp avtalen skal oppryddingen skje før leieavtalen opphører. En gjennomføringsplan skal da fange opp dette.*
- Forpaktere og Origo AS er ansvarlig for å fjerne forurensningen.
 - *Tilleggs punkt: Storfjord kommune gir ikke medhold til klager Origo AS. Origo AS mener de ikke har et ansvar for at plastavfallet er havnet i terrenget. Nei, Origo AS har ikke tømt eller pløyd dette ned, men en visste eller burde vite at disse massene vill bli brukt som jordforbedringsmiddel og ville forårsake forsøplingen som ble resultatet.*
 - *Dette er særlig graverende da problemstilling med plastforsøpling generelt fra anlegget har vært et problem over år.*
- Storfjord kommune skal ha oversendt en gjennomføringsplan for dette arbeidet og som er signert av alle parter (Forpaktere, Grunneiere og Origo AS) innen 30. oktober 2020.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til Storfjord kommune som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom Storfjord kommune ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Trond Arne Hoe
Miljø, plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:

Advokatkontor Freibu AS	Grønnegata 30	9008	TROMSØ
Dag Magnus Alvestad	Nordnesveien 1495	9144	Samuelsberg
Statskog Troms	Mellombygdveien 93	9321	MOEN



Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

ADVOKATFIRMA FREIBU AS
Grønnegata 30
9008 TROMSØ

Att. E. Freibu

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/593- 23	5180/2020	45/85	03.07.2020

Midlertidig svar - Klage på vedtak av 31.05.2020 om plastforurensning av gnr. 45 /bnr. 85

Vi har mottatt deres brev om ovennevnte sak.
Saksbehandler er Plan- og driftssjef Trond Arne Hoe.

På grunn av ferieavvikling vil ikke denne saken bli behandlet før tidligst uke 35-2020.

Spørsmål eller annen henvendelse om saken kan rettes til vedkommende
på tlf.: 77212820/91363488

Med hilsen

Storfjord kommune
Trond Arne Hoe
Mijø, plan- og driftssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Storfjord kommune
Miljø, plan og driftsetaten
Oldersletta 1
9046 Oteren

Dato: 29.06.2020
Vår ref: E. Freiburg
Deres ref: 2018/
593-23
Ansvarlig advokat:
Eskild Freiburg

OPPFØLGINGSBREV TIL FREMSATT KLAGE AV 29.06.2020 OVER VEDTAK AV 31.05.2020 OM PLASTRENSING AV GNR.45/BNR.85, VIKTOR ANDREAS KOHT/SAKSNR.2018/593-23

1. FREMSATT KLAGE OVER VEDTAK AV 31.05.2020

Undertegnede representerer som kjent Viktor Andreas Koht, Gammelveien 173, 9143 Skibotn

Ved brev her fra av 29.06.2020 ble vedtak av 31.05.2020 fra Storfjord kommune v/Miljø, plan og driftsetaten *påklagd* iht. Forvaltningsloven (Fvl.) §§ 28 flg.

Dette på bakgrunn av at Viktor Koht anså at han som *grunneier* til det plastforurensede området hadde «rettslig klageinteresse» i saken iht. Fvl. § 28(1).

Klagen var begrunnet i at min klient ikke kan leve med at jorda hans blir utilgjengelig i fem år fremover, pga. at Storfjord kommune har gitt forpakterne hele denne perioden til å fjerne plastforurensningen.

Viktor Koht har til underbyggelse påpekt at det er uakseptabelt at han i fem år fremover ikke kan bruke jorda til forproduksjon til dyr som skal brukes som dyre- eller menneskeføde.

Dernest har han påpekt at Forurensningslovens formål, om raskt og effektivt å kunne kreve at forurenser ordner opp etter seg, ikke er blitt hensyntatt når en fem års oppryddingsperiode er innvilget.

At *økonomiske* argumenter settes over hensynet til å fjerne plastforurensningen før den sprer seg rundt i terrenget og elva, mener Koht må være *lovstridig*.

Forurensningsloven som kommunen henviser til, fastslår jo nettopp at *miljøhensyn* skal settes *foran* andre hensyn. Det mener Koht kommunen har syndet mot ved den tidshorisonten som er lagt til grunn i sitt vedtak av 31.05.2020 mht. oppryddingsperiode.

2. INNLENDE KLAGESAKSBEHANDLING FRA STORFJORD KOMMUNES SIDE

Ved brev av 29.06.2020 ble mottatt underretning fra Storfjord kommune om at klagen blir tatt til følge og at nytt vedtak skal utformes inneholdende tydelig punkt om hva som er selve "vedtaket".

Ved brev av 03.07.2020 ble (nytt) midlertid svar mottatt fra Storfjord kommune om at klagen er registrert mottatt, og at klagesaken tidligst vil være ferdigbehandlet i uke 35.

Viktor Koht tar dette til etterretning.

* * *

3. TILLEGGSMERKNADER TIL FREMSATT KLAGE

Som redegjort for innledningsvis i dette brevet, er Viktor Koht svært utilfreds med langden på oppryddingsperioden som Storfjord kommune har innvilget forurenser.

I tillegg har min klient påpekt et det er *flere* forurenser i denne saken som bør foreholdes det solidaransvaret de har for å fjerne plastforurensningen fra nature ved Kiholmen.

Da vil byrden på hver enkelt bli mindre, og oppryddingsperioden burde alene av denne grunn komprimeres til et år (som i realiteten blir to år fra forurensningen skjedde).

Dette i tillegg til at lovens formål tilsier at oppryddingen skal skje så raskt som mulig.

Viktor Koht vil vise til at Storfjord kommune i sitt nye vedtak i saken må:

- (a) Konkretisere hvordan plastrensingen skal gjennomføres.
- (b) At forurenserne oppgir hvem som leies inn til å bistå forurenserne til å utføre plastrensingen, da dette naturlig nok kreves bruk av spesialverktøy.
- (c) At det dokumenteres hva som blir gjort, og når, ved billedtaking og GPS registrering etter hvert som nye felt av jorda blir renset.
- (d) Dokumentasjon for at platen som plukkes ut, blir levert som spesiellavfall til Origo Skibotn AS, som bekrefter at denne er mottatt og blir håndtert å tråd med Forurensningsforskriften.

Dette må tas inn som vilkår i det nye vedtaket i tråd med den alminnelige vilkårs læren i Forvaltningsretten og Forurensningslovens påleggshjemler.

4. NØDVENDIG FAGKOMPETANSE MÅ INNHENTES AV FORURENSER

Slik klager ser saken kan ikke forurensene alene vurdere hvordan platen mest mulig effektivt renses ut av de plastforurensede jordmassene som er kjørt ut på Kohts eiendom.

Det vises til at bla. foretaket DMR Miljø og Geoteknikk AS i Trondheim som er spesialisert på rådgivning om slike forurensningstilfeller.

De skriver bla. på sine nettsider: <https://www.dmr.as/forurenset-grunn/>

DMR Miljø og Geoteknikk AS har mer enn 20 års erfaring med rådgivning innenfor forurenset grunn, og anser oss selv som en av de ledende innenfor området.

DMR kan gi rådgivning vedrørende alle problemstillingene innen forurenset jord. Alt fra enkel jordprøvetakning i forbindelse med gravearbeid ved eneboliger til undersøkelser, risikovurderinger og planlegging av tiltak, kontroll og overvåkningsprogrammer ved prosjektutvikling på store industrieiendommer, eller for eksempel opprydninger ved raffinerier.

DMR har samlet utført rådgivning i over 10 000 oppdrag om forurenset grunn.

DMR utfører oppgaver innenfor forurenset grunn i forbindelse med bl.a.:

- gjennomførelse av forurensningsundersøkelse og utarbeidelse av tiltaksplaner på forurensede eiendommer.
- uttak og analyse av jordprøver,
- opprensning og dokumentasjon av forurensningsnivå i forbindelse med for eksempel oppgraving av oljetanker.
- mulighetsstudier ved prosjektutvikling på potensielt forurensede eiendommer.
- Due Diligence ved kjøp og salg av mulig forurensede eiendommer.
- undersøkelser og opprensninger ved søl eller forurensingsuhell.
- bevissikring i forhold til forurensing, for eksempel i forbindelse med forsikringsskader og tvister om hvem som har ansvaret for forurensningen.
- inneklimaproblemer i bolig eller næringseiendommer som skyldes forurenset grunn eller grunnvann.
- risikovurdering og overvåknings- og kontrollprogrammer ved forurensning.
- gjenbruk av lettere forurenset/forurenset jord.
- prosjektering av avvergetiltak, herunder in-situ opprensning av forurenset grunn.
- Forsknings- og utredningsoppgaver i forbindelse med for eksempel utvikling av nye metoder til undersøkelser, kildesporing, risikovurdering, og in-situ opprensningsmetoder.

En del oppgaver omfatter også sedimentsundersøkelser.

Felles for alle typer oppgaver er at vi finner det særdeles viktig at man innledningsvis får klarlagt formålet med oppgaven, slik at oppgaveløsningen kan målrettes til problemet som skal løses. Dette vil være med på å sikre våre kunder optimale løsninger, både miljømessige og økonomisk.

DMR utfører også geotekniske undersøkelser og prosjekteringer. Det er vår erfaring at det ofte kan oppnås en vesentlig besparelse (tid og penger) ved å koordinere miljø- og geotekniske undersøkelser, og eventuelt finne felles løsninger som tar hensyn til både miljømessige og geotekniske problemstillinger.

Vi vil derfor i ethvert kundeforhold tilstrebe å levere ytelser og produkter, som svarer til kundens reelle behov, forventninger og krav.

I erkjennelse av at våre kunder i vid utstrekning delegerer ansvar og beslutninger til oss, tilstreber vi i ethvert kundeforhold å:

- *levere langtidsholdbar rådgivning av høy kvalitet.*
- *oppfatte oss som vår kundes ambassadør.*
- *bruke kundenes penger på samme måte "som vi ville bruke våre egne".*

Vi tror overstående er årsaken til vi har mange tilfredse kunder, og at dette har bidratt til en betydelig vekst de siste årene.

DMR nyeste kundetilfredshetssanalyse kan leses [her](#).

DMR er ISO 9001:2015-sertifisert. Det er din sikkerhet for kvalitet og levering av oppgave.

Det er et slikt foretak Viktor Koht ser for seg at forurenserne må **pålegges** å rådføre seg med.

Dette slik at en mest mulig effektiv plastoppsamling kan finne sted, intensivert gjennomført utover høsten.

Plastforurensning er en av vår tids største miljøutfordringer, og dette er en sak hvor det er sluppet ut svært store plasmengder av i et enkelt tilfelle.

Det er derfor ingen grunn til at ikke Storfjord kommune pålegger forurenserne å benytte seg av den spisskompetansen som finnes omkring dette her i landet.

* * *

Forurensningsloven § 37, 1.ledd, 1.setning fastslår at Storfjord kommune kan pålegge forurenserne å «dekke rimelige utgifter» til «fjerning eller opprydding».

Det er hensynet til miljøet som skal veie tyngst, og ikke hensynet til forurenserne.

* * *

Det er åpenbart at forurenserne må ha sett at jorda var kraftig plastforurenset da den ble kjørt utpå og fordelt utover hele grunneiendommen.

Dette uten at dette hindret dem fra å fullføre forurensningen.

Dette tilsier at de som utfører slik forurensningen, som de kunne avverget underveis, må pålegges det hele og fulle ansvaret med å tilbakeføre området slik det var før det ble plastforurenset.

5. VIDERE KLAGESAKSBEHANDLING

Utover det som er tilført av tilleggskrav ovenfor til det nye vedtaket, imøteser Viktor Koht den videre klagesaksbehandlingen.

Det vises for øvrig til fremsatte klage av 29.06.2020.

Igjen vises det til at Storfjord kommune oppfordres til å fordele oppryddingsplikten på alle de tre ansvarlige i saken. Dette vil gjøre belastningen ved en utbedringsperiode på et år håndterbar.

Oppryddingsperioden kreves som tidligere meddelt redusert til høyst et år.

Dersom disse kravene ikke etterkommes som ledd i klagesaksforberedelsen iht. Forvaltningsloven § 33(2), 1.setning, bes saken oversendt til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Miljøvernavdelingen, for videre klagesaksbehandling iht. Forvaltningsloven § 33(4), 1.setning.

Advokatfirma Freibu AS



Eskild Freibu

Advokat MNA &

Master of Management BI

Kopi: Viktor Andreas Koht, Gammelveien 173, 9143 Skibotn

Vedlegg: Ingen.

Fra: Eskild Freibu (eskild@freibu.no)

Sendt: 08.07.2020 14:38:28

Til: Post Storfjord

Kopi: Inge Koht; jon@koht-soenner.no

Emne: Brev av 08.07.2020 til Storfjord kommune - SAKSNR.2018/593-23

Vedlegg: Brev av 08.07.2020 til Storfjord kommune.pdf

Til Storfjord kommune:

Vedlagt følger tilleggsuttalelse i klagesak nr. 2018/593-23

Med hilsen

Eskild Freibu

Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •

Denne e-post med tilhørende dokumenter er kun for adressaten navngitt ovenfor. E-posten og vedleggene kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Hvis du ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres du herved oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Har du mottatt denne e-post ved en feiltakelse, anmoder vi om at du straks gir oss beskjed pr e-post eller telefon og sletter denne e-post samt makulerer alle utskrifter og kopier av den.
